



Observatorio Chileno de Drogas

Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2018



Observatorio Chileno de Drogas

Décimo Tercer
Estudio Nacional de Drogas
en Población General
de Chile, 2018

Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General, 2018

Observatorio Chileno de Drogas
Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol,
SENDA
Ministerio del Interior y Seguridad Pública
Gobierno de Chile
Santiago, Chile
2019

© SENDA

Registro de Propiedad Intelectual N° A-311243
ISBN: 978-956-9141-64-5

Equipo Responsable: Observatorio Chileno de Drogas
Edición: Marly Mora Neumann
Diagramación: Francisca Monreal Palma

Contenido

5	PRINCIPALES ASPECTOS METODOLÓGICOS
7	Serie de estudios nacionales de drogas en población general
8	Objetivos del estudio
8	Objetivos generales
8	Objetivos específicos
8	Metodología
8	Marco muestral y unidades de muestreo
12	Muestra y diseño muestral
14	Factores de expansión
16	Antecedentes previos al inicio del trabajo de terreno
18	Metodología de aplicación de las encuestas
23	Prevalencia y drogas estudiadas
23	Consideraciones para el análisis de la información
25	PRINCIPALES RESULTADOS
27	Tendencias del consumo de alcohol y otras drogas
27	Consumo de marihuana
29	Consumo de clorhidrato de cocaína
30	Consumo de pasta base
30	Consumo de alcohol
31	Consumo de bebidas energéticas
32	Consumo de tabaco y cigarrillos electrónicos
33	Prevalencias de otras drogas
35	Incidencias de consumo en el último año
36	Percepción de uso de drogas
36	Percepción de riesgo
36	Percepción de uso de cigarrillos electrónicos
37	Oferta y disponibilidad de alcohol y otras drogas
37	Disponibilidad de alcohol
38	Percepción de facilidad de acceso a drogas
39	Disponibilidad de drogas
41	Frecuencia de consumo y trastornos por uso de sustancias
41	Frecuencia en el uso de alcohol y otras drogas
43	Consumo problemático de drogas
44	Embriaguez y consumo de riesgo de alcohol
45	Conducción de vehículos y consumo de sustancias
46	Otros indicadores asociados al consumo
46	Consumo de drogas en el hogar
47	Percepción de problemas en el barrio de residencia

48	Opinión pública
48	Evaluación de medidas para el control de alcohol y otras drogas
50	Medidas a reforzar por parte de la autoridad
50	Escenario en regiones
55	PRINCIPALES RESULTADOS REGIONALES
57	Región de Arica y Parinacota
67	Región de Tarapacá
75	Región de Antofagasta
83	Región de Atacama
93	Región de Coquimbo
101	Región de Valparaíso
109	Región Metropolitana de Santiago
117	Región del Libertador Bernardo O'Higgins
125	Región del Maule
133	Región de Ñuble
139	Región del Biobío
147	Región de La Araucanía
155	Región de Los Ríos
165	Región de Los Lagos
173	Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo
181	Región de Magallanes y La Antártica Chilena
189	Anexo I: Cuadros estadísticos con información nacional complementaria serie SENDA 1994-2018
279	Anexo II: Situación regional del consumo de alcohol y otras drogas
305	Anexo III: Cuestionario aplicado



Principales Aspectos Metodológicos

Principales Aspectos Metodológicos

SERIE DE ESTUDIOS NACIONALES DE DROGAS EN POBLACIÓN GENERAL

SENDA ha realizado el *Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile* en conformidad con el compromiso de observar las tendencias en el uso de alcohol y otras drogas en el país a través de un estudio sistemático, metodológicamente consistente y a escala nacional. La serie de estudios en población general se realiza cada dos años, durante el segundo semestre de los años pares.

La serie en población general consta de trece estudios: los nueve primeros (1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2006, 2008 y 2010) se llevaron a cabo bajo la responsabilidad del Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes (CONACE); los cuatro últimos (2012, 2014, 2016 y 2018) se han realizado bajo formato, procedimientos y responsabilidad del Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA).

El trabajo de campo del *Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile* (ENPG 2018) se realizó entre los meses de septiembre de 2018 y marzo de 2019. La encuesta se aplicó a un total de 19.427 personas de entre 12 y 65 años de edad, de ambos sexos y distintos niveles socioeconómicos, pertenecientes a las 16 regiones del país.

La cobertura del ENPG 2018 (viviendas particulares de los sectores urbanos de 109 comunas del país con población de 30.000 o más habitantes) corresponde aproximadamente al 70% del total de la población nacional. La aplicación de la encuesta fue realizada por un organismo externo a SENDA, convocado mediante licitación pública: GfK Adimark.

La serie en población general ha conservado sus características fundamentales: está basada en un cuestionario que se aplica por medio de entrevistas cara a cara en hogares contenidas en viviendas, en población de ambos sexos de entre 12 y 64 años de

edad en todas las regiones del país¹. El formato de las preguntas que registran consumo de drogas (prevalencias, edad de inicio, incidencia, frecuencia, entre otras) ha sido siempre el mismo. Las muestras no han variado sustancialmente en tamaño y cobertura de las comunas seleccionadas. El número de comunas que configuran el universo del estudio ha permanecido estable desde el año 2000 en adelante, con aumentos derivados de la subdivisión de comunas antiguas, del crecimiento de otras que han sobrepasado los 30.000 habitantes o de la creación de nuevas regiones.

1 En el *Séptimo Estudio Nacional de Drogas en Población General* se amplió el límite de edad de la población entrevistada hasta 65 años para cumplir con normas de comparabilidad internacional. El examen de tendencias nacionales considera solamente la población de entre 12 y 64 años de edad.

TABLA 1
Serie de Estudios Nacionales de Drogas en Población General de Chile. 1994–2018.

Año	Estudio	Número de comunas	Tamaño muestral	Universo
1994	I Estudio Nacional de Drogas en Población General	66	8.271	6.186.528
1996	II Estudio Nacional de Drogas en Población General	72	12.421	6.917.182
1998	III Estudio Nacional de Drogas en Población General	62	31.665	6.940.727
2000	IV Estudio Nacional de Drogas en Población General	86	44.421	7.779.905
2002	V Estudio Nacional de Drogas en Población General	87	16.476	8.392.058
2004	VI Estudio Nacional de Drogas en Población General	87	16.366	8.715.567
2006	VII Estudio Nacional de Drogas en Población General	91	17.192	8.876.262
2008	VIII Estudio Nacional de Drogas en Población General	95	17.113	8.954.639
2010	IX Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	16.000	9.738.623
2012	X Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	17.154	9.940.512
2014	XI Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	20.113	10.088.247
2016	XII Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	19.147	10.356.863
2018	XIII Estudio Nacional de Drogas en Población General	109	19.427	10.992.349

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Objetivos generales

- Describir la magnitud del consumo de alcohol y otras drogas y su distribución geográfica, de acuerdo a variables psicosociales del individuo, su familia y su entorno, en la población de 12 a 65 años de edad que reside en sectores urbanos de las 16 regiones del país.
- Describir las tendencias del consumo de alcohol y otras drogas a nivel nacional y regional, tomando como base la serie de Estudios Nacionales de Drogas en Población General de Chile (CONACE, 1994–2010; SENDA, 2012–2018).

Objetivos específicos

- Determinar las tasas y tendencias de prevalencia e incidencia del consumo de drogas según las principales características sociodemográficas: sexo, edad y nivel socioeconómico.
- Describir las principales características del uso de alcohol y otras drogas, tales como edad de inicio, policonsumo y frecuencia e intensidad de uso.
- Determinar las prevalencias de dependencia declaradas en drogas ilícitas y consumo de riesgo de alcohol.

- Conocer la magnitud y características del consumo de drogas en poblaciones específicas.
- Describir la relación del consumo de alcohol y otras drogas con las características del entorno: uso en el medio social inmediato, interacción con personas que consumen, consumo de alcohol y otras drogas en el grupo de pares, percepción de disponibilidad de drogas, opinión y actitud respecto de las drogas.
- Determinar el nivel de conocimiento y evaluación de distintas políticas vinculadas al consumo de alcohol y otras drogas.

METODOLOGÍA

La muestra del *Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General* fue proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), sobre la base de una selección aleatoria de manzanas y viviendas, que se completa con un procedimiento de selección, también aleatorio, de personas dentro de las viviendas. Se excluye población que vive o se encuentra en situación de calle y en instituciones como hospitales y cárceles, entre otras.

Desde 1994 hasta 2008 la encuesta se aplicó con cuestionarios de papel, ofreciendo al entrevistado la posibilidad de autoinformar algunas secciones del cuestionario. En 2010 la encuesta se realizó utilizando el sistema de computación portátil *Personal Digital Assistant* (PDA); y a partir de 2012, esta se aplica en modalidad de *tablet*. Ambos medios electrónicos están programados para proporcionar al entrevistado un modo privado y confidencial de respuesta, con el fin de aumentar el nivel de información honesta sobre el consumo de alcohol y otras drogas. Además, este sistema permite la elección aleatoria del entrevistado al interior de la vivienda de forma más confiable, evitando posibles errores en el protocolo de selección de individuos.

Marco muestral y unidades de muestreo

El marco muestral utilizado en este estudio es generado a partir de la cartografía digital proveniente del Censo de Población y Vivienda 2002, actualizado a 2015. La información del marco se actualiza con antecedentes de los registros administrativos asociados a nuevas construcciones que otorgan los municipios, lo que permite mantener actualizado el número total de viviendas en la manzana e incorporar aquellas creadas con posterioridad al Censo 2002. Las unidades que componen este marco muestral en el área urbana se denominan “manzanas” y corresponden a delimitaciones geográficas fijas. En adelante, lo denominaremos como Marco de Manzanas (MM2015).

A partir de este marco se seleccionan las unidades de la primera etapa, las que son sometidas a un proceso de “enumeración”, para luego seleccionar las unidades de la segunda etapa que posteriormente son encuestadas. Estas unidades están definidas por:

- Unidad de primera etapa: manzanas.
- Unidad de segunda etapa: viviendas particulares ocupadas.

ESTRATIFICACIÓN DEL MARCO MUESTRAL

El marco muestral está compuesto de dos listados de áreas geográficas conformadas a partir del Censo de Población y Vivienda 2002. Estos listados sirven de base para seleccionar las viviendas requeridas en diversas encuestas y contienen las unidades geográficas del país, organizadas de forma jerárquica. Esta ordenación se denomina división político-administrativa y las divisiones corresponden, en orden descendente, a los niveles región, provincia y comuna. Al interior de cada comuna se conforma la división censal que da origen a las áreas urbana y rural. Así, el listado que contiene las áreas urbanas corresponde al MM2015, definido por subdivisiones denominadas manzanas. El listado que contiene las entidades rurales y el resto de las áreas urbanas (urbanos y resto de áreas urbanas) que no están en el MM2015 se denomina Marco de Secciones 2002 (MS2002), definido por subdivisiones denominadas secciones.

Estas subdivisiones (manzanas) son las unidades geográficas más pequeñas y corresponden a las unidades de muestreo diseñadas para este estudio. De esta manera, esta encuesta solo considera el área urbana de las 109 comunas que se encuentran en el MM2015 y, por lo tanto, las unidades seleccionadas corresponden a manzanas.

Para esta versión y de igual manera que el estudio anterior, se definieron cinco grupos de tamaño. Cada manzana del marco quedó estratificada en forma geográfica (división político-administrativa) y por estos cinco grupos. Luego, los nuevos estratos de muestreo para el área urbana corresponden a la intersección de comuna con los grupos de tamaño.

A continuación, se muestra la conformación de los grupos de tamaño y el número de viviendas y manzanas dentro de cada grupo²:

TABLA 2
Total de manzanas y viviendas en Marco MM2015, según grupo de tamaño.

Grupo de tamaño	Rango de viviendas en el grupo	Número de manzanas en el grupo	% del total de manzanas	Número de viviendas en el grupo	% del total de viviendas
Total		113.166	100	3.595.622	100
0	1 - 7	10.117	8,9	38.678	1,1
1	8 - 23	52.249	46,2	828.082	23,0
2	24 - 44	35.320	31,2	1.097.355	30,5
3	45 - 81	9.370	8,3	536.222	14,9
4	82 - 154	3.659	3,2	404.071	11,2
5	155 y más	2.451	2,2	691.214	19,2

COBERTURA DEL MARCO MUESTRAL

La encuesta considera el área urbana de 109 comunas del país. Para calcular la cobertura se debe considerar la información del marco muestral completo, es decir, la información de ambos listados. Por un lado, del listado urbano correspondiente al MM2015, las 109 comunas de la muestra representan a nivel nacional 87,5% de las viviendas en el área urbana; a nivel regional, representan el 66,3% de las viviendas de la Región de Ñuble y el 98,2% de las viviendas de las regiones de Arica y Parinacota y Metropolitana.

Por otro lado, el listado correspondiente al MS2002 contiene una pequeña cantidad de áreas urbanas que no están presentes en el listado de manzanas y que se excluyen de la selección de la muestra. Para calcular la cobertura de las 109 comunas de la muestra es necesario juntar ambos listados. Así, a nivel nacional, en el marco muestral completo, representa 84,6% de las viviendas del área urbana total; y a nivel regional, la muestra representa entre 59,0% y 97,8% de las viviendas del área urbana total para las regiones de Ñuble y de Arica y Parinacota, respectivamente.

² Por definición existen seis grupos de tamaño, sin embargo, para efectos de selección de unidades primarias de muestreo, no se considera el grupo denominado "0", por estar formado por manzanas que contienen menos de 8 viviendas. Esta decisión, que ha sido consistente a lo largo de la serie de estudios, se justifica por el elevado costo asociado a temas operativos que implica el levantamiento de la encuesta en esas manzanas.

TABLA 3
Cobertura total del estudio según ambos listados (MM2015–MS2002) y listado urbano (MM2015). Chile, 2018.

Región	Total viviendas			Total manzanas		
	MMS2002 - MM2015	MM2015	Marco SENDA (Grupos de tamaño 1 a 5)	MMS2002 - MM2015	MM2015	Marco SENDA (Grupos de tamaño 1 a 5)
Nacional	4.202.895	4.064.511	3.556.944	135.401	133.759	103.049
Tarapacá	79.347	78.556	75.715	2.308	2.295	1.999
Antofagasta	141.778	141.342	123.106	5.705	5.698	4.346
Atacama	75.974	75.289	51.751	3.976	3.966	2.139
Coquimbo	161.596	154.540	121.832	6.914	6.824	4.645
Valparaíso	537.852	523.949	399.443	19.527	19.346	12.475
O'Higgins	182.262	165.379	123.957	6.002	5.789	3.745
Maule	204.654	185.055	150.592	6.943	6.703	4.999
Biobío	378.801	365.180	298.420	13.624	13.460	9.438
La Araucanía	193.755	174.050	128.715	7.441	7.202	4.732
Los Lagos	153.892	142.534	105.935	5.469	5.332	3.638
Aysén	24.881	22.253	21.799	1.071	1.029	911
Magallanes	47.015	45.711	38.781	2.095	2.073	1.583
Metropolitana	1.797.850	1.784.073	1.752.522	46.094	46.017	42.743
Los Ríos	74.298	67.913	53.900	2.648	2.569	1.780
Arica y Parinacota	58.280	58.057	57.007	2.428	2.424	2.144
Ñuble	90.660	80.630	53.469	3.156	3.032	1.732

TABLA 4
Porcentaje de cobertura total del estudio según ambos
listados (MM2015–MS2002) y listado urbano (MM2015).
Chile, 2018.

Región	Cobertura marco SENDA (%) según MS2002–MM2015		Cobertura marco SENDA (%) según MM2015	
	Viviendas	Manzanas	Viviendas	Manzanas
Nacional	84,6	76,1	87,5	77,0
Tarapacá	95,4	86,6	96,4	87,1
Antofagasta	86,8	76,2	87,1	76,3
Atacama	68,1	53,8	68,7	53,9
Coquimbo	75,4	67,2	78,8	68,1
Valparaíso	74,3	63,9	76,2	64,5
O'Higgins	68,0	62,4	75,0	64,7
Maule	73,6	72,0	81,4	74,6
BioBio	78,8	69,3	81,7	70,1
La Araucanía	66,4	63,6	74,0	65,7
Los Lagos	68,8	66,5	74,3	68,2
Aysén	87,6	85,1	98,0	88,5
Magallanes	82,5	75,6	84,8	76,4
Metropolitana	97,5	92,7	98,2	92,9
Los Ríos	72,5	67,2	79,4	69,3
Arica y Parinacota	97,8	88,3	98,2	88,4
Ñuble	59,0	54,9	66,3	57,1

SELECCIÓN DE UNIDADES MUESTRALES

La selección de unidades muestrales se realiza en tres etapas. En una primera etapa se seleccionan manzanas (unidades de primera etapa); luego, se seleccionan viviendas particulares ocupadas (unidades de segunda etapa) y, finalmente, se selecciona el informante (unidad de tercera etapa) que responde en representación de él mismo y caracteriza su hogar.

SELECCIÓN DE LAS UNIDADES MUESTRALES DE PRIMERA ETAPA

La selección de las unidades de primera etapa (manzanas) en cada una de las comunas pertenecientes a la muestra, y dentro de cada grupo de tamaño, se efectuó en forma independiente, sistemática y con igual probabilidad.

El estrato de muestreo considera el grupo de tamaño con el fin de optimizar la selección de las manzanas, en el sentido de elegir tanto manzanas grandes como pequeñas dentro de cada comuna, manteniendo la proporcionalidad de los grupos de tamaño.

El procedimiento de selección de manzanas se realiza a través de una selección sistemática de manzanas, a partir de una semilla aleatoria. La selección fue realizada considerando como estratos el cruce de

las variables comuna y grupo de tamaño. Previo a la selección, se ordenan las manzanas de acuerdo a variables de región, comuna, grupo de tamaño, distrito censal, zona censal y código de manzana.

Luego, la probabilidad de inclusión de la i —ésima Unidad de Primera Etapa dentro de cada comuna h por grupo de tamaño g es igual a:

$$P_{hg}(i) = \frac{n_{hg}}{N_{hg}}$$

Donde:

h representa el índice de la comuna.

g representa el índice del grupo de tamaño.

n_{hg} es el número de manzanas seleccionadas en la comuna h del grupo de tamaño g .

N_{hg} es el número de manzanas en el marco en la comuna h del grupo de tamaño g .

Posteriormente, hubo un procedimiento de verificación que constó en visitar en terreno todas las manzanas que no pudieron ser homologadas con la información de Precenso 2016, para enumerarlas de nuevo. Adicionalmente, se visitaron todas las manzanas que, de acuerdo con la evaluación inicial, requerían de información complementaria para la identificación de las viviendas.

SELECCIÓN DE LAS UNIDADES MUESTRALES DE SEGUNDA ETAPA

La selección de las unidades de segunda etapa (viviendas particulares ocupadas) se efectuó una vez finalizado el proceso anterior. Consiste en la selección de viviendas en cada manzana seleccionada aleatoriamente de forma sistemática, con igual probabilidad de selección para todas las viviendas particulares ocupadas.

La selección de viviendas se implementa usando una semilla aleatoria a fin de poder replicar la selección.

Así, la probabilidad de inclusión de la j —ésima vivienda dentro de la i —ésima manzana del grupo de tamaño g , de la comuna h , es igual a:

$$P_{hg}(j|i) = \frac{m_{hgi}}{MM'_{hgi}}$$

Donde:

m_{hgi} es el número de viviendas a seleccionar en la manzana i de la comuna h del grupo de tamaño g .

MM'_{hgi} es el número actualizado de viviendas³ luego del proceso de verificación, en la manzana i de la comuna h del grupo de tamaño g .

3 Cabe mencionar que la actualización del número de viviendas dentro de la manzana se realiza en la eventualidad de que el listado de viviendas elegibles, según Precenso 2016, tenga un número distinto al reportado por el marco (MM2015); en este caso, se anota el nuevo número de viviendas y se registra.

SELECCIÓN DE LAS UNIDADES MUESTRALES DE TERCERA ETAPA

En esta última etapa, la selección del informante para recolectar los datos del estudio está basada en el método Kish, que asigna la misma probabilidad de ser elegido como informante a todos aquellos miembros de la vivienda que están dentro del rango de edad de la encuesta y no tienen impedimento físico o mental para comprender la entrevista.

Al llegar a la vivienda, el encuestador debe anotar el número de personas que residen habitualmente en ella. Luego, debe indagar sobre la cantidad de hogares existentes, separándolos según si comparten o no gastos en alimentación. A continuación, se registran a todas las personas que habitan la vivienda, separándolas según el hogar al que pertenecen. El ordenamiento comienza por el hogar principal, seguido del resto de los hogares. Dentro de cada hogar, el primer registrado es el jefe de hogar. Los siguientes miembros se registran respecto a su parentesco con el jefe de hogar. El número de orden que se le da a cada miembro es por vivienda.

Luego del ordenamiento de las personas dentro de la vivienda, se debe realizar una enumeración de los potenciales informantes de la encuesta, es decir, personas de entre 12 y 65 años que no forman parte del servicio doméstico puertas adentro ni poseen alguna discapacidad mental que les impida comprender las preguntas.

La enumeración es a nivel de vivienda. Se consideran todos los hogares y se deben ordenar sus integrantes según sexo y edad; primero los hombres de mayor a menor y, luego, las mujeres de mayor a menor. Los menores de 12 años y mayores de 65 no son considerados para la enumeración.

Muestra y diseño muestral

El diseño muestral del ENPG 2018 corresponde a una muestra probabilística, estratificada geográficamente y por tamaño poblacional en el área urbana, trietápica, con probabilidad de selección de la unidad de primera etapa (manzanas) proporcional al tamaño, con relación al número de viviendas y al número de manzanas, en cada subgrupo. El marco muestral está compuesto de unidades muestrales caracterizadas por tener límites geográficos fijos. A su vez, solo se puede llegar al entrevistado mediante la identificación de la vivienda en que reside, la cual está inserta en solo una manzana. Las viviendas particulares ocupadas son identificadas como las unidades secundarias de muestreo. Para llegar al informante se realiza una selección aleatoria dentro de la vivienda, donde el individuo seleccionado es quien proporciona la información referente a las características del hogar que constituye y sobre sí mismo. Los individuos seleccionados de manera probabilística mediante la tabla de Kish son denominados unidades terciarias de muestreo.

TABLA 5
Distribución de la muestra teórica y efectiva por regiones. Chile, 2018.

Región	Muestra teórica	Muestra efectiva	Porcentaje de logro (%)
Tarapacá	1.139	1.037	91,0
Antofagasta	832	769	92,4
Atacama	935	879	94,0
Coquimbo	1.062	1.034	97,4
Valparaíso	2.268	2.005	88,4
O'Higgins	1.322	1.209	91,5
Maule	827	944	114,1
Biobío	1.681	1.853	110,2
La Araucanía	1.581	1.665	105,3
Los Lagos	990	969	97,9
Aysén	820	785	95,7
Magallanes	883	837	94,8
Metropolitana	3.586	3.367	93,9
Los Ríos	1.010	1.080	106,9
Arica y Parinacota	708	578	81,6
Ñuble	412	416	101,0
Nacional	20.056	19.427	96,9

El nivel de logro del ENPG 2018 fue de 96,9%, con un total de 19.427 casos levantados entre 12 y 65 años. La Región de Arica y Parinacota mostró un menor nivel de logro con 81,6%, mientras que cinco regiones mostraron niveles de logro superiores al 100%.

TAMAÑO DE LA MUESTRA Y PRECISIÓN MUESTRAL

La determinación del tamaño de la muestra se sustenta en la información obtenida de la última versión de la encuesta. Con ello se logra optimizar el tamaño muestral a nivel regional y nacional sobre la base del área urbana de las comunas consideradas en el estudio.

Se consideraron dos requerimientos para contar con un tamaño y una distribución muestral que permitiera obtener estimaciones con márgenes de precisión adecuados a nivel regional para la variable de interés "Proporción de la población que ha consumido algún tipo de droga ilícita⁴ al menos una vez en la vida". Los dos requerimientos son:

- Errores absolutos asociados a la estimación de la variable de interés, no superiores a 5%.
- Error relativo inferior a 30%.

4 Para efectos del cálculo del tamaño de la muestra, se definió "droga ilícita" como aquel consumo en una unidad determinada de tiempo de marihuana, cocaína y/o pasta base.

A continuación, se describe en detalle cada una de las etapas realizadas para definir el número de viviendas a encuestar en cada región r .

Utilizando la base de datos del estudio anterior, se obtienen estimaciones del parámetro de interés a nivel regional (\hat{p}_{r0}), junto con sus estadísticos asociados, tales como error estándar ($SE(\hat{p}_{r0})$) y total de unidades logradas ($n_{r0} \cdot \bar{m}_{r0}$). Posteriormente, se calculan los errores absolutos regionales (ea_{r0}) a partir de los errores estándar obtenidos en el estudio previo ($SE(\hat{p}_{r0})$), estableciendo un nivel de confianza de 95% bajo una distribución normal estándar ($Z_{1-\alpha/2}$). El cálculo se aprecia en la siguiente ecuación:

$$ea_{r0} = 1,96 \cdot SE(\hat{p}_{r0})$$

A continuación, se proponen errores absolutos regionales (ea_{r1}) acordes a los objetivos ya mencionados. Estos dependen, en gran medida, de los errores absolutos obtenidos en la etapa anterior (ea_{r0}). Se calcula el tamaño muestral de viviendas a nivel regional (m_{r1}) basado en el error absoluto propuesto para la región (ea_{r1}) y en el tamaño y error absoluto obtenido en la versión anterior del estudio:

$$m_{r1} = m_{r0} \cdot \frac{ea_{r0}^2}{ea_{r1}^2}$$

Los tamaños muestrales regionales obtenidos deben corregirse por un ponderador que da cuenta de la condición de población finita (fracción de muestreo, FRm_r). Esta fracción se obtiene a partir de:

$$FRm_r = \frac{m_{r1}}{MM_r}$$

Obtenida la fracción de muestreo a nivel regional, se determina el tamaño muestral "corregido por finitud", según:

$$m_{r2} = \frac{m_{r1}}{(1 + FRm_r)}$$

Una vez obtenidos los tamaños regionales corregidos por finitud, se deben distribuir entre las comunas que forman parte de la muestra en cada región, para obtener el tamaño de muestra por comuna (c), denotado (m_{c1}). Esta distribución se realiza en forma proporcional, similar a la distribución de la muestra lograda del estudio anterior. Finalmente, una vez asociado el tamaño muestral en las 109 comunas, se aplica un factor que corresponde a la tasa de no logro (tnl_c) obtenida del estudio previo a nivel comunal, con la finalidad de salvaguardar la precisión de la estimación del parámetro de interés. Así, la siguiente ecuación define el tamaño muestral considerando el ajuste por no logro a nivel comunal:

$$m_{c2} = \frac{m_{c1}}{1 - tnl_c}$$

Luego, el tamaño regional con sobremuestreo m_{r3} es calculado como la agregación regional del total de viviendas determinado en cada una de las comunas presentes en la muestra. Esto se observa en la ecuación:

$$m_{r3} = \sum_{c \in r} m_{c2}$$

Con los tamaños muestrales regionales propuestos se obtienen errores absolutos asociados a la variable de interés, que fluctúan entre 5,0% y 2,4%.

TABLA 6
Errores esperados para la estimación de la variable de
interés sobre la muestra teórica, según regiones.
Chile, 2018.

Región	Prevalencia vida (%)	Error absoluto propuesto (%)	Error relativo propuesto (%)	Muestra teórica	Muestra teórica con sobremuestreo
Tarapacá	20,0	4,5	22,5	1.139	1.573
Antofagasta	20,1	4,5	22,4	832	1.166
Atacama	22,3	3,4	15,2	935	1.300
Coquimbo	17,0	4,5	26,4	1.062	1.231
Valparaíso	39,7	4,0	10,1	2.268	3.735
O'Higgins	31,2	2,4	7,6	1.322	2.151
Maule	12,4	3,7	29,9	827	1.200
Biobío	30,3	4,1	13,5	1.681	2.718
La Araucanía	27,7	3,5	12,7	1.581	2.802
Los Lagos	26,6	5,0	18,8	990	1.661
Aysén	15,2	4,0	26,2	820	1.353
Magallanes	26,1	4,3	16,5	883	1.578
Metropolitana	44,4	2,4	5,4	3.586	7.917
Los Ríos	30,9	3,8	12,4	1.010	1.629
Arica y Parinacota	22,7	5,0	22,0	708	967
Ñuble	19,9	3,8	19,2	412	785
Nacional	35,0	1,4	4,0	20.056	33.766

La distribución de los tamaños regionales en las comunas se realiza en forma proporcional a la distribución de la muestra objetivo del estudio anterior. Luego, dentro de cada comuna, la distribución por grupos de tamaño se realiza en forma proporcional al peso que tiene cada grupo dentro de la comuna, en relación con el número de viviendas presentes en el marco de selección. Sin embargo, para esta versión de la encuesta se asigna una proporción menor de viviendas en grupos de tamaños correspondientes a manzanas pequeñas (grupos 1 y 2) y, en el caso de los grupos de tamaños más grandes, se fija una fracción máxima de 32% de viviendas a entrevistar por manzana. Esta distribución da origen a seleccionar un total de 3.388 manzanas.

Bajo estas restricciones, se obtiene una muestra objetivo de 20.056 viviendas que, al considerar la tasa de no logro del estudio anterior, se obtiene como resultado un tamaño muestral con sobremuestreo de 33.766 viviendas.

Considerando la muestra efectiva de 19.427 viviendas, se presentan a continuación los errores efectivos absolutos y relativos

a nivel regional, asociados a la variable "Consumo de cualquier droga ilícita alguna vez en la vida".

TABLA 7

Errores obtenidos sobre la muestra efectiva para la estimación de la variable de interés, según regiones. Chile, 2018.

Región	Prevalencia vida (%)	Error absoluto (%)	Error relativo (%)	Muestra efectiva
Tarapacá	34,1	4,5	13,3	1.037
Antofagasta	26,3	4,0	15,1	769
Atacama	31,3	4,3	13,9	879
Coquimbo	28,0	3,2	11,3	1.034
Valparaíso	39,9	3,0	7,4	2.005
O'Higgins	31,8	3,8	11,8	1.209
Maule	26,1	4,8	18,2	944
Biobío	25,0	2,8	11,0	1.853
La Araucanía	28,6	3,0	10,3	1.665
Los Lagos	15,8	3,8	23,8	969
Aysén	23,5	3,8	16,0	785
Magallanes	21,3	3,6	16,7	837
Metropolitana	40,6	2,8	6,8	3.367
Los Ríos	21,0	3,6	16,9	1.080
Arica y Parinacota	36,9	5,2	14,0	578
Ñuble	35,6	8,6	24,2	416
Nacional	33,7	1,4	4,1	19.427

Factores de expansión

El factor de expansión se obtiene según el diseño muestral. Por lo tanto, para esta encuesta dicho factor corresponde al aplicado a una muestra en tres etapas y su cálculo depende del número total de personas dentro de la vivienda encuestada, el número de viviendas que tiene la manzana y el número de manzanas seleccionadas dentro de cada comuna.

El factor de expansión se interpreta como la cantidad de personas de la población que representa un individuo en la muestra. Es distinto para cada persona y esta diferencia se produce por el hecho de que la muestra no es autoponderada⁵.

El factor de expansión incluye un ajuste a la población de personas por comuna, determinado por las proyecciones de población por sexo y tramo de edad⁶, correspondientes al período de referencia de la encuesta. Con este ajuste y con la información obtenida de la muestra se busca aumentar la precisión de las estimaciones respecto del total de personas.

Adicionalmente, para dar cuenta de las incidencias presentadas durante el levantamiento de la información y la desactualización del marco, es necesario incorporar una serie de ajustes que eviten posibles sesgos.

En consecuencia, la metodología de cálculo de los factores de expansión consiste en la aplicación secuencial de siete ponderadores o ajustes:

- Ponderador de selección de unidades de primera etapa.
- Ponderador de selección de unidades de segunda etapa.
- Ajuste por elegibilidad de las viviendas (elegibilidad desconocida y no elegibilidad).
- Ajuste por no respuesta.
- Ponderador de selección de unidades de tercera etapa.
- Suavizamiento del factor de expansión de tres etapas.
- Calibración al total de población según proyecciones por comuna, región, sexo y tramo de edad.

PONDERADOR DE SELECCIÓN DE UNIDADES DE PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA (MANZANAS Y VIVIENDAS)

El ponderador de selección de unidades de primera y segunda etapa dentro de cada manzana seleccionada, refleja a cuántas viviendas en la población representa la vivienda seleccionada en la muestra. En términos generales, se calcula como el inverso de la probabilidad de selección de la vivienda, condicionado a la selección de la manzana dentro del estrato de muestreo al que pertenece. Este ponderador queda definido por la siguiente expresión:

$$w_{hgi} = \frac{N_{hg}}{n_{hg}} \cdot \frac{M'_{hgi}}{m_{hgi}}$$

Donde:

- w_{hgi} es el ponderador de selección de la vivienda j perteneciente a la manzana i , del estrato hg .
- N_{hg} es el número de manzanas en el marco MM2015 del grupo tamaño g de la comuna h .
- n_{hg} es el número de manzanas seleccionadas del grupo tamaño g de la comuna h .
- M'_{hgi} es el número de viviendas particulares (actualizado según verificación en terreno) en la manzana i que pertenece al estrato hg .
- m_{hgi} es el número de viviendas seleccionadas en la manzana i , que pertenece al estrato hg .

AJUSTE POR ELEGIBILIDAD

La población objetivo del estudio son las personas de edades comprendidas entre 12 y 65 años, que residen habitualmente en viviendas particulares en las zonas urbanas de las 109 comunas definidas para componer la muestra. La selección de las unidades muestrales se obtiene a partir de las manzanas que componen el marco muestral. Sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos que se realizan por mantener este marco muestral actualizado, siempre

5 Todas las unidades de la población tienen distinta probabilidad de ser seleccionadas.

6 Personas de entre 12 y 65 años de edad.

existe la posibilidad de errores de inclusión (o de exclusión) debido a la desactualización natural que sufre el marco muestral.

Es por ello que, al término del levantamiento de la encuesta, todas las viviendas seleccionadas inicialmente se clasifican en tres grandes grupos, a saber:

- Viviendas elegibles: corresponde a viviendas identificadas como viviendas particulares ocupadas.
- Viviendas no elegibles: corresponde a viviendas identificadas como negocios, viviendas colectivas, viviendas deshabitadas, viviendas de verano, viviendas destruidas, entre otros casos.
- Viviendas de elegibilidad desconocida: corresponde a viviendas en las que no se pudo determinar su estado. Este es el caso, por ejemplo, de unidades que nunca fueron enviadas a terreno o viviendas que no pudieron ser localizadas, entre otros casos similares.

Hasta este punto, el ponderador de selección de viviendas tiene valores válidos para las viviendas elegibles, no elegibles y de elegibilidad desconocida. Por esta razón, es importante ajustar las probabilidades de selección de las viviendas seleccionadas para incorporar el hecho de que una proporción de estas resulte ser no elegibles y, en otros casos, simplemente se desconozca su elegibilidad.

A continuación, se exponen los ajustes aplicados según condición de las viviendas de elegibilidad desconocida y no elegibles.

AJUSTE POR ELEGIBILIDAD DESCONOCIDA Y NO LEGIBLE

La muestra de viviendas seleccionadas incluye, en principio, solo viviendas particulares ocupadas. Sin embargo, durante el levantamiento ocurre que, en algunos casos, este estado no se puede comprobar, por lo que a estas viviendas se les asigna el estado de "elegibilidad desconocida". En ese sentido, se hace necesario realizar un ajuste con el objetivo de que no se subestime el total de viviendas en la población.

Este ajuste consiste en redistribuir los pesos acumulados por las viviendas de elegibilidad desconocida entre las viviendas con elegibilidad conocida (elegibles y no elegibles) dentro de cada comuna.

A partir de este ajuste, las viviendas con estado "no elegibles" no se consideran para el cálculo de los siguientes factores, lo que se materializa asignando un missing a la ponderación.

AJUSTE POR NO RESPUESTA

Una vez que se realiza el ajuste por elegibilidad de las viviendas, se deben considerar solo las viviendas en condición de elegibles, sin embargo, podrían ocurrir, entre otras, las siguientes situaciones: los residentes manifiesten no querer participar en la encuesta, exista imposibilidad de seleccionar un informante Kish o ausencia de moradores en el momento del levantamiento. Dichas situaciones originan la no respuesta.

Según lo anterior, es necesario aplicar un ajuste para lograr que las unidades que no responden sean representadas por las que sí, previendo no introducir sesgo debido a la posibilidad de que exista relación entre la no respuesta y la variable de interés.

Para compensar la pérdida de unidades, se realiza un ajuste del factor con la estimación del total de viviendas elegibles y del total de viviendas que responden.

PONDERADOR DE SELECCIÓN DE UNIDADES DE TERCERA ETAPA (PERSONAS)

Al obtener el ponderador de viviendas ajustado por no respuesta, se obtiene el factor de expansión base para incorporar la tercera etapa de selección, es decir, para las personas seleccionadas al interior de cada vivienda. Dado que la selección se realiza mediante el método Kish, que asigna la misma probabilidad de ser elegido como informante de la encuesta a todos aquellos miembros de la vivienda que cumplen determinadas características, la probabilidad condicional de selección de la persona queda determinada por:

$$p_k = \frac{1}{n_k}$$

Donde:

p_k es la probabilidad condicional de seleccionar a la persona k .

n_k es el total de personas seleccionables en la vivienda.

Obtenido el ponderador de tercera etapa, el factor de expansión queda constituido a través de la ecuación:

$$w_{hgi}^{**} = w_{hgi}^* \cdot n_k$$

Donde:

w_{hgi}^{**} es el factor de expansión correspondiente a la selección de tercera etapa.

w_{hgi}^* es el factor ajustado por no respuesta.

SUAVIZAMIENTO DEL FACTOR DE EXPANSIÓN DE SELECCIÓN DE UNIDADES DE TERCERA ETAPA

Debido a la incorporación de diferentes ajustes a los ponderadores iniciales de las unidades, se identifican unidades con factores de expansión anómalos. Por ello, es necesario incorporar un procedimiento de suavizado de los factores con el objetivo de compensar la variabilidad introducida. Dicho procedimiento consiste en truncar los factores de expansión que se ubican por encima de un umbral definido para luego redistribuir, en forma proporcional, la diferencia resultante entre los factores que se encuentran por debajo de este umbral.

El factor suavizado se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$w_{hgi j}^{t*} = \begin{cases} w_{hgi j}^{**} \cdot \frac{(\sum_{g \in \Psi_h} \sum_{i \in \Theta_g} \sum_{j \in \Omega_i} w_{hgi j}^{**} - \sum_{g \in \Psi_h} \sum_{i \in \Theta_g} \sum_{w_{hgi j}^{**} > M_{ha}} M_{ha})}{\sum_{g \in \Psi_h} \sum_{i \in \Theta_g} \sum_{w_{hgi j}^{**} \leq M_{ha}} w_{hgi j}^{**}} & ; \text{ si } w_{hgi j}^{**} \leq M_{ha} \\ & ; \text{ si } w_{hgi j}^{**} > M_{ha} \end{cases}$$

Donde:

$w_{hgi j}^{t*}$ es el factor de expansión suavizado.

$w_{hgi j}^{**}$ es el ponderador correspondiente a la selección de tercera etapa.

Ψ_h es el conjunto de grupos de tamaño asociado a la comuna h .

Θ_g es el conjunto de manzanas en la muestra asociadas al grupo de tamaño g .

Ω_i es el conjunto de viviendas asociadas a las manzanas de la muestra.

a es el punto de corte en el cual se minimiza el error cuadrático medio, de la variable de interés (proporción de personas que ha consumido alguna droga ilícita al menos una vez en la vida). En este caso se prueba con los valores entre 4 y 10, resultando como corte más favorable $a = 5$.

M_{ha} es el producto entre el punto de corte y la media del factor de expansión a nivel de comuna.

FACTOR DE EXPANSIÓN PARA PERSONAS DE ENTRE 12 Y 65 AÑOS AJUSTADO POR SEXO A NIVEL COMUNAL

El factor de expansión que se empleará para la presentación de resultados de este informe corresponde al factor de expansión de personas construido a partir del factor teórico, ajustado por la razón entre la población proyectada y la estimación de población de entre 12 y 65 años, diferenciada por sexo, a nivel de área urbana de cada comuna.

Este factor corresponde al factor de expansión de selección de tres etapas suavizado, ajustado por la población entre 12 y 65 años, diferenciada por sexo, a nivel comunal. La expresión de cálculo queda definida de la siguiente manera:

$$w_{hgi j_c} = w_{hgi j}^{t*} \cdot \frac{P_{h \geq 12_65 \text{ años}}^S}{\hat{P}_{h \geq 12_65 \text{ años}}^S}$$

Donde:

$w_{hgi j_c}$ es el factor de expansión de personas ajustado por la población entre 12 y 65 años, de sexo s , a nivel comunal.

$w_{hgi j}^{t*}$ es el factor de expansión suavizado.

$P_{h \geq 12_65 \text{ años}}^S$ es la proyección de población entre 12 y 65 años, de sexo s en la comuna h .

$\hat{P}_{h \geq 12_65 \text{ años}}^S$ es la estimación de población entre 12 y 65 años, de sexo s en la comuna h .

Donde:

$$\hat{P}_{h \geq 12_65 \text{ años}}^S = \sum_i \sum_j w_{hgi j}^{t*}$$

Antecedentes previos al inicio del trabajo de terreno

El trabajo de terreno del ENPG 2018 fue estructurado a partir de la presencia, durante el levantamiento de información, de una Jefatura Nacional de Terreno que delegaba funciones en un Coordinador de Terreno. Este último se relacionaba directamente con un grupo de Coordinadores de Sedes y estos, a su vez, con los encuestadores. Paralelamente existía un equipo de supervisión independiente para monitorear el levantamiento de información.

En cada una de las sedes definidas para la realización de este estudio existía una oficina debidamente acondicionada para coordinar el trabajo de campo y la recepción del material asociado al trabajo de campo (material cartográfico, hojas de ruta y cuestionarios).

PRETEST DE LA ENCUESTA

Previo al inicio del trabajo de terreno fue necesario evaluar el cuestionario, el formato de aplicación (*tablet*) y el protocolo del estudio con el fin de prevenir y detectar problemas en la aplicación del instrumento de la presente encuesta. En esta etapa de prueba se evalúa el diseño, la comprensión de las preguntas, el tiempo de aplicación y otros aspectos asociados al procedimiento de contacto con los encuestados.

A partir de la información recabada del pretest, se proponen mejoras, en caso de ser necesarias, para la aplicación del instrumento y el proceso de capacitación de los encuestadores.

La muestra del pretest estuvo conformada por 160 viviendas de la Región Metropolitana, seleccionadas en conglomerados de cinco viviendas por manzanas censales previamente empadronadas (32 manzanas). En cada vivienda, el encuestador seleccionó, entre todas las personas elegibles de la vivienda, un individuo de 12 a 65 años mediante la tabla de selección aleatoria de Kish empleada en el estudio anterior.

Para la aplicación del pretest de la encuesta, se realizó una selección de manzanas para tres estratos socioeconómicos, con el fin de evaluar dos aspectos que podrían presentar dificultades que tuvieran origen en esta variable:

- Dificultades de comprensión de las preguntas y categorías de respuesta del cuestionario, según nivel socioeconómico (NSE) de pertenencia.
- Dificultades que tengan origen en disposición y disponibilidad de los encuestados, según NSE de pertenencia.

Cada comuna es categorizada según el NSE preponderante en ella. Para el cálculo del NSE, se sigue el resultado del cruce de dos variables: el nivel educacional del jefe de hogar y el tipo de trabajo

que realiza. Se decide distribuir la muestra en los distintos NSE de la Región Metropolitana, bajo el supuesto de que distintos NSE pueden tener distintos grados de comprensión de las preguntas del cuestionario.

TABLA 8
Distribución de muestra teórica pretest según variable de nivel socioeconómico. Chile, 2018.

Nivel socioeconómico	Nº de manzanas	Nº de viviendas
ABC1-C2	10	50
C3	11	55
D-E	11	55
Total	32	160

La realización del pretest involucró todos los aspectos que forman parte de los protocolos de contacto y aplicación que serían partes del trabajo de terreno del estudio. Con relación a esto último, se evaluaron los siguientes aspectos:

- Cartas de presentación del estudio.
- Protocolos de contacto con entrevistado.
- Hoja de ruta digital del encuestador y registro de incidencia en las viviendas (Códigos de Disposición Final de viviendas).
- Diseño del cuestionario en *tablet* y contenido (nivel de comprensión de las preguntas).
- Tiempo de aplicación.
- Implementación en *tablet* del cuestionario y tabla de Kish (programación, usabilidad y posibles errores).
- Diseño e implementación en *tablet* de la pauta de supervisión.

En el diseño inicial de la fase del pretest, se determinó realizar 2 visitas por cada vivienda seleccionada que fue asignada a cada encuestador. Si bien esto difiere respecto al protocolo del terreno definitivo, se buscaba disminuir los tiempos de trabajo de terreno. Sin embargo, muchos encuestadores requirieron más tiempo para llegar a concertar citas, acudir a visitas ya agendadas o poder visitar viviendas en horarios distintos a los ocupados en los primeros intentos. Esto permitió al equipo central del estudio mostrar la necesidad de aumentar el número de visitas. De este modo, se debió hacer un ajuste en la instrucción a los encuestadores y en la operación del instrumento: en lugar de realizar hasta 2 visitas por vivienda, se podría visitar hasta 4 para esta etapa del piloto.

De acuerdo a los Códigos de Disposición Final (CDF)⁷ registrados en esta etapa, fueron recorridas un total de 136 viviendas de las 160 viviendas contempladas originalmente. De ellas, se logró aplicar 61 encuestas, con un tiempo promedio de aplicación cercano a los 30 minutos. La distribución de los CDF de cada una de esas unidades es la siguiente:

TABLA 9
Distribución de Códigos de Disposición Final del trabajo de terreno de pretest. Chile, 2018.

CDF	Nº de viviendas
[110] Entrevista completa	61
[211] Informante idóneo rechazó la entrevista	12
[212] Informante Kish rechazó la entrevista	8
[224] Vivienda ocupada sin moradores presentes	35
[225] Informante Kish no ubicable o no puede atender	5
[232] Informante impedido físico/mental para contestar	3
[410] Fuera de muestra	4
[451] Empresa, oficina de gobierno u otra organización	7
[461] Vivienda particular desocupada	1

A partir de los resultados del pretest, se buscaba resolver posibles problemas en el diseño de los instrumentos y su programación, afinar los procedimientos a seguir para el levantamiento de datos y elaborar estrategias de respuesta a los principales problemas detectados. Se sistematizó la información obtenida y se elaboraron propuestas de mejora de los instrumentos empleados respecto a aspectos relevantes, entre ellos: el tiempo promedio, mínimo y máximo de aplicación; las preguntas con problemas de comprensión; errores de diagramación o programación del cuestionario; problemas con la selección de los entrevistados (tabla de Kish); problemas con el registro de la no respuesta y Códigos de Disposición Final de las viviendas en la hoja de ruta; aspectos a considerar y posibles mejoras en los cuestionarios de supervisión; aspectos a reforzar en el manejo de *tablet*.

En suma, el proceso de pretest buscó mejorar el diseño de los instrumentos a utilizar y los procedimientos a seguir en el trabajo de campo (protocolos de aplicación y manejo de instrumentos).

En relación con los objetivos del pretest, en el mes de agosto se desarrolló un *focus group* con el fin de que obtener la perspectiva de parte de los aplicadores directos del cuestionario de estudio. En el *focus group* participaron 8 encuestadores, quienes abordaron diversos aspectos, entre ellos: seguimiento de hojas de ruta, seguridad de los encuestadores en el trabajo de campo (y posibles situaciones de riesgo percibidas), selección del entrevistado dentro de la vivienda, aplicación del cuestionario con uso de *tablet*, registro de Códigos de Disposición Final de viviendas, dificultades relacionadas con la disposición de los entrevistados a participar y extensión del cuestionario.

El *focus group* se realizó solamente con encuestadores y no con personas encuestadas para evitar romper con el carácter confidencial y anónimo transmitido al entrevistado al momento de solicitar su participación en la encuesta. El *focus group* fue guiado con base en una pauta de conversación desarrollado por el área cualitativa del equipo ejecutor del estudio.

De este proceso se rescataron una serie de elementos que deben ser considerados para lograr el acceso a los informantes idóneos y Kish en la etapa de terreno, entre ellos, la necesidad de presentar de forma breve pero precisa el estudio y sus alcances, de demostrar

⁷ Para mayores detalles, revisar sección denominada "Tasas de respuesta, rechazo, contacto y cooperación".

el aseguramiento de la privacidad de las personas encuestadas, y de seguir los protocolos del estudio. Aun cumpliendo con estos elementos, el trabajo en terreno de la aplicación cuantitativa de la encuesta piloto tuvo importantes dificultades. Los esfuerzos se concentraron en distribuir cargas de trabajo de equipos de encuestadores en horarios y días distintos, de modo de aumentar la probabilidad de tener viviendas con moradores presentes. A su vez, se relevó la necesidad de que los equipos de encuestadores registren cada visita que realicen. En general, no se detectaron dificultades en las preguntas de mayor complejidad (uso de alcohol y otras drogas, por ejemplo) como se reportaron casos de abandono de la aplicación por parte del seleccionado Kish (entrevistas parciales debido a la voluntad de no seguir por el encuestado).

JORNADAS DE CAPACITACIÓN

Las primeras jornadas de capacitación enfocadas en encuestadores, jefes de terreno y supervisores se realizaron el 07 de agosto de 2018 en la Región Metropolitana, seguidas por capacitaciones en las regiones de Los Lagos, Los Ríos y O'Higgins. Las últimas jornadas de capacitación fueron realizadas entre el 22 y 23 de agosto de 2018 en las regiones de Atacama, Antofagasta y Tarapacá.

TABLA 10

Distribución de jornadas de capacitación de encuestadores según regiones. Chile, 2018.

Región	Comuna sede	Fecha
Metropolitana	Santiago	07-08-2018
Los Lagos	Puerto Montt	08-08-2018
Metropolitana	Santiago	09-08-2018
Los Ríos	Valdivia	09-08-2018
O'Higgins	Rancagua	10-08-2018
Maule	Talca	13-08-2018
Coquimbo	La Serena	13-08-2018
Ñuble	Chillán	13-08-2018
Biobío	Concepción	14-08-2018
Valparaíso	Valparaíso	16-08-2018
La Araucanía	Temuco	16-08-2018
Aysén	Coyhaique	20-08-2018
Magallanes	Punta Arenas	20-08-2018
Arica y Parinacota	Arica	21-08-2018
Atacama	Copiapó	22-08-2018
Antofagasta	Antofagasta	22-08-2018
Tarapacá	Iquique	23-08-2018

Metodología de aplicación de las encuestas

ESTÁNDARES DE APLICACIÓN

El cuestionario final, aprobado a partir de los resultados del pre-test, fue aplicado por medio de dispositivo electrónico o *tablet*. La utilización de este tipo de dispositivos para la aplicación de encuestas permite reducir los errores de aplicación, ya que sus campos son programados a partir de una malla de validación siguiendo los saltos lógicos de la encuesta; esto sucede en tiempo real, a medida que se avanza en el cuestionario. Cada vez que se cometía un error en el ingreso de la información aparecía un mensaje que le indicaba la situación al encuestador; de esta forma, el encuestador solo debía preocuparse de leer adecuadamente las preguntas, aclarar conceptos y seguir el protocolo de aplicación correctamente.

Bajo esta modalidad de aplicación se mantuvo el control de los datos ingresados, ya que diariamente las encuestas realizadas se sincronizaban y almacenaban en un servidor web dispuesto para este estudio, lo que permitió hacer un seguimiento en línea de la cantidad de encuestas realizadas. Todos los instrumentos del estudio (hoja de ruta, tabla de Kish, cuestionario y pauta de supervisión) fueron programados en *tablet* a través de la aplicación SurveyToGo, para lo cual se disponían de las licencias correspondientes para su uso durante el trabajo de terreno del estudio.

A continuación, se describen algunas medidas diseñadas para asegurar una correcta relación con los distintos agentes en el proceso de encuestaje (esto es, el informante idóneo y el encuestado) para proporcionar la información requerida para el estudio:

- Descripción clara y convincente del tipo de estudio que se está llevando a cabo, con el objetivo de que los agentes entiendan su importancia para futuras políticas públicas en torno al tema. Se recalca que se trata de un estudio de salud pública y que la selección de quien responde la encuesta (informante Kish) es aleatoria entre las personas que residen habitualmente en la vivienda.
- Seguridad en la información: el encuestador debe transmitirle confianza al encuestado. En este sentido, se le informa que toda la información reportada se maneja con absoluta reserva, siendo inaccesible para otros individuos o entidades que quieran hacer uso indebido de ella. Esto plantea que el estudio es confidencial y anónimo, por lo que no se solicitan nombres completos ni otros datos de identificación que puedan comprometer la identificación de los residentes de la vivienda.
- Se le informa al entrevistado que los datos del estudio serán entregados de forma agregada, no siendo posible la identificación de los encuestados. Se hace hincapié en el uso adecuado de la información para garantizar confidencialidad y anonimato, a fin de acceder a información fidedigna del encuestado.
- Dadas las características del estudio, es importante mantener un comportamiento neutro ante el entrevistado, cuidando de no manifestar opiniones, sugerencias ni visiones respecto a los temas consultados en el cuestionario. De igual manera, y como fue transmitido en las jornadas de capacitación, el encuestador mostrará total disposición y conocimiento para resolver cualquier duda respecto a las preguntas del cuestionario.

En ausencia de informante Kish o que el informante idóneo indica que no está disponible para responder a las preguntas iniciales, se debe agendar una nueva fecha donde sí exista disponibilidad para continuar el proceso.

SELECCIÓN DE ENTREVISTADOS

Participaron del *Décimo Tercer Estudio Nacional en Población General* personas de entre 12 a 65 años de las viviendas seleccionadas.

Para seleccionar a un miembro de la vivienda de entre 12 a 65 años de edad, el encuestador empleó la tabla de Kish, previamente programada en la *tablet*. El encuestador debía ingresar a todos los miembros residentes habituales de la vivienda y el dispositivo entregaba de forma automática al individuo seleccionado. Es importante destacar que debía ingresarse a la totalidad de los miembros de la vivienda, incluyendo adultos mayores, niños menores de un año y servicio doméstico puertas adentro (aunque estos últimos no debían ser parte del sorteo aleatorio de informante Kish). En la *tablet* se desarrolló un set de preguntas asociadas al número de hogares existentes en la vivienda y la relación de parentesco de cada una las personas residentes en la vivienda objeto del estudio.

MÉTODO DE CAPTURA DE ENCUESTA

Para el *Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General*, de igual manera que en la última versión del estudio, la totalidad de los casos se aplicó en dispositivo electrónico; solo para las jornadas de capacitación y la elaboración del presente informe, el cuestionario se diagramó en papel (ver Anexo III de este informe). El modo utilizado para la aplicación de la encuesta se denomina CAPI (por las siglas en inglés *Computer-Assisted Personal Interviewing*), cuya ventaja es que permite validar —al momento de la entrevista— los flujos de respuestas y los saltos dentro del flujo del cuestionario, además de reducir el tiempo de entrevista y mejorar la calidad de la encuesta, ya que evita errores producidos por el encuestador.

Otra ventaja de este tipo de aplicación es que optimiza el monitoreo del trabajo de terreno. Este sistema permite llevar un registro diario de los Códigos de Disposición Final (CDF) de casos. Esta información es relevante para tomar decisiones durante el trabajo de campo y evaluar oportunamente las medidas necesarias para el cumplimiento de los objetivos de cobertura de este estudio. Finalmente, se disminuyen los tiempos de procesamiento de las bases de datos, toda vez que la información queda guardada automáticamente en medios magnéticos, en servidores debidamente adecuados para la realización de este estudio. De esta forma, se evitan las tareas de digitación y validación posteriores, y errores no muestrales vinculados a cada una de estas etapas.

La captura de datos a través de dispositivos electrónicos permitió incorporar sintaxis de validación al instrumento que no son posibles de implementar en formularios de papel; por ejemplo, sintaxis de flujo de preguntas o de contenidos específicos del cuestionario. Esto, además de reducir los tiempos de aplicación, evita errores no muestrales que pueda realizar el encuestador al momento de aplicar el cuestionario.

Para la programación del cuestionario *tablet*, el protocolo de recolección de respuestas es adaptado y parametrizado para ingresar los datos luego de la aplicación de cada módulo. Para asegurar la correcta comunicación y sincronización de los datos entre la *tablet* y la plataforma web del estudio, la empresa ejecutora dispuso de sus servidores centrales. El dispositivo electrónico, una vez conectado a internet, envía los datos recopilados y, en caso de existir actualizaciones, en la misma instancia se actualiza en las bases de datos de la plataforma la información.

Por protocolo, los encuestadores debieron sincronizar la información al menos una vez a la semana (en los tres primeros días de la semana) para subir los datos recopilados, independiente si el encuestador logró o no aplicar encuestas. De este modo, se asegura el resguardo de los datos al ser enviados a la plataforma web y la disponibilidad para su análisis.

TRABAJO DE TERRENO

El trabajo de terreno se desarrolló a través de una entrevista personal en dispositivo electrónico. La entrevista se realizó a un participante seleccionado a través de la tabla de Kish, que cumpliera con los criterios de inclusión para el estudio. Ante la eventualidad de que la persona seleccionada no estuviera presente en ese momento, se solicitó información respecto al horario en que se le podía encontrar en la vivienda o información para poder contactarlo directamente e invitarlo a participar en el estudio.

Para este estudio se consideró un límite de cinco visitas a la vivienda. Por tanto, el coordinador debe enviar en cinco oportunidades al encuestador a la vivienda para conseguir la participación del seleccionado a través de la tabla de Kish. De acuerdo a la progresión de CDF observados por cada coordinador, por protocolo se estableció que el coordinador de sede tiene la autoridad para cambiar al encuestador y reasignarlo a otra zona, de modo de que otro encuestador acuda a la vivienda e invite al seleccionado Kish a participar en el estudio.

El trabajo de terreno se inició en distintas fechas dependiendo de las sedes y la región. Esta fecha estuvo determinada por diversos factores: fecha de la capacitación de encuestadores, elección de una oficina sede para recibir el material y a los encuestadores, recepción del material para los encuestadores y recepción de la muestra proveniente de la coordinación de terreno. El trabajo de campo del estudio se coordinó a través de 21 zonas, que corresponden a agrupaciones de comunas bajo la dirección de una jefatura zonal, existiendo cuatro en la Región de Valparaíso; dos en la Región del Biobío (con la salvedad que ciertas comunas en una sede se compartían con la Región de Ñuble) y dos en la Región de Los Lagos, en el resto de las regiones existe una sede. En el estudio trabajaron efectivamente cerca de 500 encuestadores durante la totalidad del trabajo de campo en las 16 regiones del país. El tiempo empleado para completar el proceso de visitas de viviendas a levantar fue de 202 días. Las regiones donde tomó menos tiempo finalizar esta etapa del estudio fueron Maule y La Araucanía con 127 y 135 días, respectivamente; la Región Metropolitana fue la que más demoró, con 202 días.

TABLA 11
Distribución de trabajo en terreno según regiones y zonas.
Chile, 2018.

Región	Zona	Muestra total	Distribución relativa (%)
Tarapacá	Iquique - Alto Hospicio	1.573	4,7
Antofagasta	Antofagasta - Calama	1.166	3,5
Atacama	Copiapó - Vallenar	1.300	3,9
Coquimbo	Coquimbo - La Serena - Ovalle	1.231	3,6
Valparaíso	Los Andes - San Felipe	444	1,3
Valparaíso	San Antonio	240	0,7
Valparaíso	Viña del Mar - Calera - Concón - Quillota	1.826	5,4
Valparaíso	Valparaíso - Limache - Quilpué - Villa Alemana	1.225	3,6
O'Higgins	Rancagua - Chimbarongo - Graneros - Machalí - Mostazal - Rengo - San Fernando - San Vicente	2.151	6,4
Maule	Cauquenes - Constitución - Curicó - Linares - Parral - Talca	1.200	3,6
Biobío	Concepción - San Pedro de La Paz - Talcahuano - Hualpén - Penco - Tomé - Curanilahue	1.854	5,5
Biobío	Chiguayante - Lota - Coronel	646	1,9
La Araucanía	Temuco - Lautaro - Padre Las Casas - Pitrufquén - Victoria - Angol - Villarrica - Nueva Imperial	2.802	8,3
Los Lagos	Osorno	542	1,6
Los Lagos	Puerto Montt - Castro - Ancud	1.119	3,3
Aysén	Coyhaique - Aysén	1.353	4,0
Magallanes	Punta Arenas	1.578	4,7
Metropolitana	Santiago	7.917	23,4
Los Ríos	Valdivia - Panguipulli - Río Bueno - La Unión	1.629	4,8
Arica y Parinacota	Arica	967	2,9
Ñuble	Chillán - Chillán Viejo - Los Ángeles	1.003	3,0
Nacional		33.766	100

La primera zona en comenzar el trabajo en terreno fue la Región Metropolitana, el 13 de septiembre de 2018, luego de cumplir todos los requisitos para iniciar el trabajo de campo y con la aprobación del cuestionario, la aplicación *tablet*, el tarjetero y la carta de presentación del estudio de parte del equipo de SENDA. La descripción del trabajo en terreno de todas las sedes se presenta a continuación:

TABLA 12
Descripción del trabajo en terreno según regiones.
Chile, 2018.

Región	Sedes por región	Días de terreno	Fecha de inicio de terreno	Muestra lograda
Tarapacá	1	196	19-09-2018	1.037
Antofagasta	1	182	26-09-2018	769
Atacama	1	169	25-09-2018	879
Coquimbo	1	190	22-09-2018	1.034
Valparaíso	4	195	20-09-2018	2.005
O'Higgins	1	196	20-09-2018	1.209
Maule	1	127	23-09-2018	944
Biobío	2	172	21-09-2018	1.853
La Araucanía	1	135	23-09-2018	1.665
Los Lagos	2	193	20-09-2018	969
Aysén	1	178	20-09-2018	785
Magallanes	1	181	26-09-2018	837
Metropolitana	1	202	13-09-2018	3.367
Los Ríos	1	165	21-09-2018	1.080
Arica y Parinacota	1	192	23-09-2018	578
Ñuble	1	139	25-09-2018	416
Nacional	21	202	13-09-2018	19.427

TASAS DE RESPUESTA, RECHAZO, CONTACTO Y COOPERACIÓN

La tasa de respuesta, rechazo, contacto y cooperación se calculan con base en los Códigos de Disposición Final (CDF) registrados por los encuestadores en su *tablet* como en la Hoja de Ruta. Dichos códigos se basan en la clasificación establecida por la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y establece cuatro grandes grupos: 1) entrevistados, 2) elegibles que no son entrevistados (no encuestado), 3) casos de elegibilidad desconocida, no entrevistados, y 4) casos que no son elegibles.

Los entrevistados se dividen en dos grupos: a) completos y b) parciales. Con relación a los elegibles no entrevistados, estos se obtienen a partir de tres tipos de no respuesta: a) aquellos que rechazaron la encuesta o aquellos en donde la encuesta fue interrumpida, b) no contactos y c) otros. El primer tipo corresponde a los casos en donde existió algún tipo de contacto con la unidad, pero declinó de realizar la entrevista o la aplicación del instrumento, o cuando se logró iniciar, pero fue interrumpida repentinamente. El segundo tipo corresponde a situaciones en donde i) se impide el acceso al hogar o ii) el informante no se encuentra o no está disponible para responder la encuesta. Por último, los otros casos representan instancias en donde, a pesar de no haber rechazado la encuesta, la entrevista no puede llevarse a cabo debido a que el informante se encuentra impedido física o mentalmente o existen problemas de lenguaje; muerte del informante u otras razones de diversa índole.

Los casos de elegibilidad desconocida y no entrevistados incluyen situaciones en donde se desconoce si la unidad (por ejemplo, hogar) elegida existe o no, y aquellos casos en donde si bien existe, se desconoce si hay presente un informante elegible en la unidad. Los no elegibles corresponden a los siguientes casos: a) unidades fuera de muestra, b) estructuras que no son hogares, c) hogares que no poseen los niveles a evaluar, y d) situaciones en que los cupos ya han sido llenados.

TABLA 13
Número de casos según Códigos de Disposición Final para muestra total. Chile, 2018.

[Código] Categoría	Número de casos
Entrevistados, elegibles	
[110] Encuesta completa	19.427
[120] Encuesta parcial	9
No entrevistados, elegibles	
[211] Informante idóneo rechazó la entrevista	3.144
[212] Informante Kish rechazó la entrevista	328
[213] Se interrumpió la entrevista al informante Kish	7
[223] Se impidió el acceso a la vivienda	1.160
[224] Vivienda ocupada sin moradores presentes	3.845
[225] Informante Kish no ubicable o no puede atender	188
[231] Muerte del informante	8
[232] Informante impedido físico/mental para contestar	49
[233] Problema de idioma	6
[290] Otra razón, elegible	18
No entrevistados, elegibilidad desconocida	
[311] No se envió a terreno	2.521
[317] Área peligrosa o de difícil acceso	123
[318] No fue posible localizar la dirección	184
[390] Otra razón (elegibilidad desconocida)	124
No elegible	
[410] Fuera de muestra	1.791
[451] Empresa, oficina de gobierno u otra organización	66
[452] Institución (hospital, cárcel, asilo de ancianos, etc.)	6
[453] Dormitorio colectivo (militar, de trabajo, internado)	11
[454] Vivienda en demolición, incendiada, destruida o erradicada	55
[461] Vivienda particular desocupada	493
[462] Vivienda de veraneo o de uso temporal	89
[463] Otra razón (no elegible)	114
Total general	33.766

En consideración a lo anterior, las tasas de respuesta (TRR1), de cooperación (TCC1), de rechazo (TR1) y de contacto (TC1) son las siguientes:

TABLA 14
Resultados de visita según tasas de resultados. Chile, 2018.

Tasa	Definición	Porcentaje (%)
TRR1	Proporción de entrevistas realizadas de todos los casos elegibles	62,4
TCC1	Proporción del número de entrevistas realizadas de aquellos casos que han sido contactados durante el período de trabajo de campo	84,5
TC1	Proporción de todos los casos en los que algún miembro del hogar ha sido contactado por el encuestador, aunque después se haya negado a responder o no haya podido dar ningún tipo de información	73,8
TR1	Proporción de todos los casos elegibles estimados que se niegan a contestar	11,2

A nivel regional se observa una relativa heterogeneidad en los resultados obtenidos para las tasas obtenidas a partir de los Códigos de Disposición Final. La tasa de respuesta más alta se observó en la Región de Coquimbo, con 85,9%; mientras que la menor fue en la Región Metropolitana, con 45,0%. Las tasas de rechazo variaron entre 3,1% (Región de Antofagasta) y 20,1% (Región de O'Higgins).

TABLA 15
Resultados de visita según tasas de resultados por región. Chile, 2018.

Tasas de resultados				
Región	TRR1	TCC1	TR1	TC1
Tarapacá	70,1	90,9	6,8	77,1
Antofagasta	67,9	95,4	3,1	71,1
Atacama	75,5	84,0	13,9	89,9
Coquimbo	85,9	95,7	3,5	89,8
Valparaíso	61,5	83,8	11,4	73,4
O'Higgins	64,3	75,8	20,1	84,9
Maule	82,0	95,6	3,6	85,8
Biobío	72,9	89,8	8,0	81,2
La Araucanía	65,2	88,4	8,3	73,8
Los Lagos	64,2	82,5	13,4	77,8
Aysén	62,0	81,6	13,7	75,9
Magallanes	56,3	87,0	8,2	64,7
Metropolitana	45,0	77,4	12,9	58,1
Los Ríos	72,4	82,9	14,7	87,4
Arica y Parinacota	67,4	83,3	13,1	80,9
Ñuble	60,8	75,0	19,6	81,1
Nacional	62,4	84,5	11,2	73,8

SUPERVISIÓN

La etapa de supervisión permite garantizar la correcta ejecución de la metodología del estudio. Su enfoque se basa en el aseguramiento de la calidad de las encuestas aplicadas, es decir, confirmar por un lado la efectiva aplicación de las preguntas del cuestionario y, por otro, velar también por el acceso a la vivienda adecuada, el correcto ingreso de la totalidad de los integrantes de la vivienda y, consecuentemente, la correcta selección del informante Kish y de la enumeración de los hogares encontrados en dicha vivienda.

La supervisión se puede dividir en tres etapas:

- Supervisión de la selección de la vivienda por parte del encuestador.
- Supervisión del correcto ingreso de todos los integrantes de la vivienda en el listado asociado a la tabla de Kish.
- Supervisión de la correcta aplicación del cuestionario (duración, supervisión de ítems).

Solo aquellas encuestas verificadas en estas tres etapas fueron aprobadas. Por diseño del estudio se tenía estipulado supervisar presencialmente el 26% de las viviendas sobre la muestra teórica del estudio y un 4% de manera telefónica, distribuyendo las visitas de modo de lograr supervisar a la totalidad de los encuestadores que participen de esta etapa. El proceso de supervisión fue realizado por un supervisor externo al equipo de encuestadores a cargo del trabajo en terreno. La cantidad de encuestadores supervisores a nivel regional fue de 37.

TABLA 16
Distribución del proceso de supervisión del trabajo de campo, según regiones. Chile, 2018.

Región	Muestra teórica	Encuestas a supervisar
Tarapacá	1.139	296
Antofagasta	832	216
Atacama	935	243
Coquimbo	1.062	276
Valparaíso	2.268	590
O'Higgins	1.322	344
Maule	827	215
Biobío	1.681	437
La Araucanía	1.581	411
Los Lagos	990	257
Aysén	820	213
Magallanes	883	230
Metropolitana	3.586	932
Los Ríos	1.010	263
Arica y Parinacota	708	184
Ñuble	412	107
Nacional	20.056	5.215

El trabajo de supervisión se organizó de manera centralizada: un Coordinador de Supervisión, a cargo de todo el país, organizó un equipo paralelo de encuestadores y asignó la muestra a supervisar. Se estableció como protocolo la supervisión de al menos una encuesta para todos los encuestadores y la inclusión de al menos una encuesta por segmento. Junto con la selección aleatoria, también era posible que el coordinador solicitara de forma intencionada la supervisión de folios de encuestas únicas al equipo central. Las supervisiones se realizaron tanto de manera presencial como telefónica.

La supervisión se realizó en paralelo al levantamiento de datos en terreno y completó 33,8% de la muestra total cubierta por este estudio. Se identificaron como encuestas con problemas los siguientes casos:

- Encuestas donde no se registraron todos los integrantes del hogar.
- Encuestas donde la persona que respondió no correspondía al seleccionado Kish.
- Encuestas de supervisión donde se declaró que no se había aplicado encuestas en la dirección.
- Encuestas donde no coincidía la dirección con la del directorio asignado por el INE.

En cuanto al proceso de supervisión efectivo, a continuación, se muestra la distribución según regiones.

TABLA 17
Distribución del proceso de supervisión efectivo del trabajo de campo, según regiones. Chile, 2018.

Región	Encuestas logradas	Total supervisadas	Supervisión (%)	Nº de supervisores
Tarapacá	1.037	348	33,6	3
Antofagasta	769	318	41,4	2
Atacama	879	275	31,3	1
Coquimbo	1.034	401	38,8	1
Valparaíso	2.005	689	34,4	5
O'Higgins	1.209	466	38,5	2
Maule	944	297	31,5	2
Biobío	1.853	554	29,9	2
La Araucanía	1.665	522	31,4	2
Los Lagos	969	329	34,0	3
Aysén	785	242	30,8	1
Magallanes	837	248	29,6	1
Metropolitana	3.367	1.140	33,9	6
Los Ríos	1.080	320	29,6	2
Arica y Parinacota	578	259	44,8	2
Ñuble	416	150	36,1	2
Nacional	19.427	6.558	33,8	37

SITUACIONES DE TERRENO

A continuación, se describen las situaciones derivadas del trabajo de terreno y las medidas tomadas:

a) Muestra faltante a completar es menor a cantidad de viviendas sin recorrer

Número de regiones de reporte: 11

De acuerdo al avance de terreno, existen comunas donde la cantidad de viviendas y manzanas faltantes por recorrer no cubren en magnitud la muestra teórica. En estos casos, el equipo de terreno diseña planes de revisitas que contemplaron acceder nuevamente a manzanas que ya hayan sido recorridas, pero que tengan un número suficiente de viviendas donde existan rechazos o viviendas con CDF [224], de forma independiente a la cantidad de viviendas ya visitadas.

b) Viviendas sin recorrer del directorio de viviendas

Número de regiones de reporte: todas las regiones

Complementario a la medida anterior y durante el avance del trabajo de terreno, desde la jefatura nacional de terreno se insistió en la necesidad de recorrer la totalidad de las direcciones en plazos acotados, buscando cubrir la totalidad de las manzanas y viviendas correspondientes al listado de direcciones original.

c) Disminución de encuestadores por retiro/renuncia

Número de regiones de reporte: 5

Se reforzaron sistemas de incentivos ofrecidos por conjuntos de encuestas logradas para cada encuestador, y se implementó un sistema de incentivos por encuestas aplicadas totales a cada jefatura de terreno. De forma complementaria, la incorporación de nuevos encuestadores durante el trabajo de terreno fue realizado con el fin de aumentar el número de viviendas y manzanas recorridas. En este escenario y para cada uno de los encuestadores incorporados, se estableció que deben pasar por el mismo proceso de capacitación diseñado previo al inicio del trabajo de campo. Las capacitaciones en regiones distintas a la Metropolitana, fueron realizadas por la encargada de terreno zonal, mientras que las capacitaciones asociadas a la Región Metropolitana fueron realizadas por un integrante del equipo central del proyecto.

d) Viviendas fuera de muestra

Número de regiones de reporte: todas las regiones

En general, los encuestadores en terreno se han encontrado con un número considerable de viviendas fuera de muestra [410], principalmente debido a que solo tienen residentes fuera del rango de edad 12 a 65 años. Junto con el plan de revisita de viviendas que registran rechazo y las que tienen código 224 (vivienda ocupada sin moradores presentes), también se incorporaron viviendas marcadas con CDF [410], para que sean revisadas por una persona distinta a la que realizó la visita inicial.

e) Problemas en la cobertura de manzanas/viviendas

Número de regiones de reporte: 5

La insistencia en lograr la cantidad de visitas indicadas por protocolo, provocó que ciertas jefaturas zonales no distribu-

yeran desde el principio del trabajo de terreno la totalidad de las manzanas pertenecientes a la muestra, lo que significó una merma en poder abarcar una mayor cantidad de manzanas y viviendas por visitar en los primeros meses de trabajo de terreno.

f) Viviendas fuera de marco o inubicables

Número de regiones de reporte: todas las regiones

PREVALENCIA Y DROGAS ESTUDIADAS

Para describir la magnitud del uso de drogas ilícitas, SENDA utiliza como medida de referencia la prevalencia de consumo en el último año (aquellos que declaran haber consumido al menos una vez la droga señalada en los últimos doce meses). Este informe describe, en particular, el comportamiento frente a las drogas ilícitas de uso más frecuente, tales como marihuana, pasta base, cocaína (clorhidrato de cocaína) y medicamentos sin receta médica. Pasta base y clorhidrato de cocaína se analizan también bajo el formato de cocaína total (cocaína y/o pasta base) que describe el uso global de cocaína sin contar el crack. También se informa acerca del uso de otras drogas de menor prevalencia, así como del consumo de alcohol, donde la medida de referencia es la proporción de individuos que ha consumido alcohol al menos una vez en los últimos 30 días. Para el consumo de tabaco se toma como referencia la proporción de personas que ha fumado al menos un cigarrillo en 20 o más días en el último mes.

CONSIDERACIONES PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La inferencia estadística de los datos del Décimo Tercer Estudio Nacional de Drogas en Población General y de las versiones anteriores se efectuó a un nivel de significancia del 5%. A su vez, los intervalos de confianza presentados en la sección de anexos de este informe se elaboraron a un nivel de confianza del 95%.

Todos los análisis estadísticos se realizaron empleando los factores de expansión ajustados a la población representada y a las etapas de muestreo para obtener una estimación insesgada de la varianza.

Tal como ha sido mencionado en el informe, el levantamiento de información del presente estudio fue realizado en población de 12 a 65 años, la presentación de resultados del informe se hará considerando el tramo de 12 a 64 años tal como se ha realizado desde 1994.

El análisis comparado respecto a estudios pasados considera la dimensión de nivel socioeconómico. Esta variable se construye a partir de dos ítems que completa el encuestador una vez finalizada la aplicación de la encuesta en cada vivienda (en ausencia del entrevistado). Estas preguntas hacen referencia a la calidad del barrio y de la vivienda, a partir de las cuales se elabora un índice sumatorio con el que se establecen tres categorías de nivel socioeconómico (bajo, medio y alto).

La distribución de la población representada por nivel socioeconómico es la siguiente:

TABLA 18
Distribución del total de la población estimada de 12 a 64 años, según nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

Serie	Total población	Nivel socioeconómico		
		Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
1994	6.186.528	50,8	23,3	25,9
1996 ⁸	6.917.182			
1998	6.940.727	27,9	23,6	48,5
2000	7.779.667	43,8	28,3	27,9
2002	8.392.058	45,3	28,8	26,0
2004	8.715.567	42,0	33,0	25,0
2006	8.761.229	37,6	34,8	27,6
2008	8.954.639	35,9	39,5	24,6
2010	9.536.602	21,6	41,9	36,4
2012	9.731.731	22,2	36,6	41,2
2014	9.828.181	21,5	37,0	41,5
2016	10.115.249	21,0	36,1	42,9
2018	10.598.556	25,5	39,0	35,5

8 En la medición de 1996 no se disponía de los ítems dispuestos para la construcción del índice sumatorio.



Principales Resultados

Principales Resultados

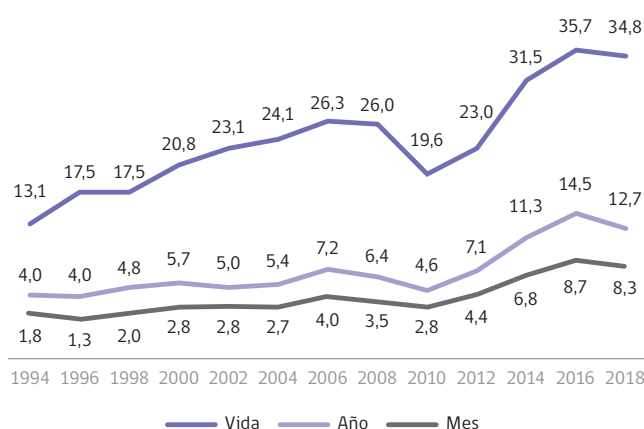
TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Consumo de marihuana

La prevalencia de uso “alguna vez en la vida” varía de 35,7% en 2016 a 34,8% en 2018, mientras que la prevalencia de uso “en el último mes” varía a la baja 0,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior llegando a 8,3%. Por primera vez en la presente década (y luego de tres aumentos sucesivos en estas prevalencias), estos valores muestran una estabilización en la tendencia y no representan una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

Las declaraciones de uso de marihuana “en el último año” marcan una tendencia ascendente en la década de los 90, para establecerse en una prevalencia máxima de 7,2% en 2006 y luego descender hasta establecerse en 2010 con prevalencias bajo el 5%. No obstante, los reportes desde 2010 a la fecha mostraron un aumento sistemático del consumo de esta droga en el país estableciéndose en valores superiores al 10%.

GRÁFICO 1
Evolución de prevalencias (%) de consumo de marihuana.
Chile, 1994-2018.



La medida principal que emplea SENDA para caracterizar el consumo de marihuana en Chile es la prevalencia de uso “en el último año”. En la presente versión del estudio, la proporción de usuarios de marihuana en el último año muestra un descenso estadísticamente significativo pasando de 14,5% a 12,7%. A pesar de la variación a la baja, esta cifra representa la segunda más alta de toda la serie de estudios. Desde 2010, se reportaron tres variaciones significativas al alza, lo que se traduce en un aumento de la prevalencia de uso de esta droga en los últimos 8 años de 8,1 puntos porcentuales.

La desagregación por sexo de los resultados muestra un descenso estadísticamente significativo en mujeres pasando de 10,6% en 2016 a 7,4% en 2018, y en hombres se observa una estabilización en 18,1% (frente a 18,4% en 2016) respecto al estudio anterior. De igual manera que en el estudio anterior, la brecha observada entre hombres y mujeres en 2018 en la prevalencia de uso de 10,7 puntos porcentuales es estadísticamente significativa.

Por segunda ocasión desde 2010, las declaraciones de uso de marihuana en adolescentes de 12 a 18 años presentaron una estabilización respecto al estudio anterior, llegando a un 10,1% en 2018; la variación observada respecto al estudio anterior (12,6%) no es estadísticamente significativa. De igual forma, en el grupo de jóvenes de 19 a 25 años no se observaron cambios significativos respecto a 2016, llegando a 32,1%, la segunda mayor prevalencia reportada en este grupo de edad en toda la serie. Ninguna de las variaciones observadas en los tres grupos de mayor edad respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. El análisis de brecha en este estudio muestra que la prevalencia del tramo de 19 a 25 años es significativamente mayor a la observada en todos los demás grupos, a su vez, sacando este último grupo de edad, la prevalencia de uso del grupo de 26 a 34 años es mayor a las restantes.

Según nivel socioeconómico (NSE), las prevalencias de NSE Bajo y Medio (variación de 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior) se mantuvieron estables. No obstante, el descenso observado en NSE Alto fue estadísticamente significativo, de 16,6% en 2016 a 13,3% en 2018. Junto con estos resultados, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre los tres niveles socioeconómicos reportados en 2018.

TABLA 19
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana
en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico.
Chile, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	4,0	6,1	1,9	5,6	8,7	4,7	1,6	0,2	3,6	3,2	5,2
1996	4,0	5,9	2,2	6,7	10,6	3,5	1,1	0,2			
1998	4,8	7,2	2,4	7,6	12,1	4,8	1,7	0,3	5,4	5,0	4,2
2000	5,7	8,5	3,1	8,1	14,7	6,7	2,4	0,4	5,7	4,9	6,6
2002	5,0	7,9	2,3	6,2	13,0	6,7	2,0	0,5	5,5	4,3	5,0
2004	5,4	7,6	3,2	6,2	14,7	6,5	2,4	0,7	5,0	4,5	7,0
2006	7,2	9,7	4,7	7,4	18,5	9,8	3,8	1,3	5,8	6,0	10,3
2008	6,4	8,8	4,2	9,1	17,9	6,7	2,8	0,9	7,4	5,6	6,4
2010	4,6	7,1	2,1	5,3	12,3	6,7	2,6	0,5	6,1	3,3	5,1
2012	7,1	9,8	4,4	6,7	17,5	10,3	4,4	1,9	7,4	6,9	7,1
2014	11,3	14,6	8,1	13,5	24,0	17,1	9,0	4,2	10,6	10,4	12,5
2016	14,5	18,4	10,6	12,6	33,8	23,4	9,4	5,5	14,4	12,1	16,6
2018	12,7	18,1	7,4	10,1	32,1	20,0	9,3	3,9	12,4	12,3	13,3

Desde el estudio de 2012 se pregunta por el tipo de marihuana consumida con mayor frecuencia en los últimos 12 meses entre quienes declararon haber consumido marihuana en el último año (prensada, verde y de alta potencia). En el estudio de 2016, a las tres opciones de respuestas originales de la pregunta de 2012, se agregaron otras dos para pesquisa de "marihuana verde o yerba" y "marihuana de alta potencia o skunk"; a cada una se le agregó la palabra "autocultivo". Para efectos de este informe, se reagru-

paron las categorías de respuesta a fin de hacer comparables las proporciones obtenidas y hacer el análisis de tendencia.

Se mantiene la tendencia iniciada en el estudio de 2014, por cuanto siguen disminuyendo las declaraciones de uso de marihuana prensada (tipo paraguaya): la disminución de 8,1% en 2016 a 3,8% en 2018 es una variación estadísticamente significativa. Un 74,4% declaró que la marihuana verde es la que usan en mayor proporción, lo que no representa un cambio significativo respecto al 72,9% de 2016; y 12,1% declaró consumir en mayor medida la marihuana *skunk* o de alta potencia, lo que tampoco representa una variación significativa respecto a 2016.

Respecto al estudio anterior, se observan cambios significativos a la baja en el uso de marihuana prensada en hombres, en el tramo de 12 a 18 años y en las tres medidas de nivel socioeconómico. En el caso de marihuana verde, solo se aprecia un aumento significativo en su uso en el tramo de 35 a 44 años; en el resto de las categorías se observan variaciones no estadísticamente significativas. Finalmente, el análisis comparado del uso de marihuana de alta potencia muestra en 2018 variaciones significativas al alza en NSE Bajo (esta última por segundo estudio consecutivo) y en NSE Medio, llegando a 16,9% y 14,8%, respectivamente.

El análisis de brechas por sexo, y como ha sido la tendencia desde 2012, es estadísticamente significativo en 2018 para marihuana *skunk* o de alta potencia, entre 14,5% para hombres y 6,4% en mujeres; para el resto de los tipos de marihuana, no se observan brechas estadísticamente significativas por sexo. Por nivel socioeconómico, al igual que los dos estudios anteriores, el consumo de marihuana paraguaya es significativamente menor en el estrato alto respecto al bajo y medio. Así, el uso de marihuana verde es significativamente mayor en NSE Alto respecto a NSE Bajo y NSE Medio; en el caso de la marihuana de alta potencia, es significativamente menor en este grupo respecto a NSE Bajo y NSE Medio.

Por tramos de edad, la marihuana consumida con mayor frecuencia por adolescentes (12 a 18 años) y jóvenes (19 a 25 años) en 2016 es la verde, con 54,0% y 72,2% respectivamente. A pesar de lo anterior, y a pesar de que no es una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, estos dos grupos de edad presentan una mayor proporción de uso relativo a los otros tramos de edad en marihuana *skunk* o de alta potencia.

TABLA 20
Evolución de consumo de tipos de marihuana entre prevalentes en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

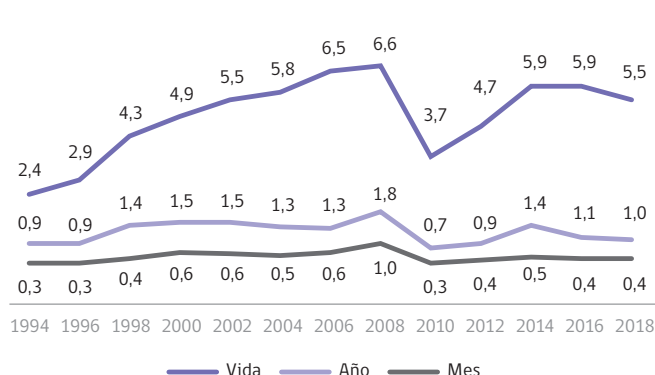
Porcentaje que declara haber consumido con mayor frecuencia un tipo de marihuana (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Marihuana prensada (paraguaya)											
2012	32,1	36,4	22,6	42,4	31,9	26,1	26,3	36,2	39,6	36,9	23,7
2014	15,9	17,7	12,6	30,9	12,6	14,7	12,1	13,2	25,7	20,4	8,3
2016	8,1	9,4	5,9	13,8	6,4	7,4	11,7	6,3	16,0	10,6	3,3
2018	3,8	4,1	3,3	4,4	3,5	3,2	2,7	7,4	6,3	4,4	1,2
Marihuana verde											
2012	54,4	50,0	64,1	49,4	50,7	60,5	63,0	55,4	53,8	49,7	58,8
2014	68,9	65,7	74,5	54,4	78,3	62,1	73,9	69,0	64,6	70,3	69,8
2016	72,9	70,9	76,4	65,2	75,3	76,1	66,7	72,3	65,4	75,6	74,5
2018	74,4	72,7	78,4	54,0	72,2	81,0	84,4	71,3	69,5	71,2	81,1
Marihuana skunko de alta potencia											
2012	6,2	7,4	3,5	2,2	10,2	4,2	4,0	2,7	0,9	4,3	10,8
2014	5,7	6,9	3,8	4,4	3,2	13,5	3,0	3,1	1,5	4,2	8,8
2016	9,7	11,6	6,3	8,7	11,9	9,9	9,9	4,3	7,7	6,4	12,5
2018	12,1	14,5	6,4	25,1	15,0	10,1	6,2	3,2	16,9	14,8	6,1

Consumo de clorhidrato de cocaína

La prevalencia de uso “alguna vez en la vida” varía 0,4 puntos porcentuales a la baja respecto al estudio anterior, pasando de 5,9% a 5,5%; lo anterior no representa un descenso estadísticamente significativo. Por otro lado, la prevalencia de uso “durante los últimos 30 días” no muestra cambios significativos respecto a lo observado en 2016, estableciéndose en un 0,4%.

GRÁFICO 2
Evolución de prevalencias (%) de consumo de clorhidrato de cocaína. Chile, 1994-2018.



Las declaraciones de uso de cocaína “en el último año” pasa de 1,1% en 2016 a 1,0% en 2018, siendo esta diferencia no significativa. De esta manera, la magnitud del consumo de cocaína se mantiene entre los menores valores observados en la serie de estudios.

La desagregación de la prevalencia por sexo —como ha sido tendencia a lo largo de la serie de estudios— muestra una brecha estadísticamente significativa entre hombres (1,8%) y mujeres (0,3%) en 2018. Respecto al estudio anterior, en mujeres se observa un descenso de 0,2 puntos porcentuales, mientras que en hombres varía al alza de 1,6% en 2016 a 1,8% en 2018. De igual manera que en 2016, ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 21
Evolución de prevalencia (%) de consumo de clorhidrato de cocaína en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,5	0,3	0,8	1,7	1,5	0,6	-	0,8	0,9	1,2
1996	0,9	1,4	0,4	0,9	2,4	1,2	0,1	<0,1			
1998	1,4	2,3	0,5	0,9	3,4	2,0	0,9	0,1	1,5	1,5	1,3
2000	1,5	2,5	0,5	1,1	3,6	2,3	1,0	0,1	1,6	1,6	1,3
2002	1,5	2,6	0,5	0,8	4,0	2,8	0,8	0,1	1,9	1,6	0,9
2004	1,3	2,2	0,5	0,7	3,5	2,1	0,7	0,3	1,6	1,2	1,1
2006	1,3	2,0	0,6	0,7	2,8	1,8	1,5	0,3	1,6	1,3	0,7
2008	1,8	3,2	0,6	1,0	3,8	2,4	1,7	0,9	2,4	1,6	1,5
2010	0,7	1,2	0,1	0,4	1,3	1,3	0,7	0,2	1,0	0,3	0,8
2012	0,9	1,3	0,5	0,3	2,0	1,6	0,7	0,3	1,5	0,6	0,7
2014	1,4	2,2	0,6	1,6	1,9	2,7	1,5	0,6	2,1	1,3	1,1
2016	1,1	1,6	0,5	0,3	1,8	2,1	1,4	0,3	2,0	0,9	0,7
2018	1,0	1,8	0,3	0,1	2,0	1,9	1,3	0,4	1,6	1,0	0,7

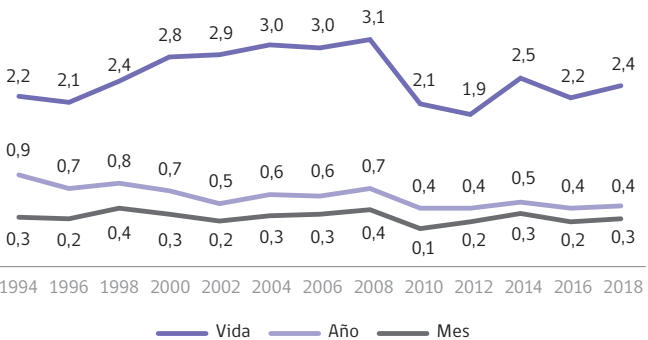
Por tramos edad, de igual manera que en el estudio anterior, las mayores prevalencias de consumo se observan en los grupos de 19 a 25 años (2,0%) y 26 a 34 años (1,9%). El uso de cocaína en adolescentes (12 a 18 años) y en el tramo de 45 a 64 años es significativamente más bajo que en el resto de los tramos de edad. Respecto al estudio anterior, no se apreciaron variaciones estadísticamente significativas en las prevalencias de uso.

Por nivel socioeconómico, no se observan variaciones significativas respecto al estudio anterior. El análisis de brechas de consumo por NSE en 2018 muestra que la prevalencia de uso en NSE Bajo (1,6%) respecto a NSE Alto (0,7%) es significativamente mayor.

Consumo de pasta base

La prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de pasta base se mantiene estable respecto a la medición anterior, pasando de 2,2% en 2016 a 2,4% en 2018. La magnitud del uso de pasta base en esta década se encuentra por debajo de los valores registrados durante la década pasada (en 2012 anotó la menor tasa de la serie con 1,9%). De igual manera a lo observado en la prevalencia vida, las prevalencias de “último año” y “último mes” tampoco muestran cambios significativos respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 3
Evolución de prevalencias (%) de consumo de pasta base.
Chile, 1994-2018.



La desagregación por sexo de la prevalencia de “último año” muestra una diferencia estadísticamente significativa entre lo declarado por hombres y mujeres en 2018, con prevalencias de 0,7% y 0,2%, respectivamente. No se registran variaciones estadísticamente significativas por sexo respecto al estudio anterior.

Por tramos de edad, se aprecia un aumento estadísticamente significativo respecto a 2016 en el tramo de edad de 45 a 64 años pasando de 0,1% a 0,3%; por su parte, el descenso observado en el grupo de adolescentes (de 0,3% en 2016 a <0,1% en 2018) no es significativo. En los otros tramos de edad no se observan cambios respecto a 2016. Por su parte, el análisis de brecha muestra que la prevalencia observada en el tramo de 12 a 18 años es significativamente menor a la reportada en los otros tramos de edad.

Por nivel socioeconómico, no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior. El análisis de brechas muestra que la prevalencia observada en el NSE Bajo (0,9%) respecto al NSE Medio (0,4%) y NSE Alto (0,2%) es estadísticamente significativa, no así entre NSE Medio y Alto.

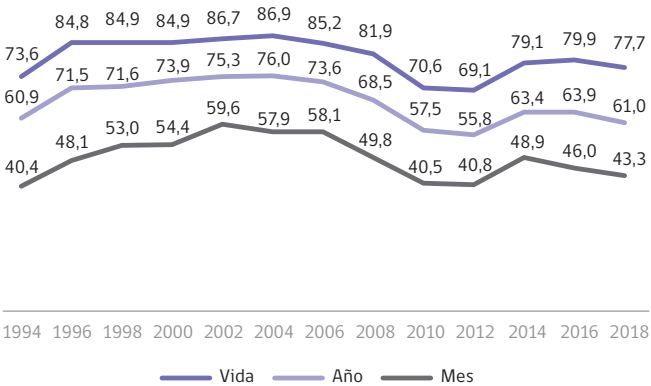
TABLA 22
Evolución de prevalencia (%) de consumo de pasta base en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico.
Chile 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,6	0,3	1,2	1,2	1,7	0,5	-	1,2	0,7	0,5
1996	0,7	1,0	0,3	0,8	1,5	1,1	0,1	<0,1			
1998	0,8	1,4	0,3	1,0	1,8	1,1	0,5	0,1	1,5	1,0	0,4
2000	0,7	1,2	0,2	0,7	1,4	1,3	0,4	0,1	1,1	0,6	0,2
2002	0,5	0,9	0,1	0,2	1,3	0,8	0,4	<0,1	0,8	0,5	0,1
2004	0,6	1,1	0,2	0,7	1,3	1,0	0,5	0,1	1,3	0,3	0,1
2006	0,6	1,1	0,2	0,6	1,1	1,2	0,5	0,1	1,1	0,4	0,1
2008	0,7	1,1	0,4	0,4	1,9	0,8	0,8	0,1	1,4	0,2	0,5
2010	0,4	0,7	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	1,1	0,2	0,2
2012	0,4	0,8	0,1	0,2	0,5	1,0	0,4	0,2	0,9	0,5	<0,1
2014	0,5	0,8	0,1	0,3	0,5	1,0	0,6	0,2	1,4	0,3	0,1
2016	0,4	0,7	0,1	0,3	0,6	0,7	0,6	0,1	0,7	0,4	0,2
2018	0,4	0,7	0,2	<0,1	0,4	0,8	0,7	0,3	0,9	0,4	0,2

Consumo de alcohol

Los resultados respecto del uso de alcohol continúan la tendencia iniciada en el estudio anterior, mostrando una estabilización relativa a la baja para las tres medidas de referencia. La prevalencia de uso “alguna vez en la vida” desciende de 79,9% en 2016 a 77,7% en 2018; por su parte, el uso “en el último año” varía a la baja de 63,9% en 2016 a 61,0% en 2018. Ambos descensos respecto al estudio anterior son estadísticamente significativos, pero continúan manteniéndose en valores mayores a los observados a inicios de la presente década.

GRÁFICO 4
Evolución de prevalencias (%) de consumo de alcohol.
Chile, 1994-2018.



La prevalencia de uso de alcohol “en el último mes”, por segundo estudio consecutivo, muestra un descenso estadísticamente significativo, lo que representa un descenso en tendencia de esta prevalencia en población general. La prevalencia pasa de 46,0% en 2016 a 43,3% en 2018, estableciéndose entre los menores valores observados en toda la serie de estudios.

La desagregación de la prevalencia de “último mes” por sexo muestra una estabilización en las declaraciones de hombres en 52,5% en 2018 (52,6% en 2016), mientras que en mujeres se aprecia —por segundo estudio consecutivo— un descenso estadísticamente significativo en la prevalencia de uso, pasando de 39,3% en 2016 a 34,2% en 2018. A su vez, la brecha en la prevalencia observada entre hombres y mujeres en 2018 es estadísticamente significativa, como ha sido tendencia en la serie de estudios.

Según tramos de edad, se aprecian descensos estadísticamente significativos en el tramo de edad de 26 a 34 años (de 58,1% en 2016 a 52,7% en 2018) y de 45 a 64 años, que pasó de 44,1% en 2016 a 40,5% en 2018. El análisis de brechas muestra que la prevalencia de uso de alcohol en adolescentes (18,7%) es significativamente menor que en el resto de los tramos de edad.

La desagregación según nivel socioeconómico muestra un descenso estadísticamente significativo en el NSE Alto respecto al estudio anterior, llegando a 46,7% en 2018 (51,3% en 2016). No se registran variaciones estadísticamente significativas en los NSE Medio ni Bajo respecto a 2016. Al igual que en los últimos dos estudios, la prevalencia de consumo en el NSE Alto es significativamente mayor que en el NSE Medio (42,7%) y Bajo (39,7%), mientras que la brecha entre estos dos últimos no es significativa en 2018.

TABLA 23
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994–2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,4	50,6	31,0	24,4	49,4	46,7	43,7	36,5	38,1	38,1	47,0
1996	48,1	56,9	39,8	31,4	56,7	52,3	51,5	46,6			
1998	53,0	64,0	42,5	30,9	60,3	58,3	57,9	54,4	49,1	52,8	55,3
2000	54,4	63,4	45,8	30,6	61,1	60,5	59,8	57,2	51,6	53,2	60,2
2002	59,6	66,8	52,8	35,5	65,8	66,6	65,9	61,7	58,2	59,3	62,5
2004	57,9	66,6	49,4	31,5	65,4	65,3	63,0	61,2	55,3	57,1	63,2
2006	58,1	65,9	50,5	32,3	64,0	65,9	63,9	61,0	53,9	58,1	64,2
2008	49,8	60,0	39,9	27,2	60,8	60,8	53,7	47,1	46,2	49,3	55,9
2010	40,5	48,9	32,2	18,4	55,4	47,7	44,4	39,0	35,2	37,3	47,1
2012	40,8	49,2	32,5	18,1	50,2	51,8	45,0	40,4	39,9	37,7	44,0
2014	48,9	55,3	42,5	22,9	53,8	57,3	54,4	49,5	46,5	46,1	52,5
2016	46,0	52,6	39,3	18,7	56,7	58,1	50,2	44,1	41,0	42,5	51,3
2018	43,3	52,5	34,2	18,7	53,2	52,7	48,5	40,5	39,7	42,7	46,7

Consumo de bebidas energéticas

La prevalencia de uso “alguna vez en la vida” varía de 47,8% en 2016 a 48,9% en 2018, la prevalencia de “último año” se mantiene estable en 29,7% y la prevalencia de “último mes” aumentó 1,0 punto porcentual, llegando a 14,1% en el presente estudio. Ninguna de las variaciones observadas respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

Ahora bien, respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con bebidas alcohólicas, de igual manera que el uso de bebidas energéticas, su uso combinado con alcohol no muestra variaciones estadísticamente significativas en las tres medidas reportadas respecto a 2016. La prevalencia “vida” está en 15,0%, “último año” en 7,7% y “último mes” en 2,6% para esta versión del estudio.

TABLA 24
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas y bebidas energéticas combinadas con alcohol. Chile, 2006–2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)				Prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)		
Serie	Vida	Año	Mes	Vida	Año	Mes
2006	19,4	12,9	4,1			
2008						
2010	15,3	11,1	4,0			
2012	30,1	20,7	8,9	8,9	5,7	2,1
2014	45,3	29,3	12,8	13,4	8,8	3,1
2016	47,8	29,7	13,1	13,8	7,9	2,7
2018	48,9	29,7	14,1	15,0	7,7	2,6

La prevalencia de uso “en el último año” de bebidas energéticas combinadas con alcohol se mantuvo estable respecto a 2016, llegando a 7,7% en 2018, esto es un descenso no significativo de 0,2 puntos porcentuales. Al desagregar este indicador por sexo, la brecha entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa (11,4% frente a 4,1%). Respecto al estudio anterior, la variación observada en mujeres es estadísticamente significativa, pasando de 6,1% en 2016 a 4,1% en 2018; por su parte, el aumento observado en hombres no es significativo.

Según grupos de edad y respecto al estudio anterior, se reporta un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 45 a 64 años pasando de 1,3% en 2016 a 2,4% en 2018; ninguna de las otras variaciones por grupos de edad respecto a 2018 son significativas. Siguiendo la tendencia desde el inicio de la serie, los tramos de 19 a 25 años y de 26 a 34 años presentan las más altas prevalencias de consumo: 19,1% y 12,4%, respectivamente. El uso declarado en ambos tramos de edad es significativamente mayor respecto a lo declarado en los demás tramos por segundo estudio consecutivo. Así también, la prevalencia de uso en adolescentes (5,6%) es significativamente más baja que los dos grupos de edad anteriores.

Por nivel socioeconómico, solo la brecha entre NSE Alto (8,6%) y NSE Bajo (6,3%) es estadísticamente significativa. Por segundo estudio consecutivo, las tres variaciones respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas.

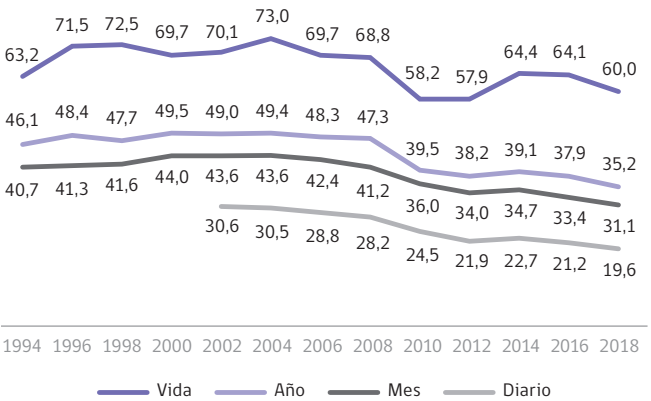
TABLA 25
Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	5,7	8,1	3,4	3,9	15,6	10,9	2,4	1,1	4,4	5,2	7,0
2014	8,8	11,5	6,2	6,7	19,9	14,3	6,6	3,8	7,6	7,7	10,4
2016	7,9	9,7	6,1	7,0	21,6	13,5	4,9	1,3	6,1	6,6	9,9
2018	7,7	11,4	4,1	5,6	19,1	12,4	5,8	2,4	6,3	7,8	8,6

Consumo de tabaco y cigarrillos electrónicos

Las prevalencias de uso de tabaco en población general muestran un quiebre a la baja en tres de las cuatro medidas de uso reportadas en el presente informe. La prevalencia de uso “alguna vez en la vida” baja 4,1 puntos porcentuales respecto a 2016, llegando a 60,0% en 2018, la medida de “en el último año” pasa de 37,9% en 2016 a 35,2% en 2018 y la prevalencia de uso de “último mes” llega a 31,1% en este estudio. Las tres variaciones reportadas son estadísticamente significativas respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 5
Evolución de prevalencias (%) de consumo de tabaco. Chile, 1994-2018.



A pesar de lo anterior, las declaraciones sobre uso diario de tabaco permanecieron estables respecto al estudio anterior por tercer estudio consecutivo (de 21,2% en 2016 a 19,6% en 2018).

Al desagregar por sexo, no se observan variaciones significativas respecto al estudio anterior; se aprecian descensos de 2,3 y 0,9 puntos porcentuales en hombres y mujeres, respectivamente. La brecha observada entre ambos no es estadísticamente significativa en 2018 (20,4% frente a 18,8%).

Por tramos de edad, no se aprecian variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior. Tal como ha sido tendencia desde 2014, las prevalencias de uso del tramo de 19 a 25 años (16,6%) y de 12 a 18 años (3,5%) son significativamente menores a las reportadas a los otros grupos de edad.

Por segundo estudio consecutivo, la desagregación por nivel socioeconómico muestra que la prevalencia de “consumo diario” de tabaco en NSE Bajo (22,0%) es significativamente mayor que la reportada en NSE Medio (20,6%) y NSE Alto (16,8%). No se registran variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016 por nivel socioeconómico.

TABLA 26
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	30,6	33,3	28,0	14,1	36,9	34,0	38,9	28,4	32,1	29,7	28,9
2004	30,5	32,1	28,9	14,8	38,6	35,7	35,5	28,1	31,8	30,1	28,7
2006	28,8	31,8	25,8	12,7	30,1	34,2	31,4	32,3	29,6	29,5	26,9
2008	28,2	29,9	26,5	12,7	31,8	33,2	30,9	30,0	30,3	28,3	25,0
2010	24,5	26,4	22,8	11,1	27,4	29,0	27,4	26,4	27,4	22,9	24,8
2012	21,9	23,8	20,1	6,4	21,0	25,6	26,7	26,1	24,2	21,5	21,0
2014	22,7	23,2	22,2	8,4	18,9	25,3	26,5	26,3	27,4	22,5	20,5
2016	21,2	22,7	19,7	5,5	16,5	25,6	27,2	24,3	26,5	20,6	19,2
2018	19,6	20,4	18,8	3,5	16,6	21,6	25,4	22,5	22,0	20,6	16,8

Desde 2014 se incorporó en el instrumento de población general un módulo dedicado a la caracterización del uso de dispositivos de cigarrillos electrónicos. Dicho módulo se inicia preguntando al entrevistado si conoce o ha escuchado hablar de estos dispositivos; en caso de ser positiva la respuesta, se da inicio al Módulo de Cigarrillos Electrónicos con la pregunta de uso “alguna vez en la vida” y el resto de las preguntas que lo componen.

Respecto al total de la población, 66,1% declaró conocer los cigarrillos electrónicos en 2018 (variación no significativa respecto a estudio anterior). Dicho nivel de conocimiento es significativamente mayor en hombres (68,0%) que en mujeres (64,2%) y, por tramos de edad, el mayor conocimiento se observa entre 19 y 34 años. Por nivel socioeconómico, es significativamente mayor en NSE Alto (68,8%) que en NSE Bajo (62,2%). Respecto a 2016, solo el descenso observado en NSE Alto de 72,9% a 68,8% es estadísticamente significativo.

Entre quienes declararon usar cigarrillos electrónicos “alguna vez en la vida” se consultó si sabían si el dispositivo contenía nicotina; en 2018 un 38,3% declaró saberlo. El descenso de 1,1 puntos porcentuales no es estadísticamente significativo respecto al estudio anterior. Respecto a brechas, no se observan diferencias por sexo y los entrevistados que declaran saber si el dispositivo contenía nicotina es mayor entre los 19 a 44 años y en NSE Alto.

TABLA 27

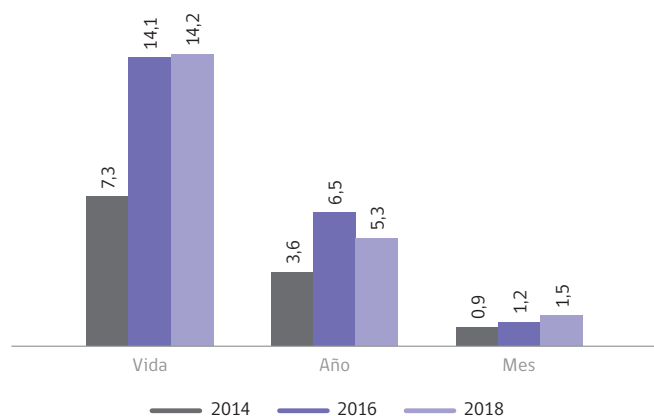
Evolución de conocimiento de cigarrillos electrónicos y presencia de nicotina en dispositivo, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2014-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Conoce cigarrillos electrónicos (%)											
2014	46,9	48,8	45,0	38,2	56,4	55,3	48,7	41,6	35,8	43,5	55,6
2016	66,5	67,1	66,0	63,7	76,2	73,8	70,0	58,4	59,0	63,2	72,9
2018	66,1	68,0	64,2	65,7	73,8	74,8	67,9	57,7	62,2	66,5	68,8
Presencia de nicotina en cigarrillos electrónicos (%)											
2014	30,7	32,8	28,3	25,9	29,8	33,9	35,5	27,1	24,8	27,7	35,1
2016	39,4	42,2	36,2	34,0	45,5	42,0	36,1	36,3	30,4	37,2	43,7
2018	38,3	38,7	37,8	29,5	46,9	37,9	40,3	33,1	28,7	32,9	48,6

Las prevalencias de consumo, calculadas a partir del total de la población general, muestran una estabilización en la medida "alguna vez en la vida", pasando de 14,1% en 2016 a 14,2% en 2018. En tanto, las declaraciones de consumo en el último mes muestran una variación no significativa al alza de 0,3 puntos porcentuales (1,2% en 2016).

GRÁFICO 6

Evolución de prevalencias (%) de consumo de cigarrillos electrónicos. Chile, 2014-2018.



La prevalencia de uso de cigarrillos electrónicos "en el último año" muestra un descenso de 1,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior, lo que no representa un cambio estadísticamente significativo. Respecto al estudio anterior, se observan variaciones estadísticamente significativas a la baja en mujeres y en el tramo de edad de 45 a 64 años. Se observa en términos generales una estabilización en el uso de esta sustancia en el país respecto a 2016.

Respecto a las brechas en este estudio, se observa el uso significativamente mayor en hombres (6,1%) respecto a mujeres (4,4%). Entre los 12 y 34 años se observan las mayores prevalencias de uso respecto a los otros tramos de edad. Por su parte, por NSE no se observan diferencias significativas en 2018.

TABLA 28

Evolución de prevalencia (%) de consumo último año de cigarrillos electrónicos, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2014-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	3,6	3,9	3,3	3,6	5,4	4,1	3,9	2,5	3,1	2,7	4,6
2016	6,5	7,0	6,0	8,3	12,0	7,6	5,3	3,6	4,9	6,7	7,2
2018	5,3	6,1	4,4	8,5	9,8	6,7	4,0	2,2	5,1	5,1	5,7

Prevalencias de otras drogas

El instrumento de población general también pesquisa el uso de drogas menos frecuentes, con prevalencias de último año generalmente cercanas al error muestral del estudio. La mayoría de estas prevalencias se construyen a partir de reportes de distintos medicamentos o sustancias asociadas a un grupo específico (por ejemplo, inhalables o estimulantes sin receta médica), mientras que otras prevalencias responden a categorías de drogas en sí mismas (por ejemplo, éxtasis).

De este grupo de drogas destaca el uso de tranquilizantes y analgésicos sin receta médica: la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" no muestra diferencias significativas respecto al estudio anterior para ninguno de estos grupos de drogas (3,7% y 2,5% en 2018, respectivamente). Por otra parte, el uso de marihuana sintética⁹ vuelve a mostrar un aumento significativo respecto a la medición anterior, estableciéndose en un 3,5%. El resto de los grupos de drogas o drogas del listado no muestran variaciones en la prevalencia "alguna vez en la vida" en 2018 respecto al estudio anterior.

9 En 2014, y en virtud del compromiso de monitorear nuevas sustancias psicoactivas, SENDA incorporó la marihuana sintética (*spice*, K2) en el módulo Otras Drogas del instrumento.

TABLA 29
Evolución de prevalencias de otras drogas alguna vez en la vida. Chile, 2002-2018.

Prevalencia vida (%)								
Serie	Tranquilizantes s/r	Inhalables	Estimulantes s/r	Éxtasis	Alucinógenos	Analgésicos s/r	Hachís	Marihuana sintética
2002	8,5	2,3	3,1	0,2	0,9	1,0		
2004	7,0	2,2	2,8	0,3	0,9	1,0		
2006	8,0	1,4	2,6	0,5	1,4	1,0		
2008	6,6	1,9	2,3	0,3	1,0	1,1	1,1	
2010	2,5	0,7	1,6	0,5	0,7	0,6	0,7	
2012	3,1	0,8	1,8	0,4	1,6	0,6	1,1	
2014	3,9	1,0	1,8	0,4	1,4	1,0	2,0	1,5
2016	4,2	1,3	2,0	0,5	2,2	2,3	2,7	2,5
2018	3,7	1,5	1,4	0,7	1,8	2,5	2,1	3,5

s/r: sin receta médica

Con relación a las prevalencias de uso “en el último año” de otras drogas se observa un aumento significativo en éxtasis, llegando a 0,3% en 2018. A su vez, el uso de analgésicos sin receta médica detuvo el ascenso sostenido observado desde la medición de 2014, estableciéndose en 1,2% en este estudio. Por su parte, el uso de tranquilizantes sin receta “en el último año” se estabilizó en un 1,4% en 2018. De manera distinta que en la medida de “alguna vez en la vida”, la prevalencia de último año de marihuana sintética se mantuvo estable en 1,1%. En el resto de las drogas presentadas no se observan variaciones significativas respecto al estudio anterior.

TABLA 30
Evolución de prevalencias de otras drogas en el último año. Chile, 2002-2018.

Prevalencia año (%)								
Serie	Tranquilizantes s/r	Inhalables	Estimulantes s/r	Éxtasis	Alucinógenos	Analgésicos s/r	Hachís	Marihuana Sintética
2002	3,3	0,3	0,5	0,1	0,1	0,4		
2004	3,0	0,2	0,4	0,1	0,1	0,4		
2006	3,5	0,1	0,4	0,1	0,4	0,3		
2008	3,2	0,2	0,4	0,1	0,2	0,6	0,3	
2010	1,3	0,2	0,3	<0,1	0,2	0,3	0,1	
2012	1,4	0,1	0,3	<0,1	0,3	0,3	0,3	
2014	1,2	0,1	0,2	0,1	0,5	0,6	0,8	0,5
2016	1,7	0,2	0,4	0,1	0,6	1,2	1,2	1,0
2018	1,4	0,2	0,3	0,3	0,5	1,2	1,0	1,1

s/r: sin receta médica

Respecto al estudio anterior, no se observan variaciones del uso de tranquilizantes y analgésicos sin receta médica “en el último año” por sexo, tramos de edad y NSE. A su vez, y de igual manera que en el estudio anterior, no se observan en otras drogas brechas estadísticamente significativas por sexo, edad y nivel socioeconómico en 2018.

TABLA 31
Evolución de prevalencia (%) de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2010-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2010	1,3	0,6	1,9	0,4	1,0	1,2	1,7	1,6	1,2	1,3	1,4
2012	1,4	1,2	1,6	0,5	1,7	1,9	1,2	1,6	1,3	1,1	1,8
2014	1,2	0,9	1,4	0,2	1,3	1,0	1,3	1,4	1,5	0,8	1,3
2016	1,7	1,5	1,9	0,8	1,3	1,8	2,3	1,8	1,2	1,5	2,1
2018	1,4	1,1	1,6	0,8	1,9	1,6	1,3	1,3	1,1	1,4	1,5

TABLA 32
Evolución de prevalencia (%) de consumo de analgésicos sin receta médica en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2010-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2010	0,3	0,1	0,4	<0,1	0,5	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,5
2012	0,3	0,2	0,3	0,1	0,1	0,7	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
2014	0,6	0,5	0,6	0,3	1,1	0,6	0,5	0,4	0,8	0,4	0,6
2016	1,2	0,9	1,5	0,7	0,8	1,2	1,8	1,3	1,3	1,2	1,2
2018	1,2	1,2	1,1	1,4	1,9	1,1	0,8	1,0	1,1	1,0	1,3

INCIDENCIAS DE CONSUMO EN EL ÚLTIMO AÑO

Otro indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile es la tasa de incidencia en el último año, definida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado uso alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia en el último año para drogas principales muestra aumentos estadísticamente significativos en el caso del tabaco y el alcohol, y estabilidad en marihuana, cocaína y pasta base. Para tabaco, la variación respecto a 2016 es de 3,8 puntos porcentuales y en alcohol es de 6,4 puntos porcentuales.

TABLA 33
Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Chile, 1994-2018.

Incidencias de consumo último año (%)					
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana	Pasta base	Cocaína
1994	17,5	29,3	1,9	0,5	0,5
1996	4,7	13,6	1,3	0,3	0,4
1998	4,5	11,8	1,4	0,3	0,5
2000	6,6	21,8	1,1	0,2	0,4
2002	8,3	28,1	0,8	0,1	0,3
2004	3,8	15,0	0,9	0,1	0,2
2006	8,0	24,3	1,7	0,2	0,3
2008	11,4	25,4	1,3	0,2	0,5
2010	9,9	18,9	0,8	0,1	0,1
2012	10,2	19,0	1,6	0,1	0,1
2014	9,5	21,7	2,8	0,1	0,4
2016	8,7	21,9	3,4	0,1	0,2
2018	12,5	28,3	3,8	0,2	0,3

La desagregación de la incidencia para el caso de tabaco muestra variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016 en hombres, mujeres, tramos de edad de 19 a 25 y de 45 a 64 años, y en el NSE Medio y NSE Alto. El análisis de brechas de la incidencia de último año de tabaco muestra que por sexo hay diferencias significativas (14,2% en hombres respecto a 10,8% en mujeres), en el tramo de 12 a 18 años es significativamente menor a la de todos los tramos de edad y que por NSE no se aprecian brechas.

En el caso del alcohol, respecto a 2016 se observan variaciones significativas en la incidencia de uso en hombres, mujeres, entre 26 a 44 años y en el NSE Alto y Medio. De igual manera que en tabaco, la incidencia en adolescentes (18,3%) es significativamente menor a todos los tramos de edad en 2018. Además, la brecha entre hombre y mujer es estadísticamente significativa: 35,2% frente a 22,3%. Por NSE y por segundo estudio consecutivo, la incidencia de último año es significativamente mayor en el NSE Alto (33,5%) respecto a los niveles Bajo (23,8%) y Medio (26,5%).

En marihuana, a pesar de no apreciarse variaciones en la incidencia de último año, se observa un aumento estadísticamente significativo en hombres (de 3,6% a 5,6%) y en el tramo de 35 a 44 años que pasa de 1,2% en 2016 a 2,6% en 2018. La tasa de incidencia observada en el tramo de 19 a 25 años es significativamente mayor a la observada en los restantes tramos de edad y decrece a medida que aumenta la edad. Por su parte, la brecha observada por sexo es significativa (5,6% en hombres frente a 2,2% en mujeres), no obstante, por NSE no se aprecian diferencias significativas en 2018.

Respecto a cocaína y pasta base, la incidencia se mantiene en valores bajo el error muestral de la encuesta con 0,3% y 0,2%, respectivamente.

TABLA 34
Evolución de tasa de incidencia (%) de consumo de sustancias principales en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2016-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Tabaco											
2016	8,7	9,5	8,0	6,2	9,0	12,0	11,2	7,4	10,2	7,3	9,2
2018	12,5	14,2	10,8	6,3	15,6	15,3	15,2	11,3	11,9	12,0	13,0
Alcohol											
2016	21,9	26,5	18,0	14,7	31,5	28,4	25,5	19,2	20,5	17,4	27,0
2018	28,3	35,2	22,3	18,3	35,8	37,0	36,2	23,0	23,8	26,5	33,5
Marihuana											
2016	3,4	3,6	3,2	5,1	11,2	4,6	1,2	0,7	2,9	2,7	4,2
2018	3,8	5,6	2,2	4,1	11,0	5,8	2,6	1,1	3,1	3,9	4,1
Cocaína											
2016	0,2	0,3	0,1	0,2	0,5	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
2018	0,3	0,5	<0,1	0,1	0,6	0,5	0,4	0,1	0,3	0,4	0,2
Pasta base											
2016	0,1	0,2	<0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	<0,1	0,2	0,2	0,1
2018	0,2	0,2	0,1	<0,1	<0,1	0,3	0,3	0,1	0,4	0,2	<0,1

PERCEPCIÓN DE USO DE DROGAS

Percepción de riesgo

Por segundo estudio consecutivo, la percepción de riesgo respecto del consumo diario de tabaco muestra un descenso significativo respecto al estudio anterior, a pesar de mantenerse en valores relativamente altos. La percepción de riesgo en población general cae de 84,0% en 2016 a 79,4% en 2018.

Respecto a la percepción de riesgo de uso de alcohol, 85,9% de la población percibe como un gran riesgo el consumo de cinco o más tragos de alcohol al día, cifra que representa una variación significativa a la baja con relación al estudio anterior (88,0%). A pesar de esto, la percepción de riesgo para uso ocasional de alcohol (ingesta de tres o más tragos en una ocasión) aumenta significativamente 5,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior, llegando a 41,0% en 2018.

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de marihuana (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento significativo pasando de 29,2% en 2016 a 35,3% en 2018. Por otro lado, la percepción de riesgo del consumo frecuente también aumenta significativamente y llega a 65,8% en el estudio actual.

Respecto a la percepción de riesgo del consumo experimental de cocaína, se observa una variación no significativa de 71,6% en

2016 a 73,3% en 2018. La percepción de riesgo al consumo frecuente se mantiene alta y estable en 93,3%.

La percepción de riesgo del consumo experimental y consumo frecuente de pasta base no presenta variaciones significativas respecto a 2016, con valores de 83,1% y 94,2%, respectivamente.

TABLA 35
Evolución de percepción de riesgo. Chile, 2000-2018.
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Diario de tabaco	Cinco o más tragos de alcohol al día	Tres o más tragos de alcohol en una ocasión	Experimental de marihuana	Frecuente de marihuana	Experimental de cocaína	Frecuente de cocaína	Experimental de pasta base	Frecuente de pasta base
2000	85,5	86,4							
2002	84,7	85,7							
2004	82,1	84,9							
2006	82,0	83,0		46,6	88,3	69,4	97,2	77,2	97,6
2008	83,1	85,4		51,8	84,2	74,5	95,3	81,1	96,2
2010	83,0	85,3		48,1	78,9	69,6	94,0	78,2	95,3
2012	85,6	87,9		46,8	79,0	74,2	94,8	81,6	95,4
2014	85,7	86,9		34,4	67,2	73,7	94,5	82,7	95,4
2016	84,0	88,0	36,0	29,2	62,8	71,6	93,7	82,8	94,4
2018	79,4	85,9	41,0	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2

Percepción de uso de cigarrillos electrónicos

En 2014 se incorporó un set de preguntas tendientes a indagar sobre la percepción de la población general sobre el uso de dispositivos de cigarrillos electrónicos (independiente de si son usuarios de estos). En términos generales, la percepción respecto al uso de estos dispositivos muestra un alto grado de desconocimiento (No sabe/No contesta en torno a 40%); no obstante, se mantiene la creencia en población general de que el uso de cigarrillos electrónicos es menos "dañino" que el uso de cigarrillos (tabaco).

En 2018, un 29,4% declaró estar de acuerdo con la afirmación "son un método para ayudar a la gente a dejar de fumar", valor 2,3 puntos porcentuales mayor al estudio anterior, lo que no representa una variación estadísticamente significativa. Por otra parte, la percepción de que "son menos peligrosos que los cigarrillos" se mantiene estable (36,1% en 2016 a 37,8% en 2018). Sobre el componente adictivo, 35,5% declara que "son menos adictivos que los cigarrillos" lo que representa un aumento significativo respecto a 2016 y un segundo aumento en este indicador en el marco del presente estudio.

TABLA 36
Evolución de percepción de uso de cigarrillos electrónicos.
Chile, 2014-2018.

Proporción que declara estar muy de acuerdo/de acuerdo con las frases del encabezado (%)

Opinión sobre uso de cigarrillos electrónicos			
Serie	Los cigarrillos electrónicos ayudan a la gente a dejar de fumar	Los cigarrillos electrónicos son menos peligrosos que los cigarrillos	Los cigarrillos electrónicos son menos adictivos que los cigarrillos
2014	22,4	26,6	24,2
2016	27,1	36,1	32,7
2018	29,4	37,8	35,5

OFERTA Y DISPONIBILIDAD DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Disponibilidad de alcohol

Con el propósito de caracterizar el acceso a bebidas alcohólicas por parte de la población, el cuestionario busca pesquisar los lugares más frecuentes de compra de alcohol entre quienes han consumido bebidas alcohólicas en el último año. Para la pregunta *Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?*, los encuestados disponían de un listado de lugares establecidos y otro de lugares no establecidos sobre los cuales declarar haber realizado alguna compra durante los últimos 30 días antes de la fecha de encuesta.

Entre los lugares establecidos, las botillerías y los supermercados son utilizados mayoritariamente para comprar alcohol, mencionados por 37,0% y 40,4%, respectivamente. Un 6,5% de los entrevistados declara comprar en restaurantes y 12,4% en bares, pubs o discotecas. No se reportan variaciones significativas respecto a 2016 en las declaraciones de lugares establecidos de compra de alcohol, salvo por un descenso estadísticamente significativo observado en la categoría de "otros".

Entre las declaraciones de compra en lugares no establecidos, las vías de acceso más comunes son fiestas particulares y locales clandestinos con un 4,8% y 2,6%, respectivamente. El descenso de 1,5 puntos porcentuales observado respecto al estudio anterior en la categoría "otros" es estadísticamente significativo.

TABLA 37
Evolución de lugares de compra de alcohol.
Chile, 2012-2018.

Proporción que declara lugares de compra de alcohol en los últimos 30 días (%)

Lugares de compra de alcohol									
Locales establecidos					Locales no establecidos				
	2012	2014	2016	2018		2012	2014	2016	2018
Bares, pubs o discotecas	18,6	12,4	12,3	12,4	Ferias libres o mercados	1,3	1,4	1,7	2,1
Restaurantes	8,9	6,1	7,1	6,5	Fiestas particulares	8,3	5,7	4,2	4,8
Botillerías/licorerías	36,3	34,7	34,0	37,0	Locales clandestinos	2,8	2,4	2,1	2,6
Supermercados	42,9	40,1	43,1	40,4	A la entrada de conciertos, estadios, eventos	1,5	1,7	1,6	1,8
Servicentros	1,4	0,8	0,8	0,7	Productores artesanales	1,5	1,6	1,7	1,9
Otros	2,5	1,8	1,6	0,8	Otros	2,6	2,9	2,2	0,7

En términos de nivel socioeconómico, no se observan variaciones respecto a 2016 en ninguna de las categorías de locales establecidos de compra, salvo en la categoría otros para NSE Alto (de 1,6% en 2016 a 0,5% en 2018). No obstante, en 2018 la brecha entre los tres NSE para bares, pubs o discotecas, botillerías/licorerías y supermercados es estadísticamente significativa, por cuanto la proporción de individuos que compra en botillerías es mayor en NSE Bajo (44,1%) y aquella que declara comprar en bares o pubs y supermercados es mayor en NSE Alto (17,1% y 50,7%).

Sobre locales no establecidos respecto a 2016, se observa una variación significativa al alza de compra en ferias libres o mercados en NSE Medio (de 1,2% en 2016 a 2,1% en 2018) y en nivel para la categoría "otros". Respecto a brechas observadas en este estudio, y por segundo estudio consecutivo, la compra en fiestas particulares es significativamente mayor en el NSE Alto (5,9%) respecto al NSE Medio (3,7%), de igual manera en compra a productores artesanales (3,0% frente a 1,1%). La compra en locales clandestinos es significativamente mayor en el NSE Bajo (3,5%) que en el NSE Alto (1,7%).

TABLA 38
Evolución de lugares de compra de alcohol, según nivel socioeconómico. Chile, 2016-2018.
Proporción que declara lugares de compra de alcohol en los últimos 30 días (%)

Lugares de compra de alcohol							
Locales establecidos				Locales no establecidos			
Serie	Bajo	Medio	Alto	Serie	Bajo	Medio	Alto
Bares, pubs o discotecas				Ferias libres o mercados			
2016	7,9	10,1	15,7	2016	2,5	1,2	1,7
2018	7,5	11,1	17,1	2018	1,7	2,1	2,5
Restaurantes				Fiestas particulares			
2016	4,1	4,4	10,3	2016	3,7	3,1	5,3
2018	3,6	4,4	10,5	2018	4,9	3,7	5,9
Botillerías/licorerías				Locales clandestinos			
2016	44,8	35,7	28,1	2016	3,4	2,2	1,4
2018	44,1	37,3	31,8	2018	3,5	2,5	1,7
Supermercados				A la entrada de conciertos, estadios, eventos			
2016	32,3	36,6	52,5	2016	1,4	1,8	1,5
2018	28,8	38,1	50,7	2018	1,8	1,5	1,9
Servicentros				Productores artesanales			
2016	0,3	0,6	1,2	2016	0,9	0,9	2,5
2018	0,6	0,4	1,1	2018	1,6	1,1	3,0
Otros				Otros			
2016	1,8	1,6	1,6	2016	1,7	2,5	2,2
2018	1,1	0,9	0,5	2018	0,5	0,9	0,7

Percepción de facilidad de acceso a drogas

Entre los factores de riesgo asociados al consumo de drogas se encuentra la percepción de facilidad de acceso, entendida como la proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga.

En el caso de la marihuana, la percepción de facilidad de acceso a dicha droga descendió significativamente 56,5% en 2016 a 50,3%, volviendo a los niveles de 2014. En el caso de cocaína, la percepción de facilidad de acceso se encuentra en 27,6% en 2018 y en el caso de pasta base en 27,4%. Ninguna de las variaciones observadas es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABLA 39
Percepción de facilidad de acceso a drogas. Chile, 1994-2018.
Proporción de individuos que declaran que sería fácil conseguir droga (%)

Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
1994	39,9	14,2	21,7
1996	34,6	12,0	20,2
1998	45,3	25,6	33,5
2000	52,7	29,3	36,1
2002	52,1	24,2	32,9
2004	51,9	27,1	34,6
2006	55,6	30,8	37,2
2008	53,2	32,8	35,2
2010	36,1	21,3	24,6
2012	46,7	31,8	32,1
2014	51,0	31,0	31,2
2016	56,5	28,8	27,2
2018	50,3	27,6	27,4

La desagregación de la percepción de facilidad de acceso de marihuana muestra que este es un descenso estadísticamente significativo, independiente del sexo, edad y NSE (todos los descensos observados son estadísticamente significativos). El análisis de brechas muestra que esta es significativamente mayor en hombres que en mujeres (53,6% frente a 47,1%), es significativamente mayor en el tramo de 19 a 25 años respecto al resto y que existe una gradiente significativa por NSE (59,8% en NSE Bajo frente a 43,3% en NSE Alto).

Respecto a cocaína, la percepción de facilidad de acceso muestra descenso significativo en NSE Alto respecto al estudio anterior (de 20,2% en 2016 a 16,0% en 2018). La brecha por sexo es estadísticamente significativa (29,2% en hombres frente a 26,0% en mujeres), es significativamente menor en el tramo de 12 a 18 años respecto al resto y la gradiente observada por NSE es significativa. Por su parte, en pasta base no existen variaciones significativas respecto a 2016 y, de igual manera que cocaína, es significativamente menor en el tramo de 12 a 18 años y existe la gradiente por NSE; sin embargo, la brecha observada por sexo no es significativa en 2018.

TABLA 40
Percepción (%) de facilidad de acceso de drogas en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2016-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Marihuana											
2016	56,5	60,0	53,0	51,6	72,3	66,8	58,0	46,2	65,9	56,0	52,4
2018	50,3	53,6	47,1	44,5	65,7	60,7	51,2	40,5	59,8	50,7	43,3
Cocaína											
2016	28,8	31,6	25,9	20,7	34,4	34,5	31,4	25,6	43,2	30,7	20,2
2018	27,6	29,2	26,0	18,9	30,7	33,4	31,1	24,7	41,3	28,9	16,0
Pasta base											
2016	27,2	30,5	23,8	18,4	28,5	31,8	31,3	25,7	44,4	30,0	16,3
2018	27,4	28,6	26,3	19,6	27,2	31,9	32,0	25,7	42,4	28,7	15,0

Disponibilidad de drogas

MARIHUANA

La proporción que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana durante el último año detuvo la tendencia al alza observada desde 2012, con una variación no significativa de 22,9% en 2016 a 21,4% en 2018. Respecto al estudio anterior, se observa estabilidad en todas las categorías, salvo en el tramo de 45 a 64 años con un descenso significativo de 2,9 puntos porcentuales. El análisis de brechas muestra que la proporción de ofrecimientos es mayor en hombres que en mujeres (27,4% frente a 15,5%), que se observa en mayor medida en jóvenes (45,8%) y que la distribución por edad forma una gradiente según tramos de edad; no se observan diferencias por NSE en 2018.

TABLA 41
Exposición a oferta de marihuana en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	13,9	19,9	8,1	19,9	31,1	17,1	7,2	2,2	14,3	12,5	14,6
2004	15,1	20,0	10,4	21,7	35,3	17,4	7,9	2,8	15,6	13,2	16,7
2006	16,0	20,9	11,1	21,5	33,2	20,1	10,6	3,9	14,7	14,8	19,1
2008	15,8	21,0	10,6	25,2	34,7	18,6	7,3	3,8	17,1	13,9	16,9
2010	10,3	13,9	6,7	13,6	25,2	12,8	6,7	2,3	12,4	8,5	11,1
2012	15,7	20,7	10,7	22,9	32,7	18,9	8,3	5,8	16,5	15,8	15,1
2014	18,6	22,2	15,2	25,3	35,4	27,5	13,9	8,2	20,2	17,7	18,7
2016	22,9	28,2	17,6	26,2	47,7	32,0	16,2	10,2	21,9	20,2	25,6
2018	21,4	27,4	15,5	24,0	45,8	30,4	19,0	7,3	20,9	20,2	23,1

COCAÍNA

El porcentaje de la población que declara haber recibido una oferta de cocaína en el último año se mantiene estable respecto al estudio anterior, 6,1% en 2016 a 6,4% en 2018. Respecto al estudio anterior no se observan variaciones estadísticamente significativas por edad, sexo y NSE. El análisis de brechas en este estudio muestra que la proporción de ofrecimientos es mayor en hombres que en mujeres (9,6% frente a 3,1%), que el porcentaje es significativamente menor en el tramo de 12 a 18 años y de 45 a 64 años respecto al resto y que es menor en NSE Bajo (7,4%) respecto a NSE Alto (5,0%).

TABLA 42
Exposición a ofertas de cocaína en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de cocaína en el último año (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,4	7,1	1,8	3,1	9,6	7,1	3,3	0,9	4,6	4,5	3,8
2004	5,2	7,7	2,9	3,7	12,2	8,4	3,7	1,1	5,6	4,6	5,3
2006	5,0	7,4	2,6	3,6	8,6	8,5	5,1	1,4	5,5	5,2	4,0
2008	6,4	9,6	3,2	6,2	12,1	9,0	4,3	3,1	7,5	6,0	5,5
2010	3,0	4,8	1,1	2,2	6,0	5,4	2,6	1,0	4,5	2,3	2,8
2012	4,8	7,1	2,5	3,9	9,8	7,5	2,6	2,6	6,3	5,2	3,5
2014	5,2	7,2	3,2	4,7	9,1	7,9	4,9	2,7	7,5	5,6	3,6
2016	6,1	9,0	3,2	3,8	11,6	9,5	5,6	3,3	8,1	6,4	4,9
2018	6,4	9,6	3,1	3,2	12,6	10,1	7,4	2,6	7,4	6,7	5,0

PASTA BASE

El porcentaje de la población que declara haber recibido algún ofrecimiento de pasta base en los últimos doce meses se ha mantenido estable en las últimas cinco mediciones; en 2018 fue de 3,0%. Los ofrecimientos en el último año en hombres son significativamente mayores que en mujeres: 4,3% frente a 1,7%. Por tramos de edad, de 19 a 25 años, de 26 a 34 años, y de 35 a 44 años se registra la mayor proporción de ofrecimientos. En NSE Alto se reportan significativamente menos ofrecimientos de último año de pasta base que en niveles Medio y Bajo (1,7% frente a 3,4% y 4,0%). Respecto al estudio anterior —al igual que en el caso de la cocaína—, no se observan variaciones estadísticamente significativas por sexo, edad y nivel socioeconómico.

TABLA 43
Exposición a ofertas de pasta base en el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de pasta base en el último año (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	2,8	4,7	1,0	2,8	5,7	3,9	2,4	0,7	4,1	2,1	1,4
2004	3,9	5,7	2,2	4,8	7,9	4,7	3,1	1,0	5,6	3,1	2,0
2006	4,0	6,1	2,0	3,5	6,0	5,4	4,3	2,0	5,5	3,9	2,0
2008	3,9	5,8	2,1	4,7	7,7	4,4	3,3	1,5	5,4	3,4	2,7
2010	2,6	4,2	1,2	2,5	5,5	3,6	1,9	1,3	4,9	2,1	1,9
2012	2,8	4,4	1,2	2,6	5,0	4,1	1,7	1,8	4,5	3,1	1,5
2014	2,7	4,0	1,4	2,7	3,8	3,7	2,6	1,8	4,7	2,8	1,5
2016	2,8	4,4	1,2	2,6	4,8	3,3	3,0	1,7	5,2	3,2	1,3
2018	3,0	4,3	1,7	2,4	4,4	3,9	3,9	1,7	4,0	3,4	1,7

Entre las variables asociadas a la oferta de marihuana, cocaína y pasta base se encuentra el último lugar donde el entrevistado recibió ofrecimiento de droga (entre quienes declararon recibir algún ofrecimiento en el último año). Para las tres drogas bajo análisis, de igual manera que en el estudio anterior, los lugares que concentran la mayor proporción de últimos ofrecimientos son el barrio o comuna y las fiestas o recitales. En último lugar aparece internet como fuente de acceso.

En el caso de la marihuana, 31,0% de los ofrecimientos se realizaron en el barrio o comuna y 29,3% en fiestas durante 2018. No se observan variaciones estadísticamente significativas en ninguna de las categorías de lugar de ofrecimiento respecto al estudio anterior.

Para cocaína, en la actual versión de la encuesta la proporción de ofrecimientos en barrio o comuna y en fiestas es de 38,8% y 35,9%, respectivamente. A su vez, respecto al estudio anterior, no se observan variaciones estadísticamente significativas en las categorías.

En el caso de pasta base, el barrio o comuna concentran en 2018 más de la mitad de los últimos ofrecimientos a nivel nacional: 53,0% de los ofrecimientos se concretó en el barrio o comuna y en segundo lugar aparecen las fiestas, con 14,9%. Respecto al estudio anterior, aumenta significativamente la proporción de lugar de ofrecimiento asociado a casa, pasando de 0,3% en 2016 a 3,1% en 2018.

TABLA 44
Evolución de lugar de último ofrecimiento de droga en los últimos 12 meses. Chile, 2012-2018.
Proporción que declara lugar de último ofrecimiento de marihuana, cocaína y pasta base en últimos 12 meses (%)

	Lugares de ofrecimiento de droga											
	Marihuana				Cocaína				Pasta base			
	2012	2014	2016	2018	2012	2014	2016	2018	2012	2014	2016	2018
En la casa	7,7	6,5	9,8	7,5	2,1	1,2	1,2	1,4	3,4	0,7	0,3	3,1
En el barrio o comuna	32,7	29,6	25,8	31,0	48,8	44,0	38,5	38,8	64,8	57,1	56,3	53,0
En lugar de estudio o trabajo	15,2	16,9	18,8	17,4	10,5	12,0	10,0	11,3	8,3	12,0	6,9	8,5
En alrededores de lugar de estudios o trabajo	6,3	4,7	7,1	6,3	4,2	4,6	5,3	4,6	2,3	3,3	6,9	7,2
En una fiesta, junta, discoteca, recitales	31,2	31,0	31,7	29,3	30,6	29,3	39,0	35,9	17,9	18,7	15,7	14,9
Por internet, mail o chat	1,7	1,2	0,7	1,4	0,4	0,4	0,9	1,3	0,3	0,6	0,3	1,9
En otro lugar	5,1	7,6	6,0	7,2	3,5	5,9	5,1	6,7	3,0	5,0	13,8	11,4

TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

En el instrumento existe una pregunta que contestan solo aquellas personas que declararon consumir tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida, con el fin de detectar cómo obtuvieron el medicamento.

La forma más frecuente a través de la cual los consumidores de tranquilizantes sin receta médica declaran adquirirlos es a través de una persona cercana (conviviente, familiar y/o amigo/a) con 36,4%; le sigue el medicamento comprado en una feria libre o mercado (21,7%), “estaba en mi casa y lo tomé” con 17,7%, y “lo compré en una farmacia con receta médica de otra persona” (5,7%). Un aspecto que debe ser considerado en el análisis es la exclusión de la categoría “No sabe” y “No contesta”. Respecto al estudio anterior se aprecian variaciones estadísticamente significativas en “lo compré en una farmacia con una receta médica de otra persona” (15,7% en 2016 a 5,7% en 2018) y en la obtención directa desde la casa (“estaba en mi casa y lo tomé”) que pasa de 6,3% en 2016 a 17,7% en 2018.

La más común forma de adquirir o conseguir tranquilizantes sin receta médica es través de un traspaso directo de una persona cercana al entrevistado en NSE Alto (45,0%) y Medio (34,9%), mientras que en NSE Bajo es comprarlo en una feria libre o mercado (26,9%) y de “otra forma” (27,5%).

El análisis de brechas en el presente estudio no nos muestra diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes observados por nivel socioeconómico.

TABLA 45

Vías de acceso a tranquilizantes sin receta médica, según nivel socioeconómico. Chile, 2016-2018.

Serie	Total (%)	Nivel socioeconómico		
		Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
Lo compré en una farmacia con una receta médica de otra persona				
2016	15,7	6,8	10,0	21,4
2018	5,7	1,4	6,8	5,6
Lo compré en una feria libre o mercado				
2016	20,5	20,2	30,0	14,9
2018	21,7	26,9	13,9	27,4
Lo compré por internet				
2016	-	-	-	-
2018	4,6	4,3	9,3	0,2
Me lo pasó mi conviviente/pareja, un familiar y/o amigo/a				
2016	49,7	52,5	47,8	50,1
2018	36,4	24,0	34,9	45,0
Me lo pasaron en el consultorio				
2016	2,8	1,7	4,8	1,9
2018	2,4	1,6	4,2	1,0
Estaba en mi casa y lo tomé				
2016	6,3	3,8	6,5	6,8
2018	17,7	14,2	20,0	17,4
Lo conseguí de otra forma				
2016	5,0	15,0	0,9	4,9
2018	11,6	27,5	11,0	3,4

FRECUENCIA DE CONSUMO Y TRASTORNOS POR USO DE SUSTANCIAS

Frecuencia en el uso de alcohol y otras drogas

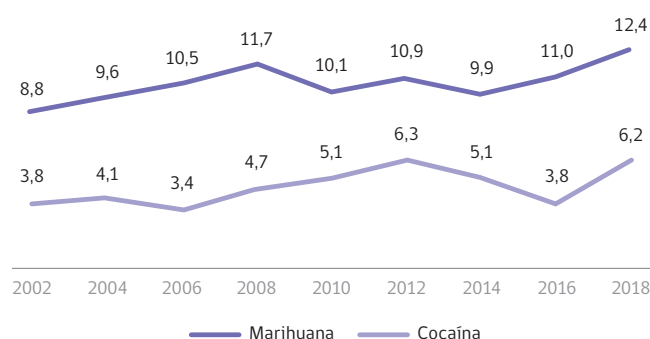
Las prevalencias de consumo —es decir, la proporción de individuos que ha consumido una determinada droga en un período de tiempo— son indicadores útiles para conocer la magnitud de la población que usa una droga. Sin embargo, esta no permite establecer con certeza el patrón de consumo ni otros factores asociados a él. En este sentido, para medir la intensidad de uso se emplea el número de días en que se ha consumido droga en los últimos 30 días, calculado sobre aquellos individuos que reportaron consumo en el último mes.

MARIHUANA Y COCAÍNA

Los resultados del presente estudio muestran que quienes han consumido marihuana en los últimos 30 días lo han hecho, en promedio, 12,4 días; mientras que aquellos que han consumido cocaína en el último mes la han usado en promedio 6,2 días. A pesar de los aumentos observados, ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2016.

GRÁFICO 7

Evolución del promedio de días de consumo de marihuana y cocaína en el último mes. Chile, 2002-2018.



Para marihuana, el número de días de consumo en hombres es 2,9 días mayor que el de mujeres (brecha estadísticamente significativa). En términos generales, se observa una mayor frecuencia de uso entre los 12 y 34 años respecto al resto de la población (brecha no significativa). Por nivel socioeconómico, se observa una menor frecuencia de uso en el NSE Alto (10,6 días) respecto al NSE Bajo (14,6 días), brecha estadísticamente significativa. Respecto al estudio anterior, ninguna de las variaciones por sexo, tramos de edad y NSE es estadísticamente significativa.

TABLA 46

Evolución del promedio de días de consumo de marihuana en el último mes, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	8,8	9,1	7,8	6,8	9,1	9,8	9,5	6,6	9,9	9,2	6,1
2004	9,6	10,6	6,3	8,2	9,8	11,8	6,0	5,1	10,5	8,9	8,9
2006	10,5	11,8	6,5	7,2	12,3	11,6	9,3	5,2	11,8	10,1	9,8
2008	11,7	12,7	8,5	11,4	11,6	13,3	8,0	15,5	14,5	7,2	12,1
2010	10,1	10,6	8,4	8,9	9,4	10,0	12,5	15,4	13,7	8,9	8,1
2012	10,9	12,3	7,4	9,8	12,0	9,9	7,0	14,4	11,6	11,6	10,0
2014	9,9	10,9	8,2	12,4	9,5	10,8	8,2	8,7	12,1	9,8	9,1
2016	11,0	11,6	9,5	10,5	10,8	13,9	8,9	7,0	11,8	12,6	9,6
2018	12,4	13,1	10,2	12,5	13,1	12,9	10,2	10,3	14,6	12,2	10,6

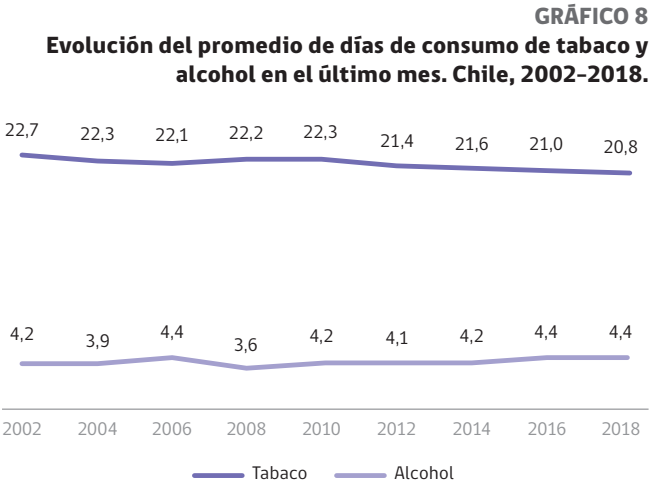
Para cocaína, en 2018 se observa una mayor frecuencia de uso en mujeres que en hombres: 15,3 frente a 3,0 días; este fenómeno es propio de una característica observada en el marco de un fenómeno bajo el error muestral de una encuesta (similar a lo ocurrido en 2008). Los días de consumo van subiendo a medida que aumenta la edad de los entrevistados (diferencias no significativas) hasta los 44 años; así, los adolescentes consumen en promedio durante 1,0 días, mientras que el tramo de 35 a 44 años lo hace en 9,7 días. Ninguna de las brechas observadas por NSE es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, la variación observada en mujeres es estadísticamente significativa.

TABLA 47
Evolución del promedio de días de consumo de cocaína en el último mes, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	3,8	3,7	4,0	6,4	2,6	4,0	3,0	24,2	3,6	4,7	2,9
2004	4,1	4,1	3,8	1,1	2,0	3,1	10,2	7,2	3,6	6,3	1,6
2006	3,4	3,8	2,4	2,6	2,3	5,4	3,4	2,6	4,1	3,0	1,6
2008	4,7	3,5	11,2	4,6	6,5	4,8	4,4	2,2	4,9	2,4	7,9
2010	5,1	5,0	6,0	1,5	3,4	6,5	5,8	1,3	8,1	4,8	2,0
2012	6,3	7,2	5,0	6,2	6,7	7,9	3,2	4,9	4,6	4,4	8,3
2014	5,1	4,4	6,9	2,2	5,5	2,6	2,9	14,7	5,5	3,9	6,8
2016	3,8	4,0	1,9	1,2	1,7	3,8	4,2	6,8	3,5	4,2	3,8
2018	6,2	3,0	15,3	1,0	2,1	4,5	9,7	3,5	8,9	3,5	3,4

TABACO Y ALCOHOL

Sobre aquellos individuos que declararon consumir tabaco durante los últimos 30 días, se observa que el uso promedio es de 20,8 días en 2018. En el caso de alcohol, el número de días de uso ha permanecido sin variaciones durante la presente década, con un promedio de 4,4 días en 2018. Ninguna de las variaciones observadas respecto a 2016 es estadísticamente significativa.



Respecto a los días de consumo de tabaco, se aprecia una diferencia significativa entre mujeres y hombres en 2018 (21,4 días frente a 20,2, respectivamente). El promedio de días crece según edad, llegando al máximo en el tramo de 45 a 64 años con 23,1 días (brecha significativa respecto al resto de los tramos de edad en 2018, con salvedad del tramo de 35 a 44 años).

Por nivel socioeconómico, la brecha del NSE Bajo (22,1 días) respecto al NSE Alto (20,0 días) y NSE Medio (20,6 días) es estadísticamente significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, ninguna de las variaciones observadas por sexo, tramos de edad y NSE para tabaco es estadísticamente significativa.

TABLA 48
Evolución del promedio de días de consumo de tabaco en el último mes, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	22,7	22,7	22,7	18,9	21,8	22,3	23,9	24,4	23,2	22,0	22,6
2004	22,3	22,1	22,5	19,1	21,7	21,8	22,7	24,4	22,7	22,2	21,7
2006	22,1	22,6	21,5	17,6	19,7	21,5	22,5	26,0	21,9	22,7	21,5
2008	22,2	21,9	22,7	17,3	20,7	21,3	23,1	25,4	22,3	22,7	21,3
2010	22,3	22,4	22,2	20,4	20,0	21,6	22,5	24,6	22,9	21,9	22,3
2012	21,4	21,3	21,4	17,4	19,1	19,7	22,0	24,1	21,6	21,0	21,6
2014	21,6	21,5	21,7	18,4	18,5	21,0	21,2	23,9	22,8	21,6	20,8
2016	21,0	20,9	21,2	15,5	17,6	20,5	21,7	23,2	22,7	20,6	20,4
2018	20,8	20,2	21,4	14,7	17,5	19,0	22,2	23,1	22,1	20,6	20,0

El uso de alcohol es significativamente mayor en hombres (5,1 días) que en mujeres (3,3 días). Según tramos de edad, el número de días de consumo en adolescentes es significativamente menor respecto a todos los tramos de edad (3,1 días); por otro lado, según nivel socioeconómico no se observan brechas en el número de días de consumo. Respecto al estudio anterior, solo el descenso observado en mujeres (de 3,8 días en 2016 a 3,3 días en 2018) es estadísticamente significativo.

TABLA 49
Evolución del promedio de días de consumo de alcohol en el último mes, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,2	5,0	3,1	2,7	3,8	3,6	3,9	5,6	3,7	3,7	5,3
2004	3,9	4,7	2,9	2,9	3,8	3,8	3,3	5,0	3,6	3,8	4,6
2006	4,4	5,1	3,5	3,2	4,5	3,8	4,5	4,9	3,7	4,0	5,5
2008	3,6	4,2	2,8	2,8	3,6	3,6	3,4	4,1	3,4	3,7	3,8
2010	4,2	4,8	3,3	3,4	4,2	4,2	4,0	4,5	4,8	4,1	4,1
2012	4,1	4,6	3,4	3,3	4,1	4,2	3,6	4,6	4,3	4,0	4,1
2014	4,2	4,8	3,3	3,5	4,0	4,3	3,9	4,4	4,2	3,8	4,4
2016	4,4	4,9	3,8	3,0	4,4	4,5	4,2	4,8	4,5	4,0	4,8
2018	4,4	5,1	3,3	3,1	4,7	4,3	4,4	4,5	4,2	4,4	4,5

Consumo problemático de drogas

Los criterios utilizados para pesquisar consumo problemático de drogas ilícitas son definidos en el *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV)*¹⁰, para abuso, y en la *Décima Revisión de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10)*¹¹, para dependencia. Estas prevalencias se estiman sobre aquellos que declararon consumo en los últimos 12 meses. La definición de consumo problemático de drogas considera a quienes presentan abuso y/o dependencia de una droga (o de más de una), de acuerdo a los sistemas de clasificación antes mencionados.

La tasa de dependencia se calcula a partir de la presencia de tres o más de los seis criterios establecidos en el CIE-10: deseo intenso (o vivencia de una compulsión a consumir), disminución de la capacidad para controlar el consumo, abstinencia, tolerancia, abandono progresivo de otras fuentes de placer o diversión (o aumento del tiempo necesario para obtener la sustancia o para recuperarse de sus efectos) y persistencia en el consumo de la sustancia.

En el caso de la tasa de abuso, la estimación se realiza a partir de la presencia de uno de los cuatro criterios establecidos en el DSM-IV: uso recurrente de la sustancia con el consiguiente fracaso en obligaciones laborales, escolares o domésticas; uso recurrente de la sustancia en situaciones en las cuales es físicamente peligroso; problemas legales recurrentes como consecuencia del uso de la sustancia; y uso continuo de la sustancia a pesar de tener problemas sociales o interpersonales provocados o exacerbados por esta.

En términos generales, los resultados de este estudio muestran estabilidad en los indicadores para las drogas consideradas en la encuesta (marihuana, cocaína y pasta base) al medir dependencia, abuso y consumo problemático; solamente la presencia de síntomas de dependencia de marihuana muestra una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 14,8% en 2016 a 20,3% en 2018, volviendo así a los niveles observados en 2012.

Los reportes muestran que la proporción de consumidores de marihuana en el último año que declaran síntomas de dependencia ha oscilado entre 14% y 20% en casi toda la serie. Las tasas de dependencia de pasta base y cocaína tampoco han sufrido variaciones estadísticamente significativas. La pasta base es la sustancia que muestra el mayor porcentaje de personas con síntomas de dependencia y abuso en toda la serie: 57,4% y 59,1%, respectivamente.

Al observar el agregado de los reportes de abuso y dependencia (consumo problemático) para cada droga, y de igual manera que en los últimos dos estudios, no se observan variaciones significativas respecto al estudio anterior en ninguna de las drogas bajo análisis. En el caso de marihuana, la proporción de consumo problemático entre prevalentes de último año en 2018 es de 24,7%, mientras que en el caso de cocaína es 37,4% y en pasta base, 64,4%.

TABLA 50
Evolución de indicadores de severidad del consumo de drogas. Chile, 2006-2018.

Proporción de prevalentes con algún trastorno por consumo de drogas (%)

Serie	Trastorno por uso según drogas								
	Marihuana			Cocaína			Pasta base		
	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático
2006	19,8	18,9	28,0	29,4	25,5	40,2	52,2	65,4	70,2
2008	24,2	22,3	33,5	20,5	29,7	33,6	50,2	66,5	67,5
2010	16,2	16,6	23,8	24,7	31,7	39,6	54,6	50,8	61,9
2012	19,4	15,3	24,9	33,8	33,0	46,8	57,7	64,6	70,3
2014	16,4	10,2	21,7	22,1	21,8	35,2	65,6	54,8	68,2
2016	14,8	11,5	20,3	29,6	23,6	37,9	44,6	47,6	54,8
2018	20,3	10,2	24,7	25,6	31,8	37,4	57,4	59,1	64,4

A continuación, se presentan los mismos indicadores de severidad, pero respecto al total de la población de entre 12 y 64 años. El comportamiento observado en este conjunto de indicadores es distinto al reportado en la tabla previa, puesto que mide la magnitud del problema en la totalidad de la población, mientras que la anterior da cuenta de características y condiciones propias de los usuarios de drogas de último año.

En el presente estudio, 2,6% y 1,3% de población general presenta síntomas de dependencia y de abuso de marihuana, respectivamente; si bien se observan variaciones respecto a 2016 en ambos indicadores, estos no son estadísticamente significativos. A pesar

10 American Psychiatric Association. (1994). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (4a. ed.). Barcelona: Masson.

11 Organización Mundial de la Salud. (2003). *CIE-10. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Madrid: Mediator.

de no observar variaciones estadísticamente significativas, el uso problemático de marihuana en el total de la población ha aumentado 2,0 puntos porcentuales en la actual década (3,1% en 2018). En el caso de cocaína y pasta base, las prevalencias de abuso y dependencia son de 0,3%. La prevalencia de consumo problemático de cocaína llega a 0,4% en 2018 y a 0,3% en el caso de pasta base, siendo ninguna de estas variaciones significativas respecto al estudio anterior y manteniéndose estables durante la actual década.

TABLA 51
Evolución de indicadores de severidad del consumo de drogas sobre población general. Chile, 2006-2018.

Proporción de individuos con algún trastorno por consumo de drogas (%)

Trastorno por uso sobre población general según droga									
Serie	Marihuana			Cocaína			Pasta base		
	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático	Dependencia	Abuso	Problemático
2006	1,4	1,4	2,0	0,4	0,3	0,5	0,3	0,4	0,4
2008	1,6	1,4	2,2	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5
2010	0,7	0,8	1,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2
2012	1,4	1,1	1,8	0,3	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3
2014	1,9	1,2	2,5	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3
2016	2,1	1,7	2,9	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2
2018	2,6	1,3	3,1	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3

Embriaguez y consumo de riesgo de alcohol

EMBRIAGUEZ (BINGE DRINKING)

Entre los entrevistados que reportaron consumo de alcohol en el último mes, la proporción que declaró haber bebido cinco o más tragos en una sola ocasión (cuatro o más para mujeres) durante los últimos 30 días fue de 56,3% en 2018, prevalencia significativamente mayor a la reportada en 2016 (51,1%). Es decir, un poco más de la mitad de consumidores de alcohol de último mes ha tenido a lo menos un episodio de embriaguez en los últimos 30 días. Los resultados de 2018 se establecen entre las mayores magnitudes observadas desde la creación de este indicador en 2012. Respecto al estudio anterior, se observan aumentos significativos en mujeres, en el tramo de 45 a 64 años y en NSE Medio.

El análisis de brechas, en la desagregación de este indicador por sexo, un 59,5% de los hombres y un 51,4% de las mujeres que han usado alcohol en el último mes han tenido a lo menos un episodio de embriaguez; la brecha observada entre hombres y mujeres en 2018 es estadísticamente significativa. Según tramos de edad, no se observan diferencias entre 12 y 44 años respecto a la prevalencia de esta conducta. Por NSE, a diferencia del estudio anterior, no existen brechas significativas en los tres niveles socioeconómicos en 2018.

TABLA 52
Evolución de prevalencia de embriaguez, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Proporción de prevalentes de último mes que declaran haber bebido 5 tragos o más (4 o más en mujeres) en una ocasión (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	52,1	59,3	41,4	57,6	63,7	57,9	44,9	44,4	60,6	50,9	48,8
2014	43,7	51,3	34,0	38,4	58,5	48,3	45,5	34,9	47,9	44,2	41,4
2016	51,1	55,4	45,3	57,7	60,2	59,1	50,2	40,7	58,6	50,3	48,7
2018	56,3	59,5	51,4	54,3	60,3	62,2	57,3	50,0	59,3	56,3	53,9

Al analizar el indicador sobre el total de la población —a diferencia de la proporción sobre los usuarios de último mes—, se observa que la prevalencia de embriaguez no ha cambiado respecto al último estudio, con un aumento no significativo de 0,9 puntos porcentuales y que llega a 24,4% en 2018. Así, respecto al estudio anterior no se observan variaciones significativas por sexo, tramos de edad y NSE.

La desagregación por sexo muestra que el consumo intenso de alcohol es significativamente mayor en hombres (31,2%) que en mujeres (17,6%) en 2018. Por tramos de edad, la prevalencia de embriaguez en el total de la población es significativamente más baja en menores de 18 años respecto al resto de los tramos de edad (10,1%), de igual forma en el tramo de 45 a 64 años respecto al resto. El análisis por nivel socioeconómico no muestra brechas significativas en 2018.

TABLA 53
Evolución de prevalencia de embriaguez sobre el total de población general, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Proporción de prevalentes de último mes que declaran haber bebido 5 tragos o más (4 o más en mujeres) en una ocasión sobre el total de la población (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	21,2	29,2	13,5	10,4	32,0	30,0	20,2	17,9	24,2	19,2	21,5
2014	21,3	28,4	14,5	8,8	31,5	27,7	24,7	17,3	22,2	20,4	21,8
2016	23,5	29,2	17,8	10,8	34,2	34,3	25,2	18,0	24,1	21,4	25,0
2018	24,4	31,2	17,6	10,1	32,1	32,8	27,8	20,2	23,5	24,0	25,2

CONSUMO DE RIESGO DE ALCOHOL

El puntaje del "Test de Identificación de Trastornos debido al Consumo de Alcohol" (AUDIT, por sus siglas en inglés) posee un rango de 0 a 40, derivado de la sumatoria de diez ítems, donde ocho o más puntos identifican el consumo de riesgo. El indicador de consumo de riesgo de alcohol (puntaje AUDIT mayor o igual a 8) se

calcula sobre los consumidores de último año, vale decir, aquellas personas que respondieron el instrumento AUDIT.

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol no ha mostrado variaciones significativas respecto al estudio anterior, manteniéndose estable en 9,3% en 2018. Por sexo, el consumo de riesgo es mayor en hombres que en mujeres: 13,3% y 4,3%, respectivamente. Según tramos de edad, la prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en población adolescente (3,5%) es significativamente menor al resto de los tramos de edad; por otro lado, las prevalencias observadas entre los 19 y 34 años son mayores a las reportadas en los otros tramos. Según NSE, la prevalencia observada en NSE Bajo (12,1%) es mayor a la reportada en NSE Medio (8,5%) y Alto (7,8%).

En términos generales, y respecto al estudio anterior, no se observan variaciones significativas por sexo, tramos de edad y NSE en este indicador.

TABLA 54
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol durante el último año, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2008-2018.

Proporción de prevalentes de último año que presentan consumo de riesgo de alcohol (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	9,2	14,0	3,4	9,0	12,8	12,2	6,9	6,4	12,6	7,8	6,3
2010	8,7	13,9	2,4	8,1	14,0	10,3	6,2	6,4	12,5	8,0	7,2
2012	9,2	14,2	3,1	6,1	14,5	9,1	5,6	9,1	13,5	9,5	6,8
2014	8,7	12,2	4,7	8,0	11,1	11,1	7,9	7,2	13,1	6,4	8,6
2016	9,3	13,8	4,1	6,0	15,3	12,1	7,8	6,3	13,6	8,3	8,3
2018	9,3	13,3	4,3	3,5	14,7	11,1	8,9	6,8	12,1	8,5	7,8

Al analizar el indicador de consumo de riesgo sobre la población total, se observa un descenso (no significativo) de la prevalencia sobre población general, llegando a 5,6% en 2018. Según sexo, el consumo de riesgo en hombres es cerca de tres veces mayor que en mujeres, con reportes de 9,0% y 2,3%, respectivamente (brecha significativa). La brecha de la prevalencia observada en población adolescente (1,1%) con el resto de los tramos de edad es estadísticamente significativa en 2018. Al evaluar por nivel socioeconómico, se aprecia una diferencia significativa entre el NSE Bajo (7,1%) con respecto al Medio (5,1%) y Alto (5,0%) en 2018.

De igual manera a lo reportado en el indicador sobre usuarios de último año, no se observan cambios significativos respecto a 2016.

TABLA 55
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol durante el último año sobre población general, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2008-2018.

Proporción de consumidores de último año que presentan consumo de riesgo de alcohol sobre el total de la población (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	6,3	10,6	2,1	4,1	10,0	9,5	5,0	4,4	8,2	5,4	4,5
2010	5,0	8,9	1,2	2,5	10,0	6,7	3,9	3,7	7,4	4,4	4,3
2012	5,1	8,8	1,6	2,0	9,5	6,2	3,4	5,0	7,5	5,0	4,0
2014	5,5	8,4	2,8	2,9	7,7	8,1	5,6	4,5	8,1	3,9	5,7
2016	6,0	9,5	2,4	2,1	11,3	9,0	5,6	3,9	8,0	5,0	5,7
2018	5,6	9,0	2,3	1,1	10,3	7,9	6,0	4,1	7,1	5,1	5,0

CONDUCCIÓN DE VEHÍCULOS Y CONSUMO DE SUSTANCIAS

En atención al desarrollo de políticas públicas que buscan regular el uso de alcohol y otras drogas, desde 2012 SENDA indaga sobre el consumo de sustancias cuando los entrevistados se encuentran frente al volante. A este módulo del cuestionario accedieron todas aquellas personas mayores de 17 años que declararon tener licencia de conducir.

Los resultados muestran que 13,8% de los entrevistados de este módulo condujo bajo la influencia del alcohol alguna vez en el último año, 0,3 puntos porcentuales mayor a lo observado en el estudio anterior; no obstante, lo anterior no es una diferencia significativa. Esta conducta es significativamente más frecuente en hombres (17,4%) que en mujeres (6,2%) en 2018. Por edad, se observa un aumento de 9,5 puntos porcentuales en el tramo de 17 a 25 años respecto a la encuesta anterior, sin embargo, no es estadísticamente significativo. Por NSE, esta conducta se concentrada en NSE Alto (17,2%) respecto a NSE Medio (11,6%) y Bajo (8,8%), lo que se traduce en una brecha estadísticamente significativa. Respecto al estudio anterior, no se observan variaciones estadísticamente significativas por sexo y NSE; no obstante, desde la creación de este indicador la prevalencia de esta conducta en mujeres muestra un consistente descenso (desde 13,2% en 2012).

En el caso de la marihuana, el 4,1% de los conductores entrevistados en 2018 manejaron bajo los efectos de esta droga, lo que representa un aumento de 0,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (variación no significativa). El análisis de brechas muestra por sexo una mayor prevalencia en hombres que en mujeres, con 5,3% frente a 1,7%, respectivamente (brecha significativa) y por edad un mayor porcentaje en el tramo de 17 a 25 años con 10,5% en 2018. Por NSE no se observan brechas en la conducta y, respecto a 2016, no se aprecian variaciones significativas.

Las declaraciones de uso de otras drogas antes de conducir —tales como cocaína, éxtasis, pasta base o algún medicamento— llegan a 0,4% en 2018, lo que no representa un cambio significativo respecto al estudio anterior. Así, solo la brecha observada por sexo es significativa en 2018 (0,5% frente a 0,1%).

TABLA 56
Evolución de prevalencia de drogas al momento de conducir, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Proporción que declara haber consumido bajo la influencia de la droga especificada en los últimos 12 meses (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad				Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Alcohol										
2012	15,5	16,5	13,2	22,1	18,5	14,8	11,9	13,6	14,1	16,7
2014	14,2	16,2	10,0	13,8	22,9	15,4	10,2	13,9	10,9	16,2
2016	13,5	16,0	8,5	11,5	19,5	14,5	10,3	14,1	10,3	15,1
2018	13,8	17,4	6,2	21,0	18,4	11,8	10,8	8,8	11,6	17,2
Marihuana										
2012	2,8	3,1	2,0	5,6	4,1	2,8	1,0	3,2	3,1	2,5
2014	3,2	3,8	2,0	4,4	9,1	2,5	0,9	2,9	1,8	4,1
2016	3,5	4,5	1,6	10,1	7,9	2,0	0,5	3,7	2,6	4,0
2018	4,1	5,3	1,7	10,5	9,0	2,3	1,1	4,8	3,2	4,6
Otra droga										
2012	0,6	0,8	0,2	0,5	0,6	1,1	0,4	1,1	0,5	0,6
2014	1,0	0,9	1,0	0,4	2,0	1,6	0,3	2,1	0,4	1,0
2016	1,0	1,1	0,8	1,7	1,1	1,9	0,2	2,6	0,2	1,0
2018	0,4	0,5	0,1	0,3	0,5	0,7	0,1	0,4	0,5	0,2

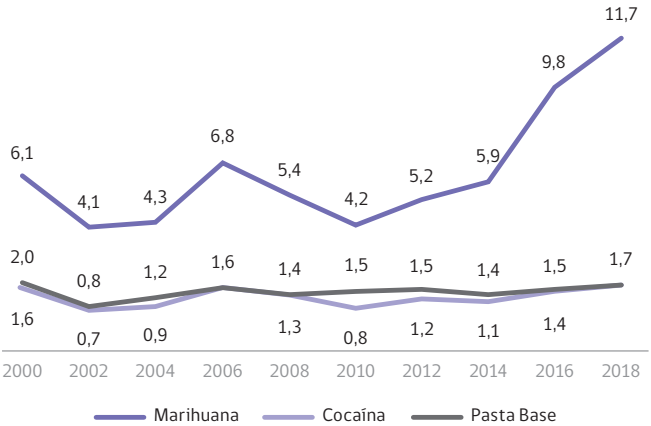
OTROS INDICADORES ASOCIADOS AL CONSUMO

Consumo de drogas en el hogar

Existen numerosas investigaciones que señalan al hogar como factor protector o de riesgo para el consumo de drogas, principalmente en población adolescente y joven. El consumo de sustancias en el hogar se asocia a una mayor disponibilidad y a una disminución de la percepción de riesgo frente al uso de drogas.

En este estudio, el consumo de drogas en el hogar (proporción de individuos que declara que algún miembro del hogar consume alguna droga) presenta, por segundo estudio consecutivo, un aumento significativo para marihuana, que pasa de 9,8% en 2016 a 11,7% en 2018, y una estabilización para cocaína y pasta base en 1,7%.

GRÁFICO 9
Evolución de porcentaje que declara consumo de drogas en el hogar. Chile, 2000-2018.



Respecto al uso de marihuana en el hogar, la brecha por sexo es estadísticamente significativa en este estudio, con 13,6% en hombres y 9,8% en mujeres. Los entrevistados de entre 19 y 34 años reconocen en significativamente mayor proporción que viven con una persona que consumió marihuana en el último año respecto al resto de los tramos de edad. Por nivel socioeconómico, no se observan brechas para esta droga. Respecto al estudio anterior, los aumentos significativos en hombres y NSE Medio en 2018 explican el aumento significativo de este indicador en el estudio actual.

TABLA 57
Evolución de prevalencia (%) de marihuana en el hogar, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	6,1	6.8	5.4	7.0	10.7	6.2	4.6	3.6	7.0	4.8	6.0
2002	4,1	3.2	4.9	4.9	7.9	3.9	2.3	2.7	4.5	4.5	2.8
2004	4,3	3.8	4.7	5.6	7.8	4.0	3.3	2.1	5.1	4.0	3.2
2006	6,8	5.8	7.8	5.3	15.4	8.1	5.2	3.1	6.3	6.6	7.7
2008	5,4	5.2	5.5	6.8	9.0	6.4	3.1	3.4	7.1	4.3	4.3
2010	4,2	5.0	3.3	3.0	7.3	5.1	2.5	3.8	6.1	4.0	3.2
2012	5,2	5.8	4.6	5.4	8.3	5.3	3.8	4.2	6.4	4.7	5.0
2014	5,9	6.1	5.8	6.0	8.9	8.4	4.2	4.5	7.6	6.4	4.6
2016	9,8	9.2	10.3	8.7	17.0	13.0	6.2	7.3	10.0	7.5	11.5
2018	11,7	13.6	9.8	12.6	19.6	16.1	9.8	7.0	12.1	10.7	12.3

En el caso de cocaína, la brecha observada por sexo no es estadísticamente significativa (1,9% frente a 1,6%). Por tramos de edad y NSE no se observan brechas estadísticamente significativas. Al comparar con el estudio anterior no se observan variaciones estadísticamente significativas en sexo, tramos de edad y NSE.

TABLA 58
Evolución de prevalencia (%) de cocaína en el hogar, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	1,6	1,8	1,5	1,8	2,7	1,6	1,4	1,0	1,7	1,3	1,8
2002	0,7	0,6	0,7	1,0	1,3	0,8	0,3	0,4	0,9	0,6	0,5
2004	0,9	0,9	0,9	1,0	1,6	1,0	0,9	0,4	1,2	0,8	0,6
2006	1,6	1,2	2,1	1,5	2,6	2,6	1,3	0,7	1,7	1,9	1,2
2008	1,4	1,4	1,4	1,5	2,0	1,1	1,2	1,3	2,5	1,0	0,4
2010	0,8	1,1	0,5	0,5	0,8	1,0	0,5	0,9	1,1	0,9	0,4
2012	1,2	0,9	1,5	1,0	1,1	1,3	1,2	1,3	1,4	1,6	0,7
2014	1,1	1,1	1,2	0,7	2,0	1,2	1,1	0,9	2,2	1,3	0,5
2016	1,5	1,1	1,9	0,8	2,7	1,9	1,6	1,1	2,3	1,3	1,3
2018	1,7	1,9	1,6	1,4	2,2	2,7	1,3	1,4	2,0	2,1	1,1

Para pasta base, la brecha hombre/mujer no es estadísticamente significativa en 2016 (1,2% frente a 1,6%). Por tramos de edad no existen brechas significativas; sin embargo, en el tramo de 26 a 34 y de 45 a 64 años se concentran las mayores declaraciones con 1,9%. Por NSE, el fenómeno es significativamente mayor en el NSE Bajo (2,9%), respecto a los niveles Medio (1,8%) y Alto (0,9%). Respecto al estudio anterior, no se observan variaciones estadísticamente significativas en sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico.

TABLA 59
Evolución de prevalencia (%) de pasta base en el hogar, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	2,0	2,1	1,9	2,0	2,5	1,9	2,1	1,7	2,7	1,6	1,3
2002	0,8	0,5	1,1	0,8	1,1	1,1	0,6	0,6	1,2	0,6	0,4
2004	1,2	1,2	1,2	1,5	1,6	0,9	1,2	0,9	2,0	0,9	0,3
2006	1,6	1,2	1,9	1,4	1,5	3,0	1,3	0,9	2,4	1,3	0,6
2008	1,3	1,4	1,2	1,3	2,7	1,2	0,7	0,9	2,3	0,8	0,6
2010	1,5	2,1	1,0	1,4	2,3	0,9	1,0	1,8	2,6	2,0	0,4
2012	1,5	1,2	1,7	1,3	1,4	1,7	1,7	1,4	2,4	1,8	0,7
2014	1,4	1,4	1,5	0,9	1,7	1,3	1,2	1,6	3,0	1,6	0,5
2016	1,4	1,2	1,6	0,6	1,5	1,3	1,7	1,6	3,0	1,1	0,9
2018	1,7	1,7	1,6	1,5	1,6	1,9	1,2	1,9	2,9	1,5	0,9

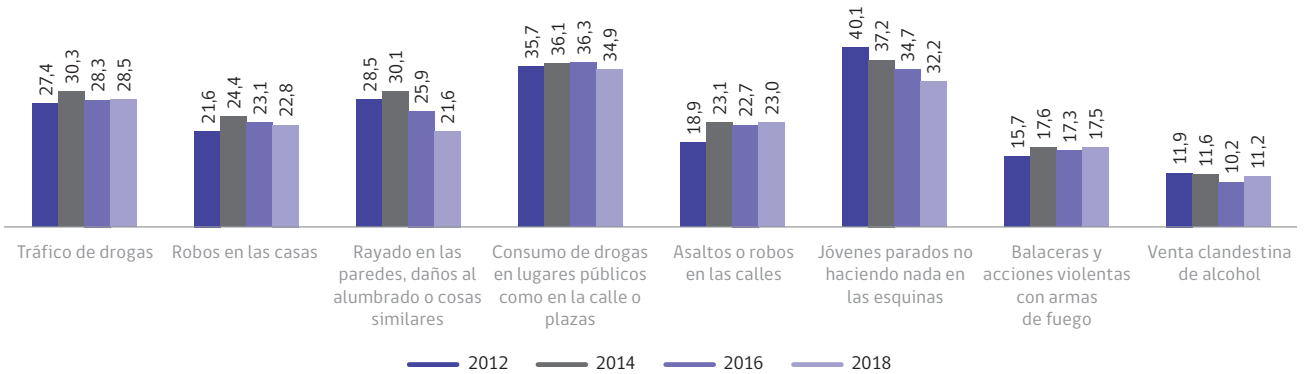
Percepción de problemas en el barrio de residencia

A continuación, se presenta un conjunto de reportes asociados a la percepción de fenómenos que ocurren en los barrios de las personas que fueron entrevistadas. El propósito de esta caracterización es medir la ocurrencia de estos hechos y monitorear su tendencia en el tiempo.

Con relación al estudio anterior, en 2018 se observa por segundo estudio consecutivo un descenso significativo en la ocurrencia de "rayados en las paredes, daños al alumbrado" de 25,9% en 2016 a 21,6% en 2018, mientras que en los demás indicadores no se observan cambios. La "venta clandestina de alcohol" se mantiene estable en valores por debajo de 12%. A pesar de observar un descenso de 2,5 puntos porcentuales en el indicador "jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas" respecto a 2016, este no es estadísticamente significativo.

GRÁFICO 10

Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Chile, 2012-2018.



Un aspecto que se debe considerar al momento de reportar fenómenos de esta índole tiene relación con la dimensión socioeconómica: la totalidad de los indicadores presenta una marcada gradiente socioeconómica, esto hace que todas las brechas observadas sean estadísticamente significativas. En 2018, y de igual manera que en los dos estudios anteriores, independiente del fenómeno monitoreado, se aprecian valores significativamente mayores en el NSE Bajo respecto al NSE Medio y, a la vez, estos últimos son superiores al NSE Alto.

En 2018, la percepción de ocurrencia de “tráfico de drogas” es cuatro veces mayor en el NSE Bajo (48,1%) respecto al NSE Alto (12,2%). Los reportes de “consumo de drogas en lugares públicos” más que se duplican en sectores bajos respecto al NSE Alto (52,6% frente a 19,8%). La percepción de “balaceras y acciones violentas con armas de fuego” en el NSE Bajo es de 33,0% en 2018, mientras que en el NSE Medio es de 17,3% y en el NSE Alto 6,2%.

Respecto al estudio pasado se observan descensos estadísticamente significativos en NSE Medio y Alto respecto a las categorías “jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas” y “rayados en las paredes, daños al alumbrado”.

TABLA 60

Evolución de percepción de problemas en el barrio de residencia, según nivel socioeconómico. Chile, 2016-2018.

Proporción que declara mucho/bastante ocurrencia de los fenómenos de la lista (%)

Percepción de problemas en barrio de residencia							
Serie	Bajo	Medio	Alto	Serie	Bajo	Medio	Alto
Tráfico de drogas				Asaltos o robos en las calles			
2016	50,3	32,0	14,4	2016	32,6	25,4	15,5
2018	48,1	30,3	12,2	2018	30,7	22,8	17,4
Robos en las casas				Jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas			
2016	29,8	23,2	19,6	2016	57,2	39,2	20,0
2018	29,3	23,2	17,5	2018	50,8	34,5	16,2
Rayado en las paredes, daños al alumbrado				Balaceras y acciones violentas con armas de fuego			
2016	35,7	29,8	17,9	2016	35,0	20,0	6,4
2018	33,5	20,6	14,1	2018	33,0	17,3	6,2
Consumo de drogas en lugares públicos				Venta clandestina de alcohol			
2016	56,2	40,5	23,0	2016	19,7	11,5	4,6
2018	52,6	37,1	19,8	2018	20,6	10,9	4,4

OPINIÓN PÚBLICA

Evaluación de medidas para el control de alcohol y otras drogas

Se incorporan preguntas que tienen por finalidad captar la opinión de los encuestados respecto a medidas de control de la disponibilidad de alcohol. Sobre el aumento de impuestos a las bebidas alcohólicas se observa por tercer estudio consecutivo una disminución de la proporción que declara aprobar esta medida, de 58,0% en 2016 a 53,5% en 2018. Respecto al estudio anterior, el descenso observado en ambos sexos, de los tramos entre 19 y 44 años y NSE Alto, son estadísticamente significativos.

En cuanto a la idea de reducir el número de locales que venden alcohol, la aprobación se mantiene estable de 57,2% en 2016 a

55,7%, a pesar de lo anterior se observa un descenso de 56,3% en 2016 a 51,0% en 2018 en el tramo de edad de 35 a 44 años y en NSE Alto, que llegó a un 48,0%.

Respecto a la restricción de los horarios de venta de alcohol en la noche, la aprobación se encuentra cercana al 66% (66,3% en 2018). Solo se observa el descenso significativo en la aprobación en NSE Alto, pasando de 65,0% en 2016 a 60,4% en 2018.

TABLA 61
Evolución de aprobación de políticas de control de alcohol.
Chile, 2008-2018.

Proporción que declara estar muy de acuerdo/de acuerdo con las políticas del encabezado (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Aumentar el impuesto a las bebidas alcohólicas											
2008	56,8	51,8	61,6	53,0	48,4	53,2	58,5	64,6	56,2	57,8	55,9
2010	64,9	61,1	68,7	59,8	56,8	62,4	69,6	70,1	63,2	66,6	64,1
2012	65,3	60,0	70,4	62,7	56,9	63,6	68,7	69,8	63,6	66,5	65,1
2014	62,2	58,5	65,9	59,4	55,8	60,5	62,5	66,4	63,5	63,6	60,4
2016	58,0	53,3	62,7	55,7	50,8	56,3	60,6	61,4	58,5	58,1	57,7
2018	53,5	48,9	58,0	56,8	41,9	48,5	55,7	58,4	54,7	55,4	50,3
Reducir el número de locales que venden bebidas alcohólicas											
2008	63,2	58,3	68,0	61,8	54,3	56,0	65,9	71,6	64,8	65,4	57,2
2010	64,3	60,1	68,4	66,9	55,3	59,3	69,1	66,9	64,0	67,0	61,3
2012	64,4	58,4	70,2	66,1	54,8	61,4	65,8	68,9	66,8	66,8	60,9
2014	58,6	55,9	61,2	64,6	49,3	50,7	59,2	63,3	65,7	60,3	53,4
2016	57,2	52,4	62,0	63,0	48,6	50,5	56,3	62,2	58,3	60,6	53,8
2018	55,7	50,1	61,3	65,4	48,2	49,5	51,0	60,9	61,5	58,9	48,0
Reducir la hora límite para vender alcohol en las noches											
2008	71,5	66,6	76,3	70,4	60,3	67,5	75,4	78,3	74,0	73,7	64,3
2010	71,1	67,1	75,0	69,6	57,9	68,6	75,2	77,0	70,8	73,9	68,2
2012	73,8	67,8	79,6	71,4	62,4	69,3	79,1	80,1	75,8	77,7	69,3
2014	66,5	62,8	70,0	67,6	60,3	62,7	66,8	70,0	71,5	67,5	62,9
2016	66,8	62,2	71,4	68,0	57,8	60,5	68,1	72,4	68,6	67,9	65,0
2018	66,3	61,7	70,8	71,3	54,7	61,1	64,8	72,5	69,9	69,2	60,4

Frente a las preguntas de opinión sobre políticas de drogas, se observa una estabilización en la opinión sobre “dar la misma pena a quienes trafican con marihuana que los que trafican con cocaína o pasta base”, pasando de 57,0% en 2016 a 54,7% en 2018. A pesar de no mostrar variaciones significativas respecto al estudio anterior a nivel total, se observan cambios significativos en el tramo de 26 a 34 años y en NSE Medio.

Respecto a la opinión de “suspender el juicio a quienes han delinquido por primera vez a cambio de ingresar a tratamiento”, esta

muestra una variación estadísticamente significativa de 62,1% en 2016 a 56,1% en 2018, luego de la estabilización observada en el estudio anterior. Así, se observa un descenso en nivel en la aprobación de esta política, con excepción del tramo de edad de 19 a 25 años y NSE Bajo que no mostraron cambios respecto a 2016.

Por otra parte, respecto del apoyo a “penalizar el porte y consumo de marihuana, aunque sea en pequeñas cantidades y para uso personal”, a pesar de encontrarse en niveles menores a los observados antes de 2012, se observa un aumento estadísticamente significativo: pasa de 50,3% en 2016 a 53,8% en 2018. La desagregación de esta aprobación muestra aumentos significativos en mujeres y tramo de edad de 45 a 64 años respecto a la medición anterior.

TABLA 62
Evolución de aprobación de políticas de control de drogas.
Chile, 2008-2018.

Proporción que declara estar muy de acuerdo/de acuerdo con las políticas del encabezado (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Suspender el juicio a quienes han delinquido por primera vez a cambio de ingresar a tratamiento											
2008	59,8	60,1	59,4	62,4	55,1	57,5	61,1	61,3	61,0	61,2	55,7
2010	64,6	65,0	64,2	65,1	64,8	62,4	64,9	65,1	63,6	65,8	63,8
2012	61,5	61,6	61,4	62,6	58,3	58,2	62,0	63,8	64,3	63,1	58,5
2014	64,0	64,0	64,0	65,1	65,7	63,0	62,8	64,0	62,6	64,7	64,2
2016	62,1	63,0	61,3	65,5	57,8	60,4	60,2	64,5	60,8	62,3	62,6
2018	56,1	56,3	55,9	56,7	57,4	50,4	52,8	59,8	56,8	55,4	56,6
Dar la misma pena a quienes trafican con marihuana que los que trafican con cocaína o pasta base											
2008	71,1	69,5	72,7	70,0	68,4	69,4	71,8	73,7	69,9	73,4	69,1
2010	67,5	66,9	68,2	67,3	64,9	67,2	66,6	69,6	71,4	68,4	64,3
2012	63,6	62,2	64,9	65,3	59,0	64,7	63,4	64,5	63,3	65,8	61,7
2014	51,6	52,3	50,9	53,7	46,5	46,7	54,5	53,5	55,5	51,5	49,6
2016	57,0	55,8	58,1	57,1	48,2	56,8	60,6	59,0	61,4	60,2	52,1
2018	54,7	52,7	56,8	56,1	48,6	50,3	56,1	58,3	60,3	56,1	49,4
Penalizar el porte y consumo de marihuana, aunque sea en pequeñas cantidades y para uso personal											
2008	74,6	71,2	78,0	74,4	64,3	71,1	79,7	79,2	75,2	77,7	68,7
2010	72,6	71,1	74,1	71,2	62,3	68,6	74,9	78,9	74,5	74,5	69,4
2012	65,0	61,0	68,9	64,8	53,9	61,1	67,6	71,0	67,5	67,4	61,5
2014	51,6	51,0	52,2	52,7	44,1	47,2	53,3	55,3	55,3	53,8	47,7
2016	50,3	48,1	52,6	53,5	39,2	46,7	51,6	54,9	53,8	54,6	45,1
2018	53,8	50,4	57,2	56,4	38,8	45,4	56,7	61,7	57,5	57,3	47,4

Medidas a reforzar por parte de la autoridad

Desde el año 2000, SENDA incorpora una pregunta cuyo fin es evaluar la percepción de los encuestados respecto a qué medidas debiese reforzar la autoridad para abordar de manera efectiva el problema de las drogas a nivel local. A cada encuestado se le solicita la selección de tres medidas de un listado predefinido. En la sección de anexos del presente informe se encuentra la desagregación completa de las medidas y su evolución. A continuación, se presenta la distribución de las medidas para los dos últimos estudios.

Respecto a 2016, se observa un descenso estadísticamente significativo en el apoyo de “desarrollar campañas de prevención en colegios”, de un 52,8% en 2016 a un 46,1% en 2018. Este descenso se complementa con la variación a la baja observada en “hacer campañas a través de medios de comunicación”, que descendió 2,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. Así, la medida que mostró un cambio estadísticamente significativo al alza en el grado de apoyo de población general fue “implementar acciones que faciliten la inclusión de personas vulnerables”, de 22,2% en 2016 a 28,1% en 2018.

A pesar de las variaciones anteriores, la medida que en este estudio concita el mayor grado de apoyo transversal (por sexo, tramos de edad y NSE) es “aumentar el castigo a los traficantes”, con un 60,5%. Por su parte, las medidas que poseen un menor grado de apoyo son “establecer un castigo a los consumidores” (21,9%) y “hacer campañas a través de medios de comunicación” (20,2%). Las acciones que se mantienen en los niveles anteriormente declarados son “aumentar los recursos policiales” e “informar y educar a los adultos para que eviten el consumo en niños, niñas y adolescentes”, con 37,0% y 39,1%, respectivamente.

Medidas orientadas a control, como es “aumentar el castigo a los traficantes” y “aumentar los recursos policiales”, tienen un mayor apoyo en NSE Bajo respecto a los NSE Alto y Medio.

TABLA 63
Distribución de apoyo a medidas a reforzar por parte de la autoridad, según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2016-2018.

Proporción que señala medida enunciada (%)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
Aumentar el castigo a los traficantes											
2016	60,9	61,5	60,2	57,7	57,5	62,1	63,6	61,5	60,9	61,4	60,3
2018	60,5	60,2	60,8	55,4	55,7	59,8	61,3	64,1	63,2	62,3	56,7
Establecer un castigo a los consumidores											
2016	23,3	23,3	23,3	25,2	22,5	23,7	21,6	23,6	22,4	24,2	23,1
2018	21,9	21,2	22,7	24,0	18,5	21,9	23,3	21,9	24,4	23,5	18,5
Desarrollar campañas de prevención en colegios											
2016	52,8	53,5	52,2	51,3	48,7	53,4	56,6	53,0	47,9	52,6	55,5
2018	46,1	45,1	47,0	45,9	46,6	41,5	47,0	47,8	44,3	44,7	48,9
Hacer campañas a través de medios de comunicación											
2016	23,1	23,6	22,5	23,0	23,4	25,1	21,4	22,8	24,0	24,1	21,8
2018	20,2	20,8	19,7	19,7	18,5	18,0	19,8	22,4	19,3	19,7	21,4
Aumentar los recursos policiales											
2016	37,6	37,6	37,5	40,0	34,7	33,7	38,4	39,2	40,4	39,9	34,2
2018	37,0	36,9	37,0	36,8	34,7	36,3	38,6	37,5	40,8	38,1	33,1
Entregar mayores fondos para tratamiento y rehabilitación											
2016	29,7	27,8	31,5	28,9	33,3	29,1	29,2	28,9	31,4	29,5	29,0
2018	29,7	27,3	32,0	32,8	31,2	29,3	27,8	29,1	30,9	29,2	29,3
Implementar acciones que faciliten la inclusión de personas vulnerables											
2016	22,2	21,0	23,5	20,9	29,0	24,1	19,9	20,2	17,4	21,4	25,3
2018	28,1	28,6	27,5	25,5	32,6	33,8	27,3	24,7	25,9	27,7	30,3
Informar y educar a los adultos para que eviten el consumo en niños, niñas y adolescentes											
2016	39,3	38,9	39,7	39,0	40,7	37,5	39,2	39,6	38,0	35,9	42,8
2018	39,1	38,5	39,8	41,9	41,0	39,2	39,1	37,4	37,3	38,4	41,3

ESCENARIO EN REGIONES

A nivel regional, la situación del consumo de drogas muestra en términos generales un descenso o estabilización respecto al estudio anterior, lo que no descarta que existan variaciones particulares asociadas a cada región. De igual manera que a nivel nacional, el análisis de significancia estadística se efectuó a un 95% de confianza, ajustado por el diseño muestral de los últimos dos estudios nacionales.

En el caso del tabaco, si bien a nivel nacional no se observa un cambio en la prevalencia “diaria” de consumo, a nivel regional se

registran descensos significativos en las regiones de Los Ríos y Los Lagos.

Respecto a la prevalencia de uso "en el último mes" de alcohol, a nivel nacional mostró un descenso estadísticamente significativo y se aprecian descensos en las regiones Metropolitana, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos. Sin embargo, se observan variaciones significativas al alza en las regiones de Arica y Parinacota, Coquimbo y Aysén.

En el caso de la prevalencia de uso de marihuana "en los últimos 12 meses", se aprecia un aumento significativo en las regiones de Arica y Parinacota, Coquimbo y Aysén, mientras se observan descensos en las regiones de Valparaíso, Metropolitana y Los Ríos.

El consumo de cocaína total se presenta agregando los consumos de clorhidrato de cocaína y pasta base. A nivel nacional, no se observan variaciones en el uso de estas drogas; sin embargo, se registran aumentos estadísticamente significativos en las regiones de Antofagasta y Coquimbo, mientras que en la Región de La Araucanía se observa un descenso significativo de esta prevalencia.

Respecto al consumo de otras drogas, como tranquilizantes y analgésicos sin receta médica, a nivel nacional se observó una estabilización en las prevalencias de último año. A nivel regional, en el caso de tranquilizantes sin receta médica no se registran variaciones significativas; mientras que, para analgésicos sin receta médica, se observa un descenso estadísticamente significativo en la Región de Los Ríos.

GRÁFICO 11
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según regiones. Chile, 2016-2018.

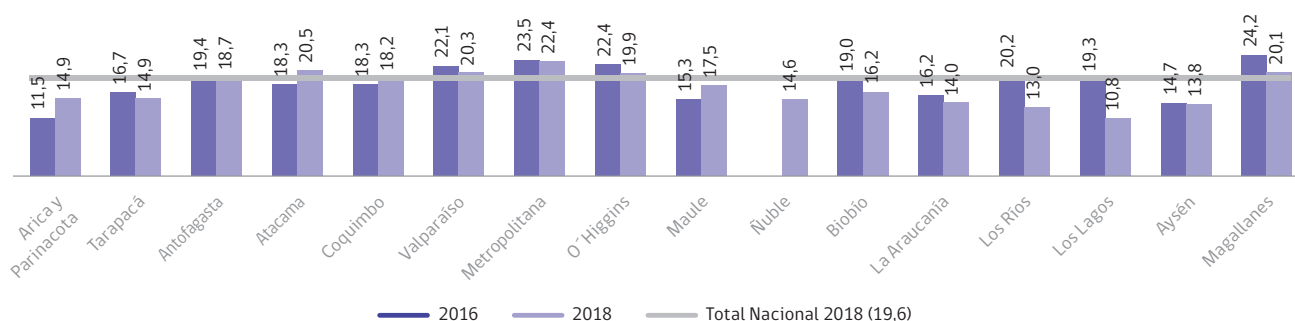


GRÁFICO 12
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según regiones. Chile, 2016-2018.

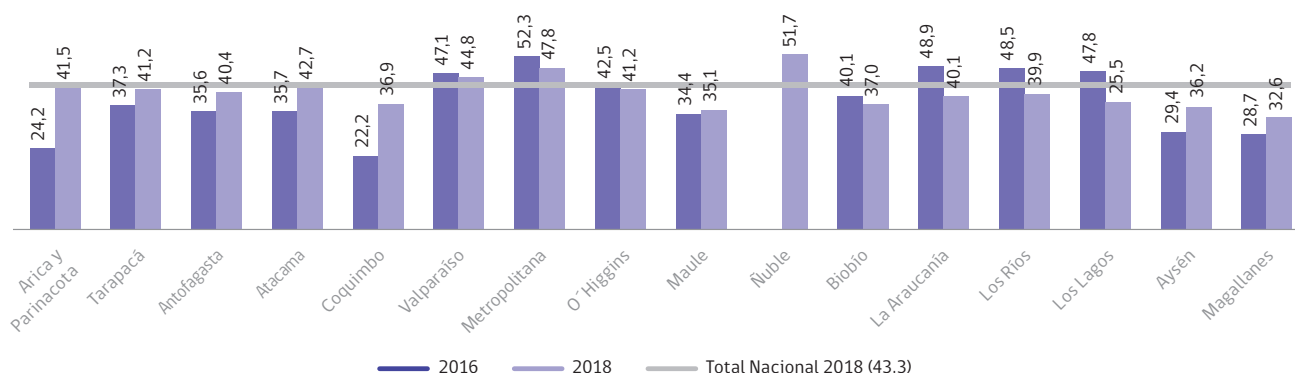


GRÁFICO 13

Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según regiones. Chile, 2016-2018.

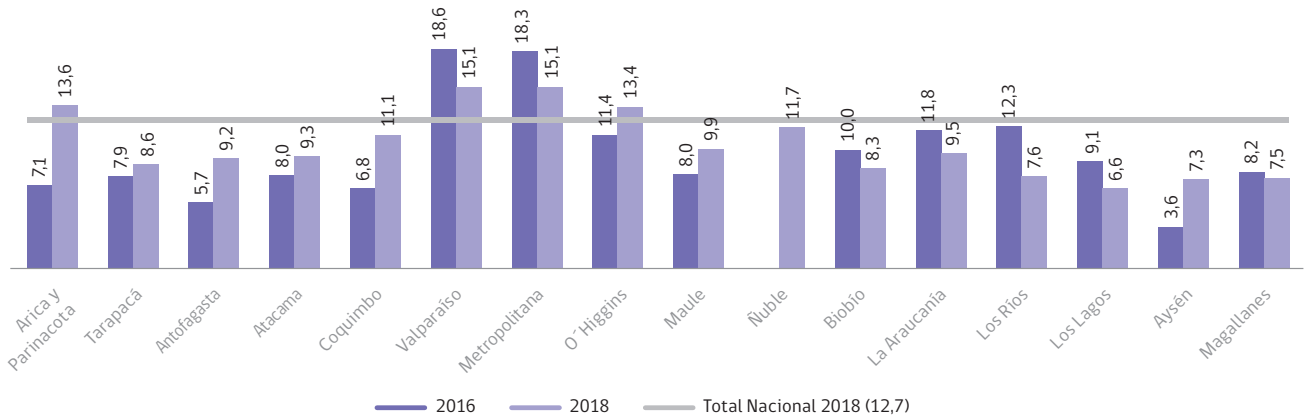


GRÁFICO 14

Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total (cocaína y/o pasta base) en el último año, según regiones. Chile, 2016-2018.

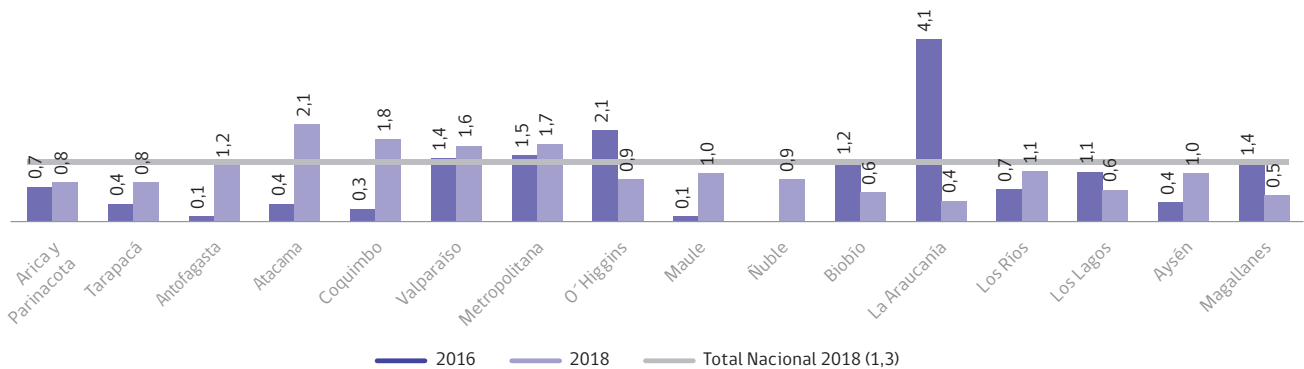


GRÁFICO 15

Evolución de prevalencia (%) de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según regiones. Chile, 2016-2018.

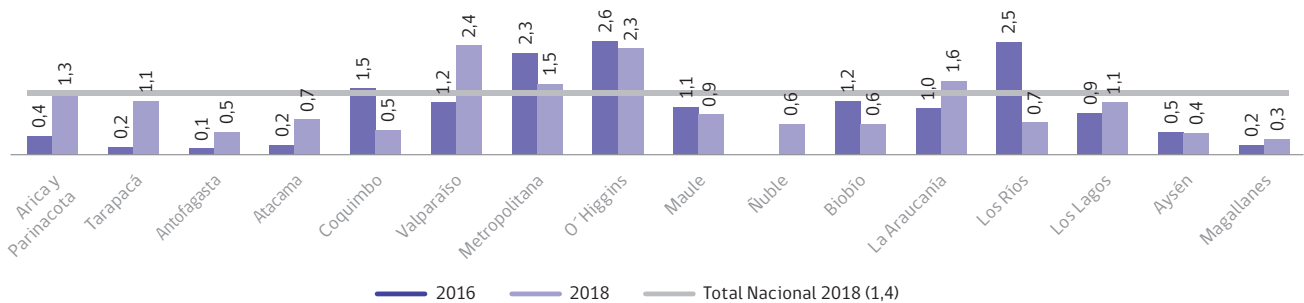
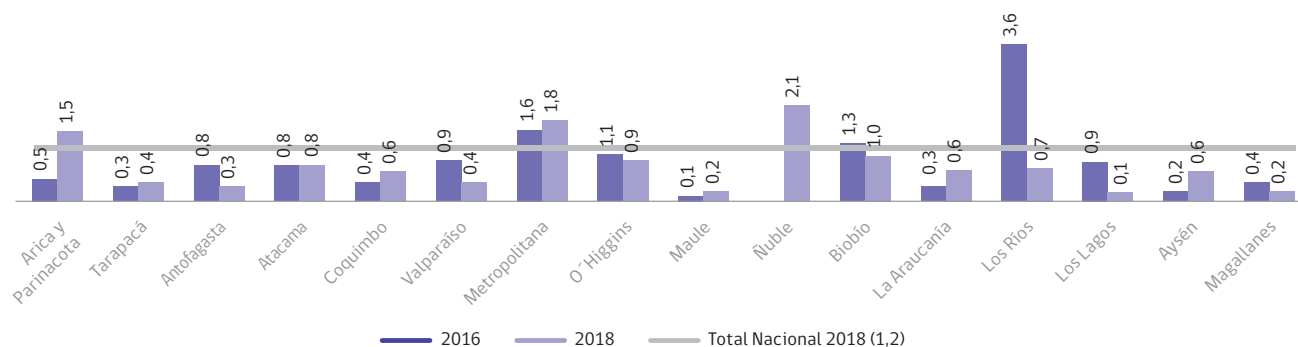



GRÁFICO 16

Evolución de prevalencia (%) de analgésicos sin receta médica en el último año, según regiones. Chile, 2016-2018.





Principales Resultados Regionales

Región de Arica y Parinacota

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Arica y Parinacota la muestra efectiva fue de 555 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 257 son hombres y 298 mujeres, 250 tienen entre 12 y 34 años y 305 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 111.018 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

La comuna incluida en esta versión del estudio es Arica.

TABLA 64
Distribución de la muestra, según sexo y edad.
Región de Arica y Parinacota.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	46,3	53,7	45	55	100
Muestra (N)	257	298	250	305	555
Población	50.830	60.188	56.755	54.263	111.018

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

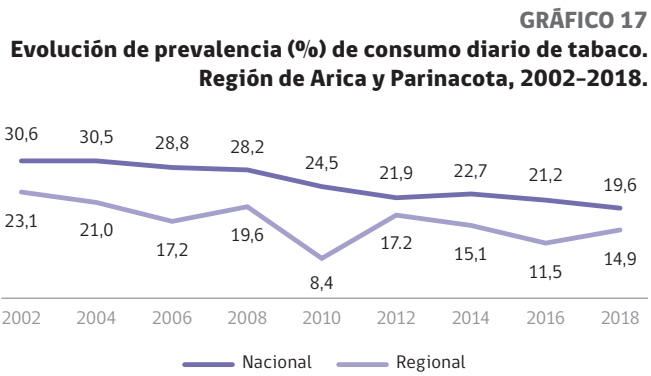
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 11,5 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 7,1 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 21,5% a 25,6% en 2018.

TABLA 65
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco.
Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	68,9	47,0	40,8	
1996	74,1	42,9	37,3	
1998	70,3	41,6	33,4	
2000	71,5	46,5	38,7	
2002	65,6	44,5	38,3	23,1
2004	70,8	44,4	37,6	21,0
2006	68,7	38,9	32,2	17,2
2008	67,4	40,6	33,7	19,6
2010	40,5	32,8	27,3	8,4
2012	49,0	33,4	28,5	17,2
2014	52,7	33,8	26,9	15,1
2016	48,6	26,1	21,5	11,5
2018	60,1	33,2	25,6	14,9

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 11,5% en el estudio 2016 a 14,9% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior: en hombres se observa una variación de 7,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 10,8% en 2016 a 10,4% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años la prevalencia pasa de 8,1% en 2016 a 13,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 9,7 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 66
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco,
según sexo y edad. Región de Arica y Parinacota, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	23,1	24,5	21,7	21,8	24,5
2004	21,0	24,3	18,0	15,4	27,4
2006	17,2	19,8	14,9	13,6	22,1
2008	19,6	21,8	17,6	14,9	24,5
2010	8,4	8,1	8,7	9,7	6,8
2012	17,2	26,0	9,5	6,4	32,5
2014	15,1	13,1	16,8	10,9	19,6
2016	11,5	12,4	10,8	8,1	14,8
2018	14,9	20,1	10,4	13,3	16,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 18,3 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” aumenta significativamente, con una diferencia de 13,8 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 46,5% a 60,3%.

TABLA 67
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol.
Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	84,9	64,7	38,7
1996	88,4	70,0	45,5
1998	86,4	72,2	54,3
2000	88,5	75,4	48,3
2002	82,1	69,7	53,6
2004	79,1	66,9	51,2
2006	83,4	71,0	54,5
2008	85,4	72,2	48,0
2010	60,8	52,2	21,8
2012	60,0	45,0	24,1
2014	59,1	48,8	34,5
2016	65,4	46,5	24,2
2018	83,7	60,3	41,5

La prevalencia de “último mes” de alcohol muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 24,2% en el estudio 2016 a 41,5% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 18
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo respecto a 2016 muestra un aumento estadísticamente significativo en hombres y un incremento significativo en mujeres: en hombres se observa una variación de 22,6 puntos porcentuales y en mujeres varía de 20,0% en 2016 a 32,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa al alza en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años la prevalencia pasa de 25,9% en 2016 a 42,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 18,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 19,3 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 68
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	38,7	48,4	29,2	41,4	35,0
1996	45,5	53,3	36,6	42,0	49,5
1998	54,3	66,8	41,1	47,5	63,1
2000	48,3	58,8	38,8	45,5	51,8
2002	53,6	60,5	47,4	47,2	60,5
2004	51,2	62,1	41,4	45,9	57,2
2006	54,5	64,8	45,5	51,3	58,8
2008	48,0	54,1	42,2	45,8	50,3
2010	21,8	32,3	12,4	24,8	17,6
2012	24,1	31,8	17,4	23,9	24,5
2014	34,5	38,5	31,2	32,2	37,0
2016	24,2	29,4	20,0	25,9	22,6
2018	41,5	52,0	32,7	42,2	40,8

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 7,6% en 2016 a 12,6% en 2018. La diferencia observada de 8,6 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo no se observan cambios, mientras que por edad se observa una variación estadísticamente significativa en 12 a 34 años y se aprecia estabilidad en el tramo de 35 a 64 años.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un aumento significativo de 3,5% en 2016 a 7,6% en 2018. La desagregación por sexo respecto a 2016 muestra una variación estadísticamente significativa en hombres y estabilidad en mujeres; por otro lado, por tramos de edad se aprecia una variación estadísticamente significativa en 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años.

TABLA 69
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Arica y Parinacota, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	7,5	13,7	0,6	9,8	5,2
2010	12,0	21,2	-	14,6	8,7
2012	13,5	17,6	7,2	7,8	19,1
2014	12,1	24,3	1,2	15,4	8,7
2016	7,6	8,2	6,8	8,2	7,0
2018	12,6	16,8	8,2	18,1	6,5
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	5,4	10,6	0,4	6,8	4,0
2010	6,3	13,3	-	7,5	4,7
2012	6,1	10,3	2,4	2,9	10,5
2014	5,9	12,2	0,6	7,3	4,4
2016	3,5	4,5	2,7	3,7	3,3
2018	7,6	11,3	4,5	11,2	3,8

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo no se observan variaciones y por edad no se aprecian cambios; a su vez, las diferencias observadas por sexo y por tramos de edad no son estadísticamente significativas en el actual estudio.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 26,2% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en un aumento significativo respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia. En esta línea, se observa un aumento significativo en las proporciones tanto por sexo como por tramos de edad respecto al estudio anterior.

TABLA 70
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Arica y Parinacota, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	54,5	59,5	46,5	65,4	39,4
2014	56,5	65,0	47,6	64,3	49,2
2016	54,4	55,7	52,8	54,5	54,3
2018	63,0	63,5	62,3	66,5	59,1
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	13,1	18,9	8,1	15,6	9,6
2014	19,5	25,0	14,9	20,7	18,2
2016	13,2	16,4	10,5	14,1	12,3
2018	26,2	33,0	20,4	28,1	24,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

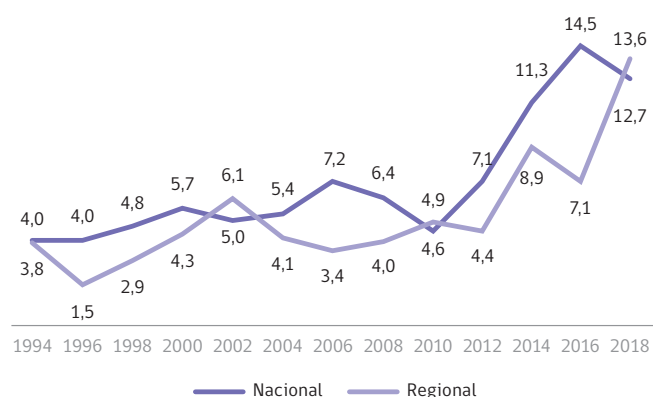
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 14,4 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana aumenta significativamente, con una diferencia de 5,6 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 3,1% a 8,7% en 2018.

TABLA 71
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana.
Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	15,9	3,8	0,5
1996	13,0	1,5	0,4
1998	12,8	2,9	0,9
2000	20,2	4,3	2,5
2002	19,1	6,1	2,7
2004	21,1	4,1	1,4
2006	19,0	3,4	1,5
2008	22,4	4,0	0,9
2010	13,2	4,9	2,6
2012	16,6	4,4	3,2
2014	24,4	8,9	4,5
2016	22,8	7,1	3,1
2018	37,2	13,6	8,7

La prevalencia de "último año" de marihuana muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 7,1% en el estudio 2016 a 13,6% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 19
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo respecto a 2016 muestra un aumento estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres, por una parte, en hombres se observa una variación de 12,1 puntos porcentuales y en mujeres varía de 5,8% en 2016 a 7,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa al alza en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 12,5% en 2016 a 23,5% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 13,1 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 72
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,8	6,6	1,1	6,3	0,4
1996	1,5	1,7	1,3	2,5	0,3
1998	2,9	4,9	0,8	4,5	0,9
2000	4,3	8,1	1,0	6,5	1,5
2002	6,1	8,1	4,4	9,2	2,8
2004	4,1	8,3	0,4	6,5	1,3
2006	3,4	6,1	0,9	4,4	2,0
2008	4,0	5,1	2,9	7,2	0,6
2010	4,9	8,6	1,5	6,9	2,1
2012	4,4	6,4	2,6	5,8	2,4
2014	8,9	12,3	6,0	15,5	1,8
2016	7,1	8,6	5,8	12,5	2,0
2018	13,6	20,7	7,6	23,5	3,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) presenta una estabilización respecto al estudio pasado; así, tanto la prevalencia "alguna vez en la vida" como la de "último año" no muestran cambios estadísticamente significativos.

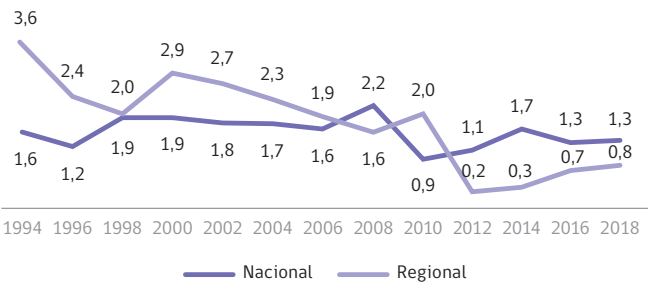
En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 3,0 puntos porcentuales.

TABLA 73
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total.
Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	11,0	3,6
1996	7,5	2,4
1998	10,2	2,0
2000	10,7	2,9
2002	9,0	2,7
2004	7,9	2,3
2006	11,1	1,9
2008	10,3	1,6
2010	3,7	2,0
2012	4,4	0,2
2014	5,6	0,3
2016	4,3	0,7
2018	7,3	0,8

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 0,7% en el estudio 2016 a 0,8% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 20
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo respecto a 2016 muestra un aumento en hombres y un descenso en mujeres (no se reportaron casos prevalentes en esta encuesta), por una parte, en hombres se observa una variación de 1,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 1,4% en 2016 a no presentar casos en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 1,5% en 2016 a 0,7% en 2018.

TABLA 74
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y edad. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,6	5,0	2,2	5,6	0,8
1996	2,4	3,4	1,3	3,9	0,7
1998	2,0	2,9	1,1	2,4	1,5
2000	2,9	6,0	0,1	4,0	1,4
2002	2,7	4,5	1,1	2,8	2,6
2004	2,3	4,9	-	3,1	1,4
2006	1,9	3,0	0,9	2,7	0,8
2008	1,6	2,5	0,8	1,9	1,4
2010	2,0	4,3	-	3,5	-
2012	0,2	0,4	-	-	0,5
2014	0,3	0,7	-	0,5	0,2
2016	0,7	-	1,4	1,5	-
2018	0,8	1,7	-	0,7	0,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006. Los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas muestra un aumento estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, observándose una variación de 10,7 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 7,3 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 11,4% a 16,2%.

TABLA 75

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de Arica y Parinacota, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	15,7	10,0	3,3
2008			
2010	17,1	14,9	6,0
2012	20,9	15,4	5,9
2014	42,9	31,9	12,6
2016	44,6	27,1	11,4
2018	55,3	34,4	16,2

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento estadísticamente significativo en la prevalencia de "último año": de 6,3% en 2016 a 13,9% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" varía significativamente llegando a 24,2% en el último estudio y la medida de "último mes" aumenta significativamente 3,7 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 76

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de Arica y Parinacota, 2012-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	6,8	2,9	1,6
2014	11,6	8,1	2,7
2016	9,9	6,3	1,5
2018	24,2	13,9	5,2

La desagregación del uso "en el último año" por sexo respecto a 2016 muestra un aumento estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 12,3 puntos porcentuales y en mujeres varía de 5,8% en 2016 a 9,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa al alza en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 9,1% en 2016 a 20,8% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 3,1 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 77

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Arica y Parinacota, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,9	4,6	1,4	4,9	0,1
2014	8,1	11,0	5,6	9,8	6,3
2016	6,3	6,9	5,8	9,1	3,7
2018	13,9	19,2	9,5	20,8	6,8

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia de "último año" para las drogas principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 10,6% en 2016 a un 11,7% en 2018; en alcohol se registra un alza significativa con una brecha de 7,5 puntos porcentuales y para marihuana llega a 3,1%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 78

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	22,7	38,2	1,6
1996	2,0	10,8	0,9
1998	5,1	16,7	0,2
2000	7,1	24,8	0,4
2002	8,2	24,7	0,8
2004	3,8	13,6	0,3
2006	4,1	19,4	0,2
2008	3,3	20,7	1,6
2010	7,0	14,0	1,3
2012	13,5	21,1	2,2
2014	10,9	18,7	2,4
2016	10,6	18,9	3,2
2018	11,7	26,4	3,1

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 86,1% en 2016 a 89,3% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 50,4% en 2018, con una diferencia de 8,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo), lo que la ubica encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) desciende significativamente, pasando de 42,3% en 2016 a 30,1% en 2018, y ubica a la región bajo el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 67,8% en 2018, con una diferencia de 3,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto a 2016 en la región: de 79,6% en 2016 a 72,5% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto al estudio anterior, pasa de un 85,2% en 2016 a 82,3% en 2018, ubicándose bajo el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 79
Evolución de percepción de riesgo. Región de Arica y Parinacota, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							85,0		84,8
2002							84,3		90,3
2004							82,2		80,6
2006	58,0	93,7	73,5	96,7	73,7	97,7	83,2		84,1
2008	60,8	91,6	81,5	98,8	83,4	99,6	88,0		87,7
2010	57,0	90,3	78,8	93,7	82,1	96,6	88,4		89,0
2012	57,1	78,4	78,2	95,1	83,5	97,2	88,2		86,2
2014	36,8	73,9	78,1	92,6	82,2	92,9	80,1		82,5
2016	42,3	71,5	79,6	91,7	85,2	90,8	86,1	42,0	83,2
2018	30,1	67,8	72,5	94,6	82,3	96,0	89,3	50,4	80,0
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta significativamente respecto a 2016, pasa de 14,0% a 26,5% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 5,9 puntos porcentuales, lo que se traduce en una variación significativa al alza respecto al estudio anterior, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas, pasando de 3,4% en 2016 a 4,7% en el estudio actual.

TABLA 80
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Arica y Parinacota, 2002-2018.

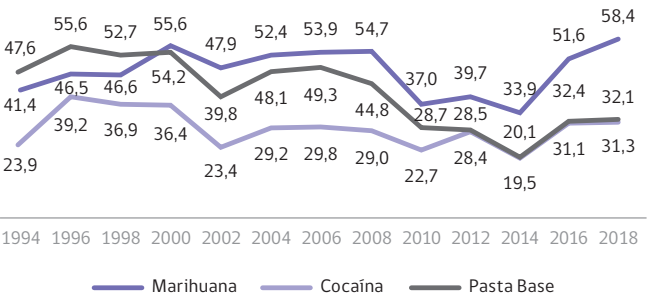
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	12,5	1,5	4,7
2004	12,8	3,6	5,8
2006	11,7	3,9	6,7
2008	10,4	3,9	6,4
2010	14,7	4,7	4,1
2012	12,9	3,0	3,4
2014	10,8	1,6	0,9
2016	14,0	4,1	3,4
2018	26,5	10,0	4,7

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana estabilidad: llega a 58,4% con una diferencia de 6,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 31,1% en 2016 a 31,3% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 0,3 puntos porcentuales respecto al estudio pasado.

GRÁFICO 21
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Arica y Parinacota, 1994-2018.

Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)

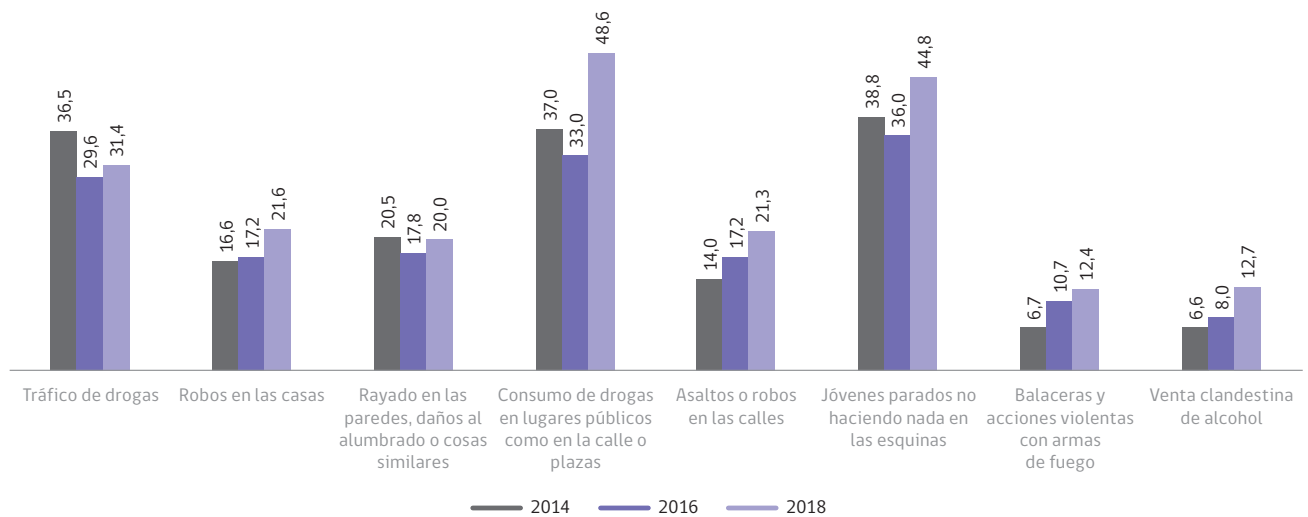


PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 29,6% en 2016 a 31,4% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 4,7 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observa una variación estadísticamente significativa en “consumo de drogas en lugares públicos como en la calle o plazas”.

GRÁFICO 22

Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Arica y Parinacota, 2014-2018.



Región de Tarapacá

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Tarapacá la muestra efectiva fue de 1.006 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 472 son hombres y 534 mujeres, 468 tienen entre 12 y 34 años y 538 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 221.487 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Iquique y Alto Hospicio.

TABLA 81
Distribución de la muestra según sexo y edad.
Región de Tarapacá.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	46,9	53,1	46,5	53,5	100
Muestra (N)	472	534	468	538	1.006
Población	103.346	118.141	117.268	104.218	221.487

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

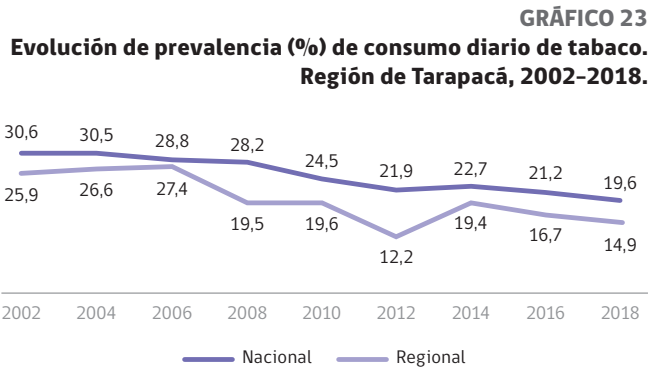
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de esta droga ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de tabaco en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cigarrillos no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 5,5 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 27,5% a 25,8%.

TABLA 82
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	61,2	40,7	32,9	
1996	62,2	43,3	36,4	
1998	72,8	45,6	40,1	
2000	75,6	52,0	45,5	
2002	70,3	48,1	42,1	25,9
2004	70,5	48,6	39,4	26,6
2006	64,8	47,0	41,2	27,4
2008	62,6	42,5	34,3	19,5
2010	42,6	31,1	28,8	19,6
2012	39,1	24,9	20,9	12,2
2014	62,9	42,4	36,1	19,4
2016	53,4	32,4	27,5	16,7
2018	58,9	32,6	25,8	14,9

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 16,7% en 2016 a 14,9% en 2018. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior. En hombres se observa una variación de 2,5 puntos porcentuales y en mujeres varía de 16,6% en 2016 a 15,4% en 2018. Al analizar los resultados por edad, no se aprecian variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 13,9% en 2016 a 11,5% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 1,0 punto porcentual entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad, la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 83
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Tarapacá, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	25,9	27,5	24,0	23,8	28,4
2004	26,6	31,0	21,8	25,7	27,6
2006	27,4	27,0	27,8	23,0	31,5
2008	19,5	20,3	18,8	14,9	24,7
2010	19,6	23,0	16,3	18,4	20,9
2012	12,2	9,7	14,8	10,3	14,4
2014	19,4	22,5	16,4	16,0	22,7
2016	16,7	16,9	16,6	13,9	19,8
2018	14,9	14,4	15,4	11,5	18,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” de alcohol sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 10,0 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” aumenta significativamente con una diferencia de 7,8 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 55,3% a 63,1%.

TABLA 84
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	64,6	50,9	38,4
1996	78,8	66,2	46,1
1998	81,3	64,9	45,0
2000	88,1	78,1	57,2
2002	84,8	70,3	58,6
2004	87,4	77,1	56,8
2006	81,0	68,5	51,8
2008	77,9	63,5	43,3
2010	50,3	41,9	31,1
2012	55,2	45,7	24,8
2014	76,6	65,1	52,3
2016	69,2	55,3	37,3
2018	79,2	63,1	41,2

La prevalencia de “último mes” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 37,3% en el estudio 2016 a 41,2% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 24

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Tarapacá, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,3 puntos porcentuales y en mujeres varía de 28,7% en 2016 a 33,9% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 32,7% en 2016 a 39,0% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia observada de 15,6 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 85

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	38,4	48,6	26,5	40,8	35,0
1996	46,1	63,5	29,2	41,3	53,4
1998	45,0	55,1	34,4	44,4	45,7
2000	57,2	65,3	47,4	52,0	63,3
2002	58,6	69,4	46,1	56,4	61,4
2004	56,8	67,1	45,5	51,5	62,6
2006	51,8	57,8	45,5	52,4	51,3
2008	43,3	54,2	32,5	37,5	49,6
2010	31,1	40,5	21,8	32,5	29,6
2012	24,8	29,5	19,9	29,2	20,1
2014	52,3	61,6	43,2	54,1	50,6
2016	37,3	47,2	28,7	32,7	42,4
2018	41,2	49,5	33,9	39,0	43,7

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 7,0% en 2016 a 12,2% en 2018. La diferencia observada de 13,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo se observa una variación estadísticamente significativa en hombres y estabilidad en mujeres, mientras que por edad se observa una variación estadísticamente significativa en 12 a 34 años y se aprecia estabilidad en 35 a 64 años.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un aumento significativo de 3,9% en 2016 a 7,7% en 2018. La desagregación por sexo respecto a 2016 muestra una variación estadísticamente significativa en hombres y estabilidad en mujeres. Por otro lado, por tramos de edad se aprecia una variación estadísticamente significativa en el tramo de 12 a 34 años y se aprecia estabilidad en el tramo de 35 a 64 años.

TABLA 86

Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol, según sexo y edad. Región de Tarapacá, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	7,9	10,1	5,5	9,0	6,9
2010	10,0	11,6	7,5	11,1	8,8
2012	5,3	6,2	4,1	7,2	3,0
2014	8,1	11,9	3,4	8,0	8,3
2016	7,0	7,2	6,8	5,9	8,1
2018	12,2	18,6	5,4	14,3	10,2
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	5,0	6,9	3,3	5,3	4,8
2010	4,2	6,0	2,4	4,8	3,6
2012	2,4	3,3	1,6	3,5	1,3
2014	5,3	8,8	1,9	5,2	5,4
2016	3,9	4,6	3,2	3,2	4,6
2018	7,7	13,0	3,1	8,4	6,9

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo no se observan variaciones y por edad no se aprecian cambios. A su vez, la diferencia observada por sexo no es

estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad es significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 25,8% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 87
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Tarapacá, 2012-2018

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	75,9	82,5	65,7	81,7	66,6
2014	47,0	60,0	28,9	51,9	41,9
2016	53,4	58,3	46,4	58,4	49,2
2018	62,7	67,0	57,4	69,7	55,8
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	18,8	24,4	13,1	23,8	13,4
2014	24,6	37,0	12,5	28,1	21,2
2016	19,9	27,5	13,3	19,1	20,8
2018	25,8	33,1	19,5	27,2	24,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional, el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” de marihuana sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 12,6 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,1 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 4,1% a 6,2% en 2018.

TABLA 88
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	12,1	3,3	1,7
1996	21,1	3,6	2,0
1998	14,1	4,1	2,0
2000	25,3	6,2	2,5
2002	25,0	4,6	2,4
2004	26,7	8,8	5,8
2006	25,2	6,9	2,3
2008	22,0	7,4	3,2
2010	15,2	5,3	4,4
2012	9,7	3,7	2,5
2014	28,8	12,3	6,7
2016	19,7	7,9	4,1
2018	32,3	8,6	6,2

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 7,9% en el estudio 2016 a 8,6% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 25
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Tarapacá, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 0,9 puntos porcentuales y en mujeres varía de 4,3% en 2016 a 4,8% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 12,0% en 2016 a 13,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 8,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 89
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,3	6,2	-	5,1	0,8
1996	3,6	6,4	0,9	5,6	0,5
1998	4,1	4,0	4,3	7,1	0,3
2000	6,2	8,8	3,1	10,0	1,8
2002	4,6	6,7	2,1	8,1	0,1
2004	8,8	13,5	3,6	14,0	3,0
2006	6,9	9,2	4,4	12,9	1,1
2008	7,4	9,3	5,5	11,5	2,8
2010	5,3	6,5	4,1	8,8	1,6
2012	3,7	6,2	1,1	4,4	2,8
2014	12,3	17,3	7,4	17,5	7,2
2016	7,9	12,1	4,3	12,0	3,4
2018	8,6	13,0	4,8	13,7	3,0

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia "alguna vez en la vida" como la de "último año" no muestran cambios estadísticamente significativos.

En la región se aprecia que la prevalencia de consumo "alguna vez en la vida" de cocaína total sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 2,8 puntos porcentuales.

TABLA 90
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	9,7	2,3
1996	7,3	1,2
1998	3,4	0,6
2000	11,7	2,0
2002	10,1	3,1
2004	11,6	3,8
2006	11,4	1,6
2008	8,1	2,6
2010	3,0	1,1
2012	1,9	0,4
2014	5,2	1,1
2016	3,1	0,4
2018	5,9	0,8

La prevalencia de "último año" de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 0,4% en el estudio 2016 a 0,8% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 26
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Tarapacá, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en hombres y en mujeres respecto al estudio anterior. Por una parte, en hombres se observa una variación de 0,6 puntos porcentuales y en mujeres varía a 0,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 0,5% en 2016 a 0,6% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 1,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 91
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y edad. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,3	4,3	-	4,0	-
1996	1,2	2,4	-	1,6	0,6
1998	0,6	1,1	-	0,8	0,2
2000	2,0	3,0	0,8	2,8	1,1
2002	3,1	5,3	0,6	5,0	0,8
2004	3,8	4,4	3,2	6,6	0,7
2006	1,6	3,1	-	1,8	1,4
2008	2,6	4,4	0,8	3,5	1,7
2010	1,1	1,4	0,8	1,8	0,4
2012	0,4	0,7	-	0,2	0,5
2014	1,1	2,2	-	0,7	1,4
2016	0,4	0,8	-	0,5	0,3
2018	0,8	1,4	0,2	0,6	1,0

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006. Los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de consumo de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de consumo “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas muestra un aumento estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, observándose una variación de 21,6 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” aumenta significativamente, con una diferencia de 15,5 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” muestra una variación significativa al alza, pasando de 9,4% a 18,0%.

TABLA 92
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de Tarapacá, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	15,5	12,0	2,9
2008			
2010	3,2	3,0	1,6
2012	8,1	5,3	3,0
2014	36,3	27,3	14,2
2016	33,4	21,5	9,4
2018	55,0	37,0	18,0

Respecto al consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento estadísticamente significativo en la prevalencia de “último año”: de 4,5% en 2016 a 9,5% en 2018. La prevalencia “alguna vez en la vida” varía significativamente llegando a 16,5% en el último estudio y la medida de “último mes” aumenta significativamente 1,9 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 93
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de Tarapacá, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	3,0	2,1	1,1
2014	10,7	8,2	2,4
2016	6,8	4,5	1,3
2018	16,5	9,5	3,2

La desagregación del uso por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa al alza en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 2,4% en 2016 a 8,4% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa al alza en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 6,8% en 2016 a 14,7% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 1,6 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 94

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Tarapacá, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,1	3,8	0,4	2,6	1,7
2014	8,2	14,4	2,2	15,7	0,9
2016	4,5	7,0	2,4	6,8	2,0
2018	9,5	10,7	8,4	14,7	3,6

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las sustancias principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 7,5% en 2016 a un 8,8% en 2018; en alcohol se registra un alza significativa de 11,9 puntos porcentuales y para marihuana llega a 1,5%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 95

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Tarapacá, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	15,3	26,2	1,7
1996	5,5	21,8	0,9
1998	5,6	10,8	0,9
2000	5,5	19,3	0,3
2002	9,6	20,5	0,1
2004	5,6	20,7	1,1
2006	12,3	21,9	1,7
2008	12,0	20,3	1,5
2010	13,6	16,5	2,9
2012	9,1	24,2	0,9
2014	7,5	22,1	4,3
2016	7,5	15,0	2,1
2018	8,8	26,9	1,5

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 86,8% en 2016 a 89,3% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 34,5% en 2018, con una diferencia de 7,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región debajo de la media nacional (41%).

La percepción de riesgo del consumo experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) desciende significativamente, pasando de 52,4% en 2016 a 44,5% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 73,4% en 2018, con una diferencia de 2,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que la ubica encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al consumo experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior en la región: de 83,5% en 2016 a 83,2% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al consumo experimental de pasta base no ha mostrado cambios —de 87,6% en 2016 a 89,2% en 2018—, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 96

Evolución de percepción de riesgo. Región de Tarapacá, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							84,5		81,4
2002							83,0		82,9
2004							86,1		83,8
2006	49,9	88,1	72,9	97,9	73,5	98,2	85,5		84,4
2008	52,0	89,8	75,4	95,3	79,1	96,7	81,6		82,1
2010	44,2	65,1	55,2	77,6	59,8	81,4	71,8		65,0
2012	80,5	86,2	88,0	93,4	91,3	93,0	88,7		88,6
2014	44,7	70,0	77,4	92,7	82,4	94,0	87,9		89,6
2016	52,4	75,4	83,5	91,4	87,6	92,1	86,8	41,6	85,0
2018	44,5	73,4	83,2	96,2	89,2	96,4	89,3	34,5	83,0
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta significativamente respecto a 2016, pasando de 12,9% a 18,7% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 1,0 punto porcentual, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior, pasando de 1,9% en 2016 a 4,0% en el estudio actual.

TABLA 97
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Tarapacá, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

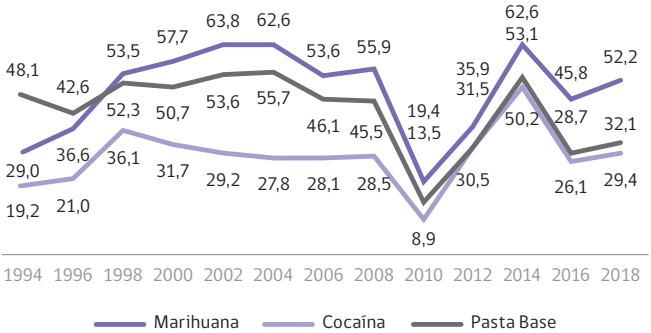
Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	16,5	2,8	9,6
2004	20,0	5,9	11,7
2006	18,6	4,2	10,5
2008	14,7	2,7	6,0
2010	10,1	3,8	3,5
2012	9,7	4,7	4,3
2014	16,8	6,3	5,9
2016	12,9	4,4	1,9
2018	18,7	5,4	4,0

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para mari-

huana estabilidad y llega a 52,2% en 2018, con una diferencia de 6,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta se mantiene sin cambios, pasando de 26,1% en 2016 a 29,4% en 2018, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 3,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 27
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Tarapacá, 1994-2018.

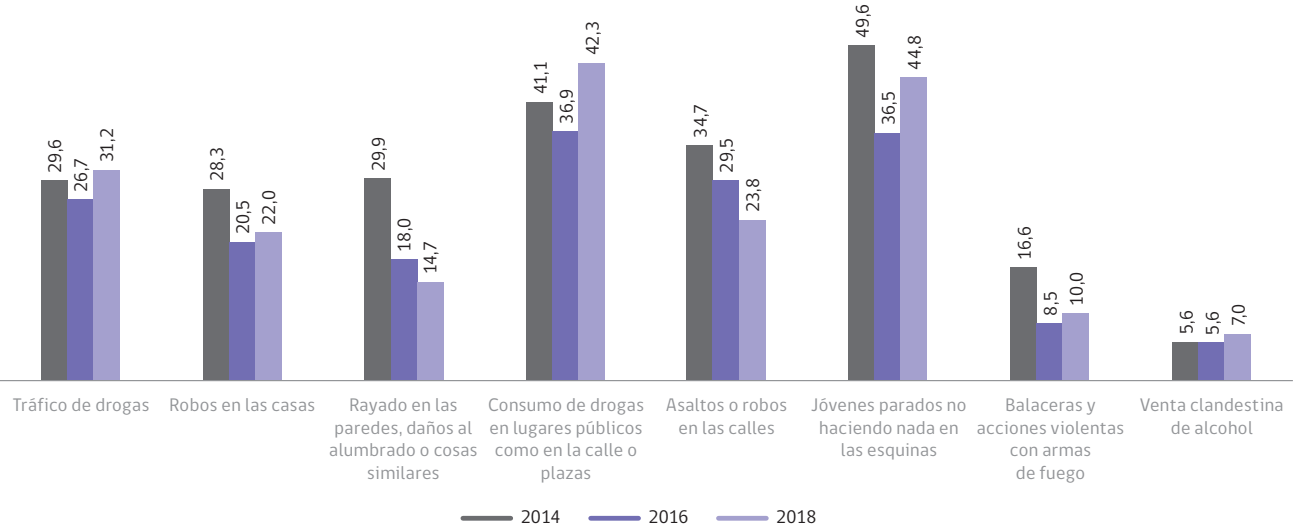
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 26,7% en 2016 a 31,2% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 1,4 puntos porcentuales respecto a 2016. No se observan variaciones significativas en ninguna de las otras categorías descritas.

GRÁFICO 28
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Tarapacá, 2014-2018.



Región de Antofagasta

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Antofagasta la muestra efectiva fue de 744 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 340 son hombres y 404 mujeres, 342 tienen entre 12 y 34 años y 402 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 409.785 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Antofagasta y Calama.

TABLA 98
Distribución de la muestra según sexo y edad. Región de Antofagasta.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	45,7	54,3	46	54	100
Muestra (N)	340	404	342	402	744
Población	213.703	196.082	197.807	211.978	409.785

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

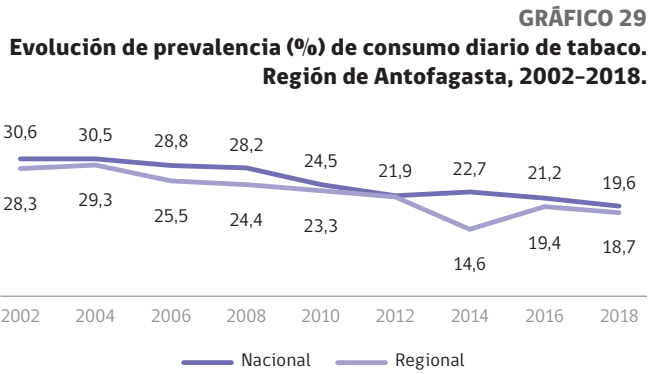
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 1,0 punto porcentual. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 5,0 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 29,2% a 33,2%.

TABLA 99
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Antofagasta. 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	65,7	46,2	40,3	
1996	63,9	42,8	37,5	
1998	70,2	45,7	39,0	
2000	69,0	47,4	41,6	
2002	67,8	47,3	42,0	28,3
2004	69,3	48,5	42,1	29,3
2006	66,0	46,4	39,5	25,5
2008	62,7	42,8	37,1	24,4
2010	54,3	38,0	33,5	23,3
2012	67,0	44,2	40,1	21,9
2014	51,0	29,9	26,9	14,6
2016	52,3	33,3	29,2	19,4
2018	53,3	38,3	33,2	18,7

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 19,4% en 2016 a 18,7% en 2018. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 19,3% en 2016 a 14,8% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 18,2% en 2016 a 13,0% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 3,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 7,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 100
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Antofagasta, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	28,3	33,5	22,6	29,2	27,3
2004	29,3	29,8	28,7	30,4	27,9
2006	25,5	32,5	17,7	21,4	30,2
2008	24,4	29,6	18,6	21,0	28,2
2010	23,3	25,4	20,9	18,1	27,6
2012	21,9	25,6	17,9	18,3	26,0
2014	14,6	13,0	16,4	10,5	19,2
2016	19,4	19,5	19,3	18,2	20,5
2018	18,7	22,3	14,8	13,0	24,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de uso que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 9,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 5,1 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 50,3% a 55,4% en 2018.

TABLA 101
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Antofagasta, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	75,9	63,9	39,0
1996	81,9	63,4	42,2
1998	83,6	70,2	51,2
2000	86,1	74,7	56,1
2002	78,6	67,4	53,1
2004	80,5	69,7	52,4
2006	77,9	63,6	48,5
2008	75,3	60,6	42,7
2010	61,4	49,4	31,8
2012	80,9	62,5	45,1
2014	62,6	48,4	33,4
2016	62,9	50,3	35,6
2018	72,1	55,4	40,4

La prevalencia de “último mes” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasa de 35,6% en 2016 a 40,4% en 2018. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 30
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Antofagasta, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 4,0 puntos porcentuales y en mujeres varía de 27,9% en 2016 a 33,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 37,5% en 2016 a 39,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 7,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 13,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 102
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Antofagasta, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	39,0	51,7	25,5	38,1	40,4
1996	42,2	53,8	29,7	42,9	41,3
1998	51,2	63,0	38,3	47,2	56,5
2000	56,1	65,9	45,3	51,1	62,5
2002	53,1	62,0	43,1	50,9	55,7
2004	52,4	63,2	40,5	48,8	56,7
2006	48,5	60,7	35,0	43,8	54,0
2008	42,7	55,6	28,4	43,9	41,5
2010	31,8	41,6	21,1	30,7	32,8
2012	45,1	53,9	35,4	45,3	44,9
2014	33,4	36,1	30,5	27,7	39,9
2016	35,6	42,7	27,9	37,5	33,9
2018	40,4	46,7	33,5	39,3	41,4

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró variación respecto al estudio anterior, pasando de 7,3% en 2016 a 13,7% en 2018. La diferencia observada de 4,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, no se aprecian variaciones por sexo ni por tramos de edad.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 3,7% en 2016 a 7,6% en 2018. La desagregación por sexo respecto a 2016 muestra una variación estadísticamente significativa en hombres y estabilidad en mujeres; por otro lado, por tramos de edad no se aprecian variaciones respecto al estudio anterior.

TABLA 103
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol, según sexo y edad. Región de Antofagasta, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	10,0	13,3	5,0	13,3	6,7
2010	3,7	5,5	0,4	3,3	3,9
2012	10,0	15,4	3,3	13,1	6,8
2014	10,4	12,1	8,1	10,1	10,6
2016	7,3	7,3	7,2	12,5	2,8
2018	13,7	15,6	11,1	18,2	9,7
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	6,1	9,2	2,6	7,7	4,2
2010	1,8	3,3	0,2	1,5	2,1
2012	6,3	10,2	1,9	8,0	4,3
2014	5,0	6,3	3,6	4,2	6,0
2016	3,7	4,3	2,9	6,0	1,5
2018	7,6	9,8	5,3	10,0	5,4

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han consumido alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran un aumento significativo respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo se aprecian variaciones estadísticamente significativas en hombres y en mujeres, y en ambos tramos de edad también se aprecian variaciones estadísticamente significativas. A su vez, las diferencias observadas por sexo y por tramos de edad no son estadísticamente significativas en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 28,2% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en un aumento significativo respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018, el análisis de brechas muestra que por sexo se observa una diferencia significativa entre hombres y mujeres (34,5% frente a 21,4%), mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 104
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Antofagasta, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	43,4	53,1	27,1	50,5	35,4
2014	62,0	68,3	53,8	69,4	56,2
2016	42,6	42,5	42,9	51,6	33,5
2018	69,9	73,9	63,8	74,2	66,1
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	19,6	28,6	9,6	22,9	15,9
2014	20,7	24,6	16,4	19,2	22,4
2016	15,2	18,1	12,0	19,3	11,3
2018	28,2	34,5	21,4	29,1	27,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 6,2 puntos porcentuales, mientras que la prevalencia de “último mes” muestra un aumento estadísticamente significativo, con una diferencia de 4,8 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 2,4% a 7,2%.

TABLA 105
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de Antofagasta, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	8,7	1,5	0,6
1996	4,1	0,8	0,5
1998	13,9	3,1	1,1
2000	19,3	5,3	1,7
2002	18,8	2,6	1,2
2004	18,1	2,6	1,1
2006	22,7	4,3	2,0
2008	22,7	4,7	2,3
2010	13,8	2,5	1,1
2012	21,7	7,4	4,8
2014	18,9	5,5	3,0
2016	20,0	5,7	2,4
2018	26,2	9,2	7,2

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, de 5,7% en 2016 a 9,2% en 2018. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 31
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Antofagasta, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo respecto a 2016 muestra un aumento estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 7,9 puntos porcentuales y en mujeres varía de 6,9% en 2016 a 5,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 8,3% en 2016 a 13,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 6,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 106
Evolución de prevalencias (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Antofagasta, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,5	2,0	1,0	2,6	-
1996	0,8	1,6	-	1,4	-
1998	3,1	5,4	0,5	5,4	-
2000	5,3	7,0	3,4	8,3	1,5
2002	2,6	4,6	0,4	4,1	0,7
2004	2,6	3,0	2,2	4,6	0,2
2006	4,3	6,0	2,5	6,7	1,6
2008	4,7	6,2	3,1	8,0	1,1
2010	2,5	4,2	0,6	5,2	0,2
2012	7,4	10,4	4,0	13,9	0,1
2014	5,5	5,3	5,7	8,2	2,5
2016	5,7	4,5	6,9	8,3	3,2
2018	9,2	12,4	5,6	13,7	4,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 4,0 puntos porcentuales.

TABLA 107
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de Antofagasta, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	4,2	0,8
1996	1,9	0,4
1998	4,7	1,5
2000	6,0	0,9
2002	4,4	0,9
2004	4,8	0,7
2006	7,4	1,7
2008	7,4	1,6
2010	4,2	0,7
2012	4,8	1,2
2014	3,7	0,8
2016	2,6	0,1
2018	6,6	1,2

La prevalencia de “último año” de cocaína total muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 0,1% en el estudio 2016 a 1,2% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 32
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Antofagasta, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en ambos sexos; por una parte, en hombres se observa una variación de 0,6 puntos porcentuales y en mujeres llega a 1,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 0,2% en 2016 a 1,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 0,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 108

Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y edad. Región de Antofagasta, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,8	0,7	0,8	0,3	1,4
1996	0,4	0,6	0,2	0,7	-
1998	1,5	2,8	-	2,6	-
2000	0,9	1,6	0,1	1,5	0,1
2002	0,9	1,4	0,2	1,4	0,2
2004	0,7	0,8	0,6	1,3	-
2006	1,7	2,7	0,5	2,1	1,1
2008	1,6	2,5	0,6	1,9	1,2
2010	0,7	1,2	-	0,5	0,8
2012	1,2	1,7	0,7	2,3	-
2014	0,8	1,1	0,4	0,9	0,7
2016	0,1	0,2	-	0,2	-
2018	1,2	0,8	1,6	1,2	1,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006. Los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de consumo de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de bebidas energéticas no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 6,7 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 4,8 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 12,6% a 14,1% en 2018.

TABLA 109

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de Antofagasta, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	17,3	12,3	3,3
2008			
2010	13,3	9,6	5,6
2012	38,5	31,0	16,8
2014	36,5	25,4	14,1
2016	33,4	24,8	12,6
2018	40,1	29,6	14,1

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa sin variaciones en la prevalencia de "último año": de 5,1% en 2016 a 8,0% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" no varía significativamente llegando a 12,1% en el último estudio y la medida de "último mes" no presenta cambios, variando 1,2 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 110

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de Antofagasta, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	7,7	6,5	3,4
2014	8,0	4,7	2,1
2016	9,3	5,1	2,9
2018	12,1	8,0	4,1

La desagregación del uso por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en ambos sexos; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 3,1% en 2016 a 6,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 9,3% en 2016 a 7,6% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 7,0 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 111

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Antofagasta, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,5	7,9	4,9	11,7	0,7
2014	4,7	4,3	5,2	7,2	1,9
2016	5,1	7,0	3,1	9,3	1,3
2018	8,0	9,2	6,6	7,6	8,3

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el uso de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia de "último año" para las drogas principales muestra un aumento estadísticamente significativo en el caso de tabaco, que pasa de 13,2% en 2016 a un 20,1% en 2018; en alcohol se registra un alza significativa de 15,9 puntos porcentuales y para marihuana llega a 2,7%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 112

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Antofagasta, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	16,8	32,9	0,7
1996	11,3	22,9	0,4
1998	3,6	11,1	0,7
2000	11,3	32,8	1,1
2002	13,1	32,7	0,7
2004	4,3	13,5	0,7
2006	16,7	30,0	1,4
2008	15,0	27,5	1,6
2010	10,6	18,6	0,4
2012	7,7	16,7	1,0
2014	9,8	17,9	2,2
2016	13,2	17,2	2,5
2018	20,1	33,1	2,7

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 79,1% en 2016 a 76,5% en 2018, y se ubica bajo el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 53,3% en 2018, con una diferencia de 21,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que la ubica encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) aumenta significativamente, pasando de 36,3% en 2016 a 48,8% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 69,6% en 2018, con una diferencia de 2,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016) lo que ubica a la región encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento estadísticamente significativo respecto a 2016 en la región: de 66,6% en 2016 a 76,1% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base varía significativamente respecto a 2016, pasa de un 73,2% en 2016 a 83,4% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 113

Evolución de percepción de riesgo. Región de Antofagasta, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							90,1		88,7
2002							90,9		89,9
2004							86,8		85,2
2006	53,6	91,1	74,9	98,1	78,8	98,2	85,2		85,1
2008	52,2	86,9	76,6	97,8	80,0	97,9	84,7		80,8
2010	65,7	85,0	80,5	88,3	83,6	91,6	83,2		81,9
2012	54,3	82,9	82,9	95,0	88,8	94,8	85,9		87,4
2014	55,7	75,8	80,4	93,2	85,6	93,3	84,4		82,3
2016	36,3	67,2	66,6	86,8	73,2	88,0	79,1	32,0	74,4
2018	48,8	69,6	76,1	85,7	83,4	88,1	76,5	53,3	71,3
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto a 2016, pasando de 12,4% a 16,4% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 0,7 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior, pasando de 2,9% en 2016 a 6,1% en el estudio actual.

TABLA 114
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Antofagasta, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

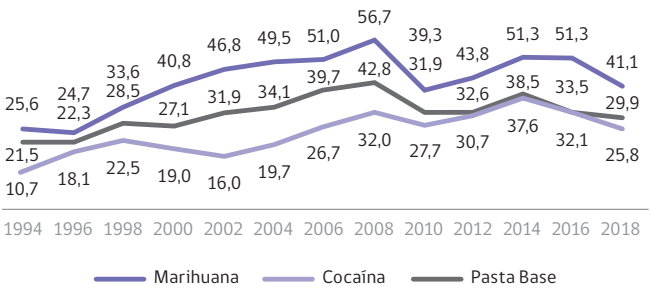
Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	12,2	2,5	3,9
2004	12,7	3,3	5,2
2006	15,6	3,8	6,3
2008	15,4	4,0	3,1
2010	10,8	3,0	3,7
2012	16,0	7,0	4,6
2014	13,9	4,0	2,9
2016	12,4	5,4	2,9
2018	16,4	6,1	6,1

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para mari-

huana una variación significativa a la baja y llega a 41,1% en 2018, con una diferencia de 10,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 32,1% en 2016 a 25,8% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 3,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 33
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Antofagasta, 1994-2018.

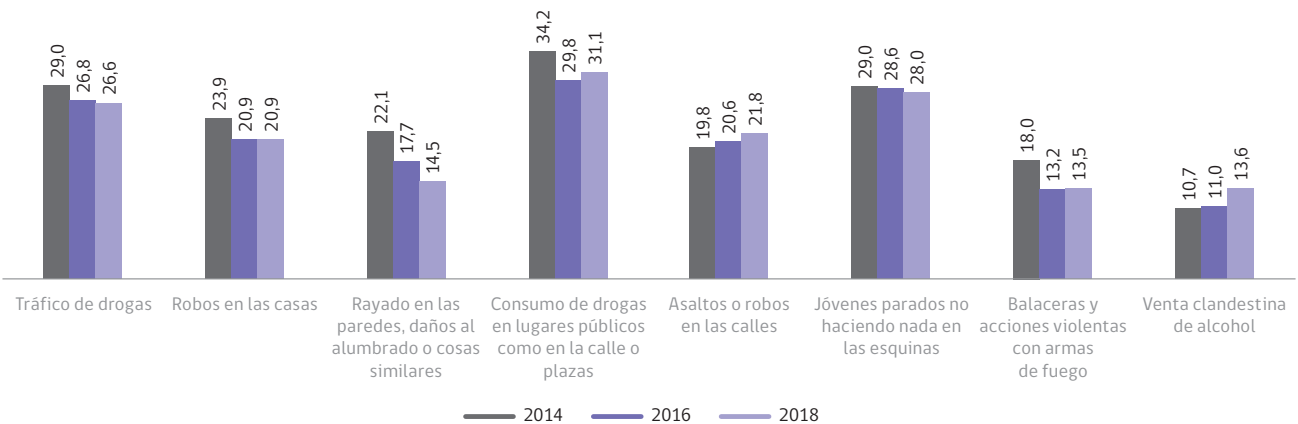
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de "tráfico de drogas" en la región muestra estabilidad, pasando de 26,8% en 2016 a 26,6% en el estudio actual. Por su parte, la "venta clandestina de alcohol" no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 2,6 puntos porcentuales respecto a 2016. No se observan variaciones significativas en ninguna de las otras categorías descritas.

GRÁFICO 34
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Antofagasta, 2014-2018.



Región de Atacama

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Atacama la muestra efectiva fue de 842 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 396 son hombres y 446 mujeres, 358 tienen entre 12 y 34 años y 484 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 161.945 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Copiapó y Vallenar.

TABLA 115
Distribución de la muestra según sexo y edad.
Región de Atacama.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	47,0	53,0	42,5	57,5	100
Muestra (N)	396	446	358	484	842
Población	81.160	80.785	72.509	89.437	161.945

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

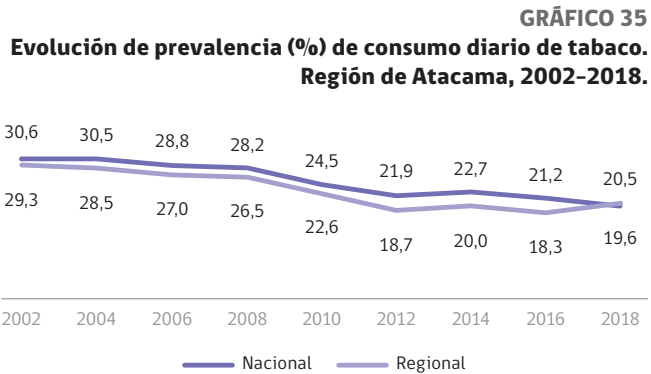
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 10,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,8 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 32,2% a 32,0%.

TABLA 116
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco.
Región de Atacama, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	60,7	47,8	39,8	
1996	65,2	44,8	38,5	
1998	66,4	44,7	37,1	
2000	71,7	50,9	45,0	
2002	68,7	49,3	44,0	29,3
2004	71,0	46,5	41,6	28,5
2006	70,6	50,5	43,2	27,0
2008	72,2	50,8	43,5	26,5
2010	55,7	36,9	34,4	22,6
2012	52,8	34,3	30,9	18,7
2014	55,4	38,5	31,7	20,0
2016	52,5	35,3	32,2	18,3
2018	62,7	38,1	32,0	20,5

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 18,3% en 2016 a 20,5% en 2018. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 5,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 19,7% en 2016 a 18,4% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a la encuesta pasada. Así, en el tramo de 12 a 3 años, la prevalencia pasa de 10,5% en 2016 a 11,0% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 4,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 117
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Atacama, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	29,3	35,4	23,2	27,7	31,2
2004	28,5	32,6	24,4	31,5	25,3
2006	27,0	30,5	23,4	22,8	31,5
2008	26,5	29,3	23,6	24,4	28,6
2010	22,6	27,0	18,1	24,4	20,7
2012	18,7	19,9	17,6	16,0	20,8
2014	20,0	24,4	15,7	14,3	24,5
2016	18,3	16,9	19,7	10,5	26,0
2018	20,5	22,6	18,4	11,0	28,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 7,0 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 7,7 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 51,5% a 59,2%.

TABLA 118
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Atacama, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	70,7	60,7	35,3
1996	82,9	69,1	38,7
1998	85,0	70,8	45,6
2000	83,9	71,3	50,4
2002	81,9	70,3	52,1
2004	81,0	69,1	51,6
2006	80,2	67,7	44,7
2008	79,9	67,0	48,8
2010	66,2	56,3	35,6
2012	71,2	50,5	36,2
2014	69,4	56,3	43,6
2016	69,2	51,5	35,7
2018	76,2	59,2	42,7

La prevalencia de “último mes” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 35,7% en el estudio 2016 a 42,7% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 36
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Atacama, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo respecto a 2016 muestra aumento estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 9,5 puntos porcentuales y en mujeres varía de 29,8% en 2016 a 34,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 32,4% en 2016 a 39,6% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 6,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 16,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 119
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Atacama, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	35,3	53,3	17,0	32,6	39,1
1996	38,7	49,5	27,7	40,1	36,8
1998	45,6	57,1	33,9	43,0	48,8
2000	50,4	63,1	37,5	47,7	53,5
2002	52,1	62,6	41,5	51,7	52,5
2004	51,6	61,4	41,7	46,8	56,9
2006	44,7	59,4	29,7	44,7	44,6
2008	48,8	60,0	37,5	52,7	44,7
2010	35,6	49,1	21,7	32,4	38,9
2012	36,2	50,9	21,3	32,7	39,0
2014	43,6	53,5	33,9	38,5	47,7
2016	35,7	41,7	29,8	32,4	39,0
2018	42,7	51,2	34,3	39,6	45,3

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró variación respecto al estudio anterior, pasando de 13,0% en 2016 a 13,6% en 2018. La diferencia observada de 13,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada es significativa en el estudio actual. Respecto al estudio anterior, no se observan variaciones por sexo ni por tramos de edad.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización: de 6,7% en 2016 a 8,1% en 2018. En la desagregación por sexo respecto a 2016 no se observan cambios; por otro lado, por tramos de edad no se aprecian variaciones.

TABLA 120
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol, según sexo y edad. Región de Atacama, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	15,7	21,9	7,9	19,3	11,7
2010	8,0	9,0	6,5	10,4	5,9
2012	8,1	12,8	0,3	16,0	3,1
2014	12,2	16,4	6,2	11,6	12,7
2016	13,0	17,4	7,4	15,9	10,5
2018	13,6	19,4	5,9	21,2	8,0
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	10,5	16,3	4,7	13,4	7,5
2010	4,5	6,1	2,9	5,5	3,5
2012	4,1	8,0	0,1	7,1	1,7
2014	6,9	11,0	2,8	6,0	7,6
2016	6,7	10,0	3,4	7,5	5,9
2018	8,1	13,1	3,0	11,9	4,9

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran un aumento significativo respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo hubo una variación estadísticamente significativa en hombres y una variación significativa en mujeres y por edad se aprecia una variación estadísticamente significativa en 12 a 34 años y se aprecia una variación significativa en 35 a 64 años. A su vez, la diferencia observada por sexo es estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad no es significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 29,6% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en un aumento significativo respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 121
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Atacama, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	36,0	43,2	18,3	50,9	26,1
2014	56,5	64,2	44,4	65,2	51,0
2016	42,0	47,3	34,7	53,6	32,4
2018	69,3	76,4	58,7	75,5	65,0
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	13,0	22,0	3,9	16,6	10,2
2014	24,7	34,4	15,1	25,1	24,3
2016	15,0	19,7	10,3	17,4	12,6
2018	29,6	39,1	20,1	29,9	29,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

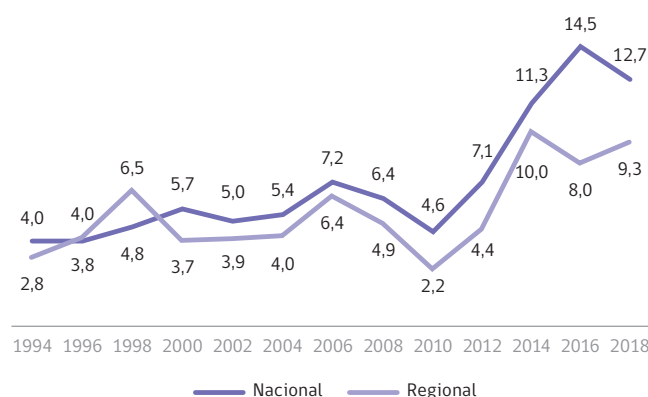
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 9,1 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,6 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 3,7% a 6,3% en 2018.

TABLA 122
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana.
Región de Atacama, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	9,5	2,8	-
1996	13,3	3,8	1,5
1998	16,4	6,5	3,5
2000	17,3	3,7	1,7
2002	18,2	3,9	2,0
2004	19,2	4,0	1,3
2006	20,8	6,4	1,8
2008	26,1	4,9	3,4
2010	16,8	2,2	0,2
2012	15,7	4,4	3,5
2014	27,3	10,0	5,4
2016	22,3	8,0	3,7
2018	31,4	9,3	6,3

La prevalencia de "último año" de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 8,0% en el estudio 2016 a 9,3% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 37
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Atacama, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 4,4% en 2016 a 4,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 12,3% en 2016 a 15,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 9,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 123
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Atacama, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,8	5,5	-	4,8	-
1996	3,8	5,4	2,2	6,6	0,2
1998	6,5	11,4	1,6	9,1	3,4
2000	3,7	6,2	1,1	6,1	0,8
2002	3,9	6,7	1,1	6,2	1,3
2004	4,0	6,4	1,7	7,0	0,8
2006	6,4	7,3	5,4	11,8	0,7
2008	4,9	6,1	3,7	9,1	0,6
2010	2,2	1,6	2,9	3,4	1,1
2012	4,4	6,9	1,9	8,5	1,2
2014	10,0	9,8	10,2	18,0	3,8
2016	8,0	11,5	4,4	12,3	3,6
2018	9,3	14,2	4,3	15,3	4,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia "alguna vez en la vida" como la de "último año" no muestran cambios estadísticamente significativos.

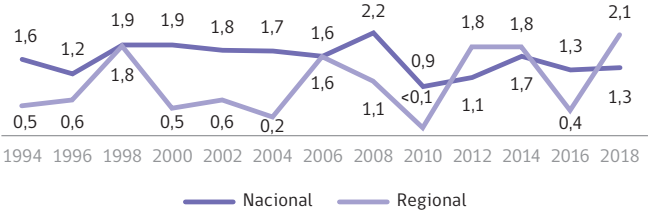
En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 2,1 puntos porcentuales.

TABLA 124
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total.
Región de Atacama, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	2,3	0,5
1996	4,2	0,6
1998	4,6	1,8
2000	4,6	0,5
2002	4,2	0,6
2004	4,4	0,2
2006	5,3	1,6
2008	7,5	1,1
2010	2,6	<0,1
2012	2,9	1,8
2014	4,6	1,8
2016	2,8	0,4
2018	4,9	2,1

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 0,4% en el estudio 2016 a 2,1% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 38
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año. Región de Atacama, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,4 puntos porcentuales y en mujeres varía de no observar casos en 2016 a 0,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 0,7% en 2016 a 1,9% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 4,0 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 125
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región de Atacama,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,5	0,9	-	0,8	-
1996	0,6	1,0	0,3	1,1	0,1
1998	1,8	3,2	0,3	1,9	1,6
2000	0,5	0,7	0,2	0,9	-
2002	0,6	1,1	-	0,9	0,1
2004	0,2	0,4	-	0,4	-
2006	1,6	1,4	1,7	3,0	0,1
2008	1,1	1,5	0,8	1,6	0,7
2010	<0,1	-	0,1	0,1	-
2012	1,8	3,6	-	4,1	-
2014	1,8	0,3	3,2	2,6	1,1
2016	0,4	0,7	-	0,7	-
2018	2,1	4,1	0,1	1,9	2,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006. Los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 8,3 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,1 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” no varía respecto al estudio anterior, pasando de 13,1% a 17,7%.

TABLA 126
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de Atacama, 2006–2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	15,4	11,8	5,1
2008			
2010	15,7	10,4	6,6
2012	20,0	14,9	6,3
2014	37,5	28,1	14,5
2016	41,7	30,3	13,1
2018	50,0	32,4	17,7

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento estadísticamente significativo en la prevalencia de “último año”: de 3,7% en 2016 a 8,3% en 2018. La prevalencia “alguna vez en la vida” varía significativamente llegando a 12,3% en el último estudio y la medida de “último mes” aumenta significativamente 2,9 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 127
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de Atacama, 2012–2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	5,1	3,4	0,6
2014	11,4	7,9	4,4
2016	7,1	3,7	1,5
2018	12,3	8,3	4,4

La desagregación del uso por sexo respecto a 2016 muestra un aumento estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 10,3 puntos porcentuales y en mujeres varía de 4,2% en 2016 a 3,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa al alza en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 6,0% en 2016 a 15,7% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 1,0 punto porcentual.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 128
Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Atacama, 2012–2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	3,4	5,6	1,2	6,6	0,9
2014	7,9	11,0	4,7	13,4	3,5
2016	3,7	3,2	4,2	6,0	1,4
2018	8,3	13,5	3,2	15,7	2,4

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 16,1% en 2016 a un 14,0% en 2018; en alcohol se registra estabilidad respecto al estudio anterior con una brecha de 0,5 puntos porcentuales y para marihuana llega a 2,7%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 129
Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Atacama, 1994–2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	13,5	23,7	0,7
1996	4,0	8,4	0,9
1998	3,9	16,0	2,4
2000	2,9	9,8	0,3
2002	3,2	15,5	0,7
2004	2,5	6,3	1,8
2006	5,7	15,6	2,1
2008	8,7	16,6	0,3
2010	11,0	25,8	1,4
2012	3,4	7,2	0,2
2014	18,8	26,9	5,3
2016	16,1	30,2	3,6
2018	14,0	30,7	2,7

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 94,3% en 2016 a 91,7% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 45,3% en 2018, con una diferencia de 12,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que la ubica encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) se mantiene estable, pasando de 39,8% en 2016 a 44,6% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 76,0% en 2018, con una diferencia de 4,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento estadísticamente significativo respecto a 2016 en la región: de 70,3% en 2016 a 84,6% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base varía significativamente respecto a 2016, pasa de un 77,9% en 2016 a 91,6% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 130
Evolución de percepción de riesgo. Región de Atacama, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							86,8		87,5
2002							85,6		89,6
2004							85,5		85,8
2006	60,0	93,8	78,7	99,0	81,2	98,5	87,4		84,7
2008	50,8	89,5	75,7	96,8	78,4	96,3	88,7		84,6
2010	59,0	91,2	81,8	95,6	85,2	97,0	89,5		82,0
2012	53,5	79,4	84,9	97,4	88,6	97,2	90,2		88,1
2014	44,8	75,0	74,4	93,9	84,5	93,8	84,7		86,5
2016	39,8	80,5	70,3	95,8	77,9	95,9	94,3	32,4	90,1
2018	44,6	76,0	84,6	97,1	91,6	97,0	91,7	45,3	86,3
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta significativamente respecto a 2016, pasando de 13,5% a 18,2% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 3,1 puntos porcentuales, lo que se traduce en variación significativa al alza respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016, pasando de 2,5% en 2016 a 4,0% en el estudio actual.

TABLA 131
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Atacama, 2002-2018.

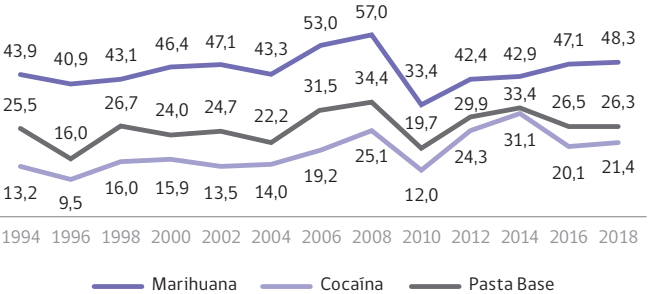
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	14,5	1,7	1,9
2004	9,5	1,1	2,5
2006	15,6	1,1	5,9
2008	15,6	2,6	4,3
2010	9,4	0,7	2,0
2012	10,8	4,0	4,0
2014	13,3	1,9	4,3
2016	13,5	2,2	2,5
2018	18,2	5,3	4,0

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana estabilidad y llega a 48,3% en 2018, con una diferencia de 1,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 20,1% en 2016 a 21,4% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 39
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Atacama, 1994-2018.

Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)

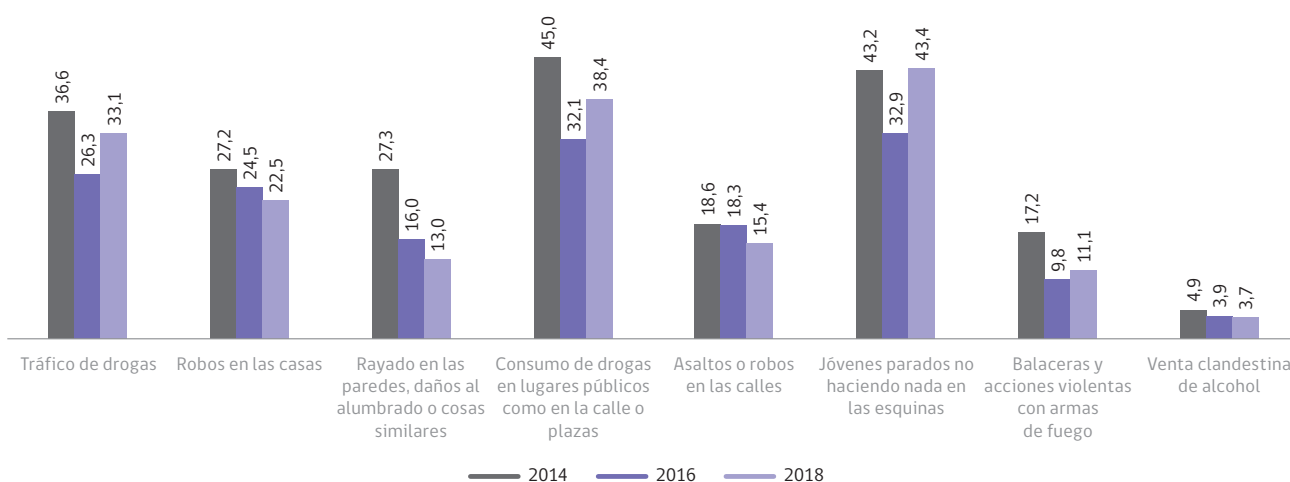


PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 26,3% en 2016 a 33,1% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto a 2016. No se observan variaciones significativas en ninguna de las otras categorías descritas.

GRÁFICO 40

Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Atacama, 2014–2018.



Región de Coquimbo

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Coquimbo la muestra efectiva fue de 1.022 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 427 son hombres y 595 mujeres, 503 tienen entre 12 y 34 años y 519 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 447.068 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron La Serena, Coquimbo y Ovalle.

TABLA 132
Distribución de la muestra según sexo y edad.
Región de Coquimbo.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	41,8	58,2	49,2	50,8	100
Muestra (N)	427	595	503	519	1.022
Población	220.123	226.945	239.204	207.864	447.068

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

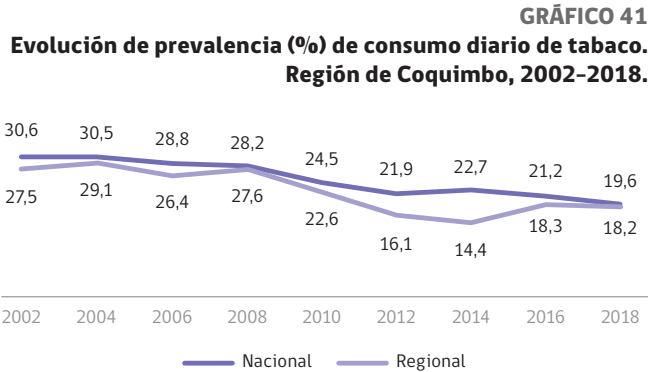
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 7,7 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 4,7 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 25,2% a 28,9%.

TABLA 133
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Coquimbo, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	56,4	42,2	36,1	
1996	67,4	44,8	35,9	
1998	64,9	43,4	35,0	
2000	68,1	49,4	43,2	
2002	69,2	47,6	41,7	27,5
2004	71,1	49,2	43,9	29,1
2006	62,3	45,3	42,5	26,4
2008	72,3	49,3	39,9	27,6
2010	57,8	38,9	34,1	22,6
2012	67,4	38,1	31,9	16,1
2014	49,8	27,9	24,1	14,4
2016	47,8	28,9	25,2	18,3
2018	55,5	33,6	28,9	18,2

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 18,3% en el estudio 2016 a 18,2% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 3 puntos porcentuales y en mujeres varía de 14,2% en 2016 a 16,8% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 16,9% en 2016 a 13,1% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 4,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 2,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 134
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Coquimbo, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	27,5	34,8	20,6	27,6	27,5
2004	29,1	31,1	27,3	30,6	27,5
2006	26,4	29,7	23,3	24,9	28,1
2008	27,6	30,6	24,8	19,7	36,1
2010	22,6	22,8	22,4	19,7	25,6
2012	16,1	17,7	14,6	14,5	17,7
2014	14,4	14,4	14,4	12,2	16,3
2016	18,3	22,7	14,2	16,9	19,6
2018	18,2	19,7	16,8	13,1	24,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 5,1 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” aumenta significativamente, con una diferencia de 9,8 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 43,6% a 53,4%.

TABLA 135
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Coquimbo, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	64,4	53,4	33,1
1996	78,0	65,5	41,8
1998	75,2	64,2	41,9
2000	85,1	74,4	54,9
2002	85,2	74,5	63,9
2004	82,0	68,8	52,1
2006	77,2	68,2	52,4
2008	84,7	74,7	51,1
2010	71,0	61,4	46,1
2012	77,3	60,9	44,1
2014	55,3	42,9	33,9
2016	61,6	43,6	22,2
2018	66,7	53,4	36,9

La prevalencia de “último mes” de alcohol muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 22,2% en el estudio 2016 a 36,9% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 42

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Coquimbo, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo respecto a 2016 muestra aumento estadísticamente significativo en hombres e incremento significativo en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 17,4 puntos porcentuales y en mujeres varía de 17,6% en 2016 a 29,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 24,6% en 2016 a 29,8% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 25,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 14,7 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 136

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Coquimbo, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	33,1	47,8	19,1	31,6	35,3
1996	41,8	54,7	29,6	45,9	36,2
1998	41,9	57,4	27,2	39,2	45,5
2000	54,9	66,2	44,1	52,1	58,3
2002	63,9	74,5	53,8	63,4	64,5
2004	52,1	64,5	40,3	50,9	53,5
2006	52,4	55,7	49,3	49,8	55,4
2008	51,1	62,5	40,0	49,7	52,5
2010	46,1	52,9	39,7	42,0	50,7
2012	44,1	51,5	37,0	40,4	48,0
2014	33,9	42,0	26,1	31,4	36,0
2016	22,2	27,0	17,6	24,6	20,0
2018	36,9	44,4	29,7	29,8	45,0

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró variación respecto al estudio anterior, pasando de 8,7% en 2016 a 10,2% en 2018. La diferencia observada de 8,0 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo no se observan cambios y por edad se observa estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y una variación significativa en el tramo de 35 a 64 años.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 3,8% en 2016 a 5,5% en 2018. En la desagregación por sexo respecto a 2016 no se observan cambios; por otro lado, por edad se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y se aprecia una variación significativa en el tramo de 35 a 64 años.

TABLA 137

Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol, según sexo y edad. Región de Coquimbo, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	12,3	19,9	3,6	14,2	10,4
2010	14,3	22,3	4,5	20,7	8,4
2012	9,6	16,4	1,8	11,8	7,7
2014	5,8	7,1	4,0	7,2	4,8
2016	8,7	12,7	3,6	13,4	4,8
2018	10,2	13,8	5,8	10,3	10,2
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	9,2	16,2	2,4	10,1	8,2
2010	8,8	15,4	2,4	11,8	5,6
2012	5,9	10,9	1,0	6,5	5,2
2014	2,5	3,6	1,4	2,8	2,2
2016	3,8	6,4	1,3	5,5	2,2
2018	5,5	8,3	2,7	4,8	6,2

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo no se observan variaciones y por edad no se aprecian cambios. En 2018 las diferencias observadas por sexo y por tramos de edad no son estadísticamente significativas.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 25,7% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en un aumento significativo respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018, el análisis de brechas muestra que por sexo y por tramos de edad se observan diferencias significativas.

TABLA 138
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Coquimbo, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	60,1	65,7	52,5	65,5	55,3
2014	49,4	56,2	39,1	64,2	38,5
2016	74,0	78,7	67,1	79,5	67,8
2018	69,7	72,7	65,4	73,4	66,9
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	26,5	33,9	19,4	26,5	26,6
2014	16,7	23,6	10,2	20,1	13,9
2016	16,4	21,2	11,8	19,5	13,6
2018	25,7	32,3	19,4	21,9	30,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 10,6 puntos porcentuales, mientras que la prevalencia de “último mes” aumenta significativamente, con una diferencia de 3,1 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 4,5% a 7,6%.

TABLA 139
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de Coquimbo, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	9,1	3,2	0,8
1996	14,7	2,5	0,4
1998	13,0	4,1	1,1
2000	19,3	4,6	1,9
2002	18,5	4,0	1,4
2004	17,8	2,7	1,7
2006	22,7	6,9	5,8
2008	27,0	5,9	3,1
2010	23,5	7,5	4,1
2012	28,2	7,9	3,9
2014	16,9	4,5	2,9
2016	17,3	6,8	4,5
2018	27,9	11,1	7,6

La prevalencia de “último año” de marihuana muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 6,8% en el estudio 2016 a 11,1% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 43
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Coquimbo, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en ambos sexos; por una parte, en hombres se observa una variación de 5,6 puntos porcentuales y en mujeres varía de 3,1% en 2016 a 6,0% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 11,4% en 2016 a 15,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 3,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 10,4 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 140
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana
en el último año, según sexo y edad. Región de Coquimbo,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,2	4,2	2,3	4,0	2,1
1996	2,5	3,5	1,6	4,2	0,1
1998	4,1	6,3	2,0	7,2	0,1
2000	4,6	7,0	2,4	7,4	1,3
2002	4,0	7,9	0,3	7,1	0,3
2004	2,7	4,9	0,6	4,7	0,3
2006	6,9	4,8	9,0	12,6	0,6
2008	5,9	9,6	2,4	9,2	2,3
2010	7,5	10,9	4,1	13,6	0,8
2012	7,9	9,4	6,3	14,4	1,1
2014	4,5	4,6	4,4	7,5	1,9
2016	6,8	10,8	3,1	11,4	2,6
2018	11,1	16,4	6,0	15,7	5,7

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

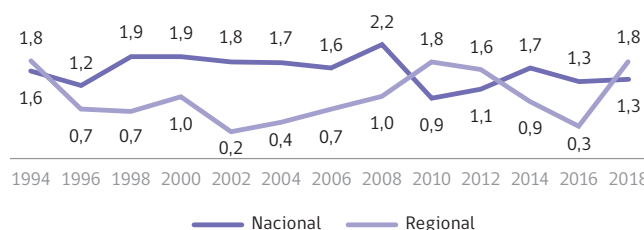
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 2,6 puntos porcentuales.

TABLA 141
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total.
Región de Coquimbo, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	4,5	1,8
1996	5,8	0,7
1998	3,0	0,7
2000	5,6	1,0
2002	5,3	0,2
2004	5,4	0,4
2006	6,7	0,7
2008	7,9	1,0
2010	5,5	1,8
2012	6,5	1,6
2014	3,4	0,9
2016	2,4	0,3
2018	5,0	1,8

La prevalencia de “último año” de cocaína total muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 0,3% en el estudio 2016 a 1,8% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 44
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año. Región de Coquimbo, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo respecto a 2016 muestra aumento estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,3 puntos porcentuales y en mujeres varía de la ausencia de reportes en 2016 a 0,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 0,5% en 2016 a 1,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 2,1 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 142
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región de Coquimbo,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,8	2,6	1,0	1,6	2,1
1996	0,7	1,2	0,3	1,2	0,1
1998	0,7	1,3	<0,1	1,2	<0,1
2000	1,0	1,5	0,6	1,5	0,5
2002	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2
2004	0,4	0,8	-	0,7	0,1
2006	0,7	1,5	-	0,9	0,5
2008	1,0	1,7	0,3	1,6	0,3
2010	1,8	3,3	0,4	3,4	0,1
2012	1,6	2,8	0,5	2,2	1,0
2014	0,9	1,4	0,5	1,0	0,8
2016	0,3	0,5	-	0,5	0,1
2018	1,8	2,8	0,7	1,2	2,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas muestra un aumento estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, observándose una variación de 20,3 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” aumenta significativamente, con una diferencia de 14,5 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” muestra una variación significativa al alza, pasando de 4,9% a 13,6%.

TABLA 143
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas. Región de Coquimbo, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	11,3	8,6	3,1
2008			
2010	14,1	11,3	3,8
2012	34,0	23,2	9,9
2014	24,3	14,1	4,0
2016	21,6	12,3	4,9
2018	41,9	26,8	13,6

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento estadísticamente significativo en la prevalencia de “último año”: de 3,6% en 2016 a 6,9% en 2018. La prevalencia “alguna vez en la vida” varía significativamente llegando a 11,9% en el último estudio y la medida de “último mes” aumenta significativamente 3,3 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 144
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas combinadas con alcohol. Región de Coquimbo,
2012-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	6,2	2,8	0,9
2014	5,4	3,1	0,9
2016	4,4	3,6	0,6
2018	11,9	6,9	3,9

La desagregación del uso por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa al alza en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,1 puntos porcentuales y en mujeres varía de 1,6% en 2016 a 5,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 5,1% en 2016 a 9,0% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 2,3 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 145

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Coquimbo, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,8	4,7	0,9	5,3	0,2
2014	3,1	4,1	2,1	6,4	0,2
2016	3,6	5,6	1,6	5,1	2,2
2018	6,9	8,7	5,2	9,0	4,5

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales muestra un aumento estadísticamente significativo en el caso de tabaco, que pasa de 10,9% en 2016 a un 16,5% en 2018; en alcohol se registra un alza significativa de 11,4 puntos porcentuales y para marihuana llega a 4,8%, tras mostrar un aumento estadísticamente significativo y con una diferencia de 2,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 146

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Coquimbo, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	23,2	31,6	1,7
1996	7,9	20,3	0,5
1998	3,9	10,1	2,5
2000	5,0	10,6	0,9
2002	13,9	37,7	0,9
2004	3,0	7,1	0,5
2006	10,0	25,2	3,8
2008	11,1	33,2	1,5
2010	7,3	18,0	1,3
2012	7,5	19,9	2,8
2014	8,3	8,8	0,5
2016	10,9	18,8	2,4
2018	16,5	30,2	4,8

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 84,3% en 2016 a 79,1% en 2018, y se ubica bajo el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 41,5% en 2018, con una diferencia de 2,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) desciende significativamente, pasando de 43,6% en 2016 a 36,2% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 56,5% en 2018, con una diferencia de 25,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (descenso estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que la ubica debajo de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso estadísticamente significativo respecto a 2016 en la región: de 79,2% en 2016 a 72,4% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto al estudio anterior, pasa de 83,3% en 2016 a 79,9% en 2018, ubicándose bajo el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 147

Evolución de percepción de riesgo. Región de Coquimbo, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							83,2		86,3
2002							85,7		86,4
2004							87,1		85,9
2006	62,8	92,0	80,8	97,9	85,8	97,2	88,9		86,3
2008	58,5	84,7	80,8	96,8	86,1	98,6	89,4		84,4
2010	58,3	84,5	81,0	93,6	84,9	95,8	86,8		86,6
2012	38,8	77,9	73,9	96,5	77,0	96,1	89,3		86,1
2014	33,4	67,4	72,8	89,7	83,0	94,0	70,2		76,2
2016	43,6	81,6	79,2	92,7	83,3	93,5	84,3	39,4	80,6
2018	36,2	56,5	72,4	88,8	79,9	89,5	79,1	41,5	72,2
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta significativamente respecto a 2016, pasando de 9,2% a 20,6% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 4,4 puntos porcentuales, lo que se traduce en una variación significativa al alza respecto al estudio pasado, y para pasta base aumenta significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 0,8% en 2016 a 4,2% en 2018.

TABLA 148

Exposición a oferta de drogas en el último año. Región de Coquimbo, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	12,2	2,3	3,8
2004	9,3	2,7	3,1
2006	13,9	5,2	6,2
2008	16,6	4,8	5,0
2010	11,6	1,7	5,0
2012	16,9	3,2	2,5
2014	10,8	2,6	1,7
2016	9,2	2,3	0,8
2018	20,6	6,7	4,2

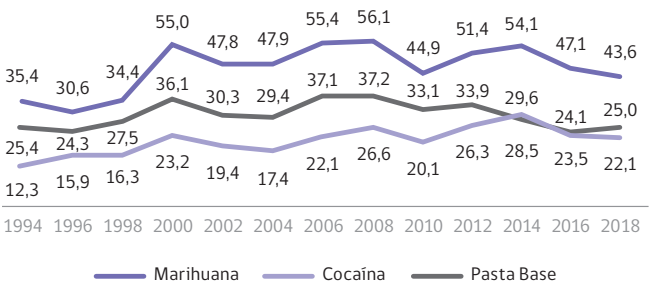
Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para mari-

huana estabilidad y llega a 43,6% en 2018, con una diferencia de 3,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 23,5% en 2016 a 22,1% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 0,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 45

Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Coquimbo, 1994-2018.

Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)

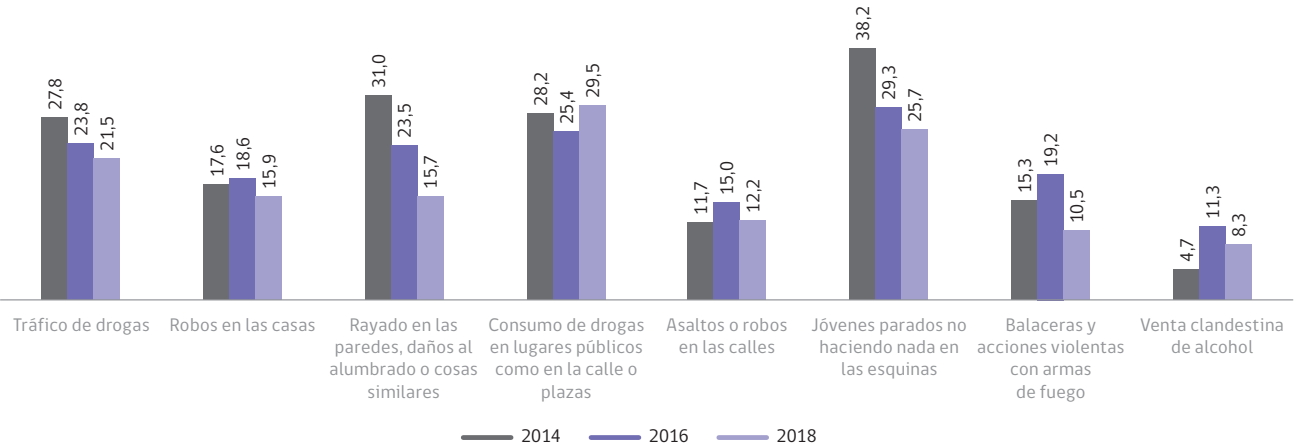


PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de "tráfico de drogas" en la región muestra estabilidad, pasando de 23,8% en 2016 a 21,5% en el estudio actual. Por su parte, la "venta clandestina de alcohol" no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 3,0 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observa variación estadísticamente significativa en "balaceras y acciones violentas con armas de fuego".

GRÁFICO 46

Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Coquimbo, 2014-2018.



Región de Valparaíso

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Valparaíso la muestra efectiva fue de 1.923 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 822 son hombres y 1.101 mujeres, 745 tienen entre 12 y 34 años y 1.178 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 1.008.341 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Los Andes, San Felipe, Quillota, Calera, Limache, Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué, San Antonio y Concón.

TABLA 149

Distribución de la muestra según sexo y edad. Región de Valparaíso.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	42,7	57,3	38,7	61,3	100
Muestra (N)	822	1.101	745	1.178	1.923
Población	505.253	503.088	443.442	564.898	1.008.341

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

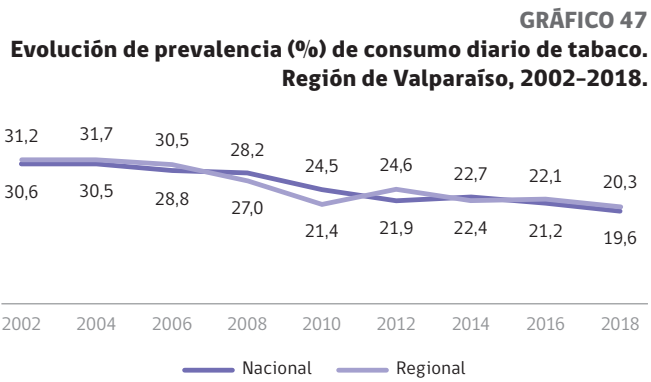
En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 3,8 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,0 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 35,0% a 32,9%.

TABLA 150

Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Valparaíso, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	65,7	47,1	42,0	
1996	71,4	51,2	41,8	
1998	68,0	49,1	44,0	
2000	70,3	50,6	44,7	
2002	73,5	50,7	46,5	31,2
2004	75,0	51,3	46,0	31,7
2006	70,6	50,3	44,0	30,5
2008	69,5	46,1	40,0	27,0
2010	53,8	38,2	35,7	21,4
2012	68,5	46,3	41,2	24,6
2014	61,2	37,8	33,5	22,4
2016	66,6	39,9	35,0	22,1
2018	62,8	37,9	32,9	20,3

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 22,1% en el estudio 2016 a 20,3% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,0 punto porcentual y en mujeres varía de 21,4% en 2016 a 16,9% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 15,4% en 2016 a 13,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 6,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 151
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Valparaíso, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	31,2	31,6	30,7	31,6	30,7
2004	31,7	34,4	29,0	29,4	34,0
2006	30,5	34,8	26,3	25,8	35,3
2008	27,0	30,2	23,9	24,6	29,6
2010	21,4	24,7	18,1	21,0	21,8
2012	24,6	26,5	22,8	17,5	30,4
2014	22,4	20,6	24,2	20,9	23,6
2016	22,1	22,8	21,4	15,4	28,3
2018	20,3	23,8	16,9	13,7	25,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior (0,6 puntos porcentuales). Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 3,7 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 65,5% a 61,8%.

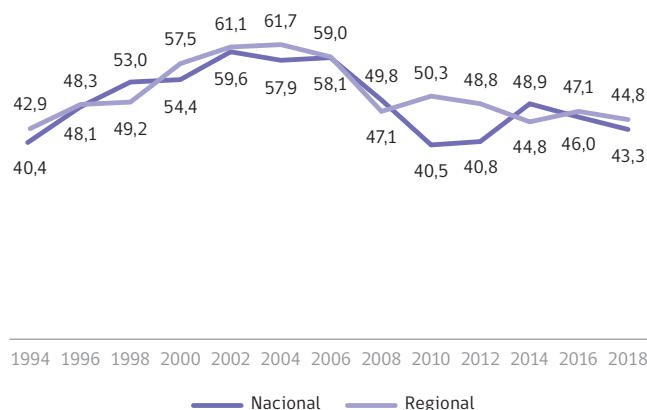
TABLA 152
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Valparaíso, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	77,1	66,1	42,9
1996	83,3	72,8	48,3
1998	76,8	66,6	49,2
2000	85,4	75,1	57,5
2002	87,8	76,6	61,1
2004	88,7	78,2	61,7
2006	85,3	74,2	59,0
2008	81,6	66,8	47,1
2010	75,2	66,4	50,3
2012	79,9	64,5	48,8
2014	75,8	61,3	44,8
2016	79,7	65,5	47,1
2018	80,3	61,8	44,8

La prevalencia de “último mes” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 47,1% en el estudio 2016 a 44,8% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 48

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Valparaíso, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en ambos sexos; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,5 puntos porcentuales y en mujeres varía de 38,8% en 2016 a 36,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio pasado. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 45,7% en 2016 a 41,4% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,0 punto porcentual respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 16,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 153

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Valparaíso, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	42,9	56,1	30,4	43,7	41,9
1996	48,3	57,2	39,8	46,0	50,9
1998	49,2	59,8	39,0	48,3	50,3
2000	57,5	65,3	49,9	53,8	61,6
2002	61,1	67,8	54,6	59,9	62,4
2004	61,7	70,2	53,5	57,5	66,2
2006	59,0	66,8	51,4	57,2	60,9
2008	47,1	57,6	36,8	45,1	49,2
2010	50,3	59,1	41,5	51,3	49,4
2012	48,8	54,0	43,7	44,6	52,2
2014	44,8	53,0	36,8	40,9	47,8
2016	47,1	55,5	38,8	45,7	48,4
2018	44,8	53,0	36,5	41,4	47,4

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 10,9% en 2016 a 7,5% en 2018. La diferencia observada de 9,0 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo se observa estabilidad en hombres y una variación significativa en mujeres; en tanto, por edad se aprecia una variación estadísticamente significativa en 12 a 34 años y estabilidad en 35 a 64 años.

Sin embargo, al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se reconoce un descenso significativo de 7,1% en 2016 a 4,6% en 2018. La desagregación por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa en mujeres; por otro lado, por tramos de edad se aprecia una variación a la baja estadísticamente significativa en 12 a 34 años y sin cambios en el tramo de 35 a 64 años.

TABLA 154

Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol, según sexo y edad. Región de Valparaíso, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	9,6	15,3	2,5	13,6	5,9
2010	6,6	10,8	1,5	10,1	3,6
2012	8,5	15,2	0,7	6,2	10,3
2014	10,2	15,3	4,7	15,7	6,2
2016	10,9	14,4	6,8	16,2	6,4
2018	7,5	11,3	2,3	7,5	7,4
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	6,4	11,5	1,5	8,8	4,1
2010	4,4	7,9	0,9	6,6	2,4
2012	5,5	10,6	0,4	3,9	6,7
2014	6,3	10,0	2,7	9,2	4,0
2016	7,1	10,3	4,1	10,2	4,3
2018	4,6	8,0	1,2	4,5	4,7

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran un aumento significativo respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo hubo una variación estadísticamente significativa en hombres y estabilidad en mujeres y por edad se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y una variación significativa

tiva en el tramo de 35 a 64 años. A su vez, la diferencia observada por sexo y tramos de edad es estadísticamente significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 27,1% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, no así por edad.

TABLA 155
Evolución de prevalencia de embriaguez, según sexo y edad. Región de Valparaíso, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	47,0	57,0	34,8	56,5	40,3
2014	49,9	56,1	41,2	60,2	42,8
2016	51,2	54,2	47,0	59,9	43,6
2018	60,5	66,4	51,7	67,9	55,3
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	22,9	30,8	15,2	25,2	21,1
2014	22,3	29,7	15,2	24,6	20,5
2016	24,1	30,1	18,2	27,4	21,1
2018	27,1	35,2	18,9	28,1	26,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 0,2 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,1 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 12,5% a 10,4%.

TABLA 156
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de Valparaíso, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	16,8	6,8	3,6
1996	17,7	3,4	1,5
1998	13,4	4,5	2,1
2000	21,7	6,6	3,6
2002	27,4	6,9	4,6
2004	26,0	5,7	3,8
2006	28,8	8,8	5,3
2008	28,3	6,2	3,4
2010	18,9	5,5	3,0
2012	31,3	8,1	4,8
2014	32,1	13,5	6,5
2016	40,1	18,6	12,5
2018	40,3	15,1	10,4

La prevalencia de “último año” de marihuana muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 18,6% en el estudio 2016 a 15,1% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 49
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Valparaíso, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,5 puntos porcentuales y en mujeres varía de 14,2% en 2016 a 8,4% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio pasado. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 29,2% en 2016 a 24,9% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,6 puntos porcentuales respecto a 2016.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 13,3 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 157
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Valparaíso, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	6,8	12,0	1,9	11,7	0,8
1996	3,4	4,8	2,1	5,7	0,6
1998	4,5	7,0	2,1	6,8	1,8
2000	6,6	10,5	2,9	10,9	1,8
2002	6,9	10,1	3,8	12,2	1,1
2004	5,7	8,5	3,1	9,4	1,8
2006	8,8	10,7	6,9	14,7	2,6
2008	6,2	8,5	3,9	9,9	2,3
2010	5,5	8,7	2,3	8,8	2,5
2012	8,1	11,7	4,5	15,3	2,2
2014	13,5	17,8	9,5	20,5	8,0
2016	18,6	23,2	14,2	29,2	8,9
2018	15,1	21,7	8,4	24,9	7,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia "alguna vez en la vida" como la de "último año" no muestran cambios estadísticamente significativos.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior.

TABLA 158
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de Valparaíso, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	5,0	1,8
1996	2,3	1,3
1998	4,4	2,2
2000	6,4	2,3
2002	5,9	2,0
2004	7,6	2,6
2006	8,7	2,4
2008	8,3	2,3
2010	3,5	0,9
2012	7,1	1,2
2014	5,4	1,6
2016	6,8	1,4
2018	6,8	1,6

La prevalencia de "último año" de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 1,4% en el estudio 2016 a 1,6% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 50
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Valparaíso, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,1 puntos porcentuales y en mujeres varía de 0,8% en 2016 a 0,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 2,3% en 2016 a 2,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 3,0 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 159
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región de Valparaíso,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,8	2,9	0,7	3,0	0,2
1996	1,3	1,3	1,3	2,1	0,4
1998	2,2	3,5	0,9	3,6	0,6
2000	2,3	3,8	0,8	3,6	0,7
2002	2,0	3,6	0,5	3,7	0,2
2004	2,6	4,4	0,9	4,4	0,7
2006	2,4	4,2	0,6	3,2	1,5
2008	2,3	3,9	0,8	3,7	1,0
2010	0,9	1,7	0,0	1,0	0,7
2012	1,2	2,0	0,3	1,9	0,5
2014	1,6	2,7	0,6	2,1	1,3
2016	1,4	2,0	0,8	2,3	0,6
2018	1,6	3,1	0,1	2,2	1,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de bebidas energéticas no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 0,8 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,0 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no muestra variaciones significativas respecto al estudio anterior, pasando de 14,5% a 13,2%.

TABLA 160
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas. Región de Valparaíso, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	16,6	11,7	4,9
2008			
2010	19,9	12,2	4,9
2012	34,9	23,5	8,6
2014	44,5	29,1	12,5
2016	48,4	28,4	14,5
2018	47,6	26,4	13,2

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa sin variaciones en la prevalencia de "último año": de 8,5% en 2016 a 7,4% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" no varía significativamente llegando a 13,5% en el último estudio y la medida de "último mes" no presenta cambios, variando 1,5 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 161
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas combinadas con alcohol. Región de Valparaíso,
2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	12,3	7,8	3,0
2014	13,6	8,5	2,4
2016	15,6	8,5	4,0
2018	13,5	7,4	2,5

La desagregación del uso por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,0 punto porcentual y en mujeres varía de 6,9% en 2016 a 3,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 14,7% en 2016 a 14,0% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 0,6 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 162

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Valparaíso, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	7,8	10,7	5,0	15,2	1,8
2014	8,5	12,5	4,6	12,8	5,1
2016	8,5	10,2	6,9	14,7	2,8
2018	7,4	11,2	3,6	14,0	2,2

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia de "último año" para las drogas principales muestra un aumento estadísticamente significativo en el caso de tabaco, que pasa de 9,3% en 2016 a un 12,9% en 2018; en alcohol se registra estabilidad respecto al estudio anterior con una brecha de 2,0 puntos porcentuales y para marihuana llega a 4,5%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,5 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 163

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Valparaíso, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	15,9	34,0	2,5
1996	4,5	11,2	0,7
1998	4,5	9,9	0,8
2000	5,8	22,4	1,0
2002	8,3	28,6	1,6
2004	3,4	14,1	0,8
2006	5,0	15,2	2,0
2008	11,5	24,4	0,9
2010	7,8	22,1	0,9
2012	14,5	19,1	1,5
2014	5,3	15,9	1,6
2016	9,3	24,6	5,0
2018	12,9	26,6	4,5

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente desciende significativamente en la región, pasando de 89,4% en 2016 a 84,9% en 2018, y se ubica bajo el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 39,7% en 2018, con una diferencia de 5,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que la ubica debajo de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) se mantiene estable, pasando de 27,4% en 2016 a 30,7% en 2018, y ubica a la región bajo el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 60,5% en 2018, con una diferencia de 8,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que ubica a la región debajo de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso estadísticamente significativo respecto a 2016 en la región: de 75,5% en 2016 a 69,5% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 86,6% en 2016 a 84,0% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 164

Evolución de percepción de riesgo. Región de Valparaíso, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							82,7		82,8
2002							84,3		86,2
2004							85,0		82,4
2006	42,2	86,9	68,4	96,2	74,7	96,6	81,7		82,9
2008	51,7	84,6	76,5	97,4	85,2	98,3	89,0		88,1
2010	38,8	68,0	67,9	93,9	81,2	95,6	81,2		79,3
2012	41,6	75,9	74,4	95,7	86,5	96,0	88,5		88,9
2014	30,8	62,4	69,3	94,7	81,7	95,3	85,7		83,6
2016	27,4	52,4	75,5	95,0	86,6	95,8	89,4	34,7	84,8
2018	30,7	60,5	69,5	94,8	84,0	95,8	84,9	39,7	80,5
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto a 2016, pasa de 28,7% a 23,4% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 1,9 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior: de 2,3% en 2016 a 1,8% en 2018.

TABLA 165
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Valparaíso, 2002-2018.

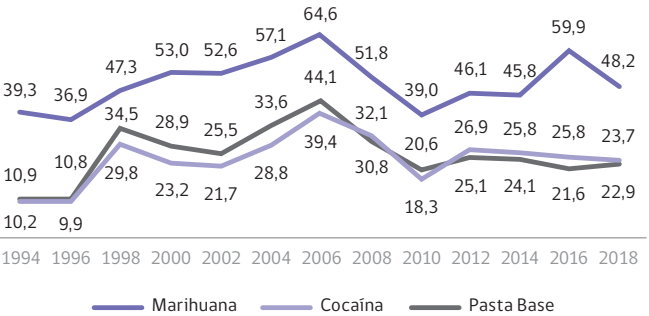
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	16,9	4,7	2,0
2004	17,5	6,2	3,4
2006	18,5	6,7	5,0
2008	12,0	5,5	2,8
2010	12,4	2,9	2,0
2012	18,2	5,2	2,4
2014	22,8	4,3	2,8
2016	28,7	7,0	2,3
2018	23,4	5,1	1,8

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana una variación significativa a la baja y llega a 48,2% en 2018,

con una diferencia de 11,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 25,8% en 2016 a 23,7% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto al estudio anterior, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 1,3 puntos porcentuales respecto a 2016.

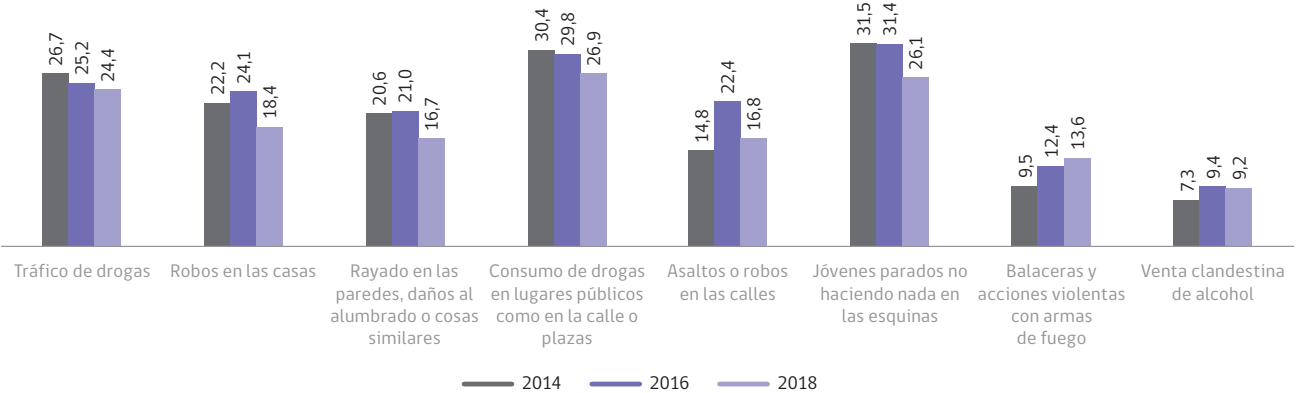
GRÁFICO 51
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Valparaíso, 1994-2018.
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 25,2% en 2016 a 24,4% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observa una variación estadísticamente significativa en las categorías de “robos en las casas” y “asaltos o robos en las calles”.

GRÁFICO 52
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Valparaíso, 2014-2018.



Región Metropolitana de Santiago

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región Metropolitana la muestra efectiva fue de 3.251 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 1.457 son hombres y 1.794 mujeres, 1.341 tienen entre 12 y 34 años y 1.910 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 5.138.019 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Santiago, Independencia, Conchalí, Huechuraba, Recoleta, Providencia, Vitacura, Lo Barnechea, Las Condes, Ñuñoa, La Reina, Macul, Peñalolén, La Florida, San Joaquín, La Granja, La Pintana, San Ramón, San Miguel, La Cisterna, El Bosque, Pedro Aguirre Cerda, Lo Espejo, Estación Central, Cerrillos, Maipú, Quinta Normal, Lo Prado, Pudahuel, Cerro Navia, Renca, Quilicura, Colina, Puente Alto, San Bernardo, Buin, Melipilla, Talagante, Peñaflo, Padre Hurtado, Paine y Lampa.

TABLA 166
Distribución de la muestra según sexo y edad. Región Metropolitana.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,8	55,2	41,2	58,8	100
Muestra (N)	1.457	1.794	1.341	1.910	3.251
Población	2.549.126	2.588.893	2.294.912	2.843.107	5.138.019

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

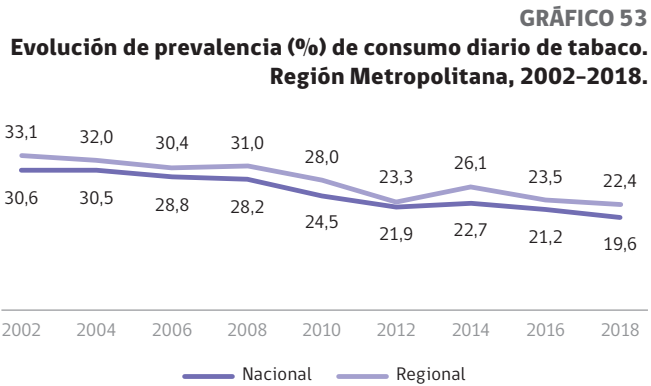
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos cae significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 6,4 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" desciende significativamente, con una diferencia de 3,8 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 36,2% a 34,3% en 2018.

TABLA 167
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región Metropolitana, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	63,2	46,6	41,7	
1996	75,0	50,5	44,3	
1998	74,9	49,4	43,6	
2000	70,5	50,8	45,8	
2002	72,0	50,9	45,6	33,1
2004	74,7	51,1	44,9	32,0
2006	72,1	49,6	44,0	30,4
2008	70,3	50,3	44,1	31,0
2010	62,3	42,1	38,7	28,0
2012	54,7	37,3	33,6	23,3
2014	70,2	42,6	38,6	26,1
2016	70,1	40,9	36,2	23,5
2018	63,7	37,1	34,3	22,4

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 23,5% en 2016 a 22,4% en 2018. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en ambos sexos; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,5 puntos porcentuales y en mujeres varía de 21,4% en 2016 a 22,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 17,7% en 2016 a 17,4% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 0,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 168
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región Metropolitana, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	33,1	35,6	30,8	29,3	37,4
2004	32,0	32,1	32,0	31,2	33,0
2006	30,4	32,9	28,0	27,3	33,7
2008	31,0	31,7	30,3	29,0	33,0
2010	28,0	29,2	26,8	25,0	30,8
2012	23,3	25,1	21,6	18,8	27,8
2014	26,1	26,2	26,0	20,3	30,2
2016	23,5	25,6	21,4	17,7	28,1
2018	22,4	22,1	22,6	17,4	26,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

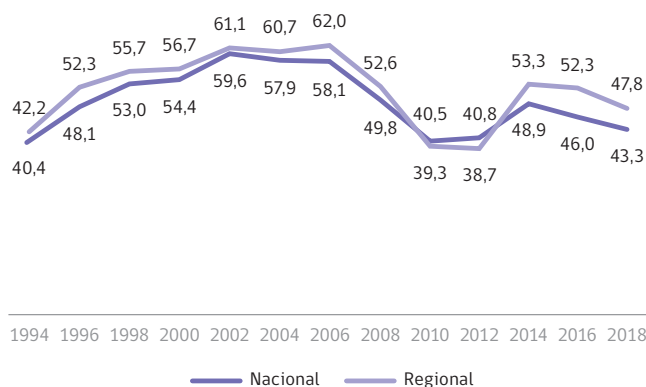
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol cae significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 3,9 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” desciende significativamente, con una diferencia de 4,7 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 70,1% a 65,4% en 2018.

TABLA 169
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región Metropolitana, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	75,4	62,5	42,2
1996	87,6	75,3	52,3
1998	87,2	74,0	55,7
2000	85,7	75,3	56,7
2002	88,6	77,5	61,1
2004	89,1	78,7	60,7
2006	87,7	76,2	62,0
2008	83,3	70,2	52,6
2010	71,9	57,3	39,3
2012	62,1	51,4	38,7
2014	84,6	67,3	53,3
2016	85,8	70,1	52,3
2018	81,9	65,4	47,8

La prevalencia de “último mes” de alcohol muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 52,3% en el estudio 2016 a 47,8% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 54
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región Metropolitana, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,0 punto porcentual y en mujeres varía de 46,1% en 2016 a 36,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un descenso estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 52,2% en 2016 a 50,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 6,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 23,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 170
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región Metropolitana, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	42,2	51,3	33,9	42,6	41,6
1996	52,3	59,6	45,5	51,9	52,7
1998	55,7	66,7	45,7	53,1	58,9
2000	56,7	65,9	48,1	53,0	60,9
2002	61,1	68,4	54,3	57,5	65,2
2004	60,7	69,3	52,6	57,4	64,3
2006	62,0	69,6	54,7	57,4	66,8
2008	52,6	62,2	43,4	53,7	51,3
2010	39,3	48,3	30,6	40,2	38,5
2012	38,7	47,6	30,0	38,9	38,4
2014	53,3	59,4	47,2	50,9	54,9
2016	52,3	58,7	46,1	52,2	52,3
2018	47,8	59,7	36,2	50,3	45,9

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 8,9% en 2016 a 9,3% en 2018. La diferencia observada de 8,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada también es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, no se aprecian variaciones por sexo ni por tramo de edad.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 6,3% en 2016 a 6,1% en 2018. En la desagregación por sexo respecto a 2016 no se observan cambios; por otro lado, por tramos de edad no se aprecian variaciones.

TABLA 171
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región Metropolitana, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	8,6	13,0	3,5	11,1	6,0
2010	8,7	14,2	2,3	11,6	6,2
2012	10,2	15,4	3,9	11,7	8,8
2014	8,1	10,4	5,3	9,2	7,3
2016	8,9	14,5	2,8	10,8	7,5
2018	9,3	13,3	4,4	12,0	7,2
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	6,0	10,0	2,2	7,8	4,2
2010	5,0	8,8	1,2	6,4	3,6
2012	5,3	8,8	1,8	6,1	4,5
2014	5,4	7,6	3,3	6,0	5,0
2016	6,3	10,8	1,8	7,4	5,3
2018	6,1	9,7	2,5	7,7	4,8

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en el estudio actual muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo y por edad no se aprecian cambios. A su vez, las diferencias observadas por sexo y por tramos de edad no son estadísticamente significativas en 2018.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 25,4% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los

últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de población, en 2018, el análisis de brechas muestra que por sexo y por tramos de edad se observan diferencias significativas.

TABLA 172
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región Metropolitana, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	55,4	60,6	47,5	63,2	47,7
2014	38,4	45,7	29,5	45,1	34,0
2016	50,2	54,6	44,8	57,7	44,2
2018	53,1	55,5	49,3	56,7	49,9
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	21,4	28,8	14,3	24,6	18,3
2014	20,5	27,1	13,9	23,0	18,7
2016	26,3	32,0	20,6	30,1	23,2
2018	25,4	33,1	17,8	28,5	22,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 3,8 puntos porcentuales, mientras que la prevalencia de “último mes” muestra una variación que no es estadísticamente significativa. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,3 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 11,2% a 9,9%.

TABLA 173
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región Metropolitana, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	15,0	4,4	2,2
1996	22,1	5,4	1,5
1998	21,9	5,9	2,5
2000	24,1	6,6	3,3
2002	27,3	5,8	3,4
2004	28,8	6,6	3,3
2006	30,9	8,7	5,1
2008	29,9	7,9	4,4
2010	23,0	5,2	3,5
2012	24,8	8,3	5,7
2014	38,2	13,4	8,8
2016	44,6	18,3	11,2
2018	40,8	15,1	9,9

La prevalencia de “último año” de marihuana muestra una variación estadísticamente significativa: pasa de 18,3% en 2016 a 15,1% en 2018. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 55
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región Metropolitana, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,1 puntos porcentuales y en mujeres varía de 13,6% en 2016 a 8,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 29,4% en 2016 a 25,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 13,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 174
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región Metropolitana, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	4,4	6,1	2,8	6,7	1,1
1996	5,4	7,8	3,2	9,1	0,8
1998	5,9	8,8	3,1	9,8	1,1
2000	6,6	9,6	3,8	11,1	1,5
2002	5,8	9,4	2,5	9,7	1,6
2004	6,6	8,8	4,5	10,9	2,0
2006	8,7	12,1	5,4	14,0	3,2
2008	7,9	10,5	5,4	13,6	2,0
2010	5,2	7,8	2,6	9,2	1,4
2012	8,3	11,3	5,3	12,7	3,8
2014	13,4	17,3	9,6	22,4	6,9
2016	18,3	23,2	13,6	29,4	9,3
2018	15,1	22,1	8,3	25,2	7,0

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 1,1 puntos porcentuales.

TABLA 175
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región Metropolitana, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	3,6	2,0
1996	5,0	1,4
1998	7,2	2,6
2000	7,5	2,5
2002	8,9	2,4
2004	9,3	2,3
2006	9,0	1,8
2008	9,7	3,0
2010	6,5	1,2
2012	6,0	1,5
2014	8,9	2,2
2016	9,0	1,5
2018	7,9	1,7

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 1,5% en el estudio 2016 a 1,7% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 56
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región Metropolitana, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 0,3 puntos porcentuales y en mujeres se mantiene en 0,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 1,7% en 2016 a 2,0% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 2,3 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 176

Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y edad. Región Metropolitana, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,0	3,5	0,5	3,1	0,3
1996	1,4	2,2	0,7	2,4	0,1
1998	2,6	4,3	0,9	3,9	1,0
2000	2,5	4,3	0,9	3,9	0,9
2002	2,4	4,2	0,8	4,0	0,7
2004	2,3	3,8	0,8	3,3	1,1
2006	1,8	2,8	0,9	2,5	1,2
2008	3,0	5,2	1,0	3,8	2,2
2010	1,2	2,2	0,2	1,8	0,6
2012	1,5	2,4	0,7	2,0	1,1
2014	2,2	3,8	0,7	3,6	1,3
2016	1,5	2,5	0,5	1,7	1,3
2018	1,7	2,8	0,5	2,0	1,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 0,8 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,5 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” no varía respecto al estudio anterior, pasando de 15,2% a 15,9%.

TABLA 177

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región Metropolitana, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	23,9	15,6	4,8
2008			
2010	14,5	10,6	3,5
2012	29,7	20,9	9,6
2014	50,1	31,8	13,9
2016	55,0	35,0	15,2
2018	54,2	32,5	15,9

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa sin variaciones en la prevalencia de “último año”: pasa de 9,5% en 2016 a 7,9% en 2018. La prevalencia “alguna vez en la vida” no varía significativamente llegando a 17,4% en el último estudio y la medida de “último mes” no presenta cambios, variando 0,8 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 178

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región Metropolitana, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	9,4	6,1	2,2
2014	15,3	10,5	3,8
2016	16,9	9,5	3,3
2018	17,4	7,9	2,5

La desagregación del uso “en el último año” por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,4 puntos porcentuales y en mujeres varía de 7,8% en 2016 a 3,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 17,4% en 2016 a 13,9% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa estable en 3,1%.

Respecto a las brechas observadas, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 179

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región Metropolitana, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,1	8,9	3,5	10,6	1,7
2014	10,5	12,9	8,1	16,5	6,2
2016	9,5	11,2	7,8	17,4	3,1
2018	7,9	12,6	3,3	13,9	3,1

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia de "último año" para las drogas principales muestra un aumento estadísticamente significativo en el caso de tabaco, que pasa de 5,3% en 2016 a un 12,5% en 2018; en alcohol se registra un alza significativa con una brecha de 11,5 puntos porcentuales y para marihuana llega a 4,3%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 180

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región Metropolitana, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	15,9	25,9	2,2
1996	3,9	11,1	1,9
1998	4,4	12,2	1,7
2000	7,1	22,9	1,4
2002	9,7	32,9	0,9
2004	4,1	17,6	1,2
2006	7,7	26,9	1,8
2008	14,3	29,6	1,7
2010	10,8	18,5	0,8
2012	9,2	16,9	1,7
2014	10,3	23,8	3,6
2016	5,3	19,5	3,4
2018	12,5	31,0	4,3

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 88,9% en 2016 a 87,9% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 41,6% en 2018, con una diferencia de 5,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016) lo que ubica a la región encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) aumenta significativamente, pasando de 23,3% en 2016 a 33,9% en 2018, y ubica a la región bajo el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 65,2% en 2018, con una diferencia de 6,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016) lo que ubica a la región debajo de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un aumento estadísticamente significativo respecto a 2016 en la región: de 68,0% en 2016 a 73,9% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 83,2% en 2016 a 84,2% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 181

Evolución de percepción de riesgo. Región Metropolitana, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							87,3		85,9
2002							86,1		83,8
2004							85,0		81,8
2006	40,7	85,4	66,6	96,9	77,1	97,8	80,8		80,3
2008	48,6	80,5	72,4	93,5	79,8	94,6	84,2		81,9
2010	45,0	76,2	66,6	95,4	77,6	96,8	85,5		84,0
2012	46,2	76,7	73,6	94,3	81,8	95,0	87,4		86,7
2014	30,8	64,6	74,9	95,5	85,1	96,6	89,0		88,2
2016	23,3	58,6	68,0	94,8	83,2	95,6	88,9	36,3	83,8
2018	33,9	65,2	73,9	94,7	84,2	95,3	87,9	41,6	82,8
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto a 2016: pasa de 27,6% a 24,0% en 2018. A su vez, para co- caína se observa una diferencia de 0,1 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior, pasando de 3,9% en 2016 a 3,0% en el estudio actual.

TABLA 182
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región Metropolitana, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

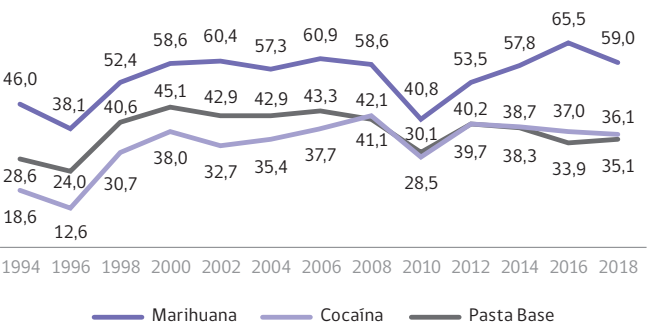
Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	15,4	6,1	3,3
2004	17,2	7,1	4,7
2006	17,5	6,1	3,8
2008	18,7	8,7	4,9
2010	11,6	4,0	3,1
2012	17,9	6,1	3,3
2014	20,8	7,0	3,3
2016	27,6	7,9	3,9
2018	24,0	7,8	3,0

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para mari-

huana una variación significativa a la baja, con una diferencia de 6,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior y llega a 59,0% en 2018. En el caso de cocaína, esta pasa de 37,0% en 2016 a 36,1% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto al estudio anterior, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 1,2 puntos porcentuales respecto a 2016.

GRÁFICO 57
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región Metropolitana, 1994-2018.

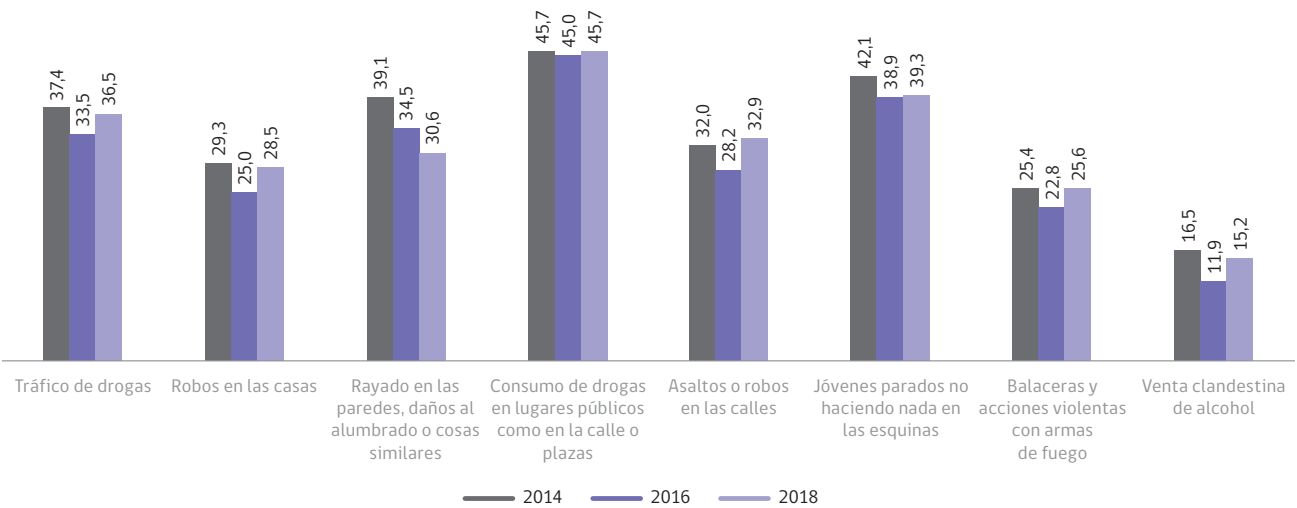
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 33,5% en 2016 a 36,5% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 3,3 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observa una variación estadísticamente significativa en “asaltos o robos en las calles”.

GRÁFICO 58
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región Metropolitana, 2014-2018.



Región del Libertador Bernardo O'Higgins

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de O'Higgins la muestra efectiva fue de 1.175 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 503 son hombres y 672 mujeres, 489 tienen entre 12 y 34 años y 686 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 433.024 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Rancagua, Rengo, San Fernando, Graneros, Machalí, San Vicente y Chimbarongo.

TABLA 183
Distribución de la muestra según sexo y edad. Región de O'Higgins.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	42,8	57,2	41,6	58,4	100
Muestra (N)	503	672	489	686	1.175
Población	217.709	215.315	200.732	232.291	433.024

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos cae significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 7,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,0 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 32,4% a 29,2%.

TABLA 184
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de O'Higgins, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	62,0	45,2	38,1	
1996	81,2	49,9	43,3	
1998	78,8	46,8	37,7	
2000	68,8	48,7	42,4	
2002	74,0	53,4	45,6	34,9
2004	71,4	47,4	43,5	30,7
2006	68,2	47,8	40,8	26,8
2008	68,9	44,0	39,6	27,7
2010	52,8	36,3	32,9	20,5
2012	61,8	39,0	36,2	23,1
2014	60,0	38,3	33,3	22,6
2016	64,1	35,3	32,4	22,4
2018	56,9	33,3	29,2	19,9

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 22,4% en el estudio 2016 a 19,9% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 5,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 20,0% en 2016 a 20,8% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 16,4% en 2016 a 15,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 3,5 puntos porcentuales respecto al estudio de 2016.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 1,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 185
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de O'Higgins, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	34,9	42,0	28,0	31,9	38,2
2004	30,7	33,9	27,6	27,6	33,9
2006	26,8	28,1	25,5	24,7	29,0
2008	27,7	27,2	28,1	25,6	29,7
2010	20,5	19,9	21,0	20,9	20,2
2012	23,1	21,1	25,1	14,5	30,7
2014	22,6	26,4	18,7	18,1	26,4
2016	22,4	24,8	20,0	16,4	27,4
2018	19,9	19,0	20,8	15,3	23,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

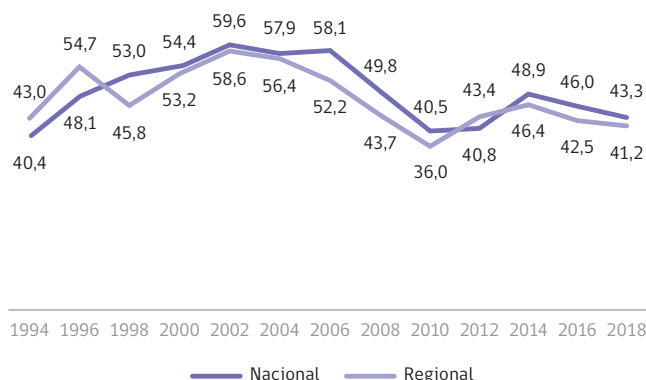
En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una brecha de 4,3 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 61,6% a 61,4%.

TABLA 186
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de O'Higgins, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	76,3	61,4	43,0
1996	91,0	73,6	54,7
1998	88,1	69,6	45,8
2000	85,2	73,2	53,2
2002	86,3	73,8	58,6
2004	84,5	71,9	56,4
2006	85,8	73,9	52,1
2008	84,1	67,3	43,7
2010	67,3	54,8	36,0
2012	76,9	62,5	43,4
2014	79,1	65,2	46,4
2016	82,2	61,6	42,5
2018	77,9	61,4	41,2

La prevalencia de "último mes" de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 42,5% en el estudio 2016 a 41,2% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 60
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de O'Higgins, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 7,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 31,3% en 2016 a 35,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 41,3% en 2016 a 43,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 4,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 10,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 187
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de O'Higgins, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	43,0	54,5	32,1	40,6	46,3
1996	54,7	66,3	43,5	47,6	63,9
1998	45,8	53,5	38,5	45,7	46,0
2000	53,2	61,6	45,0	50,7	56,1
2002	58,6	66,9	50,4	52,2	65,6
2004	56,4	67,7	45,2	50,5	62,5
2006	52,1	62,1	42,2	48,1	56,2
2008	43,7	54,0	33,4	42,0	45,3
2010	36,0	46,0	25,9	33,8	37,5
2012	43,4	54,0	32,9	35,0	50,9
2014	46,4	56,3	36,3	44,6	48,0
2016	42,5	53,8	31,3	41,3	43,6
2018	41,2	46,6	35,7	43,7	39,0

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 9,8% en 2016 a 8,9% en 2018. La diferencia observada de 8,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada es significativa en el estudio actual. Respecto al estudio anterior, por sexo y tramos de edad no se observan cambios.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización: pasa de 6,1% en 2016 a 5,5% en 2018. En la desagregación por sexo respecto a 2016 no se observan cambios; por otro lado, por tramos de edad no se aprecian variaciones.

TABLA 188
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de O'Higgins, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	10,1	16,3	3,0	10,2	10,1
2010	9,1	13,7	2,5	7,8	10,0
2012	5,7	9,6	1,3	6,2	5,4
2014	9,8	13,2	5,5	12,6	7,6
2016	9,8	13,6	5,1	13,6	6,6
2018	8,9	13	4,2	12,6	5,5
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	6,8	11,8	1,8	6,4	7,2
2010	5,0	8,8	1,1	4,1	5,6
2012	3,6	6,4	0,7	3,2	3,9
2014	6,4	9,6	3,2	8,0	5,1
2016	6,1	9,4	2,7	8,5	4,0
2018	5,5	8,6	2,4	8,0	3,3

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en el estudio actual muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo se observa estabilidad en hombres y una variación significativa en mujeres, y por edad no se aprecian cambios; a su vez, la diferencia observada por sexo no es estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad es significativa en 2018.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 21,4% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018, el análisis de brechas muestra que por sexo no se observa una diferencia significativa entre hombres y mujeres, mientras que por edad sí se aprecia. El aumento observado en mujeres, de igual manera que el indicador anterior, es estadísticamente significativo respecto al estudio anterior.

TABLA 189
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de O’Higgins, 2012–2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	40,1	43,8	34,0	46,6	36,2
2014	48,0	55,2	36,6	57,3	40,6
2016	44,1	50,0	34,1	55,8	34,9
2018	51,9	52,4	51,3	61,9	42,2
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	17,4	23,7	11,2	16,3	18,4
2014	22,3	31,0	13,3	25,6	19,5
2016	18,8	26,9	10,7	23,0	15,2
2018	21,4	24,4	18,3	27,1	16,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 0,1 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 7,6% a 7,5%.

TABLA 190
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de O’Higgins, 1994–2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	16,6	6,0	3,3
1996	14,2	2,8	0,5
1998	11,3	2,4	1,6
2000	17,8	4,4	2,2
2002	23,4	5,0	3,0
2004	21,1	5,3	3,5
2006	23,9	6,7	3,0
2008	24,1	4,8	1,5
2010	15,8	3,3	2,1
2012	21,5	4,0	1,8
2014	33,7	12,1	5,8
2016	31,7	11,4	7,6
2018	32,0	13,4	7,5

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 11,4% en el estudio 2016 a 13,4% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 61
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de O’Higgins, 1994–2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,0 puntos porcentuales y en mujeres varía de 6,6% en 2016 a 7,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 19,7% en 2016 a 24,5% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,6 puntos porcentuales respecto al estudio de 2016.

Respecto a las brechas observadas, en el estudio actual la diferencia de 11,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 191
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de O'Higgins, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	6,0	9,6	2,6	9,1	1,9
1996	2,8	4,7	1,1	5,0	0,1
1998	2,4	3,6	1,4	4,1	0,5
2000	4,4	6,8	2,1	7,2	1,3
2002	5,0	8,9	1,1	8,7	1,0
2004	5,3	8,7	2,0	9,2	1,4
2006	6,7	9,4	4,1	12,7	0,8
2008	4,8	4,8	4,8	8,3	1,4
2010	3,3	6,3	0,3	5,3	1,9
2012	4,0	4,9	3,2	6,4	1,9
2014	12,1	16,4	7,8	20,9	4,7
2016	11,4	16,1	6,6	19,7	4,4
2018	13,4	19,1	7,6	24,5	3,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia "alguna vez en la vida" como la de "último año" no muestran cambios estadísticamente significativos.

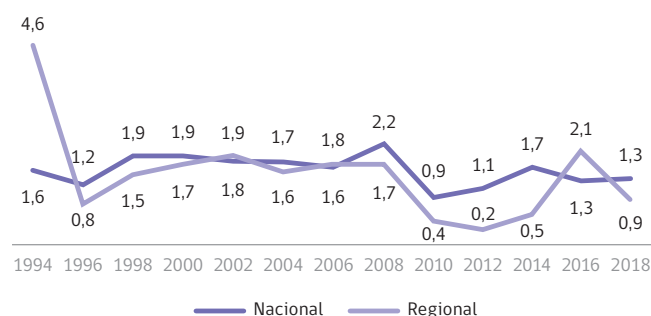
En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 1,5 puntos porcentuales.

TABLA 192
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de O'Higgins, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	5,4	4,6
1996	3,1	0,8
1998	4,6	1,5
2000	5,4	1,7
2002	7,6	1,9
2004	6,8	1,6
2006	6,0	1,8
2008	6,7	1,7
2010	2,0	0,4
2012	5,9	0,2
2014	4,8	0,5
2016	5,7	2,1
2018	4,2	0,9

La prevalencia de "último año" de cocaína total no muestra cambios significativos respecto al estudio anterior, pasando de 2,1% en el estudio 2016 a 0,9% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 62
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de O'Higgins, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 1,3% en 2016 a 0,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un descenso estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 2,5% en 2016 a 1,8% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía cerca de 1,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas, en el estudio actual la diferencia de 1,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 193
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y edad. Región de O'Higgins, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	4,6	6,0	3,3	4,7	4,5
1996	0,8	1,7	-	1,5	-
1998	1,5	2,8	0,2	2,6	0,1
2000	1,7	2,9	0,6	2,7	0,6
2002	1,9	3,7	0,1	3,1	0,6
2004	1,6	2,9	0,4	2,8	0,5
2006	1,8	2,4	1,2	3,6	-
2008	1,7	2,5	0,9	2,9	0,5
2010	0,4	0,8	-	1,0	-
2012	0,2	0,4	-	0,3	<0,1
2014	0,5	0,8	0,2	0,8	0,3
2016	2,1	2,8	1,3	2,5	1,7
2018	0,9	1,6	0,1	1,8	<0,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de bebidas energéticas muestra un aumento estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, observándose una variación de 10,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" aumenta significativamente, con una diferencia de 8,7 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" muestra una variación significativa al alza: pasa de 13,7% en 2016 a 18,2% en 2018.

TABLA 194
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de O'Higgins, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	16,7	10,9	4,5
2008			
2010	16,0	10,7	5,3
2012	39,1	25,7	6,9
2014	45,7	32,3	14,0
2016	47,6	28,4	13,7
2018	57,8	37,1	18,2

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa sin variaciones en la prevalencia de "último año": pasa de 8,1% en 2016 a 9,5% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" varía significativamente llegando a 17,5% en el último estudio y la medida de "último mes" no presenta cambios, variando 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio pasado.

TABLA 195
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de O'Higgins, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	9,8	6,7	2,1
2014	16,1	9,5	3,3
2016	12,4	8,1	2,5
2018	17,5	9,5	2,3

La desagregación del uso por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 5,9% en 2016 a 6,9% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 15,6% en 2016 a 15,0% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 2,9 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada también es significativa en 2018.

TABLA 196

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de O'Higgins, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,7	8,5	5,0	10,2	3,7
2014	9,5	13,4	5,4	16,9	3,1
2016	8,1	10,3	5,9	15,6	1,8
2018	9,5	12,1	6,9	15,0	4,7

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia de "último año" para las drogas principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 6,4% en 2016 a un 6,9% en 2018; en alcohol se registra estabilidad respecto al estudio anterior con una brecha de 5,4 puntos porcentuales y para marihuana llega a 3,3%, tras mostrar un aumento estadísticamente significativo y con una diferencia de 1,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 197

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de O'Higgins, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último Año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	10,1	21,1	-
1996	2,4	18,0	0,9
1998	6,8	12,2	0,4
2000	9,3	23,5	1,2
2002	3,7	14,4	0,5
2004	3,8	16,4	0,3
2006	10,2	22,7	1,8
2008	5,2	8,7	0,7
2010	12,7	23,7	0,6
2012	6,8	16,4	1,6
2014	10,3	24,3	3,2
2016	6,4	17,8	1,7
2018	6,9	23,2	3,3

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 92,6% en 2016 a 92,4% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 42,0% en 2018, con una diferencia de 8,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016) lo que ubica a la región encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) se mantiene estable, pasando de 28,7% en 2016 a 32,7% en 2018, y ubica a la región bajo el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 67,2% en 2018, con una diferencia de 1,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016) lo que la ubica encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto a 2016 en la región: de 74,5% en 2016 a 77,7% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, se mantiene en 85,2% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 198

Evolución de percepción de riesgo. Región de O'Higgins, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							84,7		84,3
2002							84,1		85,8
2004							88,5		78,7
2006	41,8	90,8	59,2	97,9	69,4	97,4	89,1		82,2
2008	46,1	90,5	72,8	98,6	78,2	99,3	87,6		85,2
2010	68,3	89,1	85,0	94,1	90,0	92,6	91,9		86,3
2012	39,4	82,2	66,7	97,5	74,5	97,6	91,4		84,8
2014	30,8	62,0	73,5	89,3	80,8	90,3	85,0		82,2
2016	28,7	65,3	74,5	94,7	85,2	96,0	92,6	33,7	88,6
2018	32,7	67,2	77,7	96,2	85,2	96,8	92,4	42,0	79,8
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto a 2016, pasando de 18,0% a 19,8% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 1,2 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior: pasa de 3,5% en 2016 a 2,2% en 2018.

TABLA 199
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de O'Higgins, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

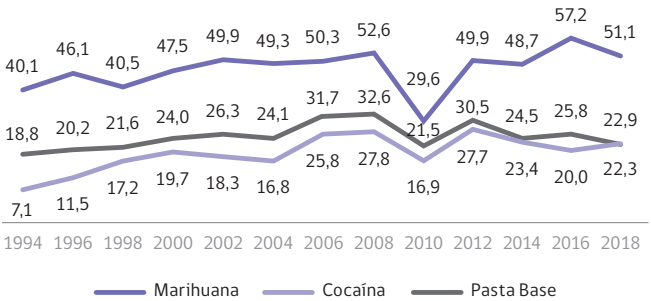
Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	13,4	4,9	3,8
2004	11,6	2,8	3,1
2006	16,9	4,6	4,5
2008	14,7	4,4	3,5
2010	9,1	2,8	3,7
2012	13,3	2,9	2,7
2014	18,5	3,5	2,8
2016	18,0	4,2	3,5
2018	19,8	5,4	2,2

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para mari-

huana una variación significativa a la baja y llega a 51,1% en 2018, con una diferencia de 6,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 20,0% en 2016 a 22,3% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 2,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 63
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de O'Higgins, 1994-2018.

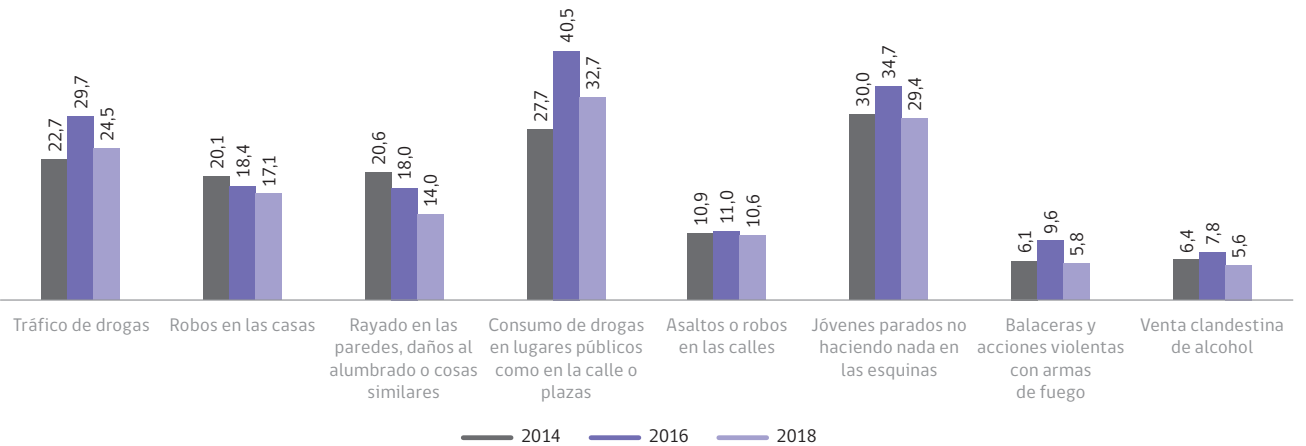
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de "tráfico de drogas" en la región muestra estabilidad, pasando de 29,7% en 2016 a 24,5% en el estudio actual. Por su parte, la "venta clandestina de alcohol" no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 2,2 puntos porcentuales respecto a 2016. No se observan variaciones significativas en ninguna de las otras categorías descritas.

GRÁFICO 64
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de O'Higgins, 2014-2018.



Región del Maule

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región del Maule la muestra efectiva fue de 899 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 370 son hombres y 529 mujeres, 345 tienen entre 12 y 34 años y 554 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 470.601 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Talca, Constitución, Curicó, Linares, Cauquenes y Parral.

TABLA 200
Distribución de la muestra según sexo y edad.
Región del Maule.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	41,2	58,8	38,4	61,6	100
Muestra (N)	370	529	345	554	899
Población	231.746	238.855	214.091	256.510	470.601

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 6,9 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,9 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 27,9% a 28,6%.

TABLA 201
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región del Maule, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	65,9	47,7	41,2	
1996	59,3	40,0	33,6	
1998	63,6	40,8	34,6	
2000	68,5	47,9	41,5	
2002	65,3	45,8	39,3	27,4
2004	58,6	42,5	39,4	28,7
2006	59,5	41,0	36,5	24,5
2008	62,7	40,0	35,3	23,5
2010	51,1	35,5	32,2	22,6
2012	57,7	35,4	32,2	21,4
2014	51,9	33,2	27,5	18,9
2016	46,6	30,2	27,9	15,3
2018	53,5	33,1	28,6	17,5

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 15,3% en el estudio 2016 a 17,5% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 65
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco. Región del Maule, 2002-2018.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 5,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 13,5% en 2016 a 13,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 12,3% en 2016 a 14,9% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 7,7 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 202
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región del Maule, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	27,4	28,7	26,1	25,9	29,1
2004	28,7	34,1	23,5	27,1	30,5
2006	24,5	31,5	17,7	22,9	26,2
2008	23,5	27,2	19,9	24,7	22,2
2010	22,6	25,4	20,0	21,5	23,8
2012	21,4	26,3	16,7	15,0	27,5
2014	18,9	18,9	18,9	15,8	21,8
2016	15,3	16,2	13,5	12,3	17,4
2018	17,5	21,4	13,7	14,9	19,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 2,7 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 3,9 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 51,9% a 48,0%.

TABLA 203
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región del Maule, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	72,4	58,7	40,3
1996	79,6	66,5	39,7
1998	82,8	69,3	51,1
2000	82,1	70,1	49,9
2002	85,3	72,6	58,3
2004	77,4	67,9	49,2
2006	74,8	63,1	52,2
2008	76,1	61,5	42,3
2010	65,9	52,5	33,0
2012	75,4	58,6	41,6
2014	68,8	55,6	36,8
2016	68,0	51,9	34,4
2018	65,3	48,0	35,1

La prevalencia de “último mes” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 34,4% en el estudio 2016 a 35,1% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 66
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región del Maule, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 24,3% en 2016 a 27,8% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 36,1% en 2016 a 36,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 14,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 204
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región del Maule, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	40,3	49,2	32,0	36,4	45,9
1996	39,7	49,7	30,2	37,6	42,4
1998	51,1	61,9	40,9	47,9	55,1
2000	49,9	59,8	40,4	47,2	52,9
2002	58,3	62,5	54,3	55,5	61,5
2004	49,2	57,3	41,4	46,8	51,8
2006	52,2	64,0	40,7	49,7	54,7
2008	42,3	55,8	29,2	40,1	44,5
2010	33,0	36,0	30,0	31,9	34,1
2012	41,6	50,3	33,4	39,9	43,3
2014	36,8	41,1	32,7	37,9	35,8
2016	34,4	39,5	24,3	36,1	33,3
2018	35,1	42,7	27,8	36,3	34,1

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 12,3% en 2016 a 9,7% en 2018. La diferencia observada de 7,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo y tramos de edad no se aprecian variaciones.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 6,4% en 2016 a 4,7% en 2018. En la desagregación por sexo respecto a 2016 no se observan cambios; por otro lado, por tramos de edad tampoco se aprecian variaciones.

TABLA 205
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región del Maule, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	7,1	10,8	2,2	9,3	5,2
2010	11,5	20,1	2,4	13,3	9,7
2012	8,4	13,2	2,9	14,8	3,1
2014	12,9	18,0	7,0	11,0	14,7
2016	12,3	13,3	9,2	18,1	8,6
2018	9,7	13,4	5,5	10,7	8,8
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	4,4	7,7	1,2	5,5	3,3
2010	6,0	11,1	1,2	6,6	5,4
2012	4,9	8,6	1,5	8,0	2,0
2014	7,2	10,9	3,6	6,3	8,0
2016	6,4	7,7	3,6	8,7	4,7
2018	4,7	7,0	2,4	5,6	3,9

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo no se observan variaciones y por edad no se aprecian cambios. A su vez, las diferencias observadas por sexo y por tramos de edad en el estudio actual no son estadísticamente significativas.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 21,4% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 206
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región del Maule, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	55,6	64,8	42,6	65,9	46,4
2014	51,4	65,9	33,8	52,9	49,9
2016	68,2	70,4	60,9	80,2	58,8
2018	61,1	62,5	59,0	66,0	56,7
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	23,1	32,6	14,2	26,3	20,1
2014	18,9	27,1	11,1	20,1	17,9
2016	23,5	27,9	14,8	28,9	19,6
2018	21,4	26,7	16,4	24,0	19,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

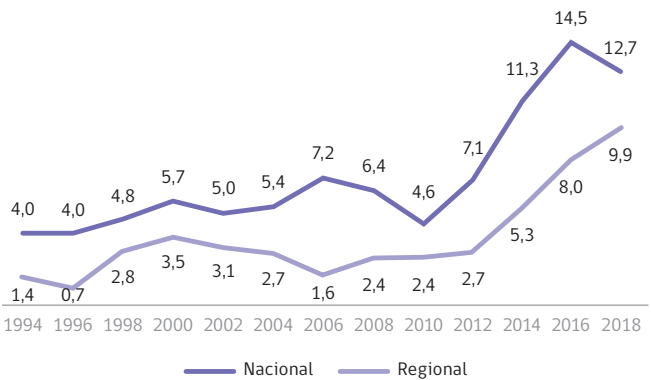
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana sube significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 12,0 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,8 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 5,0% a 6,8%.

TABLA 207
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región del Maule, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	7,3	1,4	0,9
1996	7,8	0,7	0,2
1998	8,2	2,8	1,1
2000	12,4	3,5	1,4
2002	13,8	3,1	1,9
2004	14,4	2,7	1,6
2006	14,3	1,6	1,2
2008	12,1	2,4	1,1
2010	15,6	2,4	1,6
2012	16,5	2,7	1,6
2014	15,7	5,3	2,8
2016	14,6	8,0	5,0
2018	26,6	9,9	6,8

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 8,0% en el estudio 2016 a 9,9% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 67
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región del Maule, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y un incremento significativo en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 3,2% en 2016 a 8,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 15,4% en 2016 a 17,9% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 3,4 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 208
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región del Maule, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,4	2,9	-	2,4	-
1996	0,7	0,9	0,5	1,2	-
1998	2,8	4,8	0,9	4,6	0,5
2000	3,5	5,4	1,7	6,0	0,6
2002	3,1	4,1	2,2	5,1	0,9
2004	2,7	4,1	1,5	5,1	0,1
2006	1,6	3,0	0,3	2,7	0,5
2008	2,4	4,3	0,7	4,5	0,4
2010	2,4	4,8	-	4,6	-
2012	2,7	3,6	2,0	4,9	0,7
2014	5,3	5,2	5,3	8,7	2,1
2016	8,0	10,4	3,2	15,4	2,7
2018	9,9	11,6	8,2	17,9	3,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

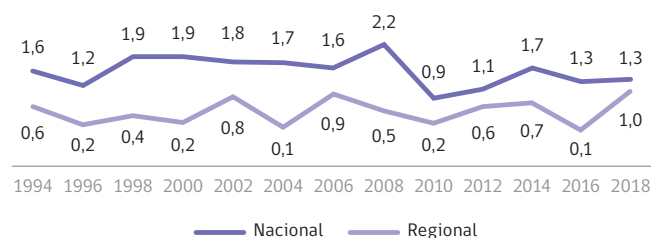
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total no varía respecto al estudio anterior, observándose sin variación respecto a 2016.

TABLA 209
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región del Maule, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último Año
1994	1,4	0,6
1996	1,8	0,2
1998	1,4	0,4
2000	1,8	0,2
2002	2,2	0,8
2004	2,5	0,1
2006	3,3	0,9
2008	2,9	0,5
2010	2,1	0,2
2012	2,5	0,6
2014	2,4	0,7
2016	2,5	0,1
2018	2,5	1,0

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 0,1% en el estudio 2016 a 1% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 68
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región del Maule, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra una relativa estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,1 puntos porcentuales y en mujeres varía de sin casos en 2016 a 0,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 0,2% en 2016 a 1,8% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (no existieron reporte en este tramo para 2016).

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 0,6 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 210
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región del Maule,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de Edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,6	1,2	-	1,0	-
1996	0,2	0,2	0,2	0,3	-
1998	0,4	0,7	-	0,7	-
2000	0,2	0,3	0,1	0,3	<0,1
2002	0,8	0,7	0,8	1,2	0,2
2004	0,1	0,3	-	0,2	<0,1
2006	0,9	1,7	-	1,1	0,6
2008	0,5	1,0	-	1,0	-
2010	0,2	0,5	-	0,4	-
2012	0,6	1,0	0,2	1,0	0,3
2014	0,7	1,0	0,4	0,6	0,7
2016	0,1	0,2	-	0,2	-
2018	1,0	1,3	0,7	1,8	0,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de bebidas energéticas no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 1,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,0 punto porcentual respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía respecto al estudio anterior, manteniéndose estable en 7,8%.

TABLA 211
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas. Región del Maule, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	9,3	6,3	2,0
2008			
2010	15,3	10,7	4,0
2012	29,2	18,8	6,7
2014	39,9	25,0	12,6
2016	32,6	19,6	7,8
2018	31,4	18,6	7,8

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa sin variaciones significativas en la prevalencia de "último año": de 4,1% en 2016 a 5,1% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" no varía significativamente llegando a 9,8% en el último estudio y la medida de "último mes" no presenta cambios, variando 0,5 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 212
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas combinadas con alcohol.
Región del Maule, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	8,7	5,1	1,3
2014	9,2	4,7	1,5
2016	7,2	4,1	1,0
2018	9,8	5,1	1,5

La desagregación del uso "en el último año" por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 1,5% en 2016 a 3,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 8,5% en 2016 a 9,9% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 0,2 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 213
Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región del Maule, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,1	7,8	2,6	9,1	1,2
2014	4,7	5,7	3,8	6,1	3,5
2016	4,1	5,4	1,5	8,5	0,9
2018	5,1	7,2	3,1	9,9	1,1

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia de "último año" para las drogas principales muestra un descenso estadísticamente significativo en el caso de tabaco, que pasa de 18,7% en 2016 a un 10,4% en 2018; en alcohol se registra una baja significativa con una diferencia de 15,1 puntos porcentuales respecto a 2016, y para marihuana llega a 2,1%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 1,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 214
Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región del Maule, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	27,9	34,8	0,6
1996	8,3	27,7	0,6
1998	3,1	13,1	1,0
2000	6,2	18,8	0,9
2002	6,5	20,2	0,6
2004	2,8	8,4	0,2
2006	7,7	23,3	0,5
2008	2,2	11,4	0,3
2010	6,1	13,5	0,4
2012	6,6	9,7	0,5
2014	10,0	21,6	1,6
2016	18,7	31,5	3,5
2018	10,4	16,4	2,1

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 92,4% en 2016 a 90,7% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 44,4% en 2018, con una diferencia de 7,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que la ubica encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) se mantiene estable, pasando de 49,7% en 2016 a 43,7% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 72,9% en 2018, con una diferencia de 4,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto a 2016 en la región: de 78,8% en 2016 a 73,8% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 83,2% en 2016 a 84,6% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 215
Evolución de percepción de riesgo. Región del Maule, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							85,4		85,7
2002							87,8		87,3
2004							85,4		85,1
2006	63,8	95,5	81,6	96,2	83,2	95,9	88,6		90,6
2008	62,8	90,9	79,6	95,9	85,1	97,2	86,2		87,0
2010	39,0	90,8	56,2	95,9	63,1	95,5	88,6		85,3
2012	39,0	85,0	67,1	96,7	72,4	97,1	92,4		89,9
2014	41,5	76,6	70,2	95,1	74,8	94,9	84,5		81,2
2016	49,7	77,2	78,8	95,1	83,2	94,4	92,4	52,0	92,8
2018	43,7	72,9	73,8	93,9	84,6	94,5	90,7	44,4	82,3
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

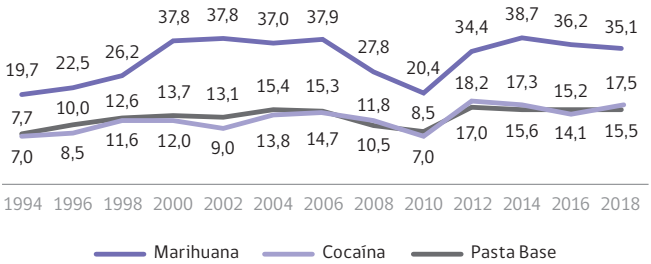
La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año aumenta significativamente respecto a 2016, pasando de 13,3% a 19,9% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 1,8 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base aumenta significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 1,5% en 2016 a 3,7% en el estudio actual.

TABLA 216
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región del Maule, 2002-2018.
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	10,9	2,6	1,7
2004	9,9	2,1	1,8
2006	9,7	2,5	1,9
2008	9,2	4,2	2,0
2010	6,9	0,3	0,4
2012	12,1	2,3	1,5
2014	11,6	2,8	0,3
2016	13,3	3,1	1,5
2018	19,9	4,9	3,7

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana estabilidad y llega a 35,1% en 2018, con una diferencia de 1,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 14,1% en 2016 a 17,5% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 0,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

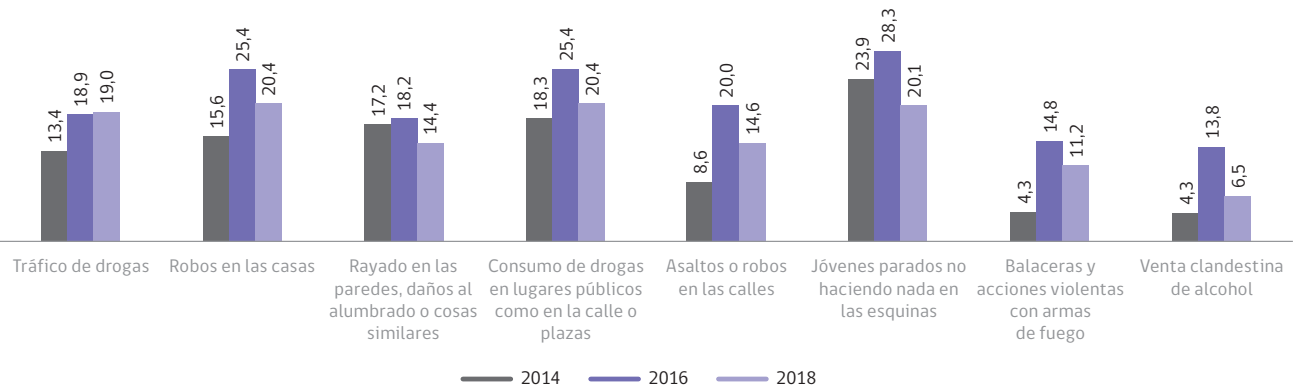
GRÁFICO 69
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región del Maule, 1994-2018.
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 18,9% en 2016 a 19,0% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” mostró un descenso estadísticamente significativo, con una diferencia de 7,3 puntos porcentuales respecto a 2016. No se observan variaciones significativas en ninguna de las otras categorías descritas.

GRÁFICO 70
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región del Maule, 2014-2018.



Región de Ñuble

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Ñuble la muestra efectiva fue de 410 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 176 son hombres y 234 mujeres, 158 tienen entre 12 y 34 años y 252 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 161.516 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Chillán y Chillán Viejo.

TABLA 217
Distribución de la muestra según sexo y edad.
Región de Ñuble.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	42,9	57,1	38,5	61,5	100
Muestra (N)	176	234	158	252	410
Población	79.606	81.910	63.324	98.192	161.516

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

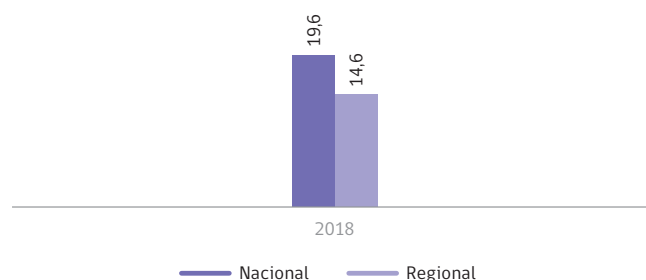
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos de un 59,7% y el uso de "último mes" es 25,0%. Por su parte, el consumo de "último año" es de 30,2%; este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.

TABLA 218
Prevalencias de consumo de tabaco. Región de Ñuble, 2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
2018	59,7	30,2	25,0	14,6

GRÁFICO 71
Prevalencia (%) de consumo diario de tabaco. Región de Ñuble, 2018.



Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 4,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 219
Prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Ñuble, 2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2018	14,6	16,7	12,5	12,1	16,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

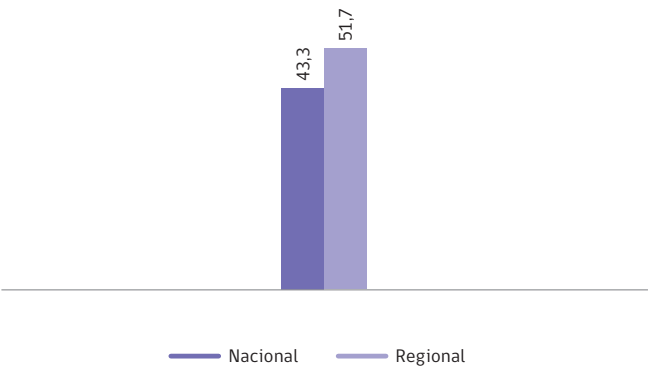
A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol es de un 86,0%. Por su parte, el consumo de “último año” es 69,6%. La prevalencia de “último mes” es 51,7% en el actual estudio; este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

TABLA 220
Prevalencias de consumo de alcohol. Región de Ñuble, 2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2018	86,0	69,6	51,7

GRÁFICO 72
Prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Ñuble, 2018.



Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 9,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 221
Prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Ñuble, 2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2018	51,7	56,4	47,2	51,5	51,9

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, es 11,5% en 2018. La diferencia de 9,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa; por su parte, en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018.

Este mismo indicador respecto al total de la población es de un 8,0% en 2018.

TABLA 222
Prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Ñuble, 2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2018	11,5	16,4	6,5	12,3	11,0
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2018	8,0	11,7	4,4	8,8	7,5

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Este indicador es de un 55,7% en la región. En este estudio la diferencia observada por sexo no es estadísticamente significativa; por su parte, la brecha observada en tramos de edad no es significativa en 2018.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 28,8% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 223
Prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Ñuble, 2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2018	55,7	61,6	48,8	64,3	50,3
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2018	28,8	34,8	23,1	33,1	26,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

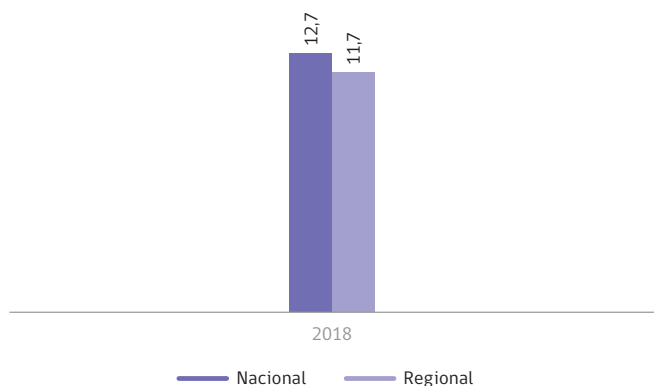
A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de "último año".

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de marihuana es 34,8%, el uso de "último mes" es 6,7%. La prevalencia de "último año" de marihuana llegó a un 11,7% en el actual estudio. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

TABLA 224
Prevalencias de consumo de marihuana. Región de Ñuble, 2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2018	34,8	11,7	6,7

GRÁFICO 73
Prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Ñuble, 2018.



Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 4,4 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 225
Prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Ñuble, 2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2018	11,7	14,0	9,6	24,4	3,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia "alguna vez en la vida" como la de "último año" no muestran cambios estadísticamente significativos.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cocaína total es de un 5,3%. La prevalencia de "último año" de cocaína total es 0,9%; este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

TABLA 226
Prevalencias de consumo de cocaína total. Región de Ñuble, 2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
2018	5,3	0,9

GRÁFICO 74
Prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Ñuble, 2018.



Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 1,7 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa debido a que no se registraron casos de mujeres prevalentes en este estudio. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 227
Prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y edad. Región de Ñuble, 2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2018	0,9	1,7	-	0,9	0,9

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas es 51,7%, el consumo de “último año” es 26,3% y el uso de “último mes” es 11,6%.

TABLA 228
Prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de Ñuble, 2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2018	51,7	26,3	11,6

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa una prevalencia de último año 12,4% en 2018. En el estudio actual, la prevalencia “alguna vez en la vida” llega a 22,7% y la medida de “último mes” es 4,5%.

TABLA 229
Prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de Ñuble, 2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2018	22,7	12,4	4,5

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 230
Prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Ñuble, 2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2018	12,4	16,9	8,0	23,9	4,9

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”.

El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales en el caso de tabaco es 2,5% en 2018; en alcohol se registra un 27,2% y para marihuana llega a 3,2%.

TABLA 231
Tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Ñuble, 2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
2018	2,5	27,2	3,2

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente es de 89,5% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 42,4% en 2018, lo que la ubica encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana es de 27,6% en 2018, y ubica a la región bajo el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 63,3%, lo que ubica a la región debajo de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) es un 69,7% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base fue 82,9% en 2018, ubicándose bajo el promedio nacional (83,1%).

TABLA 232
Percepción de riesgo. Región de Ñuble, 2018.
Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2018	27,6	63,3	69,7	97,5	82,9	96,3	89,5	42,4	82,5
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año es 18,7% en 2018. A su vez, para cocaína se observa un 4,1%, y para pasta base un 1,9% en el estudio actual.

TABLA 233
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Ñuble, 2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año (%)

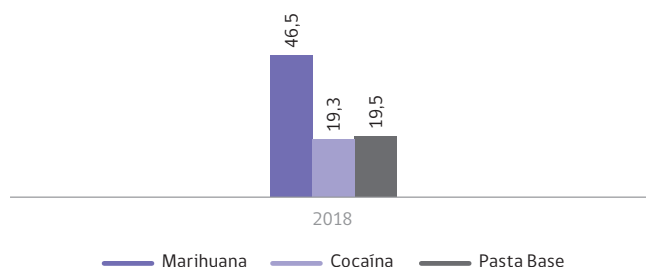
Oferta en el último año			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2018	18,7	4,1	1,9

Por otra parte, la proporción de personas que declara en 2018 que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana un 46,5%; en el caso de cocaína es 19,3% y pasta base es 19,5%.

GRÁFICO 75

Facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Ñuble, 2018.

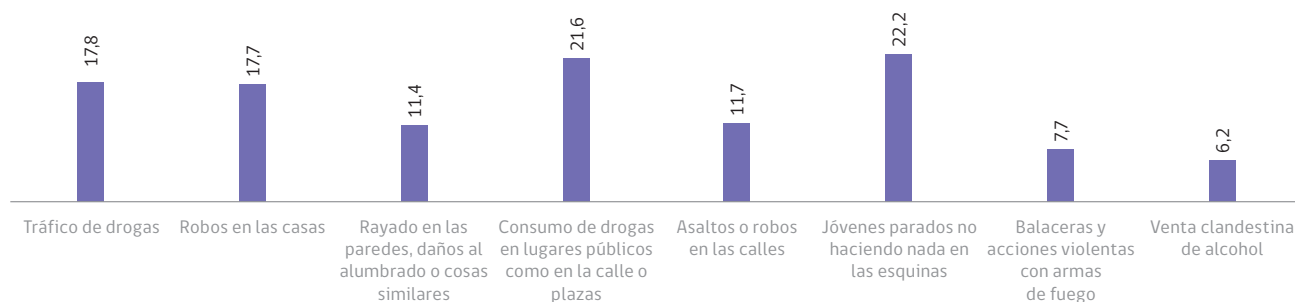
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquiza distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. En 2018, la percepción de "tráfico de drogas" en la región es 17,8% y la "venta clandestina de alcohol" llega a 6,2%.

GRÁFICO 76
Percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Ñuble, 2018.



Región del Biobío

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región del Biobío la muestra efectiva fue de 1.782 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 816 son hombres y 966 mujeres, 692 tienen entre 12 y 34 años y 1.090 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 913.527 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Concepción, Los Ángeles, Talcahuano, Penco, Tomé, Lota, Coronel, San Pedro de la Paz, Curanilahue, Chiguayante y Hualpén.

TABLA 234
Distribución de la muestra según sexo y edad. Región del Biobío.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	45,8	54,2	38,8	61,2	100
Muestra (N)	816	966	692	1.090	1.782
Población	443.273	470.254	391.214	522.313	913.527

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

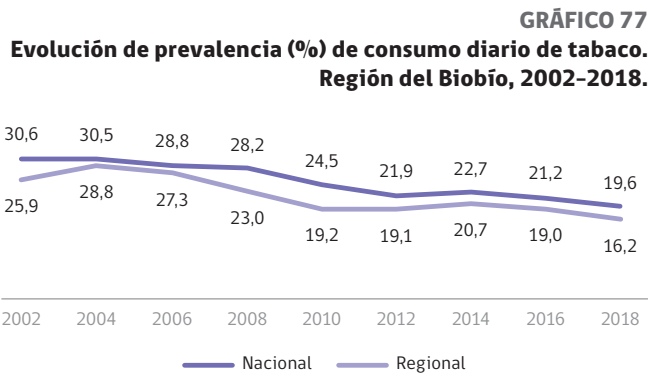
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 0,9 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,5 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior: pasa de 30,7% en 2016 a 26,7% en 2018.

TABLA 235
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región del Biobío, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	60,6	44,7	38,6	
1996	61,4	40,9	33,0	
1998	70,7	43,6	37,4	
2000	64,2	43,9	38,6	
2002	65,2	43,3	38,1	25,9
2004	73,9	46,8	41,9	28,8
2006	68,8	46,9	39,5	27,3
2008	65,5	40,3	34,6	23,0
2010	58,4	37,9	33,5	19,2
2012	58,3	35,7	30,4	19,1
2014	61,9	35,3	30,7	20,7
2016	58,7	35,2	30,7	19,0
2018	57,8	33,7	26,7	16,2

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior: pasa de 19,0% en el estudio 2016 a 16,2% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 18,2% en 2016 a 15,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 17,5% en 2016 a 13,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 1,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 236
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región del Biobío, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	25,9	30,0	21,8	23,9	28,1
2004	28,8	32,2	25,5	28,9	28,6
2006	27,3	30,0	24,8	25,4	29,4
2008	23,0	27,1	19,1	22,0	24,2
2010	19,2	21,6	16,9	17,3	21,1
2012	19,1	23,1	15,2	14,1	23,5
2014	20,7	22,5	19,1	16,3	24,2
2016	19,0	20,0	18,2	17,5	20,3
2018	16,2	17,2	15,3	13,2	18,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 1,4 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,2 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 57,1% a 58,3%.

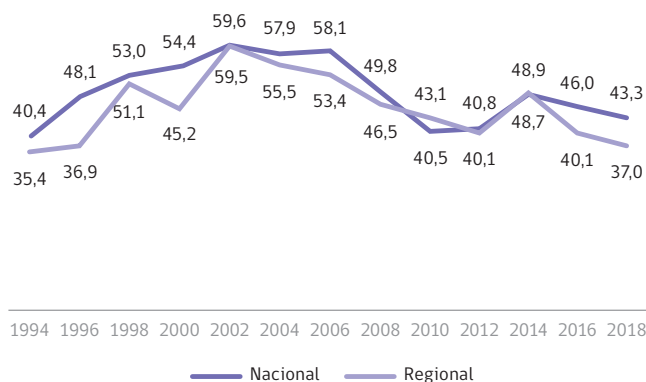
TABLA 237
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región del Biobío, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	68,9	56,0	35,4
1996	77,3	61,7	36,9
1998	85,1	68,8	51,1
2000	78,4	65,9	45,2
2002	86,4	74,0	59,5
2004	88,1	74,4	55,5
2006	86,0	72,8	53,4
2008	79,2	64,9	46,5
2010	72,6	58,2	43,1
2012	72,9	56,8	40,1
2014	79,9	63,5	48,7
2016	73,9	57,1	40,1
2018	75,3	58,3	37,0

La prevalencia de “último mes” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior: pasa de 40,1% en el estudio 2016 a 37,0% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 78

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región del Biobío, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,6 puntos porcentuales y en mujeres varía de 33,9% en 2016 a 29,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 41,8% en 2016 a 35,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 15,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 238

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región del Biobío, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	35,4	42,8	28,5	36,0	34,6
1996	36,9	46,4	27,8	36,4	37,6
1998	51,1	62,0	40,7	48,6	54,3
2000	45,2	53,4	37,3	42,7	48,0
2002	59,5	63,7	55,5	54,0	65,7
2004	55,5	62,9	48,5	49,9	61,7
2006	53,4	60,4	46,7	48,6	58,4
2008	46,5	57,4	36,1	45,2	47,8
2010	43,1	46,9	39,5	38,4	47,8
2012	40,1	49,6	31,0	39,2	40,9
2014	48,7	57,0	40,8	46,1	50,7
2016	40,1	47,4	33,9	41,8	38,6
2018	37,0	44,8	29,6	35,2	38,4

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 10,1% en 2016 a 9,2% en 2018. La diferencia observada de 12,4 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, no se observan cambios por sexo ni por tramo de edad.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización: pasa de 5,7% en 2016 a 5,4% en 2018. Respecto al estudio anterior, no muestra cambios significativos por sexo y tramos de edad.

TABLA 239

Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región del Biobío, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	10,4	16,8	3,1	11,8	9,1
2010	10,0	15,9	3,5	13,0	7,2
2012	6,4	9,3	2,8	6,5	6,2
2014	7,9	12,5	2,5	11,5	5,2
2016	10,1	13,8	6,5	16,3	4,6
2018	9,2	15,1	2,7	10,3	8,5
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	6,8	12,0	1,8	7,5	6,0
2010	5,8	9,9	1,9	7,1	4,5
2012	3,6	5,9	1,4	3,7	3,5
2014	5,0	8,7	1,5	7,1	3,4
2016	5,7	8,4	3,5	9,5	2,6
2018	5,4	9,5	1,5	5,5	5,2

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran un aumento significativo respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo no se observan variaciones y por edad se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y una variación significativa en el tramo de 35 a 64 años; a su vez, la diferencia observada por sexo es estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad no es significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 21,2% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 240
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región del Biobío, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	48,2	57,2	34,4	56,8	40,8
2014	43,1	49,5	34,5	49,9	38,2
2016	46,9	52,1	40,9	59,5	35,6
2018	57,1	62,0	50,3	62,7	53,3
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	19,3	28,4	10,7	22,3	16,7
2014	21,0	28,2	14,0	23,0	19,4
2016	18,8	24,7	13,9	24,9	13,8
2018	21,2	27,8	14,9	22,1	20,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una diferencia de 3,7 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 0,3 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 4,9% a 5,2% en 2018.

TABLA 241
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región del Biobío, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	9,4	2,5	1,0
1996	10,4	2,1	1,0
1998	12,2	3,4	1,1
2000	14,3	4,0	1,7
2002	15,9	3,5	1,2
2004	17,5	3,8	1,4
2006	18,3	3,9	1,7
2008	18,6	4,2	2,8
2010	16,4	3,3	2,0
2012	17,5	5,4	2,1
2014	24,0	8,4	4,6
2016	28,8	10,0	4,9
2018	25,1	8,3	5,2

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior: pasa de 10,0% en el estudio 2016 a 8,3% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 79
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región del Biobío, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,3 puntos porcentuales y en mujeres varía de 6,7% en 2016 a 6,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 19,4% en 2016 a 15,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,0 punto porcentual respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 4,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada también es significativa en 2018.

TABLA 242
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región del Biobío, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,5	4,4	0,7	4,0	0,4
1996	2,1	4,0	0,3	3,3	0,5
1998	3,4	5,0	1,9	5,8	0,4
2000	4,0	5,6	2,3	6,6	0,9
2002	3,5	5,1	2,0	5,9	0,8
2004	3,8	5,9	1,7	6,3	1,0
2006	3,9	5,5	2,3	6,7	0,8
2008	4,2	6,8	1,7	7,2	1,0
2010	3,3	5,7	1,1	6,5	0,1
2012	5,4	8,1	2,9	8,8	2,4
2014	8,4	13,4	3,7	13,5	4,5
2016	10,0	13,9	6,7	19,4	2,1
2018	8,3	10,6	6,1	15,2	3,1

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

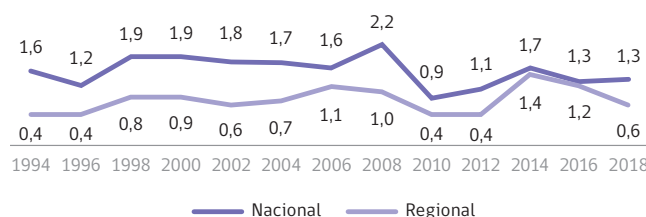
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 0,2 puntos porcentuales.

TABLA 243
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región del Biobío, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	1,7	0,4
1996	1,7	0,4
1998	2,1	0,8
2000	2,6	0,9
2002	2,3	0,6
2004	3,0	0,7
2006	3,3	1,1
2008	3,7	1,0
2010	2,6	0,4
2012	3,2	0,4
2014	4,5	1,4
2016	3,8	1,2
2018	4,0	0,6

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 1,2% en el estudio 2016 a 0,6% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 80
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región del Biobío, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 0,9 puntos porcentuales y en mujeres varía de 0,6% en 2016 a 0,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 2,1% en 2016 a 1,0% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 0,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 244
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región del Biobío,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,4	0,9	-	0,7	-
1996	0,4	0,7	0,1	0,7	-
1998	0,8	1,5	0,1	1,4	0,1
2000	0,9	1,5	0,4	1,5	0,3
2002	0,6	0,7	0,4	1,0	0,1
2004	0,7	1,2	0,3	1,1	0,3
2006	1,1	1,7	0,5	1,9	0,3
2008	1,0	1,5	0,5	1,8	0,2
2010	0,4	0,7	0,1	0,6	0,1
2012	0,4	0,8	0,1	0,8	0,2
2014	1,4	2,6	0,2	1,6	1,2
2016	1,2	2,0	0,6	2,1	0,5
2018	0,6	1,1	0,2	1,0	0,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de bebidas energéticas no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 2,9 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,2 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía respecto al estudio anterior, pasando de 11,2% a 12,7% en 2018.

TABLA 245
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas. Región del Biobío, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	13,8	9,0	2,6
2008			
2010	19,9	15,1	5,4
2012	26,7	17,1	6,6
2014	46,2	30,7	12,7
2016	45,2	25,3	11,2
2018	42,3	27,5	12,7

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento estadísticamente significativo en la prevalencia de "último año": de 6,6% en 2016 a 10,1% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" no varía significativamente llegando a 14,1% en el último estudio y la medida de "último mes" aumenta significativamente 2,1 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 246
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas combinadas con alcohol. Región del Biobío,
2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	7,8	5,0	1,5
2014	13,8	8,4	3,6
2016	11,7	6,6	1,6
2018	14,1	10,1	3,7

La desagregación del uso "en el último año" por sexo muestra estabilidad en hombres y en mujeres respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 4,9 puntos porcentuales y en mujeres varía de 3,8% en 2016 a 5,8% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 12,2% en 2016 a 14,0% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 5,4 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 247

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región del Biobío, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,0	5,8	4,2	9,0	1,4
2014	8,4	12,4	4,6	15,0	3,2
2016	6,6	9,8	3,8	12,2	1,8
2018	10,1	14,7	5,8	14,0	7,2

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 12,6% en 2016 a un 12,9% en 2018; en alcohol se registra estabilidad respecto al estudio anterior con una brecha de 2,3 puntos porcentuales y para marihuana llega a 3,2%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 248

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región del Biobío, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	19,7	33,4	1,4
1996	5,0	13,7	1,2
1998	4,8	12,5	0,9
2000	5,2	19,2	0,9
2002	3,0	16,0	0,7
2004	3,9	14,5	0,7
2006	5,9	17,4	0,8
2008	5,5	15,9	0,3
2010	8,9	17,2	0,6
2012	13,7	27,0	1,5
2014	9,6	25,5	1,9
2016	12,6	24,8	4,0
2018	12,9	27,1	3,2

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 85,6% en 2016 a 82,1% en 2018, y se ubica bajo el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 36,0% en 2018, con una diferencia de 6,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que la ubica debajo de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) aumenta significativamente, pasando de 27,6% en 2016 a 36,1% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 72,8% en 2018, con una diferencia de 8,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que ubica a la región encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable en la región respecto a 2016: de 75,0% en 2016 a 71,9% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 82,0% en 2016 a 78,8% en 2018, ubicándose bajo el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 249

Evolución de percepción de riesgo. Región del Biobío, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	Diario
2000							87,1		87,3
2002							84,7		83,8
2004							85,6		82,3
2006	55,9	93,1	72,9	98,6	79,0	98,6	87,8		83,7
2008	59,6	88,8	78,4	98,1	83,9	98,4	86,7		83,1
2010	48,7	84,4	74,0	92,8	77,9	93,7	88,3		83,2
2012	52,1	82,6	77,8	93,5	83,3	94,1	86,1		76,5
2014	38,1	74,8	73,4	95,7	80,4	95,7	89,1		86,3
2016	27,6	64,6	75,0	91,4	82,0	92,2	85,6	29,1	81,6
2018	36,1	72,8	71,9	92,5	78,8	94,5	82,1	36,0	69,8
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto a 2016: pasa de 19,5% a 18,6% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 1,6 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base aumenta significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 1,2% en 2016 a 3,1% en el estudio actual.

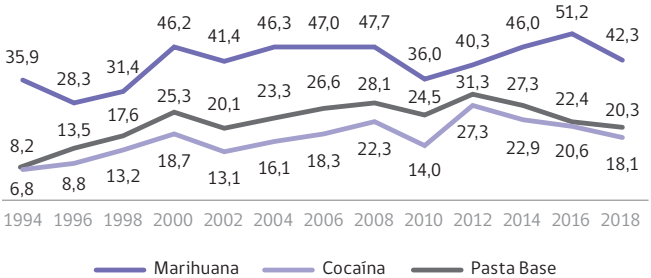
TABLA 250
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región del Biobío, 2002-2018.
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	9,9	1,9	1,5
2004	12,8	2,3	1,9
2006	11,2	2,5	2,7
2008	12,1	3,2	2,7
2010	5,8	1,4	2,1
2012	9,4	1,9	1,5
2014	15,4	3,0	1,9
2016	19,5	3,3	1,2
2018	18,6	4,9	3,1

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana una variación significativa a la baja, con una diferencia de

8,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior y llega a 42,3% en 2018. En el caso de cocaína, esta pasa de 20,6% en 2016 a 18,1% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto al estudio anterior, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 2,1 puntos porcentuales respecto a 2016.

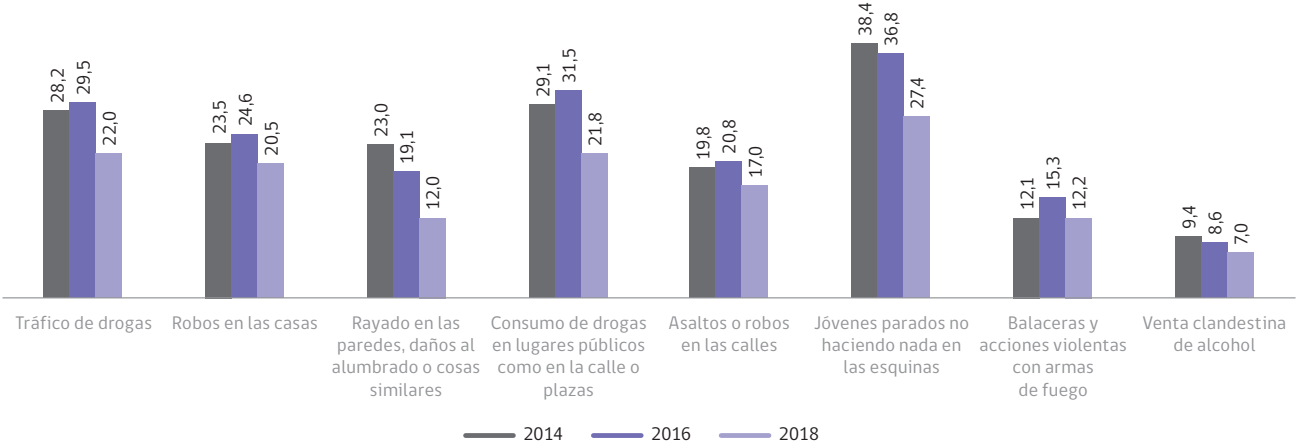
GRÁFICO 81
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región del Biobío, 1994-2018.
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra un descenso estadísticamente significativo, pasando de 29,5% en 2016 a 22,0% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 1,6 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observan variaciones estadísticamente significativas a la baja en “rayado en las paredes, daños al alumbrado o cosas similares”, “consumo de drogas en lugares públicos como en la calle o plazas” y “jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas”.

GRÁFICO 82
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región del Biobío, 2014-2018.



Región de La Araucanía

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de La Araucanía la muestra efectiva fue de 1.594 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 665 son hombres y 929 mujeres, 654 tienen entre 12 y 34 años y 940 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 483.026 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Temuco, Angol, Padre Las Casas, Villarrica, Lautaro, Nueva Imperial, Pitrufquén y Victoria.

TABLA 251
Distribución de la muestra según sexo y edad. Región de La Araucanía.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	41,7	58,3	41	59	100
Muestra (N)	665	929	654	940	1.594
Población	238.762	244.264	226.033	256.993	483.026

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

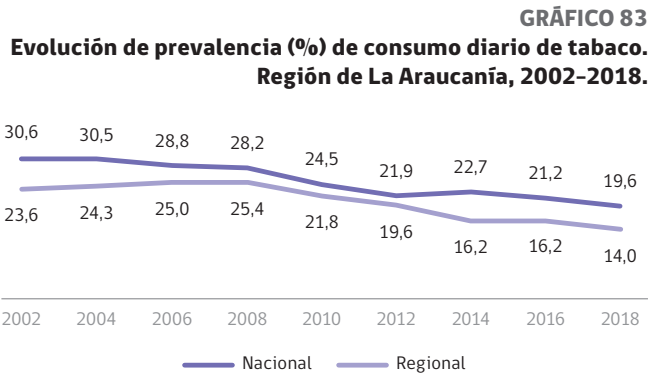
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos cae significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 6,7 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 3,5 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 27,9% a 24,1%.

TABLA 252
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de La Araucanía, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	62,4	40,7	37,3	
1996	71,9	47,9	39,0	
1998	72,0	46,2	37,3	
2000	70,4	49,5	41,7	
2002	63,9	41,6	37,4	23,6
2004	70,4	43,1	37,9	24,3
2006	66,6	45,6	39,9	25,0
2008	69,9	47,5	41,6	25,4
2010	55,8	34,9	30,5	21,8
2012	58,4	37,4	33,9	19,6
2014	61,9	33,8	28,5	16,2
2016	63,6	33,7	27,9	16,2
2018	56,9	30,2	24,1	14,0

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 16,2% en el estudio 2016 a 14,0% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 14,8% en 2016 a 11,6% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 13,5% en 2016 a 10,9% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 4,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 253
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de La Araucanía, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	23,6	27,2	20,2	23,1	24,3
2004	24,3	26,7	22,1	24,2	24,5
2006	25,0	25,9	24,2	24,2	25,9
2008	25,4	24,6	26,2	22,2	29,0
2010	21,8	26,3	17,6	21,2	22,4
2012	19,6	19,3	19,8	19,4	19,7
2014	16,2	19,9	12,8	12,9	18,8
2016	16,2	17,7	14,8	13,5	19,1
2018	14,0	16,5	11,6	10,9	16,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol cae significativamente respecto al estudio anterior, observándose una variación de 8,0 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 4,9 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 68,4% a 63,5%.

TABLA 254
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de La Araucanía, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	73,9	61,3	37,3
1996	85,2	69,1	47,6
1998	87,0	75,0	54,4
2000	89,9	78,5	54,5
2002	83,7	74,0	59,0
2004	84,1	73,4	53,7
2006	85,4	74,4	55,3
2008	85,8	74,1	55,2
2010	76,8	63,2	48,7
2012	81,2	67,9	52,2
2014	83,0	72,5	56,0
2016	87,4	68,4	48,9
2018	79,4	63,5	40,1

La prevalencia de “último mes” de alcohol muestra una variación estadísticamente significativa: pasa de 48,9% en el estudio 2016 a 40,1% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 84

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de La Araucanía, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 7,9 puntos porcentuales y en mujeres varía de 42,9% en 2016 a 33,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 48,8% en 2016 a 36,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 5,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 14,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 255

Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de La Araucanía, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	37,3	46,9	28,2	43,7	27,2
1996	47,6	58,9	36,9	48,7	46,0
1998	54,4	64,6	44,9	51,3	58,9
2000	54,5	61,7	47,7	52,8	56,8
2002	59,0	69,2	49,4	55,0	64,1
2004	53,7	58,4	49,3	51,3	56,6
2006	55,3	60,2	50,6	53,1	57,9
2008	55,2	61,7	49,0	54,6	55,9
2010	48,7	60,3	37,8	47,5	49,8
2012	52,2	58,4	46,4	46,7	58,2
2014	56,0	62,6	50,0	54,9	56,9
2016	48,9	55,2	42,9	48,8	49,1
2018	40,1	47,3	33,1	36,2	43,5

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 9,5% en 2016 a 5,2% en 2018. La diferencia observada de 8,3 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo no se observan cambios, mientras que por edad se observa una variación estadísticamente significativa en 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia un descenso significativo de 6,5% en 2016 a 3,3% en 2018. La desagregación por sexo respecto al estudio anterior muestra una variación estadísticamente significativa en hombres y estabilidad en mujeres; por otro lado, por tramos de edad se aprecia una variación estadísticamente significativa en 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años.

TABLA 256

Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de La Araucanía, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	10,0	16,7	3,0	13,4	6,3
2010	6,9	11,9	0,8	7,8	6,1
2012	8,4	12,3	3,9	12,4	4,7
2014	9,1	15,1	2,5	8,4	9,7
2016	9,5	17,0	2,0	15,1	3,5
2018	5,2	9,1	0,8	4,6	5,7
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	7,4	12,9	2,1	9,7	4,8
2010	4,4	8,6	0,4	4,9	3,9
2012	5,7	9,3	2,4	7,8	3,5
2014	6,6	12,0	1,7	6,1	7,0
2016	6,5	11,9	1,3	10,3	2,4
2018	3,3	6,2	0,4	2,7	3,8

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo no se observan variaciones y por edad se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y una variación significativa al alza en el tramo de 35 a 64 años. A su vez, la diferencia ob-

servada por sexo es estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad no es significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 19,8% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia. El descenso en el tramo de edad más joven y el aumento en el tramo de mayor edad son estadísticamente significativos.

TABLA 257
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de La Araucanía, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	48,1	56,6	38,3	55,5	41,7
2014	53,6	67,0	38,3	60,9	48,3
2016	44,0	53,9	31,9	55,1	32,3
2018	49,4	54,6	42,1	48,3	50,1
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	25,1	33,0	17,8	25,9	24,3
2014	30,0	41,9	19,1	33,4	27,5
2016	21,5	29,7	13,7	26,9	15,8
2018	19,8	25,8	13,9	17,5	21,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una diferencia de 1,1 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 2,3 puntos porcentuales: pasa de 7,9% en 2016 a 5,6% en 2018.

TABLA 258
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de La Araucanía, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	8,5	2,4	0,8
1996	11,6	1,8	1,1
1998	11,8	2,7	0,6
2000	14,8	4,3	1,3
2002	12,7	2,4	1,7
2004	14,4	2,8	1,1
2006	16,7	4,3	1,7
2008	19,2	4,2	2,8
2010	13,3	2,9	0,9
2012	17,6	6,2	2,3
2014	25,5	9,7	3,6
2016	27,5	11,8	7,9
2018	28,6	9,5	5,6

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior: pasa de 11,8% en 2016 a 9,5% en 2018. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 85
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de La Araucanía, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 7,3% en 2016 a 5,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 18,6% en 2016 a 15,0% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años se mantiene en 4,6% en el estudio actual.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 8,5 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 259
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de La Araucanía, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	2,4	3,4	1,4	3,9	-
1996	1,8	1,9	1,7	3,1	-
1998	2,7	4,1	1,3	4,4	0,2
2000	4,3	7,7	1,0	6,7	1,0
2002	2,4	4,5	0,4	3,9	0,6
2004	2,8	3,4	2,3	4,9	0,4
2006	4,3	6,4	2,3	7,4	0,6
2008	4,2	5,3	3,2	7,5	0,5
2010	2,9	5,4	0,7	4,1	1,9
2012	6,2	8,2	4,4	9,2	2,9
2014	9,7	11,2	8,4	16,6	4,5
2016	11,8	16,6	7,3	18,6	4,6
2018	9,5	13,8	5,3	15,0	4,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

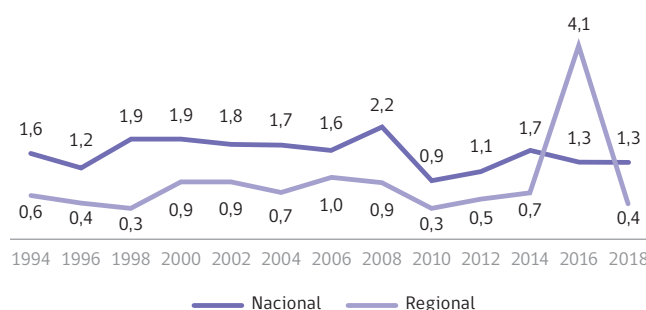
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total cae significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 3,0 puntos porcentuales.

TABLA 260
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de La Araucanía, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	2,3	0,6
1996	2,6	0,4
1998	1,8	0,3
2000	2,4	0,9
2002	2,4	0,9
2004	2,3	0,7
2006	1,8	1,0
2008	3,0	0,9
2010	1,7	0,3
2012	4,0	0,5
2014	2,8	0,7
2016	7,0	4,1
2018	4,0	0,4

La prevalencia de “último año” de cocaína total muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 4,1% en el estudio 2016 a 0,4% en el estudio actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 86
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de La Araucanía, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo respecto a 2016 muestra un descenso estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; en hombres se observa una variación de 6,2 puntos porcentuales. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 7,5% en 2016 a 0,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas en las categorías descritas en la tabla, la diferencia observada en los tramos de edad no es significativa en 2018.

TABLA 261
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región de
La Araucanía, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,6	-	1,2	1,0	-
1996	0,4	0,8	-	0,6	-
1998	0,3	0,7	-	0,4	0,2
2000	0,9	1,8	<0,1	1,6	-
2002	0,9	1,8	-	1,6	-
2004	0,7	0,8	0,7	1,3	-
2006	1,0	0,9	1,0	1,8	-
2008	0,9	1,3	0,4	1,6	0,1
2010	0,3	0,6	-	0,6	-
2012	0,5	0,1	0,9	0,4	0,7
2014	0,7	0,7	0,7	0,8	0,6
2016	4,1	7,0	1,3	7,5	0,4
2018	0,4	0,8	-	0,7	0,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas muestra un aumento estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, con una variación de 5,8 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” no presenta variaciones estadísticamente significativas en 2018, con una diferencia de 0,5 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” muestra una variación significativa a la baja, pasando de 12,1% a 8,8%.

TABLA 262
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas. Región de La Araucanía, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	15,0	9,4	3,1
2008			
2010	18,6	13,1	4,4
2012	30,0	19,5	7,2
2014	37,3	23,1	8,3
2016	45,5	29,4	12,1
2018	51,3	28,9	8,8

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso estadísticamente significativo en la prevalencia de “último año”: de 8,7% en 2016 a 4,4% en 2018. La prevalencia “alguna vez en la vida” no varía significativamente, llegando a 8,4% en el último estudio, y la medida de “último mes” desciende significativamente 2,1 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 263
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas combinadas con alcohol. Región de
La Araucanía, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	5,9	4,0	1,6
2014	9,0	5,5	1,8
2016	11,9	8,7	2,5
2018	8,4	4,4	0,4

La desagregación del uso “en el último año” por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 4,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 6,2% en 2016 a 2,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 15,3% en 2016 a 6,0% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 1,3 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 264

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de La Araucanía, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	4,0	5,8	2,3	6,8	0,9
2014	5,5	7,6	3,5	8,5	3,1
2016	8,7	11,3	6,2	15,3	1,6
2018	4,4	6,5	2,3	6,0	2,9

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales muestra un aumento estadísticamente significativo en el caso de tabaco, que pasa de 3,5% en 2016 a un 10,1% en 2018; en alcohol se registra un alza significativa con una brecha de 9,4 puntos porcentuales y para marihuana llega a 3,6%, tras mostrar un aumento estadísticamente significativo y con una diferencia de 2,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 265

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de La Araucanía, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	4,8	22,1	1,6
1996	3,1	12,8	0,5
1998	5,6	11,7	0,9
2000	3,8	19,7	0,9
2002	6,0	22,1	0,4
2004	2,4	14,1	0,7
2006	5,3	29,8	1,8
2008	8,6	26,4	0,7
2010	10,8	28,5	0,4
2012	15,2	34,7	2,0
2014	9,8	30,5	2,9
2016	3,5	17,6	1,5
2018	10,1	27,0	3,6

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 89,8% en 2016 a 90,5% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 39,2% en 2018, con una diferencia de 5,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región debajo de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) se mantiene estable, pasa de 38,2% en 2016 a 36,3% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 69,1% en 2018, con una diferencia de 4,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que la ubica encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto a 2016 en la región, de 75,7% en 2016 a 77,4% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 82,9% en 2016 a 86,4% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 266

Evolución de percepción de riesgo. Región de La Araucanía, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							87,0		84,5
2002							87,6		87,2
2004							84,5		78,9
2006	62,3	95,1	76,6	98,3	79,2	97,6	84,2		83,1
2008	49,2	87,3	72,2	96,3	76,7	95,5	85,7		79,8
2010	63,2	88,1	79,4	95,7	84,9	96,9	87,1		81,4
2012	50,0	84,8	70,3	95,6	74,5	95,2	87,6		83,5
2014	34,0	70,4	70,5	93,3	78,3	92,3	87,4		81,1
2016	38,2	73,1	75,7	95,5	82,9	96,0	89,8	33,7	86,9
2018	36,3	69,1	77,4	94,0	86,4	94,5	90,5	39,2	82,5
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto al estudio anterior: pasa de 21,2% en 2016 a 17,1% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 2,1 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016, pasando de 1,0% a 1,7% en el estudio actual.

TABLA 267
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de La Araucanía, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

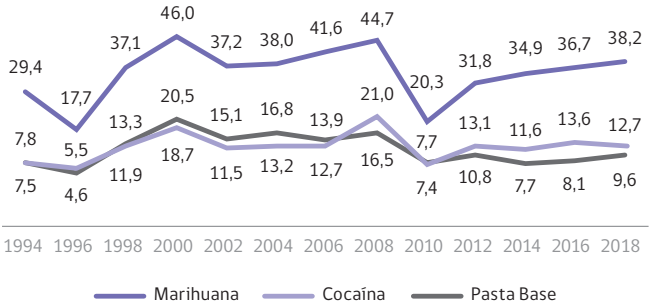
Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	10,3	1,3	1,2
2004	12,3	3,0	1,7
2006	15,4	2,8	2,0
2008	12,2	3,6	0,7
2010	8,4	1,3	0,8
2012	12,6	3,2	1,2
2014	16,7	2,4	0,3
2016	21,2	5,6	1,0
2018	17,1	3,5	1,7

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para mari-

huana estabilidad, llega a 38,2% con una diferencia de 1,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 13,6% en 2016 a 12,7% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 1,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 87
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de La Araucanía, 1994-2018.

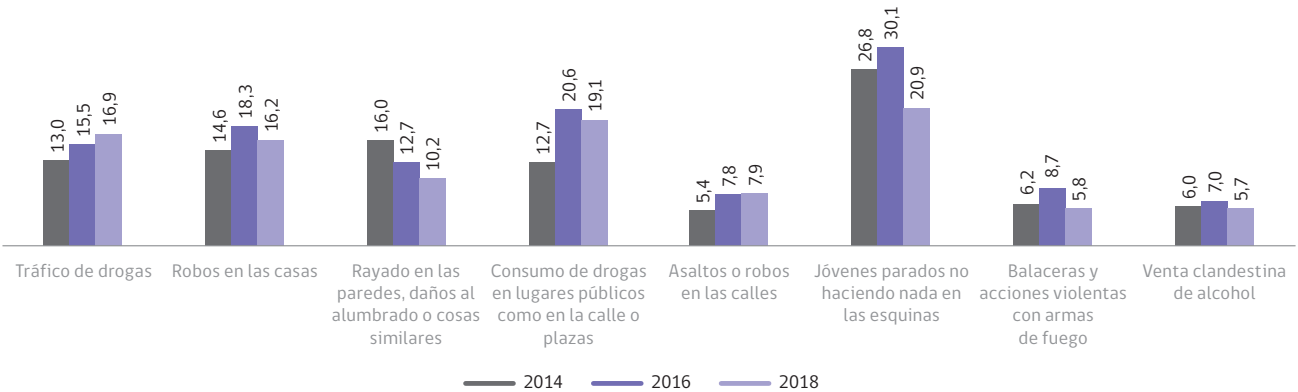
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 15,5% en 2016 a 16,9% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 1,3 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observa una variación estadísticamente significativa en la categoría de “jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas”.

GRÁFICO 88
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de La Araucanía, 2014-2018.



Región de Los Ríos

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Los Ríos la muestra efectiva fue de 1.024 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 455 son hombres y 569 mujeres, 416 tienen entre 12 y 34 años y 608 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 191.517 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Valdivia, Panguipulli, La Unión y Río Bueno.

TABLA 268
Distribución de la muestra según sexo y edad. Región de Los Ríos.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	44,4	55,6	40,6	59,4	100
Muestra (N)	455	569	416	608	1.024
Población	95.882	95.635	89.652	101.865	191.517

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

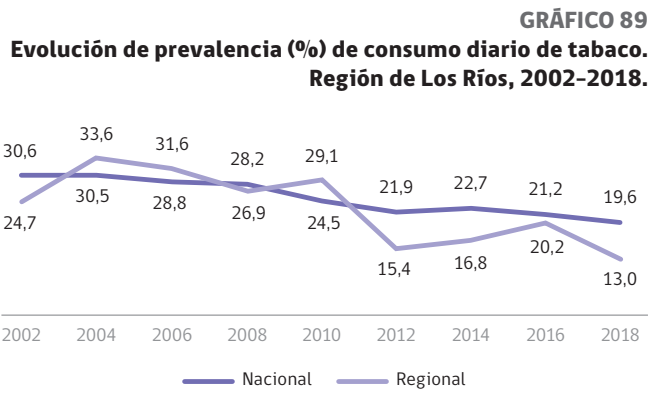
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos cae significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 17,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" desciende significativamente, con una diferencia de 12,1 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 33,8% a 24,2%.

TABLA 269
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Los Ríos, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	65,4	46,8	44,9	
1996	78,8	59,9	52,6	
1998	77,3	51,0	46,7	
2000	69,8	48,6	43,0	
2002	63,8	42,9	35,1	24,7
2004	72,6	48,4	44,7	33,6
2006	68,6	54,0	46,3	31,6
2008	73,9	46,0	38,8	26,9
2010	58,4	40,2	37,4	29,1
2012	57,7	35,4	30,0	15,4
2014	60,3	38,5	31,4	16,8
2016	70,9	39,6	33,8	20,2
2018	53,7	27,5	24,2	13,0

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) desciende significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 20,2% en el estudio 2016 a 13,0% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo respecto a 2016 muestra un descenso estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 11,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 15,8% en 2016 a 13,0% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y descenso estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 15,3% en 2016 a 9,8% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 8,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 0,1 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 270
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Los Ríos, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	24,7	24,5	25,0	23,0	26,5
2004	33,6	41,6	25,3	32,2	35,0
2006	31,6	34,8	27,6	29,5	33,8
2008	26,9	24,0	29,8	29,1	24,5
2010	29,1	28,5	29,6	29,0	29,2
2012	15,4	16,2	14,7	13,2	17,7
2014	16,8	16,9	16,7	13,8	19,2
2016	20,2	24,7	15,8	15,3	24,3
2018	13,0	12,9	13,0	9,8	15,7

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol cae significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 15,6 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” desciende significativamente, con una diferencia de 14,8 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 68,8% a 54,0%.

TABLA 271
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Los Ríos, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	63,8	53,0	37,8
1996	89,4	73,8	54,2
1998	87,7	74,1	59,7
2000	85,7	74,5	54,7
2002	80,5	71,0	54,4
2004	87,4	71,6	52,3
2006	83,2	76,4	64,0
2008	86,8	73,4	51,0
2010	73,0	62,5	55,5
2012	82,6	69,0	50,2
2014	75,7	63,5	51,3
2016	86,2	68,8	48,5
2018	70,6	54,0	39,9

La prevalencia de “último mes” de alcohol muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 48,5% en el estudio 2016 a 39,9% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 90
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Los Ríos, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo respecto a 2016 muestra un descenso estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 13,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 37,9% en 2016 a 34,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un descenso estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 46,3% en 2016 a 38,6% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 9,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 11,6 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 272
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Los Ríos, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	37,8	56,1	27,1	45,3	29,7
1996	54,2	64,9	42,8	60,0	47,4
1998	59,7	70,8	48,1	57,3	63,0
2000	54,7	66,7	43,7	54,6	54,8
2002	54,4	58,4	50,4	47,9	61,2
2004	52,3	61,7	42,5	50,8	53,7
2006	64,0	70,2	56,5	60,9	67,4
2008	51,0	60,8	41,3	52,3	49,5
2010	55,5	71,1	40,6	51,6	58,9
2012	50,2	61,7	39,1	48,4	51,9
2014	51,3	59,0	43,8	50,0	52,4
2016	48,5	59,4	37,9	46,3	50,4
2018	39,9	45,7	34,1	38,6	41,0

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 6,5% en 2016 a 8,3% en 2018. La diferencia observada de 10,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada también es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo y edad no se observan variaciones.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 4,5% en 2018. La desagregación por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa en mujeres; por otro lado, por tramos de edad no se aprecian variaciones.

TABLA 273
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Los Ríos, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	8,2	11,7	3,8	12,5	3,7
2010	12,1	16,4	6,2	14,0	10,6
2012	12,3	21,6	1,5	11,5	13,0
2014	10,3	16,8	2,7	15,3	6,5
2016	6,5	7,1	5,8	9,4	4,1
2018	8,3	13,4	2,5	13,4	4,4
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	6,0	9,6	2,5	8,9	2,8
2010	7,5	12,1	3,2	8,3	6,9
2012	8,5	16,3	1,0	7,5	9,4
2014	6,5	11,7	1,5	9,3	4,3
2016	4,5	5,3	3,6	6,4	2,8
2018	4,5	7,7	1,3	6,8	2,5

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran un aumento significativo respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo no se observan variaciones y por edad no se aprecian cambios. A su vez, las diferencias observadas por sexo y por tramos de edad no son estadísticamente significativas en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 23,4% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 274
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Los Ríos, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	44,1	65,9	10,9	49,8	38,9
2014	53,3	58,5	46,6	60,5	47,8
2016	48,9	49,0	48,8	58,0	41,8
2018	58,8	60,3	56,7	63,6	54,7
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	22,1	40,7	4,2	24,1	20,2
2014	27,4	34,5	20,4	30,2	25,0
2016	23,7	29,1	18,5	26,8	21,1
2018	23,4	27,5	19,3	24,5	22,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana cae significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 9,9 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 0,7 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 5,5% a 4,8%.

TABLA 275
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana.
Región de Los Ríos, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	11,2	3,9	0,7
1996	21,6	5,7	2,2
1998	12,5	2,1	0,4
2000	15,4	4,6	1,4
2002	13,7	1,7	0,6
2004	19,4	4,1	2,0
2006	25,1	8,4	2,4
2008	25,1	6,6	1,2
2010	16,8	3,9	3,5
2012	21,0	6,9	4,7
2014	24,9	9,6	6,2
2016	31,3	12,3	5,5
2018	21,4	7,6	4,8

La prevalencia de “último año” de marihuana muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 12,3% en el estudio 2016 a 7,6% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 91
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Los Ríos, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 6,6 puntos porcentuales y en mujeres varía de 9,8% en 2016 a 6,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 22,5% en 2016 a 12,4% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 1,7 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 276
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Los Ríos, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	3,9	9,8	0,4	7,4	-
1996	5,7	11,1	-	10,4	0,2
1998	2,1	3,1	1,0	3,7	-
2000	4,6	8,2	1,3	8,5	-
2002	1,7	2,8	0,7	3,4	-
2004	4,1	5,6	2,5	8,4	-
2006	8,4	8,7	8,1	14,4	1,9
2008	6,6	11,4	1,9	12,1	0,6
2010	3,9	6,3	1,7	7,1	1,1
2012	6,9	11,0	2,9	12,1	1,8
2014	9,6	14,7	4,7	18,4	2,4
2016	12,3	15,0	9,8	22,5	3,7
2018	7,6	8,4	6,7	12,4	3,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

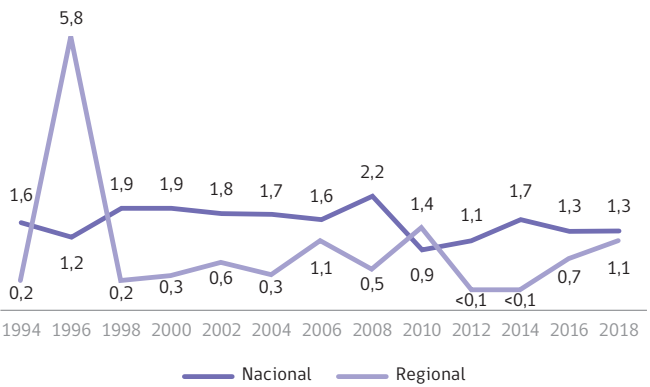
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una diferencia de 2,0 puntos porcentuales.

TABLA 277
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total.
Región de Los Ríos, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	1,6	0,2
1996	10,1	5,8
1998	1,8	0,2
2000	0,9	0,3
2002	2,8	0,6
2004	1,5	0,3
2006	4,5	1,1
2008	1,8	0,5
2010	2,5	1,4
2012	4,3	<0,1
2014	3,1	<0,1
2016	4,7	0,7
2018	2,7	1,1

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 0,7% en el estudio 2016 a 1,1% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 92
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año. Región de Los Ríos. 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 0,4 puntos porcentuales y en mujeres varía de 0,4% en 2016 a 0,7% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 0,5% en 2016 a 2,1% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas en las categorías descritas en la tabla, en el estudio actual la diferencia de 0,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 278
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región de Los Ríos,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,2	0,6	-	0,4	-
1996	5,8	11,3	-	10,6	0,2
1998	0,2	0,4	-	0,4	-
2000	0,3	0,5	0,1	0,5	-
2002	0,6	1,2	-	1,2	-
2004	0,3	0,6	-	0,7	-
2006	1,1	0,5	1,9	2,2	-
2008	0,5	0,7	0,3	0,6	0,3
2010	1,4	2,2	0,6	2,0	0,8
2012	<0,1	-	0,1	0,1	-
2014	<0,1	<0,1	-	<0,1	-
2016	0,7	1,1	0,4	0,5	0,9
2018	1,1	1,5	0,7	2,1	0,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas muestra un descenso estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, con una variación de 8,9 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” desciende significativamente, con una diferencia de 7,8 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 8,5% a 7,8%.

TABLA 279
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de Los Ríos, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	15,5	9,9	0,7
2008			
2010	6,2	5,2	3,7
2012	26,2	20,5	8,0
2014	39,9	25,7	9,8
2016	42,7	24,9	8,5
2018	33,8	17,1	7,8

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un descenso estadísticamente significativo en la prevalencia de "último año": de 7,1% en 2016 a 3,1% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" no varía significativamente llegando a 9,9% en el último estudio y la medida de "último mes" no presenta cambios, variando 0,8 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 280
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de Los Ríos, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	10,0	2,7	2,1
2014	12,6	7,3	1,2
2016	11,9	7,1	1,6
2018	9,9	3,1	0,8

La desagregación del uso "en el último año" por sexo respecto al estudio anterior muestra descenso estadísticamente significativo en hombres y estabilidad en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 5,9 puntos porcentuales y en mujeres varía de 4,8% en 2016 a 2,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 14,7% en 2016 a 5,7% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 0,1 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 281
Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Los Ríos, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	2,7	5,2	0,3	5,4	-
2014	7,3	10,9	3,7	13,7	2,1
2016	7,1	9,5	4,8	14,7	0,7
2018	3,1	3,6	2,5	5,7	0,8

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de "último año", entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo "alguna vez en la vida". El análisis de la tasa de incidencia de "último año" para las drogas principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 9,8% en 2016 a un 12,9% en 2018; en alcohol no se registra cambios respecto al estudio anterior con una brecha de 4,4 puntos porcentuales y para marihuana llega a 2,5%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 1,0 punto porcentual respecto al estudio anterior.

TABLA 282
Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Los Ríos, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	17,0	24,9	3,2
1996	3,3	10,9	-
1998	6,9	11,3	1,0
2000	4,6	18,0	0,4
2002	3,6	11,4	0,2
2004	0,5	0,6	0,6
2006	9,0	20,7	3,1
2008	10,1	31,0	1,3
2010	5,5	14,0	0,7
2012	9,9	26,3	1,3
2014	5,7	11,3	1,7
2016	9,8	25,9	3,5
2018	12,9	30,3	2,5

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente desciende significativamente en la región, pasando de 91,2% en 2016 a 78,7% en 2018, y se ubica bajo el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 33,2% en 2018, con una diferencia de 3,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región debajo de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) aumenta significativamente, pasando de 30,0% en 2016 a 38,2% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 64,4% en 2018, con una diferencia de 5,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que la ubica debajo de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto a 2016 en la región: de 78,6% en 2016 a 76,7% en 2018, quedando sobre el promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 83,1% en 2016 a 88,0% en 2018, ubicándose sobre el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 283
Evolución de percepción de riesgo. Región de Los Ríos, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							89,5		86,5
2002							78,7		81,1
2004							86,0		79,5
2006	56,6	93,1	73,1	98,0	73,6	98,4	87,3		80,1
2008	55,2	89,0	72,7	95,9	81,2	97,3	82,3		84,7
2010	49,3	86,3	73,2	97,8	79,1	98,0	76,9		85,9
2012	36,2	80,7	75,2	94,9	82,7	97,3	91,4		78,7
2014	42,0	67,3	80,5	97,6	86,1	98,5	88,3		85,1
2016	30,0	70,2	78,6	94,2	83,1	94,8	91,2	29,9	88,3
2018	38,2	64,4	76,7	90,8	88,0	94,4	78,7	33,2	70,6
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto a 2016, pasando de 19,4% a un 16,0% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 3,5 puntos porcentuales, lo que se traduce en variación significativa al alza respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior, pasando de 1,7% en 2016 a 3,8% en el estudio actual.

TABLA 284
Exposición a oferta de drogas en el último año. Región de Los Ríos, 2002-2018.

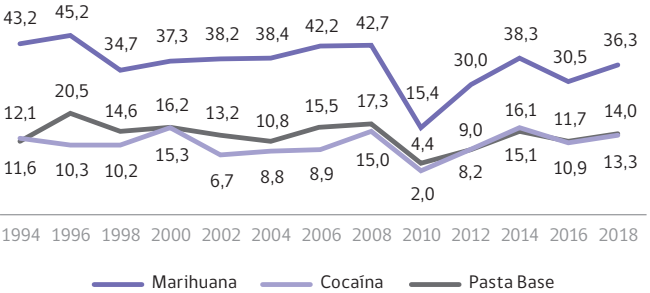
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	10,3	1,8	1,4
2004	12,8	1,5	3,0
2006	15,3	2,0	4,2
2008	14,8	3,0	1,5
2010	8,3	1,1	2,1
2012	11,9	1,9	1,1
2014	16,0	0,6	0,5
2016	19,4	2,5	1,7
2018	16,0	6,0	3,8

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana estabilidad y llega a 36,3% en 2018, con una diferencia de 5,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 10,9% en 2016 a 13,3% en 2018, manteniéndose sin cambios en el estudio actual, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 2,3 puntos porcentuales respecto a 2016.

GRÁFICO 93
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Los Ríos, 1994-2018.

Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)

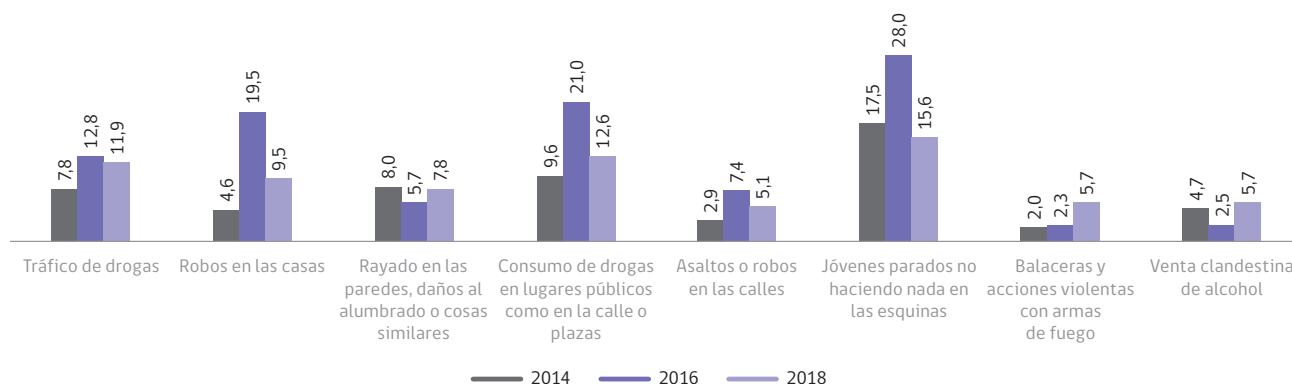


PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 12,8% en 2016 a 11,9% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” mostró un aumento estadísticamente significativo, con una diferencia de 3,2 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observan variaciones estadísticamente significativas en las categorías “robos en las casas”, “consumo de drogas en lugares públicos como en la calle o plazas” y “jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas”.

GRÁFICO 94

Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Los Ríos, 2014–2018.



Región de Los Lagos

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Los Lagos la muestra efectiva fue de 941 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 441 son hombres y 500 mujeres, 361 tienen entre 12 y 34 años y 580 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 411.246 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Puerto Montt, Osorno, Ancud y Castro.

TABLA 285

Distribución de la muestra según sexo y edad. Región de Los Lagos.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	46,9	53,1	38,4	61,6	100
Muestra (N)	441	500	361	580	941
Población	209.375	201.872	179.492	231.755	411.246

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

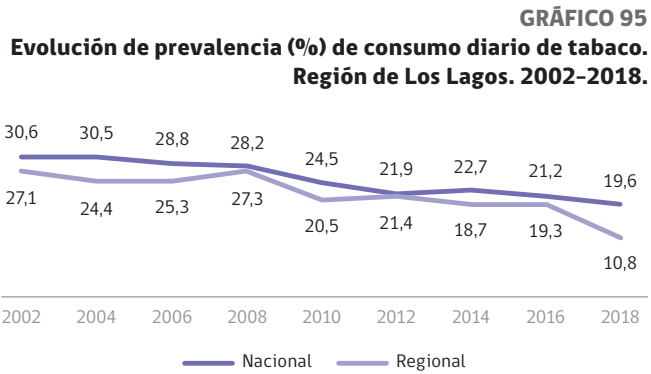
En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos cae significativamente respecto al estudio anterior, con una diferencia de 23,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" desciende significativamente, con una diferencia de 16,2 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 35,1% a 19,8%.

TABLA 286

Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Los Lagos, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	59,8	45,2	35,6	
1996	70,7	47,1	34,1	
1998	73,5	48,0	41,5	
2000	69,7	49,0	43,4	
2002	62,6	47,0	40,3	27,1
2004	70,0	47,4	41,5	24,4
2006	67,3	48,2	41,2	25,3
2008	64,9	46,0	41,6	27,3
2010	49,8	33,4	30,4	20,5
2012	61,3	42,6	36,7	21,4
2014	59,5	36,1	32,3	18,7
2016	64,1	39,7	35,1	19,3
2018	40,9	23,5	19,8	10,8

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) desciende significativamente respecto al estudio anterior: de 19,3% en el estudio 2016 a 10,8% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo respecto a 2016 muestra un descenso estadísticamente significativo en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 9,5 puntos porcentuales y en mujeres varía de 20,1% en 2016 a 12,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y un descenso estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 14,8% en 2016 a 8,5% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 10,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 3,4 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada tampoco es significativa en 2018.

TABLA 287
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Los Lagos, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	27,1	24,9	29,3	29,1	24,6
2004	24,4	29,1	19,7	23,8	25,1
2006	25,3	28,9	22,0	24,3	26,4
2008	27,3	30,8	23,8	28,4	26,1
2010	20,5	24,6	16,4	17,7	23,2
2012	21,4	22,0	20,8	20,6	22,2
2014	18,7	20,9	16,3	17,1	20,1
2016	19,3	18,6	20,1	14,8	23,4
2018	10,8	9,1	12,5	8,5	12,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

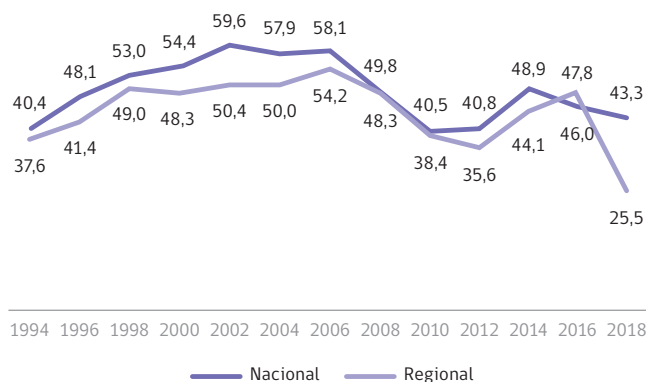
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol cae significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 27,6 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” desciende significativamente, con una diferencia de 24,7 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 63,8% a 39,1%.

TABLA 288
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Los Lagos. 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	70,2	55,6	37,6
1996	84,1	68,3	41,4
1998	85,1	69,7	49,0
2000	84,6	72,2	48,3
2002	79,0	66,7	50,4
2004	82,0	73,8	50,0
2006	82,4	71,2	54,2
2008	76,9	67,2	48,3
2010	61,9	51,4	38,4
2012	75,9	55,6	35,6
2014	72,8	56,4	44,1
2016	81,6	63,8	47,8
2018	54,0	39,1	25,5

La prevalencia de “último mes” de alcohol muestra una variación estadísticamente significativa, pasando de 47,8% en el estudio 2016 a 25,5% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 96
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Los Lagos. 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo respecto a 2016 muestra un descenso estadísticamente significativo en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 27,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de 41,2% en 2016 a 23,9% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y descenso estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 44,0% en 2016 a 27,8% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 27,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 3,2 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 289
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Los Lagos. 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	37,6	50,1	27,6	34,8	41,8
1996	41,4	51,8	31,6	39,9	43,6
1998	49,0	63,6	35,0	48,2	50,0
2000	48,3	56,6	39,9	44,4	53,4
2002	50,4	59,5	41,5	48,6	52,8
2004	50,0	59,6	40,5	45,6	55,4
2006	54,2	61,3	47,6	49,1	59,9
2008	48,3	61,4	35,1	46,4	50,4
2010	38,4	49,1	27,6	36,8	39,9
2012	35,6	42,7	28,6	32,5	38,6
2014	44,1	44,8	43,5	41,0	46,9
2016	47,8	54,3	41,2	44,0	51,2
2018	25,5	27,1	23,9	27,8	23,8

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 8,9% en 2016 a 7,8% en 2018. La diferencia observada de 3,9 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, no se observan variaciones por sexo ni por tramo de edad.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 5,7% en 2016 a 3,0% en 2018. La desagregación por sexo respecto a 2016 muestra una variación estadísticamente significativa en hombres y estabilidad en mujeres; por otro lado, por tramos de edad no se aprecian variaciones.

TABLA 290
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Los Lagos, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	8,3	12,4	2,7	10,2	6,4
2010	8,5	13,8	0,9	9,3	7,8
2012	11,2	15,5	6,1	17,1	6,2
2014	9,8	16,6	2,1	12,8	7,0
2016	8,9	13,3	4,2	6,7	10,7
2018	7,8	9,4	5,5	6,5	8,8
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	5,6	9,5	1,6	6,5	4,6
2010	4,4	8,3	0,4	4,6	4,1
2012	6,2	9,5	3,1	8,9	3,6
2014	5,5	9,8	1,2	7,1	4,0
2016	5,7	8,7	2,6	4,0	7,2
2018	3,0	4,1	1,9	2,8	3,2

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, no se observan variaciones por sexo y por edad; a su vez, la diferencia observada por sexo es estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad no es significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 15,8% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en un descenso significativo respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 291
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Los Lagos, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	56,1	68,3	38,1	60,3	52,7
2014	51,4	54,7	47,8	54,9	48,5
2016	65,7	65,5	66,1	70,2	62,2
2018	61,8	69,1	53,3	63,0	60,8
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	20,0	29,1	10,9	19,6	20,3
2014	22,7	24,5	20,8	22,5	22,7
2016	31,4	35,5	27,2	30,9	31,9
2018	15,8	18,7	12,7	17,5	14,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

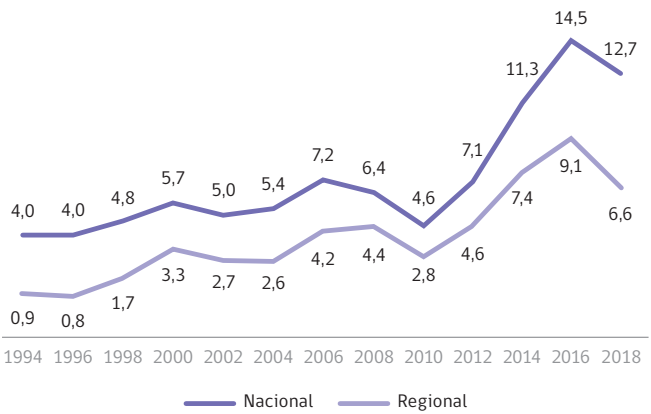
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana cae significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 11,4 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 3,9% a 3,7%.

TABLA 292
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de Los Lagos, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	7,4	0,9	0,4
1996	8,7	0,8	0,5
1998	8,0	1,7	0,6
2000	12,6	3,3	1,6
2002	10,6	2,7	1,0
2004	11,3	2,6	1,0
2006	15,1	4,2	1,7
2008	17,3	4,4	2,6
2010	11,6	2,8	1,4
2012	17,9	4,6	2,2
2014	19,4	7,4	4,8
2016	26,9	9,1	3,9
2018	15,5	6,6	3,7

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 9,1% en el estudio 2016 a 6,6% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 97
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Los Lagos, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 7,4% en 2016 a 5,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 15,1% en 2016 a 11,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,0 punto porcentual respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 2,7 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 293
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Los Lagos, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,9	2,1	-	1,5	-
1996	0,8	1,7	-	1,4	-
1998	1,7	3,1	0,4	2,7	0,4
2000	3,3	4,4	2,2	5,5	0,5
2002	2,7	3,2	2,2	4,3	0,7
2004	2,6	5,0	0,3	4,3	0,6
2006	4,2	7,5	1,1	6,2	2,0
2008	4,4	5,8	3,0	7,8	0,8
2010	2,8	4,3	1,3	5,1	0,6
2012	4,6	8,2	1,1	8,3	1,1
2014	7,4	6,6	8,3	13,3	2,1
2016	9,1	10,7	7,4	15,1	3,6
2018	6,6	7,9	5,2	11,7	2,6

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia "alguna vez en la vida" como la de "último año" no muestran cambios estadísticamente significativos.

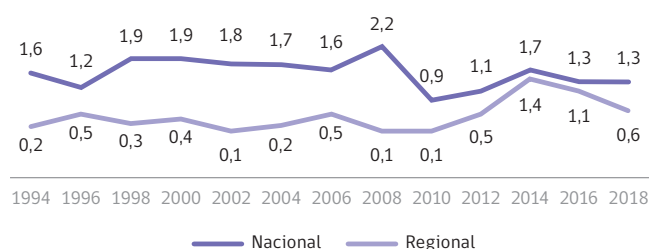
En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, observándose una diferencia de 1,8 puntos porcentuales.

TABLA 294
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de Los Lagos, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	0,6	0,2
1996	0,9	0,5
1998	1,6	0,3
2000	1,9	0,4
2002	1,6	0,1
2004	0,9	0,2
2006	3,0	0,5
2008	2,0	0,1
2010	1,1	0,1
2012	3,5	0,5
2014	3,1	1,4
2016	3,8	1,1
2018	2,0	0,6

La prevalencia de "último año" de cocaína total no varía respecto al estudio anterior: pasa de 1,1% en el estudio 2016 a 0,6% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 98
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Los Lagos, 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 0,8 puntos porcentuales y en mujeres varía de 0,4% en 2016 a 0,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 1,9% en 2016 a 1,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 0,6 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 295
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región de Los Lagos,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	0,2	0,4	-	0,3	-
1996	0,5	1,0	-	0,8	-
1998	0,3	0,6	-	0,5	-
2000	0,4	0,6	0,1	0,6	-
2002	0,1	0,2	0,1	-	0,3
2004	0,2	0,4	-	0,3	-
2006	0,5	1,1	-	0,9	0,1
2008	0,1	0,2	-	0,2	-
2010	0,1	-	0,3	0,3	-
2012	0,5	1,1	-	0,5	0,6
2014	1,4	1,0	1,9	2,7	0,2
2016	1,1	1,7	0,4	1,9	0,3
2018	0,6	0,9	0,3	1,2	0,2

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas muestra un descenso estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, con una variación de 15,8 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” desciende significativamente, con una diferencia de 7,9 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 9,7% a 7,3%.

TABLA 296
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas. Región de Los Lagos, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	11,0	7,3	1,8
2008			
2010	11,3	9,8	3,0
2012	29,6	18,3	9,6
2014	39,4	23,6	9,6
2016	44,7	26,2	9,7
2018	28,9	18,3	7,3

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa sin variaciones en la prevalencia de “último año”: pasa de 6,6% en 2016 a 4,6% en 2018. La prevalencia “alguna vez en la vida” no varía significativamente, llegando a 8,0% en el último estudio, y la medida de “último mes” no presenta cambios, con una variación de 0,7 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 297
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas combinadas con alcohol. Región de Los Lagos,
2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	7,2	5,3	2,2
2014	10,7	6,0	2,1
2016	12,5	6,6	1,6
2018	8,0	4,6	0,9

La desagregación del uso “en el último año” por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 5,5% en 2016 a 3,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 9,7% en 2016 a 8,3% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 1,9 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 298

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Los Lagos, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,3	7,7	2,9	9,2	1,5
2014	6,0	8,0	3,8	11,3	1,0
2016	6,6	7,6	5,5	9,7	3,7
2018	4,6	5,9	3,3	8,3	1,8

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 15,3% en 2016 a un 12,6% en 2018; en alcohol se registra estabilidad respecto al estudio anterior con una brecha de 7,8 puntos porcentuales y para marihuana llega a 3,6%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 299

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Los Lagos, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	29,6	41,3	0,7
1996	5,2	10,9	0,2
1998	5,4	11,8	0,8
2000	5,2	18,0	0,7
2002	7,1	22,3	0,2
2004	4,6	17,2	0,3
2006	13,8	30,7	1,0
2008	2,6	13,3	1,5
2010	8,4	16,9	1,0
2012	14,0	22,3	1,5
2014	8,7	13,7	0,8
2016	15,3	29,8	3,3
2018	12,6	22,0	3,6

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente desciende significativamente en la región, pasando de 79,4% en 2016 a 68,5% en 2018, y se ubica bajo el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 32,3% en 2018, con una diferencia de 3,7 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que ubica a la región debajo de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) se mantiene estable, pasando de 32,0% en 2016 a 33,4% en 2018, y ubica a la región bajo el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 55,3% en 2018, con una diferencia de 7,5 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que la ubica debajo de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) muestra un descenso estadísticamente significativo respecto a 2016 en la región: de 69,5% en 2016 a 58,2% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base varía significativamente respecto al estudio anterior, pasa de un 75,3% en 2016 a 65,5% en 2018, ubicándose bajo el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 300

Evolución de percepción de riesgo. Región de Los Lagos, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							83,1		83,9
2002							87,1		84,6
2004							78,0		82,1
2006	48,3	90,6	66,0	96,3	73,3	96,7	80,5		81,6
2008	55,1	94,3	73,7	97,7	78,9	97,5	86,5		82,7
2010	53,5	79,7	67,9	90,8	71,4	91,8	84,5		80,7
2012	42,2	83,2	65,5	95,6	73,2	96,9	87,2		83,6
2014	40,2	68,7	64,9	91,3	69,9	92,0	80,4		78,9
2016	32,0	62,8	69,5	86,4	75,3	88,1	79,4	36,0	79,3
2018	33,4	55,3	58,2	78,2	65,5	80,6	68,5	32,3	61,6
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto al estudio 2016 y pasa de 16,9% a 12,9% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 0,4 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto a 2016, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior, pasando de 1,6% en 2016 a 3,0% en el estudio actual.

TABLA 301
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Los Lagos, 2002-2018.

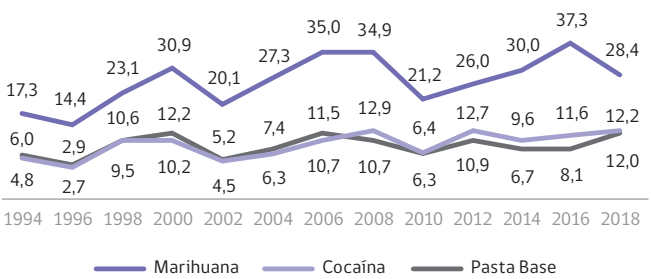
Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	9,6	0,8	0,4
2004	8,1	0,8	1,0
2006	12,2	1,6	1,4
2008	10,4	2,1	0,7
2010	4,4	1,1	0,4
2012	11,8	2,1	1,3
2014	19,9	3,7	1,4
2016	16,9	4,0	1,6
2018	12,9	3,6	3,0

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana una variación significativa a la baja y llega a 28,4% en 2018, con una diferencia de 8,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 11,6% en 2016 a 12,2% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 3,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 99
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Los Lagos, 1994-2018.

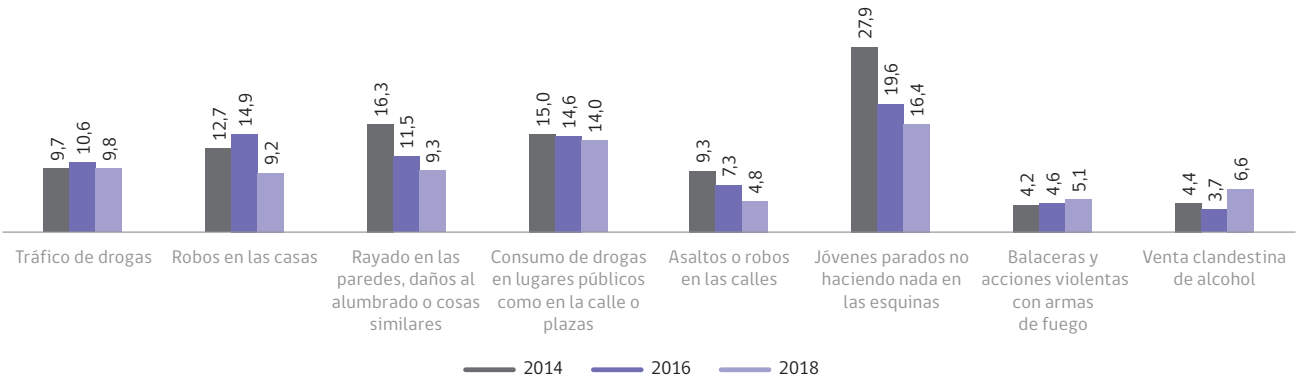
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 10,6% en 2016 a 9,8% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 2,9 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observa una variación estadísticamente significativa en “robos en las casas”.

GRÁFICO 100
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Los Lagos, 2014-2018.



Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Aysén la muestra efectiva fue de 770 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 348 son hombres y 422 mujeres, 305 tienen entre 12 y 34 años y 465 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 66.986 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

Las comunas incluidas en esta versión del estudio fueron Coyhaique y Puerto Aysén.

TABLA 302
Distribución de la muestra según sexo y edad.
Región de Aysén.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	45,2	54,8	39,6	60,4	100
Muestra (N)	348	422	305	465	770
Población	34.856	32.129	29.820	37.165	66.986

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

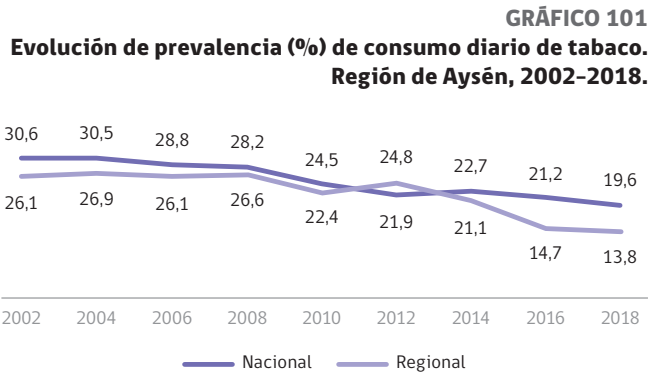
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una diferencia de 7,0 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,8 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía respecto al estudio anterior, pasando de 27,2% a 24,3%.

TABLA 303
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Aysén, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	50,4	34,1	29,8	
1996	69,6	47,0	41,4	
1998	73,0	44,2	39,1	
2000	71,7	48,3	43,2	
2002	70,4	47,9	41,5	26,1
2004	73,1	46,4	40,5	26,9
2006	67,1	46,5	40,0	26,1
2008	65,8	48,7	43,6	26,6
2010	55,7	37,8	33,0	22,4
2012	64,3	40,4	34,6	24,8
2014	67,0	40,6	35,5	21,1
2016	47,7	31,3	27,2	14,7
2018	54,7	29,5	24,3	13,8

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 14,7% en 2016 a 13,8% en 2018. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,3 puntos porcentuales y en mujeres varía de 14,7% en 2016 a 14,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 11,6% en 2016 a 7,6% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 0,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 304
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Aysén, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	26,1	27,5	24,6	24,3	28,3
2004	26,9	30,3	23,2	28,2	25,4
2006	26,1	31,1	20,6	27,6	24,4
2008	26,6	29,7	23,3	22,8	30,8
2010	22,4	24,4	20,3	17,3	27,9
2012	24,8	29,0	20,4	21,0	28,6
2014	21,1	22,6	19,5	19,7	22,2
2016	14,7	14,7	14,7	11,6	18,2
2018	13,8	13,4	14,2	7,6	18,8

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

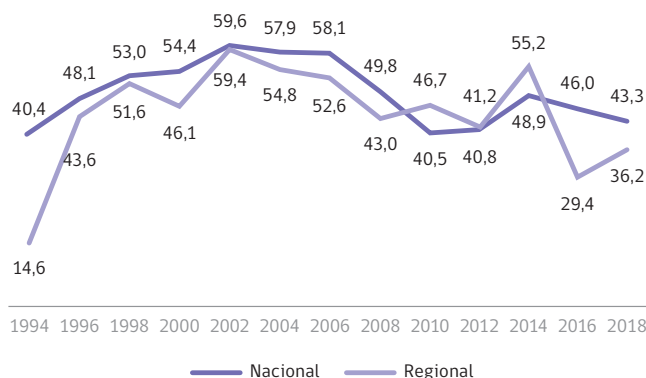
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol sube significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 16,6 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” aumenta significativamente, con una diferencia de 10,8 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 40,1% a 50,9%.

TABLA 305
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Aysén, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	42,4	24,8	14,6
1996	79,5	66,1	43,6
1998	87,1	70,7	51,6
2000	85,7	74,1	46,1
2002	85,4	73,7	59,4
2004	86,0	72,6	54,8
2006	78,8	67,4	52,6
2008	77,1	63,7	43,0
2010	74,4	62,3	46,7
2012	78,7	59,8	41,2
2014	83,2	70,1	55,2
2016	54,6	40,1	29,4
2018	71,2	50,9	36,2

La prevalencia de “último mes” de alcohol muestra una variación estadísticamente significativa: pasando de 29,4% en el estudio 2016 a 36,2% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 102
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Aysén, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 6,6 puntos porcentuales y en mujeres varía de 26,5% en 2016 a 33,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 32,4% en 2016 a 33,8% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 12,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 5,3 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada tampoco es significativa en 2018.

TABLA 306
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Aysén, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	14,6	14,6	14,6	8,0	24,6
1996	43,6	53,9	32,3	41,6	46,3
1998	51,6	60,4	42,2	49,6	54,2
2000	46,1	54,1	37,5	42,5	50,6
2002	59,4	67,0	51,0	52,4	67,8
2004	54,8	64,6	44,0	48,7	61,8
2006	52,6	62,1	42,0	46,5	59,3
2008	43,0	54,1	30,8	41,9	44,2
2010	46,7	53,0	40,2	44,7	48,9
2012	41,2	51,1	30,8	44,4	38,1
2014	55,2	62,5	47,4	52,9	57,0
2016	29,4	32,2	26,5	32,4	26,1
2018	36,2	38,8	33,5	33,8	38,1

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 10,4% en 2016 a 9,4% en 2018. La diferencia observada de 7,3 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, no se observan variaciones por sexo ni por tramo de edad.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 4,2% en 2016 a 4,8% en 2018. La desagregación por sexo y edad respecto al estudio anterior muestra que no se observan cambios.

TABLA 307
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Aysén, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	9,0	12,7	3,6	11,2	6,9
2010	4,5	7,9	-	7,1	2,2
2012	10,8	19,5	0,6	16,9	4,8
2014	8,8	12,9	3,6	12,0	6,3
2016	10,4	16,8	2,7	15,5	4,2
2018	9,4	12,6	5,3	14,8	5,4
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	5,8	9,2	2,0	6,9	4,5
2010	2,8	5,5	-	4,0	1,5
2012	6,5	12,3	0,4	10,1	2,9
2014	6,1	9,8	2,3	8,2	4,5
2016	4,2	7,1	1,0	6,4	1,6
2018	4,8	6,8	2,6	7,2	2,8

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, no se observan variaciones por sexo y por edad. A su vez, la diferencia observada por sexo es estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad no es significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 18,9% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en un aumento significativo respecto a 2016. Respecto al total de población, en 2018, el análisis de brechas muestra que por sexo y edad se observan diferencias significativas.

TABLA 308
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Aysén, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	61,5	62,8	59,2	65,4	57,1
2014	70,1	73,9	65,0	68,4	71,4
2016	46,1	49,8	41,3	44,1	48,7
2018	52,2	59,3	43,3	43,6	58,4
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	25,3	32,1	18,2	29,0	21,7
2014	38,7	46,2	30,8	36,2	40,7
2016	13,5	16,1	10,9	14,3	12,7
2018	18,9	23,0	14,5	14,7	22,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

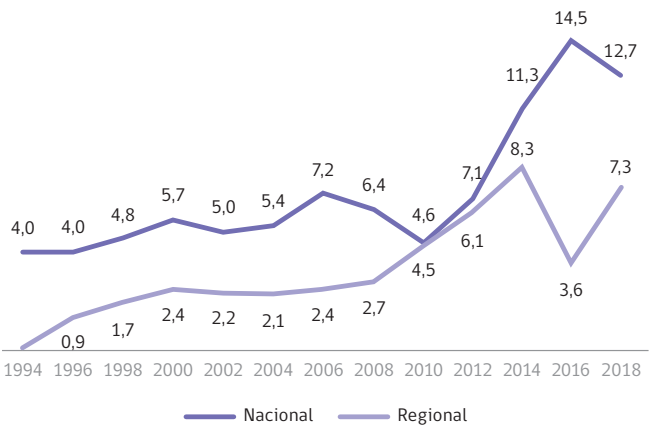
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana sube significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 8,3 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,9 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 2,0% a 3,9%.

TABLA 309
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de Aysén, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	4,6	-	-
1996	5,6	0,9	0,2
1998	7,8	1,7	-
2000	7,6	2,4	1,2
2002	10,5	2,2	0,8
2004	10,0	2,1	0,7
2006	12,2	2,4	0,9
2008	9,9	2,7	1,0
2010	10,9	4,5	2,5
2012	15,3	6,1	3,2
2014	21,0	8,3	4,9
2016	15,3	3,6	2,0
2018	23,6	7,3	3,9

La prevalencia de “último año” de marihuana muestra una variación estadísticamente significativa: pasa de 3,6% en 2016 a 7,3% en 2018. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 103
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Aysén, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,3 puntos porcentuales y en mujeres varía de 3,2% en 2016 a 7,2% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa al alza en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 6,1% en 2016 a 11,7% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 2,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 0,1 puntos porcentuales entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 310
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Aysén, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	-	-	-	-	-
1996	0,9	1,5	0,2	1,3	0,2
1998	1,7	2,3	1,1	2,6	0,4
2000	2,4	3,7	1,1	2,6	2,3
2002	2,2	3,1	1,1	3,5	0,6
2004	2,1	2,8	1,5	3,9	0,2
2006	2,4	3,2	1,6	4,2	0,4
2008	2,7	5,0	0,2	5,2	-
2010	4,5	6,7	2,1	8,3	0,3
2012	6,1	9,2	2,8	12,0	0,3
2014	8,3	8,1	8,5	13,4	4,2
2016	3,6	4,0	3,2	6,1	0,9
2018	7,3	7,3	7,2	11,7	3,7

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

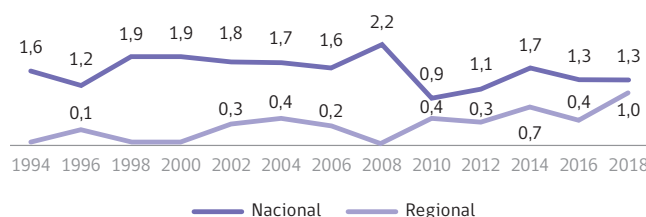
En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total sube significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 2,8 puntos porcentuales.

TABLA 311
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de Aysén, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	0,9	-
1996	0,4	0,1
1998	0,4	-
2000	1,3	-
2002	2,1	0,3
2004	1,8	0,4
2006	2,8	0,2
2008	2,0	-
2010	1,1	0,4
2012	2,5	0,3
2014	1,6	0,7
2016	0,8	0,4
2018	3,6	1,0

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 0,4% en el estudio 2016 a 1,0% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 104
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Aysén. 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 0,2 puntos porcentuales y en mujeres varía de no observar casos prevalentes en 2016 a 1,0% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 0,8% en 2016 a 2,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años no se reportaron casos, de igual manera que en el estudio anterior.

TABLA 312
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total
en el último año, según sexo y edad. Región de Aysén,
1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	-	-	-	-	-
1996	0,1	0,3	-	0,3	-
1998	-	-	-	-	-
2000	-	-	-	-	-
2002	0,3	0,3	0,4	0,6	-
2004	0,4	0,8	-	0,8	-
2006	0,2	0,3	-	0,3	-
2008	-	-	-	-	-
2010	0,4	0,7	-	0,7	-
2012	0,3	0,6	-	0,6	-
2014	0,7	1,0	0,3	0,3	0,9
2016	0,4	0,8	-	0,8	-
2018	1,0	1,0	1,0	2,3	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de bebidas energéticas muestra un aumento estadísticamente significativo respecto al estudio anterior, con una variación de 12,2 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” aumenta significativamente, con una diferencia de 7,4 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de “último mes” muestra una variación significativa al alza, pasando de 6,7% a 14,9%.

TABLA 313
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas. Región de Aysén, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	13,8	9,2	2,4
2008			
2010	14,7	11,1	2,1
2012	30,1	17,5	6,3
2014	36,0	23,7	10,7
2016	30,4	18,3	6,7
2018	42,6	25,7	14,9

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa un aumento estadísticamente significativo en la prevalencia de “último año”: pasa de 2,1% en 2016 a 4,2% en 2018. La prevalencia “alguna vez en la vida” varía significativamente, llegando a 11,5% en el último estudio, y la medida de “último mes” también aumenta significativamente 1,7 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 314
Evolución de prevalencias de consumo de bebidas
energéticas combinadas con alcohol. Región de Aysén,
2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	8,3	5,0	1,9
2014	10,7	6,7	1,9
2016	5,6	2,1	0,7
2018	11,5	4,2	2,4

La desagregación del uso “en el último año” por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,4 puntos porcentuales y en mujeres varía de 0,9% en 2016 a 2,8% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 3,1% en 2016 a 5,6% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 2,2 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 315
Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Aysén, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	5,0	7,0	2,9	9,3	0,6
2014	6,7	7,5	5,9	9,3	4,6
2016	2,1	3,2	0,9	3,1	0,9
2018	4,2	5,6	2,8	5,6	3,1

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales muestra estabilidad en el caso de tabaco, que pasa de 8,3% en 2016 a un 6,7% en 2018; en alcohol se registra estabilidad respecto al estudio anterior con una brecha de 5,8 puntos porcentuales y para marihuana llega a 2,7%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 1,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 316
Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Aysén, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último Año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	22,4	20,2	-
1996	5,8	19,2	0,4
1998	6,8	13,4	0,7
2000	9,0	32,8	0,4
2002	3,8	27,9	0,7
2004	2,6	10,5	0,8
2006	9,9	22,0	0,7
2008	21,1	38,2	1,7
2010	6,1	22,6	1,6
2012	14,0	24,2	0,4
2014	8,3	27,8	2,0
2016	8,3	11,7	1,3
2018	6,7	17,5	2,7

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, con un 84,0% en 2018, y se ubica bajo el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 51,3% en 2018, con una diferencia de 20,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que ubica a la región encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) se mantiene estable, pasando de 43,6% en 2016 a 46,1% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 70,9% en 2018, con una diferencia de 5,9 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (se ha mantenido estable respecto a 2016), lo que la ubica encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto a 2016 en la región: de 71,1% en 2016 a 71,3% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 73,4% en 2016 a 78,2% en 2018, ubicándose bajo el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 317
Evolución de percepción de riesgo. Región de Aysén, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							79,2		84,3
2002							79,3		81,2
2004							77,3		76,9
2006	58,4	93,9	66,7	95,5	70,0	95,2	74,0		78,4
2008	65,0	89,6	77,3	93,9	80,9	93,6	77,8		81,4
2010	59,6	90,1	77,4	95,5	81,2	98,4	86,8		78,9
2012	45,8	81,0	73,5	93,5	78,6	94,7	87,2		77,0
2014	49,3	84,4	71,8	93,7	78,5	92,1	84,9		86,3
2016	43,6	76,8	71,1	84,9	73,4	84,9	84,0	30,4	78,9
2018	46,1	70,9	71,3	88,1	78,2	89,1	84,0	51,3	78,5
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable respecto a 2016: de 9,1% a 12,7% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 0,8 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio anterior, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior, pasando de 0,4% en 2016 a 0,2% en el estudio actual.

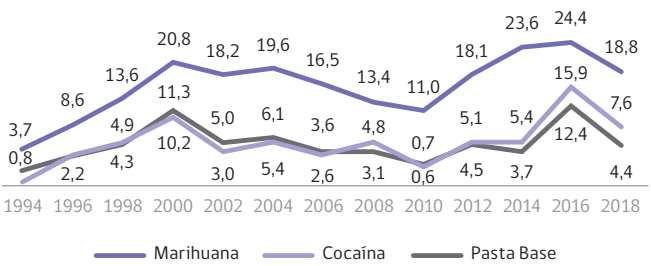
TABLA 318
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Aysén, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	5,8	0,6	0,1
2004	7,2	0,9	0,4
2006	6,7	1,6	1,0
2008	5,4	1,6	0,4
2010	6,5	0,5	-
2012	10,3	0,3	0,3
2014	10,7	2,7	0,6
2016	9,1	1,8	0,4
2018	12,7	2,6	0,2

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana estabilidad y llega a 18,8%, con una diferencia de 5,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 15,9% en 2016 a 7,6% en 2018, lo que representa un descenso estadísticamente significativo respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 8,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

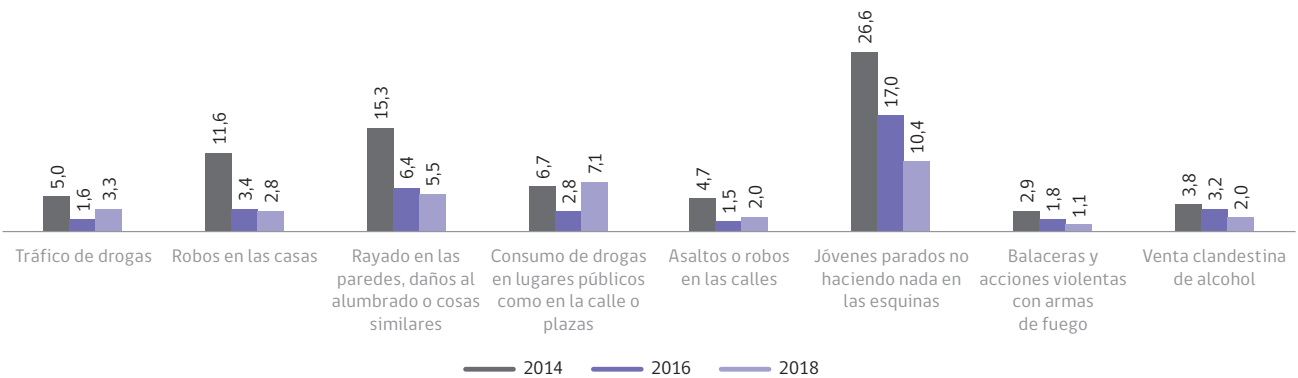
GRÁFICO 105
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Aysén, 1994-2018.
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 1,6% en 2016 a 3,3% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 1,2 puntos porcentuales respecto a 2016. Respecto a las otras categorías descritas, se observa una variación estadísticamente significativa en “consumo de drogas en lugares públicos como en la calle o plazas” respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 106
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Aysén, 2014-2018.



Región de Magallanes y La Antártica Chilena

MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Magallanes la muestra efectiva fue de 791 entrevistados entre 12 y 64 años, de los cuales 333 son hombres y 458 mujeres, 258 tienen entre 12 y 34 años y 533 tienen entre 35 y 64 años. La población representada es de 90.814 personas. Los resultados de este estudio son representativos de la región, no de sus comunas.

La comuna incluida en esta versión del estudio fue Punta Arenas.

TABLA 319
Distribución de la muestra según sexo y edad. Región de Magallanes.

	Sexo		Tramos de edad		Total
	Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64	
Porcentaje	42,1	57,9	32,6	67,4	100
Muestra (N)	333	458	258	533	791
Población	47.026	43.787	36.861	53.953	90.814

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE TABACO

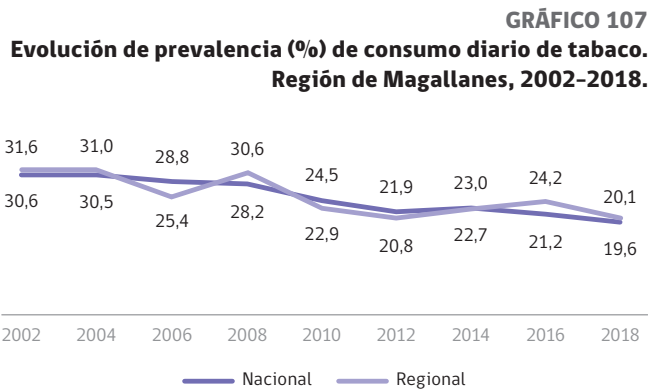
Respecto al estudio anterior, a nivel nacional se observan descensos estadísticamente significativos en tres medidas de consumo de tabaco ("alguna vez en la vida", "último año" y "último mes"), y una estabilización en el uso diario de esta droga en 19,6%.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de cigarrillos no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 3,6 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 1,1 puntos porcentuales respecto a 2016, y el uso de "último mes" no varía respecto al estudio anterior, pasando de 33,6% a 33,7%.

TABLA 320
Evolución de prevalencias de consumo de tabaco. Región de Magallanes, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de tabaco (%)				
Serie	Vida	Último año	Último mes	Diario
1994	73,4	51,9	41,6	
1996	62,1	45,3	40,5	
1998	59,9	43,3	38,5	
2000	75,6	50,5	43,2	
2002	71,2	48,5	44,0	31,1
2004	68,7	48,2	42,1	31,0
2006	57,9	42,3	37,3	25,4
2008	66,9	46,9	41,7	30,6
2010	49,8	37,8	32,6	22,9
2012	67,6	40,7	36,0	20,8
2014	72,6	48,5	39,8	23,0
2016	61,2	37,1	33,6	24,2
2018	57,6	38,2	33,7	20,1

La prevalencia diaria de cigarrillos (20 o más días en el último mes) se ha mantenido estable respecto al estudio anterior, pasando de 24,2% en el estudio 2016 a 20,1% en el actual. Este resultado ubica a la región sobre el promedio nacional (19,6%) respecto al uso de esta sustancia.



La desagregación del uso de tabaco por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto a 2016; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,4 puntos porcentuales y en mujeres varía de 21,4% en 2016 a 16,5% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia una variación significativa a la baja en el tramo de 12 a 34 años y estabilidad en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 22,1% en 2016 a 12,4% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 0,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 7,0 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 321
Evolución de prevalencia (%) de consumo diario de tabaco, según sexo y edad. Región de Magallanes, 2002-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2002	31,1	35,4	26,5	35,9	26,2
2004	31,0	34,8	26,8	29,7	32,3
2006	25,4	27,9	22,7	23,5	27,2
2008	30,6	33,4	27,5	30,7	30,4
2010	22,9	27,6	17,9	17,6	26,6
2012	20,8	19,1	22,6	19,5	22,0
2014	23,0	24,0	21,9	20,0	25,6
2016	24,2	26,9	21,4	22,1	25,8
2018	20,1	23,5	16,5	12,4	25,4

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE ALCOHOL

A nivel nacional, el uso de bebidas alcohólicas muestra descensos estadísticamente significativos respecto al estudio anterior en las tres medidas de consumo que emplea SENDA para caracterizar el consumo de esta droga en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior, con una diferencia de 1,8 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de “último año” desciende significativamente, con una variación de 7,6 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 56,0% a 48,4%.

TABLA 322
Evolución de prevalencias de consumo de alcohol. Región de Magallanes, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	76,0	66,6	43,6
1996	73,3	59,5	34,9
1998	72,2	62,6	42,1
2000	87,8	72,4	48,7
2002	84,4	69,9	48,5
2004	78,2	68,0	50,1
2006	74,5	62,8	44,3
2008	81,0	66,6	46,5
2010	59,3	46,9	29,0
2012	81,0	67,9	50,6
2014	79,5	62,0	44,4
2016	68,9	56,0	28,7
2018	67,1	48,4	32,6

La prevalencia de “último mes” de alcohol no varía significativamente respecto al estudio anterior: pasa de 28,7% en el estudio 2016 a 32,6% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (43,3%) respecto al uso de esta sustancia en el país.

GRÁFICO 108
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes. Región de Magallanes, 1994-2018.



La desagregación del uso de alcohol por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 3,6 puntos porcentuales y en mujeres varía de 21,7% en 2016 a 25,4% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecia estabilidad en el tramo de 12 a 34 años y un aumento estadísticamente significativo en el tramo de 35 a 64 años. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 31,8% en 2016 a 28,9% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 8,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 13,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada no es significativa en 2018.

TABLA 323
Evolución de prevalencia (%) de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y edad. Región de Magallanes, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	43,6	60,4	25,4	38,5	49,7
1996	34,9	43,9	25,2	31,5	38,8
1998	42,1	51,3	32,1	37,7	46,9
2000	48,7	55,9	41,0	44,0	53,7
2002	48,5	58,3	37,8	43,9	53,3
2004	50,1	57,8	41,8	44,9	55,5
2006	44,3	54,3	33,5	40,4	48,1
2008	46,5	54,8	37,7	47,6	45,4
2010	29,0	36,8	20,8	26,2	31,0
2012	50,6	55,8	45,1	45,7	55,0
2014	44,4	50,0	38,7	36,0	51,7
2016	28,7	35,6	21,7	31,8	26,3
2018	32,6	39,2	25,4	28,9	35,1

Consumo de riesgo de alcohol y embriaguez

La prevalencia de uso de riesgo de alcohol en la región (8 o más puntos en la escala AUDIT) entre quienes declaran haber consumido alcohol al menos una vez en el último año, no mostró una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 5,6% en 2016 a 6,9% en 2018. La diferencia observada de 7,8 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa, mientras que en ambos tramos de edad la brecha observada no es significativa en 2018. Respecto al estudio anterior, por sexo no se observan cambios, mientras que por edad se observa estabilidad en 12 a 34 años y se aprecia una variación significativa en el tramo de 35 a 64 años.

Al observar este mismo indicador respecto al total de la población, se aprecia una estabilización de 3,2% en 2016 a 3,3% en 2018. En la desagregación por sexo respecto a 2016 no se observan cambios; por otro lado, por tramos de edad no se aprecian variaciones.

TABLA 324
Evolución de prevalencia de consumo de riesgo de alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Magallanes, 2008-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último año (%)					
2008	8,2	10,8	4,9	11,2	5,2
2010	4,3	7,2	0,3	6,6	2,9
2012	4,8	9,0	-	5,2	4,6
2014	9,6	14,6	2,6	14,7	5,1
2016	5,6	8,9	0,9	9,7	2,7
2018	6,9	10,1	2,3	7,0	6,8
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2008	5,5	7,8	3,0	7,5	3,4
2010	2,0	3,8	0,1	2,9	1,4
2012	3,3	6,4	-	3,2	3,3
2014	6,0	10,3	1,4	9,2	3,1
2016	3,2	5,8	0,4	5,3	1,5
2018	3,3	5,5	0,9	3,1	3,4

Otro indicador utilizado para evaluar el riesgo y la severidad del uso de alcohol es la ocurrencia de episodios de embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días en hombres y 4 o más en el caso de mujeres) entre quienes han usado alcohol en el último mes. Los resultados en 2018 muestran una estabilización respecto al estudio anterior. Respecto a 2016, por sexo y tramos de edad no se observan variaciones. A su vez, la diferencia observada por sexo es estadísticamente significativa, mientras que en tramos de edad no es significativa en el estudio actual.

Ahora bien, este indicador respecto al total de la población significa que un 17,8% de la población total de la región entre 12 y 64 años tuvo a lo menos un episodio de embriaguez durante los últimos 30 días, lo que se traduce en una estabilización respecto a 2016. Respecto al total de la población, en 2018 se observa por sexo una brecha significativa, mientras que por edad no se aprecia.

TABLA 325
Evolución de prevalencia de embriaguez en el último mes, según sexo y edad. Región de Magallanes, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
Prevalencia respecto a los prevalentes de último mes (%)					
2012	40,2	55,2	20,6	52,5	31,0
2014	40,8	48,5	30,4	65,2	26,2
2016	55,3	61,2	45,4	61,5	49,5
2018	54,8	64,6	38,4	63,3	49,9
Prevalencia respecto al total de la población (%)					
2012	20,3	30,8	9,3	24,0	17,1
2014	18,1	24,3	11,8	23,5	13,6
2016	15,9	21,8	9,8	19,6	13,0
2018	17,8	25,4	9,8	18,3	17,5

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE MARIHUANA

A nivel nacional el uso de marihuana muestra una relativa estabilización respecto al estudio pasado, dando cuenta de una variación estadísticamente significativa a la baja en la prevalencia de “último año”.

En la región se observa que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de marihuana cae significativamente respecto al estudio anterior, con una variación de 6,2 puntos porcentuales. El uso de “último mes” de marihuana no presenta variaciones estadísticamente significativas, con una diferencia de 0,3 puntos porcentuales respecto a 2016, pasando de 4,3% a 4,0%.

TABLA 326
Evolución de prevalencias de consumo de marihuana. Región de Magallanes, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de marihuana (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
1994	3,7	1,7	-
1996	5,2	0,5	0,1
1998	5,8	1,2	0,1
2000	12,7	2,7	1,8
2002	11,7	1,9	0,3
2004	13,5	3,5	1,7
2006	12,9	4,4	1,5
2008	18,5	6,4	1,9
2010	7,9	2,5	0,6
2012	16,3	6,0	2,8
2014	30,0	14,5	5,7
2016	27,4	8,2	4,3
2018	21,2	7,5	4,0

La prevalencia de “último año” de marihuana no varía significativamente respecto al estudio anterior: pasa de 8,2% en el estudio 2016 a 7,5% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (12,7%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 109
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año. Región de Magallanes, 1994-2018.



La desagregación del uso de marihuana por sexo respecto a 2016 muestra estabilidad en hombres y una variación significativa a la baja en mujeres; por una parte, en hombres se observa una variación de 2,1 puntos porcentuales y en mujeres varía de 7,1% en 2016 a 3,3% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 14,6% en 2016 a 12,2% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años varía 1,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia de 8,1 puntos porcentuales entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 327
Evolución de prevalencia (%) de consumo de marihuana en el último año, según sexo y edad. Región de Magallanes, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	1,7	3,2	-	3,0	-
1996	0,5	0,7	0,2	0,7	0,3
1998	1,2	1,8	0,6	2,1	0,3
2000	2,7	3,3	2,0	5,2	-
2002	1,9	2,5	1,2	3,4	0,3
2004	3,5	5,4	1,4	6,8	0,1
2006	4,4	5,1	3,6	7,2	1,5
2008	6,4	9,4	3,3	12,8	0,1
2010	2,5	3,5	1,5	6,0	-
2012	6,0	7,2	4,8	12,8	-
2014	14,5	20,6	8,1	29,3	1,6
2016	8,2	9,3	7,1	14,6	3,2
2018	7,5	11,4	3,3	12,2	4,3

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

En el país el uso de cocaína total (cocaína y/o pasta base) muestra una estabilización respecto al estudio pasado y da cuenta que tanto la prevalencia “alguna vez en la vida” como la de “último año” no muestran cambios estadísticamente significativos.

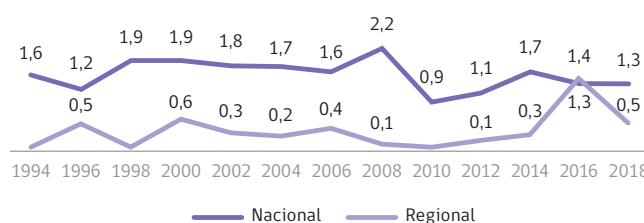
En la región se observa que la prevalencia de uso “alguna vez en la vida” de cocaína total no varía respecto al estudio anterior, con una variación de 0,3 puntos porcentuales.

TABLA 328
Evolución de prevalencias de consumo de cocaína total. Región de Magallanes, 1994-2018.

Prevalencias de consumo de cocaína total (%)		
Serie	Vida	Último año
1994	-	-
1996	1,2	0,5
1998	1,1	-
2000	2,0	0,6
2002	1,6	0,3
2004	2,0	0,2
2006	1,7	0,4
2008	2,4	0,1
2010	2,6	-
2012	1,9	0,1
2014	4,4	0,3
2016	2,4	1,4
2018	2,1	0,5

La prevalencia de “último año” de cocaína total no varía significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 1,4% en el estudio 2016 a 0,5% en el actual. Este resultado ubica a la región bajo el promedio nacional (1,3%) respecto al uso de esta sustancia.

GRÁFICO 110
Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año. Región de Magallanes. 1994-2018.



La desagregación del uso de esta droga por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 1,4 puntos porcentuales y en mujeres varía de 0,3% en 2016 a no observar casos prevalentes en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones estadísticamente significativas respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 3,1% en 2016 a 1,3% en 2018, mientras que en el tramo de 35 a 64 años continúa sin reportar casos prevalentes.

TABLA 329

Evolución de prevalencia (%) de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y edad. Región de Magallanes, 1994-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
1994	-	-	-	-	-
1996	0,5	1,0	-	0,9	-
1998	-	-	-	-	-
2000	0,6	0,2	1,0	1,2	-
2002	0,3	-	0,6	0,5	-
2004	0,2	0,3	0,1	0,4	-
2006	0,4	0,6	0,3	0,5	0,4
2008	0,1	-	0,1	-	0,1
2010	-	-	-	-	-
2012	0,1	0,2	-	0,3	-
2014	0,3	0,6	-	-	0,6
2016	1,4	2,4	0,3	3,1	-
2018	0,5	1,0	-	1,3	-

MAGNITUD Y TENDENCIAS DEL CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

El uso de bebidas energéticas en Chile ha mostrado sucesivos aumentos desde la primera medición en 2006; no obstante, los resultados del presente estudio muestran una estabilización en las declaraciones de uso de este tipo de sustancia en el país.

En la región se aprecia que la prevalencia de uso "alguna vez en la vida" de bebidas energéticas muestra un aumento estadísticamente significativo respecto a 2016, con una variación de 14,7 puntos porcentuales. Por su parte, el consumo de "último año" aumenta significativamente, con una diferencia de 6,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior, y el uso de "último mes" no varía significativamente, pasando de 8,3% a 11,4%.

TABLA 330

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas. Región de Magallanes, 2006-2018.

Prevalencias de consumo de bebidas energéticas (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2006	19,4	13,0	3,5
2008			
2010	12,3	9,5	2,5
2012	37,2	23,1	10,2
2014	44,6	29,4	15,3
2016	28,6	19,2	8,3
2018	43,3	25,5	11,4

Respecto al uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, en el presente estudio se observa sin variaciones en la prevalencia de "último año": de 6,5% en 2016 a 3,7% en 2018. La prevalencia "alguna vez en la vida" no varía significativamente llegando a 9,2% en el último estudio y la medida de "último mes" no presenta cambios, variando 0,5 puntos porcentuales respecto a 2016.

TABLA 331

Evolución de prevalencias de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol. Región de Magallanes, 2012-2018.

Prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol (%)			
Serie	Vida	Último año	Último mes
2012	9,5	6,2	2,7
2014	15,3	12,9	7,8
2016	9,7	6,5	2,1
2018	9,2	3,7	1,6

La desagregación del uso "en el último año" por sexo muestra estabilidad en ambos sexos respecto al estudio anterior; por una parte, en hombres se observa una variación de 4,7 puntos porcentuales y en mujeres varía de 2,9% en 2016 a 2,1% en 2018. Al analizar los resultados por edad, se aprecian sin variaciones respecto a 2016. Así, en el tramo de 12 a 34 años, la prevalencia pasa de 11,5% en 2016 a 6,2% en 2018, y en el tramo de 35 a 64 años se observa una diferencia de 0,4 puntos porcentuales.

Respecto a las brechas observadas por sexo, en el estudio actual la diferencia entre hombres y mujeres no es estadísticamente significativa. A su vez, en ambos tramos de edad la diferencia observada es significativa en 2018.

TABLA 332

Evolución de prevalencia (%) de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo y edad. Región de Magallanes, 2012-2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad	
		Hombre	Mujer	12 a 34	35 a 64
2012	6,2	9,2	3,1	11,7	1,3
2014	12,9	19,8	5,6	25,0	2,4
2016	6,5	9,9	2,9	11,5	2,5
2018	3,7	5,2	2,1	6,2	2,1

INCIDENCIA DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de “último año”, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una droga durante los últimos 12 meses respecto a la población que no ha declarado consumo “alguna vez en la vida”. El análisis de la tasa de incidencia de “último año” para las drogas principales muestra un aumento estadísticamente significativo en el caso de tabaco, que pasa de 11,2% en 2016 a un 19,7% en 2018; en alcohol se registra estabilidad respecto al estudio anterior con una brecha de 4,3 puntos porcentuales y para marihuana llega a 3,9%, tras no mostrar cambios significativos, con una diferencia de 0,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

TABLA 333

Evolución de tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Región de Magallanes, 1994-2018.

Incidencias de consumo en el último año (%)			
Serie	Tabaco	Alcohol	Marihuana
1994	26,2	46,4	1,7
1996	1,9	6,9	0,2
1998	3,3	6,5	0,8
2000	5,3	15,9	1,0
2002	3,6	6,7	0,5
2004	2,7	5,6	0,7
2006	4,9	15,2	0,3
2008	5,4	14,3	1,9
2010	9,6	10,3	0,6
2012	3,5	15,9	1,5
2014	10,0	25,4	7,0
2016	11,2	18,5	3,3
2018	19,7	22,8	3,9

PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo de consumir cinco o más tragos de alcohol diariamente se mantiene estable en la región, pasando de 81,1% en 2016 a 86,8% en 2018, y se ubica sobre el promedio nacional de 85,9%. La percepción de riesgo de consumir tres o más tragos en una ocasión es de 44,0% en 2018, con una diferencia de 23,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que ubica a la región encima de la media nacional (41,0%).

La percepción de riesgo del uso experimental de marihuana (consumir 1 o 2 veces) aumenta significativamente, pasando de 26,2% en 2016 a 39,5% en 2018, y ubica a la región sobre el promedio nacional de 35,3%. La percepción de riesgo de uso frecuente es de 66,8% en 2018, con una diferencia de 10,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (aumento estadísticamente significativo respecto a 2016), lo que la ubica encima de la media nacional (65,8%).

La percepción de riesgo frente al uso experimental de cocaína (probar 1 o 2 veces) se ha mantenido estable respecto a 2016 en la región: de 72,3% en 2016 a 69,8% en 2018, quedando por debajo del promedio nacional de 73,3%. Por su parte, la percepción de riesgo frente al uso experimental de pasta base no ha mostrado cambios respecto a 2016, pasa de un 81,1% en 2016 a 76,9% en 2018, ubicándose bajo el promedio nacional de 83,1%.

TABLA 334

Evolución de percepción de riesgo. Región de Magallanes, 2000-2018.

Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo (%)

Serie	Marihuana		Cocaína		Pasta base		Alcohol		Tabaco
	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Uso experimental	Uso frecuente	Cinco tragos o más	Tres tragos o más	
2000							83,4		76,7
2002							80,7		78,1
2004							74,0		67,8
2006	58,2	92,2	69,1	97,2	73,4	96,7	83,2		76,5
2008	57,9	87,5	74,5	97,8	82,6	97,4	87,0		80,7
2010	44,9	76,5	64,2	86,1	68,1	84,9	79,1		81,3
2012	57,2	84,0	83,9	97,6	86,2	94,4	92,2		84,8
2014	34,9	57,7	71,6	93,4	80,7	94,2	91,8		88,5
2016	26,2	56,6	72,3	92,7	81,1	93,3	81,1	20,2	88,5
2018	39,5	66,8	69,8	88,4	76,9	89,6	86,8	44,0	79,9
2018 nacional	35,3	65,8	73,3	93,3	83,1	94,2	85,9	41,0	79,4

OFERTA Y DISPONIBILIDAD

La proporción de individuos que declara haber recibido algún ofrecimiento de marihuana en el último año se mantiene estable: de 13,1% en 2016 a 11,3% en 2018. A su vez, para cocaína se observa una diferencia de 1,2 puntos porcentuales, lo que se traduce en estabilidad respecto al estudio pasado, y para pasta base no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior, pasando de 1,1% en 2016 a 0,1% en el estudio actual.

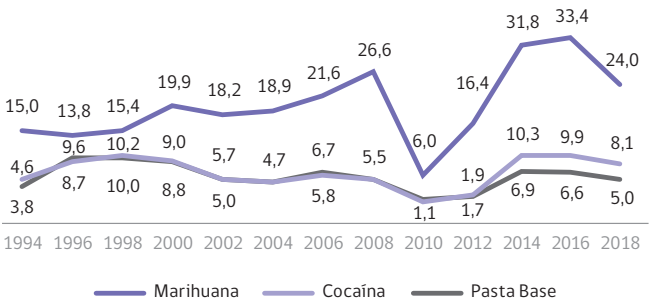
TABLA 335
Exposición a ofertas de drogas en el último año. Región de Magallanes, 2002-2018.

Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga en el último año

Oferta en el último año (%)			
Serie	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	7,2	1,1	1,5
2004	9,8	0,7	0,4
2006	8,2	1,0	0,8
2008	11,8	1,5	0,7
2010	4,0	0,7	0,2
2012	14,3	1,2	1,1
2014	13,4	2,5	2,2
2016	13,1	3,5	1,1
2018	11,3	2,3	0,1

Por otra parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir droga (facilidad de acceso) muestra para marihuana una variación significativa a la baja y llega a 24,0%, con una diferencia de 9,4 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. En el caso de cocaína, esta pasa de 9,9% en 2016 a 8,1% en 2018, manteniéndose sin cambios respecto a 2016, y para pasta base se mantiene estable con una variación de 1,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

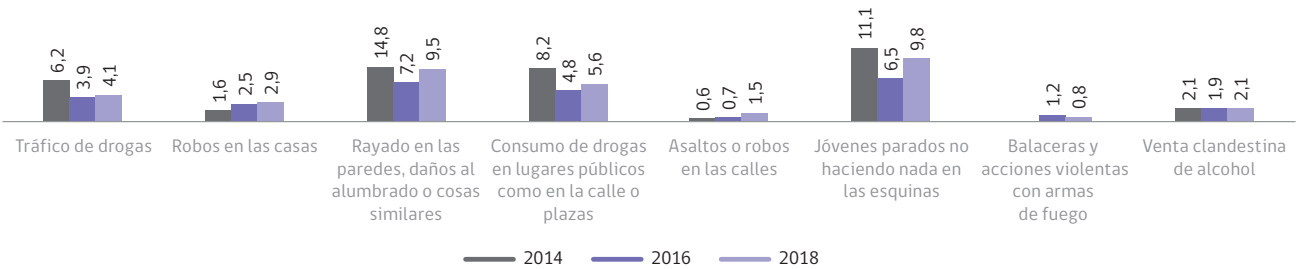
GRÁFICO 111
Evolución de facilidad de acceso a marihuana, cocaína y pasta base. Región de Magallanes, 1994-2018.
Proporción de individuos que declaran que les sería fácil conseguir droga (%)



PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

El instrumento de este estudio pesquisa distintos problemas asociados a los barrios de residencia de los encuestados. La percepción de “tráfico de drogas” en la región muestra estabilidad, pasando de 3,9% en 2016 a 4,1% en el estudio actual. Por su parte, la “venta clandestina de alcohol” no muestra variaciones significativas, con una diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto a 2016. No se observan variaciones significativas en ninguna de las otras categorías descritas.

GRÁFICO 112
Evolución de percepción (%) de problemas en el barrio de residencia. Región de Magallanes, 2014-2018.





ANEXO I

Cuadros

Estadísticos con

Información Nacional

Complementaria

Serie SENDA 1994-2018

Anexo I

Cuadros estadísticos con información nacional complementaria serie SENDA 1994-2018

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

ALCOHOL VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	73,6	80,4	67,4	51,9	78,8	82,2	77,8	74,5	71,9	73,0	77,5
	(72,1 - 75,2)	(78,3 - 82,6)	(65,2 - 69,6)	(47,6 - 56,1)	(75,4 - 82,1)	(79,6 - 84,7)	(73,9 - 81,7)	(71,3 - 77,6)	(69,6 - 74,3)	(69,8 - 76,3)	(74,9 - 80,1)
1996	84,8	89,3	80,6	65,2	89,3	90,2	90,7	85,3			
	(83,6 - 86,1)	(87,7 - 90,9)	(78,7 - 82,5)	(61,1 - 69,2)	(87,2 - 91,5)	(87,8 - 92,6)	(88,8 - 92,6)	(82,4 - 88,2)			
1998	84,9	90,4	79,8	63,2	90,1	89,7	89,6	88,3	83,6	84,9	85,7
	(84,4 - 85,4)	(89,7 - 91,0)	(78,9 - 80,6)	(61,4 - 65,0)	(89,1 - 91,2)	(88,7 - 90,7)	(88,7 - 90,6)	(87,4 - 89,2)	(82,6 - 84,6)	(83,8 - 86,1)	(85,0 - 86,4)
2000	84,9	88,7	81,2	63,4	91,1	89,9	90,0	87,4	84,4	83,6	86,9
	(84,4 - 85,3)	(88,1 - 89,3)	(80,5 - 82,0)	(61,8 - 65,0)	(90,2 - 92,0)	(89,0 - 90,9)	(89,1 - 90,8)	(86,5 - 88,2)	(83,7 - 85,1)	(82,7 - 84,5)	(85,9 - 87,9)
2002	86,7	89,8	83,8	65,0	91,7	92,8	91,2	90,0	86,5	86,5	87,3
	(85,9 - 87,5)	(88,9 - 90,7)	(82,5 - 85,0)	(62,2 - 67,7)	(89,9 - 93,5)	(91,6 - 94,0)	(89,9 - 92,6)	(88,8 - 91,1)	(85,4 - 87,6)	(85,1 - 87,9)	(85,8 - 88,8)
2004	86,9	89,4	84,6	63,7	93,5	92,5	90,9	91,0	85,9	86,5	89,3
	(86,2 - 87,7)	(88,5 - 90,3)	(83,4 - 85,8)	(61,1 - 66,4)	(91,8 - 95,3)	(91,2 - 93,9)	(89,5 - 92,3)	(89,9 - 92,0)	(84,7 - 87,0)	(85,1 - 87,8)	(87,9 - 90,7)
2006	85,2	87,5	82,9	58,0	91,9	93,0	89,2	89,8	84,7	85,5	85,3
	(84,2 - 86,2)	(86,2 - 88,8)	(81,4 - 84,5)	(54,2 - 61,9)	(90,2 - 93,6)	(91,7 - 94,4)	(87,0 - 91,5)	(88,3 - 91,2)	(83,5 - 86,0)	(83,7 - 87,4)	(82,9 - 87,7)
2008	81,9	86,2	77,7	54,5	87,2	89,9	85,9	86,8	82,2	81,0	82,9
	(80,8 - 83,0)	(84,6 - 87,8)	(76,1 - 79,3)	(50,6 - 58,5)	(84,3 - 90,2)	(88,3 - 91,5)	(84,0 - 87,8)	(85,2 - 88,5)	(80,3 - 84,1)	(79,3 - 82,8)	(80,6 - 85,2)
2010	70,6	75,5	65,7	37,9	81,2	79,5	76,4	74,7	74,2	67,8	71,6
	(69,1 - 72,1)	(73,4 - 77,5)	(63,9 - 67,6)	(34,3 - 41,6)	(78,6 - 83,7)	(75,9 - 83,2)	(73,6 - 79,2)	(72,2 - 77,1)	(71,7 - 76,6)	(65,4 - 70,2)	(69,2 - 74,1)
2012	69,1	73,3	64,9	41,4	75,7	79,5	75,7	71,6	71,8	66,7	69,7
	(67,5 - 70,6)	(71,4 - 75,3)	(62,8 - 67,0)	(37,7 - 45,1)	(72,4 - 79,1)	(76,5 - 82,5)	(72,5 - 79,0)	(69,1 - 74,0)	(69,1 - 74,4)	(64,2 - 69,1)	(67,1 - 72,3)
2014	79,1	82,0	76,2	47,3	83,9	86,4	84,6	82,3	79,4	79,6	78,5
	(78,0 - 80,3)	(80,5 - 83,6)	(74,6 - 77,9)	(43,5 - 51,0)	(81,1 - 86,6)	(84,1 - 88,7)	(82,5 - 86,7)	(80,6 - 84,0)	(77,1 - 81,7)	(77,8 - 81,4)	(76,5 - 80,5)
2016	79,9	82,9	77,0	47,1	86,2	87,3	86,0	83,4	78,4	78,3	82,1
	(78,7 - 81,1)	(81,4 - 84,5)	(75,1 - 78,8)	(42,6 - 51,6)	(83,9 - 88,5)	(85,2 - 89,4)	(83,8 - 88,2)	(81,8 - 85,1)	(75,8 - 81,0)	(75,9 - 80,6)	(80,5 - 83,7)
2018	77,7*	81,9	73,5*	42,2	83,5	85,8	83,0	80,9*	76,6	78,3	77,7*
	(76,4 - 78,9)	(80,5 - 83,3)	(71,7 - 75,3)	(38,2 - 46,2)	(81,0 - 85,9)	(84,0 - 87,6)	(80,6 - 85,4)	(79,0 - 82,7)	(74,3 - 79,0)	(76,6 - 80,1)	(75,3 - 80,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	60,9	69,0	53,5	43,3	69,7	69,1	63,2	57,7	57,0	61,7	67,9
	(59,2 - 62,7)	(66,5 - 71,5)	(51,2 - 55,9)	(39,1 - 47,6)	(66,1 - 73,4)	(65,6 - 72,5)	(58,8 - 67,5)	(54,2 - 61,2)	(54,4 - 59,7)	(58,3 - 65,1)	(65,0 - 70,8)
1996	71,5	77,9	65,4	56,0	78,0	78,1	76,0	67,5			
	(69,9 - 73,0)	(76,0 - 79,9)	(63,1 - 67,7)	(51,6 - 60,3)	(74,9 - 81,1)	(75,2 - 80,9)	(72,3 - 79,6)	(64,1 - 70,9)			
1998	71,6	79,9	63,7	52,4	79,1	77,2	76,5	70,7	68,1	70,7	74,0
	(70,9 - 72,3)	(79,0 - 80,8)	(62,7 - 64,7)	(50,5 - 54,3)	(77,5 - 80,7)	(75,9 - 78,5)	(75,1 - 77,9)	(69,3 - 72,0)	(66,8 - 69,4)	(69,2 - 72,2)	(73,1 - 75,0)
2000	73,9	79,4	68,7	53,8	81,7	80,2	79,0	73,4	71,7	73,0	78,4
	(73,3 - 74,5)	(78,6 - 80,2)	(67,8 - 69,5)	(52,1 - 55,5)	(80,5 - 83,0)	(79,1 - 81,4)	(77,8 - 80,1)	(72,3 - 74,5)	(70,8 - 72,5)	(71,9 - 74,0)	(77,3 - 79,5)
2002	75,3	79,6	71,2	55,8	83,1	81,8	79,8	75,0	73,5	75,1	78,4
	(74,3 - 76,3)	(78,3 - 80,9)	(69,7 - 72,6)	(52,9 - 58,7)	(80,9 - 85,4)	(79,8 - 83,7)	(77,8 - 81,7)	(73,0 - 76,9)	(72,1 - 75,0)	(73,2 - 77,0)	(76,5 - 80,3)
2004	76,0	80,9	71,2	55,5	83,7	82,2	80,1	77,0	73,8	75,4	80,3
	(75,0 - 76,9)	(79,7 - 82,1)	(69,8 - 72,7)	(52,6 - 58,3)	(81,4 - 86,0)	(80,2 - 84,2)	(78,1 - 82,0)	(75,3 - 78,7)	(72,3 - 75,3)	(73,7 - 77,0)	(78,5 - 82,2)
2006	73,6	78,4	68,8	48,0	80,0	82,4	79,3	75,3	70,2	74,3	77,5
	(72,2 - 74,9)	(76,7 - 80,1)	(66,8 - 70,8)	(44,1 - 51,9)	(76,8 - 83,2)	(79,8 - 85,0)	(76,7 - 81,9)	(73,1 - 77,6)	(68,5 - 72,0)	(71,9 - 76,7)	(74,6 - 80,4)
2008	68,5	75,6	61,6	46,2	77,9	78,1	71,5	68,0	65,7	69,7	70,8
	(67,1 - 69,9)	(73,7 - 77,5)	(59,6 - 63,5)	(42,2 - 50,2)	(74,6 - 81,2)	(75,6 - 80,6)	(68,9 - 74,0)	(65,4 - 70,6)	(63,3 - 68,0)	(67,6 - 71,7)	(67,9 - 73,7)
2010	57,5	63,7	51,4	31,1	71,5	65,6	62,0	58,0	58,8	54,3	60,5
	(56,0 - 59,0)	(61,6 - 65,8)	(49,5 - 53,3)	(27,7 - 34,5)	(68,4 - 74,6)	(61,9 - 69,3)	(58,7 - 65,3)	(55,5 - 60,6)	(55,9 - 61,6)	(52,0 - 56,7)	(58,1 - 62,8)
2012	55,8	61,8	50,0	32,1	65,4	67,8	61,3	54,7	55,6	52,8	58,5
	(54,2 - 57,4)	(59,6 - 63,9)	(47,8 - 52,1)	(28,4 - 35,8)	(61,8 - 68,9)	(64,7 - 71,0)	(58,0 - 64,6)	(52,2 - 57,2)	(53,0 - 58,2)	(50,3 - 55,3)	(55,9 - 61,1)
2014	63,4	68,9	58,0	36,8	69,2	73,3	70,3	62,8	62,0	61,3	66,1
	(61,9 - 65,0)	(67,0 - 70,9)	(55,9 - 60,1)	(33,2 - 40,3)	(65,1 - 73,3)	(70,3 - 76,4)	(67,5 - 73,2)	(60,2 - 65,3)	(59,4 - 64,7)	(59,1 - 63,4)	(63,2 - 68,9)
2016	63,9	68,7	59,1	34,8	73,7	74,3	71,8	62,2	58,8	60,8	69,0
	(62,5 - 65,3)	(67,0 - 70,4)	(57,1 - 61,1)	(30,4 - 39,2)	(70,6 - 76,7)	(71,4 - 77,2)	(68,9 - 74,8)	(59,9 - 64,5)	(55,9 - 61,6)	(58,2 - 63,4)	(66,7 - 71,4)
2018	61,0*	67,6	54,5*	31,9	69,7	71,1	67,2*	59,4	58,3	60,4	63,8*
	(59,5 - 62,5)	(65,6 - 69,5)	(52,4 - 56,6)	(28,1 - 35,6)	(66,5 - 72,9)	(68,5 - 73,7)	(63,8 - 70,6)	(57,0 - 61,8)	(55,2 - 61,3)	(58,3 - 62,5)	(61,0 - 66,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,4	50,6	31,0	24,4	49,4	46,7	43,7	36,5	38,1	38,1	47,0
	(38,6 - 42,1)	(48,0 - 53,3)	(28,7 - 33,2)	(20,5 - 28,3)	(45,4 - 53,4)	(42,8 - 50,6)	(39,7 - 47,8)	(33,0 - 39,9)	(35,5 - 40,7)	(34,6 - 41,5)	(43,8 - 50,2)
1996	48,1	56,9	39,8	31,4	56,7	52,3	51,5	46,6			
	(46,3 - 49,8)	(54,4 - 59,4)	(37,3 - 42,2)	(26,6 - 36,2)	(52,8 - 60,6)	(48,9 - 55,8)	(47,3 - 55,7)	(43,0 - 50,2)			
1998	53,0	64,0	42,5	30,9	60,3	58,3	57,9	54,4	49,1	52,8	55,3
	(52,2 - 53,7)	(62,9 - 65,1)	(41,5 - 43,5)	(29,2 - 32,6)	(58,4 - 62,3)	(56,7 - 60,0)	(56,2 - 59,6)	(52,9 - 55,9)	(47,7 - 50,4)	(51,1 - 54,4)	(54,2 - 56,4)
2000	54,4	63,4	45,8	30,6	61,1	60,5	59,8	57,2	51,6	53,2	60,2
	(53,8 - 55,1)	(62,5 - 64,3)	(44,9 - 46,7)	(29,0 - 32,1)	(59,5 - 62,8)	(59,1 - 61,9)	(58,4 - 61,2)	(56,0 - 58,5)	(50,6 - 52,6)	(51,9 - 54,4)	(58,8 - 61,5)
2002	59,6	66,8	52,8	35,5	65,8	66,6	65,9	61,7	58,2	59,3	62,5
	(58,5 - 60,8)	(65,2 - 68,3)	(51,1 - 54,4)	(32,6 - 38,4)	(62,9 - 68,8)	(64,2 - 69,0)	(63,6 - 68,2)	(59,5 - 63,8)	(56,5 - 59,8)	(57,2 - 61,5)	(60,2 - 64,9)
2004	57,9	66,6	49,4	31,5	65,4	65,3	63,0	61,2	55,3	57,1	63,2
	(56,7 - 59,0)	(65,1 - 68,1)	(47,7 - 51,1)	(28,8 - 34,3)	(62,3 - 68,5)	(62,6 - 67,9)	(60,5 - 65,5)	(59,2 - 63,2)	(53,5 - 57,1)	(55,1 - 59,0)	(60,8 - 65,7)
2006	58,1	65,9	50,5	32,3	64,0	65,9	63,9	61,0	53,9	58,1	64,2
	(56,6 - 59,6)	(63,9 - 67,9)	(48,2 - 52,7)	(28,3 - 36,2)	(60,1 - 67,8)	(62,6 - 69,2)	(60,8 - 67,1)	(58,2 - 63,8)	(52,0 - 55,8)	(55,3 - 60,9)	(60,8 - 67,6)
2008	49,8	60,0	39,9	27,2	60,8	60,8	53,7	47,1	46,2	49,3	55,9
	(48,3 - 51,4)	(57,8 - 62,2)	(37,7 - 42,1)	(23,6 - 30,8)	(56,8 - 64,8)	(57,7 - 63,9)	(50,7 - 56,7)	(44,1 - 50,1)	(43,7 - 48,8)	(46,8 - 51,8)	(52,7 - 59,1)
2010	40,5	48,9	32,2	18,4	55,4	47,7	44,4	39,0	35,2	37,3	47,1
	(39,0 - 41,9)	(46,8 - 51,0)	(30,3 - 34,0)	(15,6 - 21,1)	(51,8 - 59,0)	(44,3 - 51,2)	(41,2 - 47,6)	(36,6 - 41,4)	(32,5 - 37,9)	(35,1 - 39,6)	(44,6 - 49,6)
2012	40,8	49,2	32,5	18,1	50,2	51,8	45,0	40,4	39,9	37,7	44,0
	(39,3 - 42,2)	(47,1 - 51,3)	(30,8 - 34,3)	(14,8 - 21,4)	(46,4 - 54,0)	(48,6 - 54,9)	(41,8 - 48,2)	(37,9 - 42,8)	(37,6 - 42,3)	(35,5 - 39,9)	(41,5 - 46,4)
2014	48,9	55,3	42,5	22,9	53,8	57,3	54,4	49,5	46,5	46,1	52,5
	(47,2 - 50,5)	(53,2 - 57,5)	(40,5 - 44,6)	(19,8 - 26,0)	(49,8 - 57,8)	(53,8 - 60,9)	(51,2 - 57,5)	(46,8 - 52,2)	(43,5 - 49,4)	(43,9 - 48,4)	(49,6 - 55,5)
2016	46,0	52,6	39,3	18,7	56,7	58,1	50,2	44,1	41,0	42,5	51,3
	(44,5 - 47,5)	(50,4 - 54,8)	(37,4 - 41,2)	(14,7 - 22,8)	(53,0 - 60,5)	(54,7 - 61,6)	(46,5 - 53,9)	(41,8 - 46,5)	(38,0 - 44,1)	(39,8 - 45,2)	(48,8 - 53,8)
2018	43,3*	52,5	34,2*	18,7	53,2	52,7*	48,5	40,5*	39,7	42,7	46,7*
	(41,8 - 44,8)	(50,5 - 54,6)	(32,2 - 36,2)	(15,4 - 21,9)	(49,7 - 56,7)	(49,5 - 55,9)	(45,2 - 51,8)	(38,2 - 42,8)	(36,5 - 42,9)	(40,6 - 44,8)	(44,0 - 49,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006–2018.

BEBIDAS ENERGÉTICAS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	19,4	25,7	13,4	21,2	38,3	28,5	12,6	6,5	12,8	16,7	32,1
	(17,9 - 21,0)	(23,3 - 28,0)	(11,4 - 15,3)	(17,7 - 24,7)	(34,0 - 42,5)	(24,5 - 32,6)	(10,3 - 14,9)	(3,6 - 9,5)	(11,5 - 14,2)	(14,4 - 18,9)	(28,0 - 36,3)
2010	15,3	19,3	11,5	19,7	30,9	20,0	12,5	5,1	11,0	14,5	18,9
	(14,3 - 16,4)	(17,6 - 20,9)	(10,1 - 12,8)	(16,6 - 22,8)	(27,2 - 34,5)	(17,5 - 22,6)	(10,5 - 14,6)	(4,1 - 6,2)	(8,8 - 13,1)	(12,9 - 16,1)	(17,1 - 20,8)
2012	30,1	36,6	23,8	35,1	47,6	41,4	26,8	15,2	25,7	29,5	33,0
	(28,7 - 31,4)	(34,5 - 38,6)	(22,1 - 25,4)	(31,4 - 38,7)	(43,9 - 51,4)	(38,3 - 44,4)	(24,0 - 29,7)	(13,3 - 17,1)	(23,5 - 28,0)	(27,2 - 31,7)	(30,6 - 35,3)
2014	45,3	52,4	38,4	52,6	65,8	58,0	45,7	29,4	42,3	44,9	47,3
	(43,9 - 46,7)	(50,4 - 54,5)	(36,5 - 40,4)	(49,0 - 56,1)	(61,8 - 69,7)	(54,6 - 61,4)	(42,1 - 49,2)	(26,9 - 31,9)	(39,5 - 45,1)	(42,7 - 47,1)	(45,0 - 49,7)
2016	47,8	55,0	40,5	58,9	69,0	62,8	47,2	27,9	45,3	45,9	50,6
	(46,0 - 49,6)	(52,6 - 57,4)	(38,4 - 42,7)	(54,5 - 63,2)	(65,4 - 72,5)	(59,6 - 65,9)	(44,1 - 50,4)	(25,5 - 30,3)	(42,2 - 48,4)	(43,4 - 48,5)	(47,7 - 53,5)
2018	48,9	57,9	40,1	60,2	72,0	62,9	45,2	30,6	47,5	49,2	49,8
	(47,3 - 50,6)	(55,9 - 59,9)	(37,8 - 42,3)	(56,2 - 64,2)	(68,4 - 75,5)	(59,9 - 65,9)	(42,0 - 48,5)	(28,4 - 32,8)	(44,8 - 50,2)	(46,8 - 51,6)	(46,7 - 52,9)

BEBIDAS ENERGÉTICAS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	12,9	17,5	8,5	16,4	26,1	17,7	6,8	4,6	8,2	10,4	22,8
	(11,5 - 14,4)	(15,2 - 19,7)	(6,8 - 10,2)	(13,1 - 19,7)	(22,2 - 30,1)	(13,8 - 21,6)	(5,2 - 8,4)	(1,7 - 7,4)	(7,0 - 9,3)	(8,6 - 12,2)	(18,7 - 26,9)
2010	11,1	14,6	7,6	15,2	23,9	15,1	7,4	3,1	7,1	10,8	13,7
	(10,2 - 12,0)	(13,2 - 16,0)	(6,5 - 8,7)	(12,7 - 17,7)	(20,5 - 27,2)	(12,9 - 17,3)	(5,8 - 9,0)	(2,3 - 3,9)	(5,7 - 8,5)	(9,5 - 12,2)	(12,0 - 15,3)
2012	20,7	27,1	14,4	26,1	36,3	27,6	15,6	9,7	17,6	20,4	22,6
	(19,5 - 21,9)	(25,3 - 29,0)	(13,1 - 15,8)	(22,7 - 29,4)	(32,7 - 39,9)	(24,9 - 30,3)	(13,5 - 17,7)	(8,0 - 11,3)	(15,7 - 19,5)	(18,4 - 22,4)	(20,7 - 24,6)
2014	29,3	36,0	22,7	38,1	45,5	35,0	28,2	17,9	25,2	29,3	31,4
	(28,0 - 30,6)	(34,0 - 38,0)	(20,9 - 24,5)	(34,4 - 41,8)	(41,6 - 49,4)	(31,9 - 38,2)	(24,9 - 31,6)	(15,6 - 20,2)	(22,9 - 27,4)	(27,3 - 31,3)	(29,1 - 33,7)
2016	29,7	37,4	22,0	39,8	45,9	38,3	28,3	15,8	28,0	29,5	30,8
	(28,3 - 31,2)	(35,1 - 39,7)	(20,3 - 23,8)	(36,1 - 43,5)	(42,3 - 49,4)	(35,0 - 41,5)	(25,4 - 31,2)	(13,8 - 17,8)	(25,5 - 30,6)	(27,3 - 31,7)	(28,6 - 32,9)
2018	29,7	38,3	21,2	41,8	48,7	38,1	26,2	15,4	28,8	29,8	30,1
	(28,1 - 31,3)	(36,2 - 40,5)	(19,4 - 22,9)	(37,1 - 46,4)	(44,9 - 52,6)	(34,9 - 41,3)	(23,1 - 29,2)	(13,5 - 17,3)	(26,1 - 31,5)	(27,5 - 32,1)	(27,2 - 33,1)

BEBIDAS ENERGÉTICAS MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	4,1	5,2	3,0	5,9	9,0	5,3	1,9	0,9	2,4	3,8	6,9
	(3,4 - 4,7)	(4,2 - 6,1)	(2,1 - 4,0)	(3,7 - 8,2)	(6,5 - 11,5)	(3,6 - 7,0)	(1,2 - 2,6)	(0,5 - 1,3)	(1,9 - 2,9)	(2,6 - 5,0)	(5,1 - 8,7)
2010	4,0	5,8	2,3	4,5	9,9	6,4	2,6	0,7	2,7	4,0	4,9
	(3,5 - 4,6)	(4,8 - 6,8)	(1,8 - 2,8)	(3,3 - 5,6)	(7,3 - 12,4)	(4,9 - 8,0)	(1,9 - 3,4)	(0,4 - 1,1)	(1,9 - 3,6)	(3,1 - 4,9)	(3,9 - 5,8)
2012	8,9	12,4	5,5	9,3	18,2	13,3	6,4	3,4	8,9	8,5	9,3
	(8,2 - 9,6)	(11,1 - 13,7)	(4,7 - 6,3)	(7,4 - 11,1)	(15,5 - 20,9)	(11,2 - 15,4)	(5,2 - 7,6)	(2,5 - 4,3)	(7,6 - 10,2)	(7,3 - 9,8)	(8,0 - 10,5)
2014	12,8	17,3	8,4	16,2	22,5	16,6	12,3	6,4	10,9	13,5	13,1
	(11,8 - 13,8)	(15,5 - 19,1)	(7,4 - 9,3)	(13,3 - 19,2)	(19,2 - 25,8)	(14,1 - 19,0)	(10,0 - 14,5)	(5,0 - 7,9)	(9,2 - 12,5)	(11,9 - 15,2)	(11,5 - 14,8)
2016	13,1	18,0	8,2	16,2	22,1	18,4	12,5	6,0	13,1	12,6	13,6
	(12,1 - 14,1)	(16,4 - 19,7)	(7,1 - 9,3)	(13,6 - 18,7)	(18,8 - 25,3)	(15,7 - 21,0)	(9,9 - 15,2)	(5,0 - 7,0)	(11,3 - 14,9)	(10,9 - 14,3)	(12,0 - 15,2)
2018	14,1	18,8	9,5	19,6	26,8	17,9	11,8	6,3	12,7	14,5	14,6
	(13,0 - 15,3)	(17,0 - 20,5)	(8,2 - 10,9)	(15,9 - 23,2)	(22,8 - 30,8)	(15,7 - 20,2)	(9,2 - 14,4)	(5,2 - 7,4)	(11,0 - 14,5)	(12,7 - 16,2)	(12,3 - 17,0)

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,9	12,0	5,8	5,5	20,8	17,2	5,3	2,7	5,8	8,5	10,9
	(8,0 - 9,8)	(10,5 - 13,6)	(4,9 - 6,8)	(3,5 - 7,5)	(17,5 - 24,2)	(14,8 - 19,5)	(4,0 - 6,6)	(1,4 - 4,1)	(4,6 - 7,0)	(6,9 - 10,1)	(9,4 - 12,4)
2014	13,4	16,7	10,2	8,6	28,7	23,3	10,8	6,1	11,8	11,6	16,0
	(12,3 - 14,6)	(15,1 - 18,4)	(8,6 - 11,8)	(6,4 - 10,7)	(25,2 - 32,2)	(20,3 - 26,2)	(8,6 - 13,0)	(4,0 - 8,2)	(10,0 - 13,6)	(10,3 - 12,8)	(13,6 - 18,3)
2016	13,8	17,1	10,6	9,0	30,2	26,5	12,1	3,7	10,4	11,7	17,3
	(12,4 - 15,3)	(15,2 - 19,0)	(9,1 - 12,0)	(7,1 - 11,0)	(25,6 - 34,8)	(22,8 - 30,2)	(9,4 - 14,8)	(2,7 - 4,8)	(8,8 - 12,1)	(9,5 - 13,9)	(15,0 - 19,6)
2018	15,0	20,8*	9,4	9,1	34,7	25,6	12,5	5,1	12,4	14,1	18,1
	(13,8 - 16,3)	(18,8 - 22,7)	(7,9 - 10,9)	(6,4 - 11,8)	(30,0 - 39,4)	(22,5 - 28,8)	(10,4 - 14,5)	(4,1 - 6,2)	(10,7 - 14,0)	(12,5 - 15,8)	(15,2 - 21,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	5,7	8,1	3,4	3,9	15,6	10,9	2,4	1,1	4,4	5,2	7,0
	(5,1 - 6,4)	(6,8 - 9,4)	(2,7 - 4,2)	(2,2 - 5,5)	(12,4 - 18,8)	(9,0 - 12,7)	(1,6 - 3,2)	(0,4 - 1,8)	(3,3 - 5,4)	(4,1 - 6,2)	(5,7 - 8,2)
2014	8,8	11,5	6,2	6,7	19,9	14,3	6,6	3,8	7,6	7,7	10,4
	(7,8 - 9,8)	(10,0 - 13,0)	(4,7 - 7,6)	(4,7 - 8,6)	(16,9 - 23,0)	(11,8 - 16,7)	(4,6 - 8,6)	(1,8 - 5,7)	(6,0 - 9,1)	(6,5 - 8,9)	(8,3 - 12,5)
2016	7,9	9,7	6,1	7,0	21,6	13,5	4,9	1,3	6,1	6,6	9,9
	(6,9 - 8,9)	(8,3 - 11,1)	(5,1 - 7,2)	(5,4 - 8,6)	(17,6 - 25,5)	(10,4 - 16,6)	(3,5 - 6,4)	(0,9 - 1,8)	(4,8 - 7,4)	(5,3 - 8,0)	(8,4 - 11,3)
2018	7,7	11,4	4,1*	5,6	19,1	12,4	5,8	2,4*	6,3	7,8	8,6
	(6,9 - 8,5)	(10,0 - 12,7)	(3,4 - 4,7)	(3,9 - 7,4)	(15,7 - 22,4)	(10,4 - 14,4)	(4,5 - 7,1)	(1,6 - 3,1)	(5,2 - 7,4)	(6,6 - 9,1)	(7,1 - 10,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,1	3,3	1,0	1,0	6,4	4,3	0,7	0,3	1,7	1,9	2,6
	(1,6 - 2,6)	(2,4 - 4,2)	(0,7 - 1,3)	(0,4 - 1,5)	(3,7 - 9,1)	(3,2 - 5,4)	(0,3 - 1,1)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 2,2)	(1,3 - 2,4)	(1,5 - 3,6)
2014	3,1	4,6	1,7	3,0	8,0	5,5	1,9	0,8	3,3	2,9	3,2
	(2,6 - 3,7)	(3,7 - 5,5)	(1,3 - 2,1)	(1,7 - 4,2)	(5,7 - 10,2)	(4,0 - 7,1)	(1,3 - 2,6)	(0,5 - 1,2)	(2,2 - 4,5)	(2,1 - 3,7)	(2,4 - 4,1)
2016	2,7	3,8	1,5	1,8	8,4	5,2	1,0	0,3	2,4	2,0	3,4
	(2,1 - 3,2)	(2,9 - 4,8)	(1,0 - 2,1)	(1,0 - 2,6)	(6,0 - 10,7)	(3,6 - 6,8)	(0,4 - 1,5)	(0,1 - 0,4)	(1,5 - 3,4)	(1,3 - 2,8)	(2,4 - 4,4)
2018	2,6	3,7	1,4	2,1	6,3	3,9	2,1*	0,8*	2,2	2,4	3,0
	(2,1 - 3,0)	(3,0 - 4,5)	(1,1 - 1,8)	(0,9 - 3,3)	(4,4 - 8,1)	(2,7 - 5,2)	(1,3 - 2,8)	(0,4 - 1,2)	(1,5 - 2,9)	(1,7 - 3,2)	(2,2 - 3,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE TABACO

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

TABACO VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	63,2	69,2	57,8	42,9	70,6	70,7	74,7	55,7	61,3	65,0	65,5
	(61,5 - 64,9)	(66,7 - 71,6)	(55,5 - 60,1)	(38,7 - 47,1)	(67,0 - 74,2)	(67,4 - 74,0)	(70,9 - 78,5)	(52,2 - 59,3)	(58,8 - 63,8)	(61,6 - 68,3)	(62,5 - 68,5)
1996	71,5	75,6	67,5	50,0	78,5	76,1	80,6	69,2			
	(70,0 - 73,0)	(73,5 - 77,7)	(65,4 - 69,7)	(45,5 - 54,4)	(75,5 - 81,5)	(72,9 - 79,3)	(77,9 - 83,3)	(66,1 - 72,2)			
1998	72,5	78,0	67,3	47,3	78,5	77,9	82,5	72,7	72,8	72,5	72,4
	(71,9 - 73,2)	(77,1 - 78,9)	(66,4 - 68,3)	(45,4 - 49,2)	(76,9 - 80,1)	(76,5 - 79,3)	(81,3 - 83,7)	(71,5 - 73,9)	(71,6 - 74,0)	(71,1 - 73,9)	(71,4 - 73,4)
2000	69,7	73,9	65,6	49,7	76,6	73,8	77,4	69,2	70,4	68,4	69,8
	(69,1 - 70,3)	(73,0 - 74,8)	(64,8 - 66,5)	(48,1 - 51,4)	(75,1 - 78,0)	(72,5 - 75,1)	(76,2 - 78,6)	(68,0 - 70,3)	(69,5 - 71,3)	(67,3 - 69,6)	(68,5 - 71,1)
2002	70,1	74,8	65,6	47,7	77,5	72,9	79,1	71,2	70,9	70,2	68,8
	(69,1 - 71,2)	(73,4 - 76,2)	(64,0 - 67,2)	(44,7 - 50,7)	(74,9 - 80,1)	(70,4 - 75,5)	(77,3 - 80,9)	(69,3 - 73,1)	(69,4 - 72,4)	(68,3 - 72,1)	(66,5 - 71,1)
2004	73,0	76,4	69,7	49,6	80,8	79,2	78,6	74,8	72,9	72,1	74,3
	(72,0 - 74,0)	(75,0 - 77,8)	(68,2 - 71,3)	(46,7 - 52,5)	(78,3 - 83,3)	(77,0 - 81,4)	(76,4 - 80,7)	(73,0 - 76,6)	(71,3 - 74,5)	(70,4 - 73,8)	(72,2 - 76,5)
2006	69,7	73,0	66,5	45,4	76,5	77,3	72,9	73,2	69,8	71,7	66,9
	(68,2 - 71,2)	(70,8 - 75,1)	(64,4 - 68,5)	(41,4 - 49,3)	(73,2 - 79,8)	(74,6 - 80,1)	(69,9 - 75,8)	(70,2 - 76,2)	(68,1 - 71,5)	(69,4 - 74,1)	(63,1 - 70,7)
2008	68,8	73,7	64,0	48,4	77,2	75,4	68,7	71,7	69,3	68,9	67,9
	(67,4 - 70,2)	(71,7 - 75,6)	(62,0 - 66,0)	(44,5 - 52,4)	(73,8 - 80,6)	(72,6 - 78,2)	(65,9 - 71,5)	(69,1 - 74,3)	(67,0 - 71,6)	(66,8 - 71,0)	(64,7 - 71,0)
2010	58,2	62,1	54,3	31,8	67,1	67,2	61,6	61,2	64,2	56,6	56,5
	(56,7 - 59,6)	(60,1 - 64,1)	(52,4 - 56,3)	(28,3 - 35,4)	(63,8 - 70,4)	(64,3 - 70,0)	(58,6 - 64,6)	(58,8 - 63,6)	(61,7 - 66,6)	(54,2 - 58,9)	(54,2 - 58,8)
2012	57,9	61,0	54,9	29,2	60,0	69,7	64,3	62,9	61,1	57,3	56,8
	(56,5 - 59,3)	(59,1 - 63,0)	(53,0 - 56,8)	(25,8 - 32,6)	(55,9 - 64,0)	(66,7 - 72,7)	(61,0 - 67,5)	(60,4 - 65,3)	(58,5 - 63,7)	(54,9 - 59,6)	(54,6 - 59,1)
2014	64,4	66,5	62,4	33,1	67,1	71,9	68,3	69,1	68,8	64,9	61,8
	(63,0 - 65,9)	(64,5 - 68,5)	(60,5 - 64,4)	(29,6 - 36,5)	(63,6 - 70,6)	(69,0 - 74,7)	(65,1 - 71,4)	(66,7 - 71,4)	(66,3 - 71,3)	(62,7 - 67,0)	(59,1 - 64,5)
2016	64,1	66,2	62,0	31,9	63,1	73,5	73,1	68,1	65,5	63,7	63,8
	(62,7 - 65,6)	(64,3 - 68,1)	(60,1 - 64,0)	(28,2 - 35,6)	(59,5 - 66,6)	(70,8 - 76,2)	(70,2 - 76,1)	(65,5 - 70,7)	(62,2 - 68,8)	(61,3 - 66,1)	(61,5 - 66,1)
2018	60,0*	63,9	56,2*	23,8*	64,4	67,4*	66,3*	63,9*	59,0*	61,2	59,1*
	(58,4 - 61,6)	(61,7 - 66,1)	(54,2 - 58,1)	(20,1 - 27,5)	(60,6 - 68,2)	(64,7 - 70,2)	(62,4 - 70,1)	(61,7 - 66,0)	(56,0 - 62,1)	(59,0 - 63,4)	(56,1 - 62,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABACO AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	46,1	51,0	41,6	34,0	56,4	55,5	52,1	32,5	44,2	49,2	47,0
	(44,3 - 47,8)	(48,3 - 53,6)	(39,2 - 43,9)	(30,0 - 38,0)	(52,4 - 60,5)	(51,8 - 59,3)	(47,9 - 56,3)	(29,2 - 35,8)	(41,6 - 46,8)	(45,7 - 52,8)	(43,8 - 50,2)
1996	48,4	53,3	43,7	39,5	62,8	54,6	51,2	35,4			
	(46,6 - 50,1)	(50,7 - 55,8)	(41,3 - 46,1)	(35,0 - 44,1)	(59,0 - 66,6)	(51,1 - 58,1)	(47,0 - 55,4)	(32,0 - 38,8)			
1998	47,7	53,6	42,1	35,8	60,0	54,7	53,0	36,6	50,0	48,5	46,0
	(46,9 - 48,5)	(52,5 - 54,8)	(41,0 - 43,1)	(34,0 - 37,6)	(58,0 - 61,9)	(53,1 - 56,4)	(51,3 - 54,7)	(35,2 - 38,0)	(48,6 - 51,3)	(46,9 - 50,1)	(44,9 - 47,1)
2000	49,5	53,4	45,8	38,6	62,4	56,5	54,8	38,3	50,9	48,3	48,5
	(48,8 - 50,2)	(52,4 - 54,4)	(44,8 - 46,7)	(37,0 - 40,2)	(60,8 - 64,1)	(55,0 - 58,0)	(53,4 - 56,2)	(37,0 - 39,6)	(49,9 - 51,9)	(47,1 - 49,5)	(47,1 - 49,9)
2002	49,0	52,5	45,6	34,9	61,3	54,1	56,5	40,7	49,6	49,6	47,1
	(47,8 - 50,1)	(50,8 - 54,1)	(44,0 - 47,3)	(32,0 - 37,8)	(58,2 - 64,3)	(51,5 - 56,7)	(54,1 - 58,9)	(38,5 - 42,9)	(48,0 - 51,3)	(47,4 - 51,8)	(44,6 - 49,5)
2004	49,4	51,6	47,3	36,3	64,1	58,6	53,7	39,2	50,2	49,0	48,5
	(48,2 - 50,6)	(49,9 - 53,2)	(45,5 - 49,0)	(33,5 - 39,1)	(61,0 - 67,1)	(55,8 - 61,3)	(51,0 - 56,4)	(37,1 - 41,2)	(48,4 - 52,0)	(47,1 - 51,0)	(45,8 - 51,1)
2006	48,3	50,5	46,2	33,3	58,4	59,5	50,3	42,8	49,5	48,0	47,4
	(46,7 - 49,9)	(48,2 - 52,8)	(43,9 - 48,5)	(29,8 - 36,9)	(54,4 - 62,4)	(56,0 - 63,0)	(46,9 - 53,8)	(39,7 - 45,9)	(47,6 - 51,4)	(45,1 - 50,9)	(43,5 - 51,3)
2008	47,3	51,5	43,3	35,9	58,3	57,1	46,7	42,1	49,7	46,9	44,8
	(45,8 - 48,9)	(49,2 - 53,8)	(41,2 - 45,5)	(32,0 - 39,8)	(54,1 - 62,4)	(53,8 - 60,4)	(43,7 - 49,7)	(39,1 - 45,2)	(47,1 - 52,2)	(44,4 - 49,4)	(41,5 - 48,1)
2010	39,5	42,0	37,1	23,0	52,5	49,1	42,4	35,6	44,0	37,7	38,9
	(38,0 - 41,0)	(39,9 - 44,0)	(35,2 - 39,0)	(19,7 - 26,3)	(48,8 - 56,2)	(46,1 - 52,2)	(39,3 - 45,5)	(33,1 - 38,0)	(41,0 - 46,9)	(35,6 - 39,9)	(36,5 - 41,3)
2012	38,2	40,8	35,6	20,1	43,9	49,1	42,5	37,2	41,5	38,5	36,1
	(36,8 - 39,5)	(38,9 - 42,7)	(33,9 - 37,3)	(16,8 - 23,4)	(40,2 - 47,6)	(46,0 - 52,1)	(39,5 - 45,5)	(34,9 - 39,5)	(39,1 - 44,0)	(36,3 - 40,6)	(33,9 - 38,3)
2014	39,1	40,2	37,9	23,7	43,3	44,7	45,2	37,3	43,5	39,6	36,2
	(37,6 - 40,5)	(38,1 - 42,3)	(35,9 - 39,9)	(20,3 - 27,1)	(39,5 - 47,1)	(41,4 - 48,0)	(42,0 - 48,5)	(34,8 - 39,8)	(40,6 - 46,4)	(37,4 - 41,8)	(33,9 - 38,5)
2016	37,9	40,4	35,3	20,3	40,0	47,0	44,3	36,3	42,0	37,6	36,1
	(36,6 - 39,2)	(38,4 - 42,4)	(33,4 - 37,2)	(17,4 - 23,2)	(36,1 - 43,8)	(43,7 - 50,4)	(40,8 - 47,8)	(33,8 - 38,9)	(38,5 - 45,6)	(35,6 - 39,6)	(33,7 - 38,4)
2018	35,2*	37,9	32,5*	14,5*	39,1	43,8	40,9	33,6	37,0*	36,1	32,6*
	(33,6 - 36,7)	(35,8 - 40,0)	(30,5 - 34,4)	(11,2 - 17,8)	(35,5 - 42,8)	(40,4 - 47,2)	(37,2 - 44,7)	(31,6 - 35,6)	(33,5 - 40,5)	(33,9 - 38,4)	(30,2 - 35,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABACO MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,7	45,7	36,0	23,9	50,7	50,3	48,4	29,5	40,0	42,5	40,5
	(38,9 - 42,4)	(43,1 - 48,4)	(33,7 - 38,4)	(20,4 - 27,4)	(46,7 - 54,7)	(46,4 - 54,1)	(44,2 - 52,6)	(26,3 - 32,7)	(37,4 - 42,5)	(39,0 - 46,1)	(37,3 - 43,6)
1996	41,3	46,4	36,6	28,7	54,5	47,0	44,8	32,1			
	(39,6 - 43,0)	(43,9 - 48,8)	(34,2 - 38,9)	(24,1 - 33,4)	(50,5 - 58,4)	(43,6 - 50,5)	(40,7 - 48,8)	(28,8 - 35,4)			
1998	41,6	47,9	35,6	25,6	52,4	48,1	48,8	33,1	44,1	42,0	39,9
	(40,8 - 42,3)	(46,7 - 49,0)	(34,6 - 36,6)	(24,0 - 27,2)	(50,4 - 54,4)	(46,5 - 49,8)	(47,1 - 50,6)	(31,7 - 34,5)	(42,7 - 45,5)	(40,4 - 43,5)	(38,8 - 41,0)
2000	44,0	48,5	39,8	29,6	56,0	50,9	50,1	35,5	45,4	43,0	43,0
	(43,4 - 44,7)	(47,5 - 49,5)	(38,9 - 40,7)	(28,1 - 31,1)	(54,4 - 57,7)	(49,4 - 52,4)	(48,7 - 51,5)	(34,2 - 36,7)	(44,4 - 46,3)	(41,8 - 44,2)	(41,7 - 44,4)
2002	43,6	47,4	39,9	26,8	55,7	49,2	51,4	36,6	44,4	44,5	41,1
	(42,4 - 44,7)	(45,8 - 49,1)	(38,2 - 41,5)	(24,0 - 29,5)	(52,6 - 58,8)	(46,6 - 51,9)	(49,0 - 53,9)	(34,4 - 38,7)	(42,7 - 46,0)	(42,3 - 46,6)	(38,7 - 43,6)
2004	43,6	46,3	41,0	25,8	57,5	52,8	49,2	36,1	44,7	43,3	42,3
	(42,5 - 44,8)	(44,7 - 48,0)	(39,3 - 42,7)	(23,2 - 28,3)	(54,3 - 60,6)	(50,0 - 55,6)	(46,5 - 51,9)	(34,1 - 38,1)	(42,9 - 46,5)	(41,4 - 45,3)	(39,6 - 44,9)
2006	42,4	45,1	39,8	25,3	52,4	51,5	45,5	38,8	43,9	42,3	40,8
	(40,8 - 44,0)	(42,8 - 47,4)	(37,5 - 42,0)	(21,9 - 28,7)	(48,3 - 56,5)	(47,8 - 55,2)	(42,0 - 48,9)	(35,8 - 41,9)	(42,0 - 45,7)	(39,4 - 45,2)	(37,0 - 44,5)
2008	41,2	45,2	37,4	26,1	51,0	51,4	42,5	37,3	44,1	40,5	38,3
	(39,7 - 42,8)	(42,9 - 47,5)	(35,3 - 39,5)	(22,3 - 29,8)	(46,8 - 55,2)	(48,0 - 54,9)	(39,5 - 45,4)	(34,3 - 40,2)	(41,5 - 46,6)	(38,1 - 43,0)	(35,0 - 41,6)
2010	36,0	38,6	33,4	18,3	47,5	43,9	39,5	33,8	39,2	34,6	35,5
	(34,5 - 37,4)	(36,6 - 40,6)	(31,4 - 35,3)	(15,3 - 21,3)	(43,8 - 51,2)	(40,9 - 46,9)	(36,4 - 42,5)	(31,4 - 36,2)	(36,4 - 42,1)	(32,5 - 36,7)	(33,1 - 37,9)
2012	34,0	37,0	31,0	14,1	39,6	44,0	39,0	34,1	37,2	34,4	31,9
	(32,7 - 35,2)	(35,1 - 38,9)	(29,4 - 32,7)	(11,2 - 17,0)	(36,0 - 43,1)	(41,0 - 47,1)	(36,0 - 42,0)	(31,8 - 36,3)	(34,9 - 39,6)	(32,2 - 36,5)	(29,7 - 34,0)
2014	34,7	35,9	33,4	16,5	37,0	39,7	41,1	34,8	39,7	34,6	32,1
	(33,3 - 36,0)	(33,9 - 38,0)	(31,5 - 35,4)	(13,6 - 19,4)	(33,3 - 40,7)	(36,4 - 42,9)	(37,8 - 44,4)	(32,3 - 37,3)	(36,8 - 42,6)	(32,6 - 36,7)	(29,8 - 34,4)
2016	33,4	36,0	30,8	12,9	34,1	41,0	40,9	33,8	38,2	33,7	30,8
	(32,1 - 34,7)	(34,1 - 37,8)	(29,0 - 32,7)	(10,6 - 15,2)	(30,2 - 38,0)	(37,5 - 44,5)	(37,7 - 44,2)	(31,3 - 36,3)	(34,9 - 41,5)	(31,7 - 35,7)	(28,6 - 33,1)
2018	31,1*	33,4	28,8	10,2	33,8	38,3	36,8	30,8	32,9*	31,9	28,8
	(29,6 - 32,6)	(31,4 - 35,5)	(26,8 - 30,7)	(7,0 - 13,3)	(30,2 - 37,4)	(34,9 - 41,8)	(33,2 - 40,5)	(28,8 - 32,7)	(29,4 - 36,4)	(29,7 - 34,1)	(26,5 - 31,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TABACO DIARIO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	30,6	33,3	28,0	14,1	36,9	34,0	38,9	28,4	32,1	29,7	28,9
	(29,5 - 31,7)	(31,7 - 34,9)	(26,5 - 29,5)	(12,0 - 16,2)	(33,9 - 39,9)	(31,6 - 36,4)	(36,5 - 41,4)	(26,3 - 30,4)	(30,5 - 33,7)	(27,7 - 31,6)	(26,6 - 31,2)
2004	30,5	32,1	28,9	14,8	38,6	35,7	35,5	28,1	31,8	30,1	28,7
	(29,4 - 31,6)	(30,5 - 33,6)	(27,3 - 30,4)	(12,7 - 17,0)	(35,4 - 41,8)	(33,0 - 38,3)	(33,0 - 38,0)	(26,2 - 30,0)	(30,2 - 33,5)	(28,2 - 32,0)	(26,3 - 31,0)
2006	28,8	31,8	25,8	12,7	30,1	34,2	31,4	32,3	29,6	29,5	26,9
	(27,3 - 30,2)	(29,6 - 34,0)	(23,9 - 27,7)	(10,3 - 15,1)	(26,2 - 34,0)	(30,7 - 37,7)	(28,3 - 34,5)	(29,3 - 35,3)	(27,8 - 31,3)	(26,9 - 32,2)	(23,5 - 30,3)
2008	28,2	29,9	26,5	12,7	31,8	33,2	30,9	30,0	30,3	28,3	25,0
	(26,7 - 29,6)	(27,8 - 32,0)	(24,4 - 28,6)	(10,0 - 15,4)	(27,7 - 35,9)	(29,7 - 36,8)	(28,1 - 33,7)	(27,0 - 32,9)	(27,8 - 32,8)	(25,9 - 30,6)	(22,0 - 27,9)
2010	24,5	26,4	22,8	11,1	27,4	29,0	27,4	26,4	27,4	22,9	24,8
	(23,3 - 25,8)	(24,6 - 28,1)	(21,1 - 24,4)	(8,8 - 13,3)	(24,1 - 30,6)	(26,1 - 32,0)	(24,4 - 30,3)	(24,1 - 28,6)	(24,9 - 29,8)	(21,0 - 24,8)	(22,6 - 27,0)
2012	21,9	23,8	20,1	6,4	21,0	25,6	26,7	26,1	24,2	21,5	21,0
	(20,8 - 23,0)	(22,1 - 25,5)	(18,7 - 21,5)	(4,5 - 8,3)	(18,3 - 23,7)	(22,9 - 28,3)	(23,9 - 29,4)	(24,1 - 28,0)	(22,2 - 26,2)	(19,8 - 23,2)	(19,1 - 22,9)
2014	22,7	23,2	22,2	8,4	18,9	25,3	26,5	26,3	27,4	22,5	20,5
	(21,5 - 23,9)	(21,3 - 25,0)	(20,7 - 23,7)	(6,0 - 10,7)	(16,1 - 21,7)	(22,4 - 28,1)	(23,9 - 29,0)	(24,1 - 28,4)	(24,8 - 30,0)	(20,7 - 24,3)	(18,5 - 22,4)
2016	21,2	22,7	19,7	5,5	16,5	25,6	27,2	24,3	26,5	20,6	19,2
	(20,1 - 22,4)	(21,2 - 24,3)	(18,0 - 21,4)	(3,9 - 7,1)	(13,8 - 19,3)	(22,0 - 29,2)	(24,4 - 30,0)	(22,6 - 26,0)	(23,4 - 29,6)	(18,9 - 22,3)	(17,6 - 20,8)
2018	19,6	20,4	18,8	3,5	16,6	21,6	25,4	22,5	22,0*	20,6	16,8
	(18,2 - 20,9)	(18,6 - 22,2)	(17,1 - 20,5)	(2,2 - 4,7)	(13,4 - 19,8)	(18,6 - 24,6)	(21,7 - 29,0)	(20,7 - 24,3)	(19,1 - 25,0)	(18,7 - 22,5)	(14,7 - 18,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2014-2018.

CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	7,3	8,0	6,5	5,8	11,5	8,9	8,7	4,8	5,7	7,0	8,3
	(6,5 - 8,0)	(6,8 - 9,3)	(5,6 - 7,5)	(4,1 - 7,5)	(9,1 - 14,0)	(6,9 - 10,8)	(6,5 - 10,8)	(3,6 - 5,9)	(4,6 - 6,8)	(5,8 - 8,3)	(7,0 - 9,7)
2016	14,1	14,9	13,2	15,5	23,6	16,6	14,6	8,0	10,0	13,8	16,2
	(12,6 - 15,6)	(12,7 - 17,2)	(11,9 - 14,5)	(11,7 - 19,3)	(18,8 - 28,5)	(13,3 - 19,9)	(12,3 - 16,9)	(6,5 - 9,4)	(8,2 - 11,9)	(11,8 - 15,8)	(14,2 - 18,3)
2018	14,2	16,0	12,6	16,9	24,8	18,9	10,3*	8,7	13,2*	12,7	16,7
	(13,0 - 15,5)	(14,1 - 17,8)	(10,8 - 14,3)	(13,8 - 20,0)	(20,2 - 29,4)	(16,0 - 21,9)	(8,4 - 12,3)	(7,5 - 9,9)	(10,9 - 15,5)	(11,3 - 14,2)	(13,9 - 19,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	3,6	3,9	3,3	3,6	5,4	4,1	3,9	2,5	3,1	2,7	4,6
	(3,0 - 4,1)	(3,0 - 4,7)	(2,5 - 4,0)	(2,1 - 5,1)	(4,1 - 6,7)	(3,0 - 5,1)	(2,2 - 5,6)	(1,6 - 3,4)	(2,2 - 3,9)	(2,1 - 3,3)	(3,4 - 5,7)
2016	6,5	7,0	6,0	8,3	12,0	7,6	5,3	3,6	4,9	6,7	7,2
	(5,4 - 7,6)	(5,5 - 8,5)	(4,9 - 7,2)	(5,2 - 11,4)	(8,0 - 16,1)	(5,4 - 9,8)	(3,6 - 7,1)	(2,4 - 4,8)	(3,4 - 6,4)	(5,2 - 8,2)	(5,6 - 8,8)
2018	5,3	6,1	4,4*	8,5	9,8	6,7	4,0	2,2*	5,1	5,1	5,7
	(4,5 - 6,0)	(5,0 - 7,2)	(3,5 - 5,3)	(6,3 - 10,6)	(7,3 - 12,4)	(4,5 - 8,8)	(2,6 - 5,3)	(1,6 - 2,9)	(3,8 - 6,4)	(4,0 - 6,1)	(4,4 - 7,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	0,9	0,9	1,0	0,5	1,9	1,1	0,9	0,7	1,1	0,8	1,0
	(0,7 - 1,2)	(0,5 - 1,3)	(0,7 - 1,3)	(0,1 - 1,0)	(1,0 - 2,8)	(0,3 - 1,8)	(0,3 - 1,5)	(0,4 - 1,0)	(0,6 - 1,6)	(0,4 - 1,2)	(0,7 - 1,4)
2016	1,2	1,3	1,0	1,3	2,8	1,5	0,6	0,6	0,8	1,0	1,5
	(0,8 - 1,5)	(0,8 - 1,9)	(0,5 - 1,5)	(0,5 - 2,2)	(1,1 - 4,5)	(0,6 - 2,4)	(0,3 - 1,0)	(0,1 - 1,0)	(0,3 - 1,4)	(0,4 - 1,5)	(0,9 - 2,2)
2018	1,5	2,0	1,1	2,2	3,3	1,9	1,1	0,6	1,6	1,3	1,8
	(1,2 - 1,9)	(1,3 - 2,7)	(0,7 - 1,4)	(1,1 - 3,3)	(1,7 - 4,9)	(1,0 - 2,8)	(0,6 - 1,6)	(0,3 - 0,9)	(0,7 - 2,5)	(0,9 - 1,7)	(1,1 - 2,5)

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE MARIHUANA
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

MARIHUANA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	13,1	20,2	6,6	9,3	21,5	21,0	11,6	2,8	12,3	12,4	15,3
	(11,8 - 14,4)	(17,8 - 22,5)	(5,5 - 7,8)	(6,8 - 11,8)	(18,5 - 24,6)	(17,3 - 24,7)	(8,7 - 14,5)	(1,4 - 4,3)	(10,3 - 14,4)	(10,1 - 14,8)	(13,0 - 17,6)
1996	17,5	24,2	11,2	10,4	33,8	24,9	15,1	5,6			
	(16,1 - 18,9)	(22,0 - 26,4)	(9,5 - 12,9)	(7,4 - 13,4)	(29,8 - 37,8)	(21,9 - 28,0)	(12,4 - 17,8)	(3,2 - 7,9)			
1998	17,5	25,5	9,9	10,9	31,3	26,2	17,3	4,9	18,2	18,3	16,7
	(16,9 - 18,1)	(24,5 - 26,5)	(9,3 - 10,5)	(9,9 - 12,0)	(29,5 - 33,1)	(24,7 - 27,7)	(16,1 - 18,6)	(4,3 - 5,5)	(17,1 - 19,2)	(17,1 - 19,6)	(15,8 - 17,5)
2000	20,8	28,9	13,1	12,0	34,6	31,9	22,8	7,2	20,5	19,5	22,7
	(20,3 - 21,4)	(28,0 - 29,8)	(12,5 - 13,8)	(10,9 - 13,1)	(32,9 - 36,2)	(30,5 - 33,3)	(21,5 - 24,0)	(6,5 - 7,9)	(19,7 - 21,3)	(18,5 - 20,5)	(21,5 - 23,9)
2002	23,1	32,5	14,1	12,1	38,4	33,8	26,7	9,8	23,6	22,1	23,1
	(22,1 - 24,1)	(30,9 - 34,0)	(12,9 - 15,3)	(10,2 - 14,1)	(35,4 - 41,4)	(31,3 - 36,2)	(24,3 - 29,1)	(8,3 - 11,3)	(22,2 - 25,1)	(20,3 - 23,9)	(20,9 - 25,2)
2004	24,1	31,9	16,6	12,3	38,9	36,6	25,4	12,8	24,5	22,9	24,8
	(23,0 - 25,1)	(30,3 - 33,5)	(15,3 - 17,8)	(10,4 - 14,3)	(35,8 - 42,0)	(33,9 - 39,3)	(23,1 - 27,8)	(11,2 - 14,4)	(22,9 - 26,1)	(21,2 - 24,6)	(22,5 - 27,1)
2006	26,3	34,6	18,2	14,0	42,2	39,3	27,1	15,3	24,5	25,4	29,8
	(24,8 - 27,8)	(32,3 - 36,8)	(16,2 - 20,1)	(10,3 - 17,6)	(38,1 - 46,3)	(35,7 - 42,9)	(24,0 - 30,2)	(12,9 - 17,8)	(22,8 - 26,3)	(22,7 - 28,1)	(26,3 - 33,3)
2008	26,0	34,8	17,5	16,4	43,0	37,8	26,1	14,5	25,9	25,8	26,5
	(24,6 - 27,5)	(32,6 - 37,0)	(15,7 - 19,2)	(13,3 - 19,6)	(38,8 - 47,2)	(34,4 - 41,2)	(23,2 - 29,0)	(12,1 - 17,0)	(23,6 - 28,2)	(23,4 - 28,2)	(23,5 - 29,5)
2010	19,6	26,5	12,9	9,4	33,6	30,8	20,1	12,7	19,8	18,1	21,2
	(18,3 - 20,9)	(24,5 - 28,5)	(11,5 - 14,3)	(7,0 - 11,9)	(29,7 - 37,5)	(27,5 - 34,0)	(17,8 - 22,4)	(10,8 - 14,5)	(17,1 - 22,6)	(16,1 - 20,1)	(19,0 - 23,5)
2012	23,0	30,0	16,1	10,1	34,8	35,4	24,1	17,4	22,4	22,4	23,8
	(21,8 - 24,2)	(28,1 - 31,9)	(14,9 - 17,4)	(8,1 - 12,1)	(31,2 - 38,3)	(32,6 - 38,2)	(21,5 - 26,7)	(15,4 - 19,4)	(20,4 - 24,5)	(20,5 - 24,3)	(21,7 - 25,8)
2014	31,5	37,5	25,7	22,2	45,7	44,1	33,6	22,8	32,2	31,1	31,5
	(30,1 - 32,9)	(35,3 - 39,6)	(23,8 - 27,5)	(18,9 - 25,5)	(41,8 - 49,6)	(40,7 - 47,5)	(30,4 - 36,7)	(20,4 - 25,2)	(29,6 - 34,9)	(29,1 - 33,1)	(29,0 - 34,0)
2016	35,7	42,5	28,9	20,2	55,5	52,2	37,2	24,9	35,2	33,6	37,8
	(34,2 - 37,3)	(40,3 - 44,7)	(26,9 - 30,9)	(17,2 - 23,2)	(51,7 - 59,4)	(48,7 - 55,7)	(34,0 - 40,3)	(22,3 - 27,6)	(32,5 - 38,0)	(31,0 - 36,1)	(35,1 - 40,4)
2018	34,8	43,3	26,4	18,6	53,8	48,6	37,3	24,5	35,0	33,5	35,9
	(33,1 - 36,5)	(40,8 - 45,7)	(24,4 - 28,3)	(15,1 - 22,1)	(49,4 - 58,3)	(45,3 - 52,0)	(33,0 - 41,7)	(22,5 - 26,4)	(32,0 - 38,1)	(31,2 - 35,7)	(32,7 - 39,1)

MARIHUANA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	4,0	6,1	1,9	5,6	8,7	4,7	1,6	0,2	3,6	3,2	5,2
	(3,3 - 4,6)	(5,0 - 7,2)	(1,3 - 2,6)	(3,7 - 7,5)	(6,5 - 10,9)	(3,4 - 6,1)	(0,8 - 2,4)	(0,0 - 0,3)	(2,8 - 4,5)	(2,0 - 4,5)	(3,8 - 6,6)
1996	4,0	5,9	2,2	6,7	10,6	3,5	1,1	0,2			
	(3,2 - 4,7)	(4,6 - 7,2)	(1,4 - 2,9)	(4,3 - 9,0)	(7,9 - 13,3)	(2,1 - 4,9)	(0,3 - 1,8)	(0,0 - 0,4)			
1998	4,8	7,2	2,4	7,6	12,1	4,8	1,7	0,3	5,4	5,0	4,2
	(4,4 - 5,1)	(6,6 - 7,8)	(2,1 - 2,8)	(6,7 - 8,5)	(10,8 - 13,4)	(4,0 - 5,5)	(1,3 - 2,1)	(0,2 - 0,5)	(4,8 - 6,0)	(4,3 - 5,7)	(3,8 - 4,7)
2000	5,7	8,5	3,1	8,1	14,7	6,7	2,4	0,4	5,7	4,9	6,6
	(5,4 - 6,1)	(7,9 - 9,0)	(2,8 - 3,5)	(7,1 - 9,0)	(13,4 - 15,9)	(5,9 - 7,5)	(2,0 - 2,8)	(0,2 - 0,6)	(5,2 - 6,1)	(4,4 - 5,5)	(5,9 - 7,3)
2002	5,0	7,9	2,3	6,2	13,0	6,7	2,0	0,5	5,5	4,3	5,0
	(4,5 - 5,5)	(7,0 - 8,8)	(1,8 - 2,8)	(4,7 - 7,6)	(11,0 - 15,0)	(5,3 - 8,0)	(1,4 - 2,7)	(0,2 - 0,8)	(4,7 - 6,3)	(3,4 - 5,2)	(3,9 - 6,0)
2004	5,4	7,6	3,2	6,2	14,7	6,5	2,4	0,7	5,0	4,5	7,0
	(4,8 - 5,9)	(6,6 - 8,5)	(2,6 - 3,9)	(4,7 - 7,7)	(12,5 - 17,0)	(5,2 - 7,8)	(1,4 - 3,4)	(0,3 - 1,1)	(4,2 - 5,8)	(3,7 - 5,4)	(5,6 - 8,5)
2006	7,2	9,7	4,7	7,4	18,5	9,8	3,8	1,3	5,8	6,0	10,3
	(6,2 - 8,2)	(8,1 - 11,2)	(3,5 - 5,9)	(5,5 - 9,4)	(14,6 - 22,4)	(7,4 - 12,3)	(2,3 - 5,2)	(0,2 - 2,3)	(5,0 - 6,7)	(4,5 - 7,5)	(7,6 - 13,1)
2008	6,4	8,8	4,2	9,1	17,9	6,7	2,8	0,9	7,4	5,6	6,4
	(5,6 - 7,3)	(7,6 - 10,0)	(3,0 - 5,3)	(6,7 - 11,6)	(14,4 - 21,3)	(5,1 - 8,3)	(1,7 - 3,9)	(0,5 - 1,2)	(6,0 - 8,9)	(4,2 - 7,0)	(5,0 - 7,8)
2010	4,6	7,1	2,1	5,3	12,3	6,7	2,6	0,5	6,1	3,3	5,1
	(3,9 - 5,3)	(6,0 - 8,2)	(1,5 - 2,7)	(3,6 - 7,1)	(9,2 - 15,5)	(5,2 - 8,3)	(1,7 - 3,5)	(0,3 - 0,8)	(4,4 - 7,8)	(2,6 - 4,1)	(4,0 - 6,2)
2012	7,1	9,8	4,4	6,7	17,5	10,3	4,4	1,9	7,4	6,9	7,1
	(6,3 - 7,8)	(8,6 - 11,1)	(3,7 - 5,1)	(5,0 - 8,4)	(14,6 - 20,5)	(8,4 - 12,2)	(3,2 - 5,7)	(1,2 - 2,7)	(6,1 - 8,7)	(5,9 - 7,8)	(5,7 - 8,5)
2014	11,3	14,6	8,1	13,5	24,0	17,1	9,0	4,2	10,6	10,4	12,5
	(10,3 - 12,3)	(12,9 - 16,3)	(7,0 - 9,2)	(10,7 - 16,3)	(20,6 - 27,4)	(14,3 - 19,9)	(6,7 - 11,2)	(2,8 - 5,6)	(9,0 - 12,2)	(9,0 - 11,9)	(10,7 - 14,4)
2016	14,5	18,4	10,6	12,6	33,8	23,4	9,4	5,5	14,4	12,1	16,6
	(13,1 - 15,9)	(16,4 - 20,4)	(9,1 - 12,1)	(10,2 - 15,0)	(29,2 - 38,3)	(20,1 - 26,7)	(7,2 - 11,6)	(4,0 - 7,0)	(12,4 - 16,4)	(10,1 - 14,0)	(14,5 - 18,8)
2018	12,7*	18,1	7,4*	10,1	32,1	20,0	9,3	3,9	12,4	12,3	13,3*
	(11,7 - 13,8)	(16,3 - 19,9)	(6,4 - 8,5)	(7,0 - 13,2)	(28,6 - 35,5)	(17,0 - 23,0)	(7,3 - 11,2)	(3,1 - 4,7)	(10,2 - 14,5)	(10,7 - 13,9)	(11,3 - 15,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	1,8	3,0	0,8	2,6	3,8	2,5	0,6	<0,1	1,8	1,5	2,2
	(1,4 - 2,3)	(2,2 - 3,8)	(0,3 - 1,2)	(1,1 - 4,1)	(2,2 - 5,4)	(1,6 - 3,5)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(1,2 - 2,4)	(0,5 - 2,6)	(1,2 - 3,2)
1996	1,3	2,1	0,5	1,3	3,6	1,8	0,1	<0,1			
	(0,9 - 1,6)	(1,4 - 2,7)	(0,1 - 0,9)	(0,4 - 2,2)	(2,0 - 5,1)	(0,8 - 2,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)			
1998	2,0	3,3	0,7	2,7	4,9	2,3	0,9	0,1	2,5	2,0	1,6
	(1,8 - 2,2)	(2,9 - 3,7)	(0,6 - 0,9)	(2,2 - 3,3)	(4,2 - 5,7)	(1,7 - 2,9)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(2,1 - 2,9)	(1,6 - 2,5)	(1,4 - 1,9)
2000	2,8	4,5	1,1	3,5	7,2	3,5	1,2	0,2	2,8	2,3	3,2
	(2,5 - 3,0)	(4,1 - 4,9)	(0,9 - 1,3)	(2,8 - 4,1)	(6,3 - 8,2)	(2,9 - 4,1)	(0,9 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(2,5 - 3,1)	(2,0 - 2,7)	(2,6 - 3,7)
2002	2,8	4,5	1,1	3,1	7,7	3,7	0,9	0,4	3,1	2,4	2,5
	(2,4 - 3,2)	(3,8 - 5,2)	(0,7 - 1,5)	(1,9 - 4,3)	(6,1 - 9,4)	(2,7 - 4,7)	(0,5 - 1,3)	(0,1 - 0,6)	(2,5 - 3,8)	(1,8 - 3,1)	(1,7 - 3,3)
2004	2,7	4,2	1,3	2,2	8,5	3,5	1,2	0,3	2,7	2,5	3,1
	(2,4 - 3,1)	(3,6 - 4,9)	(0,9 - 1,7)	(1,4 - 3,0)	(6,8 - 10,2)	(2,6 - 4,5)	(0,6 - 1,8)	(0,1 - 0,5)	(2,1 - 3,2)	(1,9 - 3,2)	(2,2 - 3,9)
2006	4,0	5,9	2,2	3,9	11,0	4,4	2,5	1,0	3,1	3,0	6,6
	(3,2 - 4,9)	(4,5 - 7,2)	(1,3 - 3,2)	(2,3 - 5,6)	(7,3 - 14,6)	(2,9 - 5,8)	(1,4 - 3,6)	(0,0 - 2,1)	(2,5 - 3,8)	(2,0 - 4,0)	(4,0 - 9,1)
2008	3,5	5,4	1,8	4,0	9,6	4,1	2,0	0,5	4,4	2,5	3,9
	(3,0 - 4,1)	(4,4 - 6,3)	(1,2 - 2,3)	(2,6 - 5,3)	(7,4 - 11,8)	(2,7 - 5,5)	(1,0 - 3,0)	(0,2 - 0,9)	(3,4 - 5,4)	(1,7 - 3,3)	(2,8 - 5,1)
2010	2,8	4,5	1,3	2,6	7,5	4,7	1,8	0,4	4,1	2,1	2,9
	(2,4 - 3,3)	(3,7 - 5,2)	(0,7 - 1,8)	(1,4 - 3,9)	(5,6 - 9,5)	(3,3 - 6,1)	(1,0 - 2,6)	(0,2 - 0,7)	(2,9 - 5,3)	(1,5 - 2,7)	(2,1 - 3,7)
2012	4,4	6,6	2,3	3,1	11,6	6,6	2,8	1,3	5,0	4,0	4,5
	(3,7 - 5,1)	(5,4 - 7,8)	(1,7 - 2,9)	(2,0 - 4,2)	(8,7 - 14,5)	(5,1 - 8,2)	(1,8 - 3,9)	(0,7 - 2,0)	(3,9 - 6,1)	(3,2 - 4,8)	(3,1 - 5,9)
2014	6,8	9,1	4,5	6,3	14,8	11,9	4,7	2,6	6,8	5,9	7,5
	(5,9 - 7,7)	(7,6 - 10,6)	(3,6 - 5,4)	(4,4 - 8,3)	(11,9 - 17,7)	(9,3 - 14,6)	(2,9 - 6,5)	(1,3 - 3,9)	(5,6 - 8,1)	(4,8 - 7,1)	(5,8 - 9,2)
2016	8,7	12,2	5,3	6,0	21,3	15,1	5,8	2,9	8,5	7,5	9,8
	(7,7 - 9,7)	(10,5 - 13,8)	(4,1 - 6,4)	(4,0 - 8,0)	(17,4 - 25,3)	(12,0 - 18,2)	(4,1 - 7,6)	(1,6 - 4,1)	(6,9 - 10,2)	(6,0 - 9,0)	(8,1 - 11,5)
2018	8,3	12,3	4,4	5,7	23,4	12,8	5,8	2,1	8,2	8,2	8,3
	(7,4 - 9,2)	(10,7 - 13,9)	(3,7 - 5,2)	(3,4 - 8,1)	(19,8 - 27,0)	(10,1 - 15,6)	(4,3 - 7,4)	(1,5 - 2,6)	(6,5 - 10,0)	(6,8 - 9,6)	(6,7 - 10,0)

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE COCAÍNA
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

COCAÍNA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	2,4	4,3	0,7	1,5	4,9	4,1	1,4	0,5	2,0	2,6	3,1
	(2,0 - 2,9)	(3,4 - 5,2)	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 2,4)	(3,3 - 6,4)	(2,8 - 5,3)	(0,7 - 2,0)	(0,2 - 0,8)	(1,4 - 2,6)	(1,5 - 3,7)	(2,1 - 4,0)
1996	2,9	4,8	1,0	1,0	5,6	5,4	1,3	1,1			
	(2,3 - 3,5)	(3,6 - 6,0)	(0,6 - 1,5)	(0,1 - 1,8)	(3,9 - 7,4)	(3,4 - 7,4)	(0,6 - 2,0)	(0,2 - 2,0)			
1998	4,3	7,0	1,7	1,4	9,0	7,1	3,5	1,2	4,2	4,4	4,3
	(4,0 - 4,6)	(6,4 - 7,5)	(1,4 - 2,0)	(1,0 - 1,8)	(7,9 - 10,1)	(6,2 - 7,9)	(2,9 - 4,0)	(0,9 - 1,5)	(3,7 - 4,7)	(3,7 - 5,0)	(3,8 - 4,7)
2000	4,9	7,9	2,0	1,7	8,6	8,7	4,6	1,7	5,1	4,6	4,7
	(4,6 - 5,2)	(7,3 - 8,4)	(1,7 - 2,2)	(1,3 - 2,2)	(7,6 - 9,6)	(7,8 - 9,6)	(4,0 - 5,2)	(1,3 - 2,0)	(4,7 - 5,6)	(4,1 - 5,1)	(4,1 - 5,3)
2002	5,5	9,2	1,9	1,4	10,0	10,7	4,6	2,1	5,7	5,5	5,2
	(4,9 - 6,0)	(8,2 - 10,2)	(1,4 - 2,4)	(0,7 - 2,1)	(8,2 - 11,8)	(9,1 - 12,4)	(3,4 - 5,7)	(1,4 - 2,8)	(4,9 - 6,5)	(4,5 - 6,6)	(4,1 - 6,2)
2004	5,8	9,1	2,6	1,4	9,1	11,5	5,8	2,5	6,4	5,2	5,4
	(5,2 - 6,4)	(8,0 - 10,2)	(2,0 - 3,1)	(0,7 - 2,1)	(7,2 - 11,0)	(9,6 - 13,3)	(4,4 - 7,2)	(1,7 - 3,3)	(5,4 - 7,3)	(4,3 - 6,2)	(4,2 - 6,7)
2006	6,5	9,8	3,2	1,4	9,4	12,1	7,3	3,5	6,4	7,1	5,6
	(5,6 - 7,4)	(8,3 - 11,3)	(2,2 - 4,2)	(0,8 - 2,0)	(6,0 - 12,8)	(9,6 - 14,6)	(5,5 - 9,2)	(2,2 - 4,8)	(5,4 - 7,4)	(5,5 - 8,7)	(3,4 - 7,9)
2008	6,6	10,8	2,6	3,0	8,4	12,6	7,1	3,7	7,6	6,2	5,9
	(5,8 - 7,5)	(9,2 - 12,5)	(2,0 - 3,1)	(1,2 - 4,7)	(6,5 - 10,4)	(9,8 - 15,3)	(5,4 - 8,8)	(2,0 - 5,4)	(6,3 - 9,0)	(4,7 - 7,7)	(4,1 - 7,8)
2010	3,7	5,6	1,8	0,8	5,6	6,7	4,3	2,5	4,5	3,1	3,9
	(3,1 - 4,3)	(4,5 - 6,7)	(1,3 - 2,2)	(0,3 - 1,3)	(3,6 - 7,5)	(5,3 - 8,1)	(3,1 - 5,4)	(1,5 - 3,4)	(3,1 - 5,9)	(2,2 - 4,0)	(3,1 - 4,7)
2012	4,7	7,3	2,1	0,6	5,7	9,1	5,8	3,7	5,3	4,7	4,3
	(4,0 - 5,3)	(6,1 - 8,5)	(1,6 - 2,7)	(0,2 - 1,0)	(4,0 - 7,3)	(7,3 - 10,8)	(4,4 - 7,1)	(2,4 - 5,0)	(4,3 - 6,2)	(3,5 - 6,0)	(3,3 - 5,3)
2014	5,9	9,5	2,3	2,2	6,2	10,1	7,7	4,3	8,2	5,7	4,8
	(5,1 - 6,6)	(8,0 - 10,9)	(1,9 - 2,7)	(0,6 - 3,8)	(4,5 - 7,9)	(7,6 - 12,6)	(5,9 - 9,5)	(3,1 - 5,6)	(6,7 - 9,6)	(4,5 - 6,9)	(3,5 - 6,1)
2016	5,9	8,9	3,0	1,0	5,6	10,6	9,3	4,2	8,9	5,4	5,0
	(5,2 - 6,7)	(7,6 - 10,2)	(2,2 - 3,7)	(0,5 - 1,6)	(4,0 - 7,3)	(8,3 - 12,9)	(7,2 - 11,4)	(3,1 - 5,2)	(7,0 - 10,7)	(4,2 - 6,6)	(3,8 - 6,2)
2018	5,5	8,8	2,4	1,3	7,2	8,4	7,8	3,8	6,6*	5,9	4,2
	(4,9 - 6,2)	(7,6 - 9,9)	(1,8 - 3,0)	(0,3 - 2,3)	(5,4 - 8,9)	(6,6 - 10,2)	(5,8 - 9,7)	(2,9 - 4,7)	(5,2 - 7,9)	(4,8 - 6,9)	(3,2 - 5,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,5	0,3	0,8	1,7	1,5	0,6		0,8	0,9	1,2
	(0,6 - 1,2)	(0,9 - 2,1)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 1,5)	(0,7 - 2,8)	(0,6 - 2,4)	(0,1 - 1,0)		(0,3 - 1,2)	(0,2 - 1,5)	(0,6 - 1,7)
1996	0,9	1,4	0,4	0,9	2,4	1,2	0,1	<0,1			
	(0,5 - 1,2)	(0,8 - 2,0)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 1,8)	(1,3 - 3,6)	(0,3 - 2,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)			
1998	1,4	2,3	0,5	0,9	3,4	2,0	0,9	0,1	1,5	1,5	1,3
	(1,2 - 1,5)	(2,0 - 2,6)	(0,4 - 0,6)	(0,6 - 1,2)	(2,8 - 4,1)	(1,5 - 2,4)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(1,2 - 1,8)	(1,1 - 1,8)	(1,0 - 1,5)
2000	1,5	2,5	0,5	1,1	3,6	2,3	1,0	0,1	1,6	1,6	1,3
	(1,3 - 1,7)	(2,2 - 2,8)	(0,4 - 0,6)	(0,8 - 1,5)	(2,9 - 4,2)	(1,8 - 2,8)	(0,7 - 1,3)	(0,0 - 0,3)	(1,3 - 1,8)	(1,2 - 1,9)	(1,0 - 1,6)
2002	1,5	2,6	0,5	0,8	4,0	2,8	0,8	0,1	1,9	1,6	0,9
	(1,2 - 1,8)	(2,0 - 3,1)	(0,3 - 0,8)	(0,3 - 1,3)	(2,8 - 5,2)	(1,9 - 3,7)	(0,3 - 1,3)	(0,0 - 0,1)	(1,4 - 2,3)	(1,0 - 2,1)	(0,4 - 1,4)
2004	1,3	2,2	0,5	0,7	3,5	2,1	0,7	0,3	1,6	1,2	1,1
	(1,1 - 1,6)	(1,7 - 2,7)	(0,3 - 0,7)	(0,3 - 1,1)	(2,4 - 4,6)	(1,3 - 2,9)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,6)	(1,1 - 2,0)	(0,7 - 1,6)	(0,6 - 1,5)
2006	1,3	2,0	0,6	0,7	2,8	1,8	1,5	0,3	1,6	1,3	0,7
	(1,0 - 1,6)	(1,5 - 2,5)	(0,2 - 1,0)	(0,3 - 1,0)	(1,8 - 3,8)	(1,1 - 2,6)	(0,5 - 2,6)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 2,1)	(0,6 - 2,1)	(0,4 - 1,0)
2008	1,8	3,2	0,6	1,0	3,8	2,4	1,7	0,9	2,4	1,6	1,5
	(1,3 - 2,4)	(2,1 - 4,2)	(0,3 - 0,8)	(0,4 - 1,6)	(2,4 - 5,3)	(0,9 - 3,9)	(0,7 - 2,8)	(0,0 - 2,1)	(1,6 - 3,2)	(0,4 - 2,7)	(0,7 - 2,2)
2010	0,7	1,2	0,1	0,4	1,3	1,3	0,7	0,2	1,0	0,3	0,8
	(0,5 - 0,9)	(0,8 - 1,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,6 - 1,9)	(0,6 - 2,0)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,6 - 1,5)	(0,1 - 0,5)	(0,4 - 1,2)
2012	0,9	1,3	0,5	0,3	2,0	1,6	0,7	0,3	1,5	0,6	0,7
	(0,5 - 1,2)	(0,8 - 1,7)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(1,0 - 3,0)	(0,9 - 2,3)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,8)	(1,0 - 2,0)	(0,4 - 0,9)	(0,1 - 1,4)
2014	1,4	2,2	0,6	1,6	1,9	2,7	1,5	0,6	2,1	1,3	1,1
	(1,0 - 1,8)	(1,4 - 3,0)	(0,4 - 0,8)	(0,1 - 3,2)	(0,9 - 2,8)	(0,8 - 4,5)	(0,8 - 2,2)	(0,3 - 0,8)	(1,3 - 3,0)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,8)
2016	1,1	1,6	0,5	0,3	1,8	2,1	1,4	0,3	2,0	0,9	0,7
	(0,8 - 1,3)	(1,2 - 2,1)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,6)	(0,8 - 2,8)	(1,3 - 3,0)	(0,6 - 2,2)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 2,7)	(0,6 - 1,3)	(0,3 - 1,1)
2018	1,0	1,8	0,3	0,1	2,0	1,9	1,3	0,4	1,6	1,0	0,7
	(0,8 - 1,3)	(1,3 - 2,2)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(1,1 - 2,8)	(1,1 - 2,8)	(0,6 - 2,1)	(0,2 - 0,6)	(1,0 - 2,2)	(0,6 - 1,3)	(0,3 - 1,1)

COCAÍNA MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,3	0,6	0,1	<0,1	0,7	0,5	0,3		0,3	0,4	0,3
	(0,1 - 0,5)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 1,6)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,7)		(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,5)
1996	0,3	0,5	<0,1	0,1	0,8	0,5	<0,1				
	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,1)				
1998	0,4	0,8	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	0,5	0,4	0,4
	(0,3 - 0,5)	(0,6 - 0,9)	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,6 - 1,2)	(0,4 - 1,1)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,6)
2000	0,6	1,0	0,2	0,3	1,5	0,9	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4
	(0,5 - 0,7)	(0,8 - 1,2)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(1,1 - 1,9)	(0,6 - 1,2)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,5 - 0,9)	(0,4 - 0,8)	(0,2 - 0,5)
2002	0,6	1,1	0,2	0,2	1,7	1,1	0,5	<0,1	0,9	0,5	0,3
	(0,4 - 0,8)	(0,7 - 1,4)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,9 - 2,5)	(0,5 - 1,7)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,7)
2004	0,5	0,9	0,1	0,3	1,0	0,8	0,4	0,1	0,6	0,5	0,3
	(0,3 - 0,7)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)	(0,4 - 1,7)	(0,3 - 1,4)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,6)
2006	0,6	1,0	0,3	0,2	1,3	0,8	1,1	0,1	0,9	0,6	0,2
	(0,4 - 0,9)	(0,6 - 1,3)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,7 - 1,8)	(0,3 - 1,3)	(0,1 - 2,1)	(0,0 - 0,3)	(0,5 - 1,2)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,5)
2008	1,0	1,8	0,3	0,5	2,0	1,0	1,1	0,8	1,3	0,9	0,9
	(0,5 - 1,5)	(0,8 - 2,7)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,9)	(0,8 - 3,2)	(0,1 - 1,8)	(0,1 - 2,0)	(0,0 - 2,0)	(0,6 - 2,0)	(0,0 - 1,8)	(0,2 - 1,5)
2010	0,3	0,6	0,1	0,1	0,5	1,0	0,3	0,1	0,7	0,1	0,3
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,8)	(0,3 - 1,7)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,6)
2012	0,4	0,5	0,3	0,3	1,1	0,4	0,1	0,3	0,7	0,2	0,5
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,2 - 2,0)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,7)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,9)
2014	0,5	0,7	0,3	0,3	0,7	1,0	0,6	0,2	0,7	0,6	0,3
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,0)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 1,3)	(0,3 - 1,8)	(0,2 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 0,5)
2016	0,4	0,7	0,1	0,1	0,5	1,1	0,4	0,1	0,8	0,4	0,2
	(0,2 - 0,5)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,9)	(0,4 - 1,7)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,3)	(0,4 - 1,3)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,3)
2018	0,4	0,6	0,2	0,1	0,7	0,4*	0,9	0,1	0,8	0,4	0,1
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,9)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 1,2)	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,3)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE PASTA BASE
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

PASTA BASE VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	2,2	3,5	0,9	1,8	3,5	4,2	1,1	0,2	2,7	1,5	1,7
	(1,8 - 2,6)	(2,8 - 4,2)	(0,6 - 1,2)	(0,9 - 2,7)	(2,4 - 4,5)	(3,0 - 5,5)	(0,5 - 1,7)	(0,0 - 0,4)	(2,1 - 3,3)	(0,7 - 2,2)	(1,0 - 2,4)
1996	2,1	3,6	0,6	1,5	4,5	3,7	1,0	0,2			
	(1,6 - 2,5)	(2,7 - 4,5)	(0,4 - 0,9)	(0,7 - 2,3)	(2,8 - 6,2)	(2,3 - 5,0)	(0,4 - 1,5)	(0,0 - 0,3)			
1998	2,4	4,1	0,8	1,6	5,0	3,9	1,7	0,4	3,7	3,0	1,4
	(2,2 - 2,6)	(3,7 - 4,5)	(0,6 - 1,0)	(1,2 - 1,9)	(4,3 - 5,8)	(3,3 - 4,6)	(1,3 - 2,1)	(0,3 - 0,6)	(3,2 - 4,2)	(2,4 - 3,5)	(1,1 - 1,6)
2000	2,8	4,7	1,1	1,4	5,1	5,8	2,2	0,4	3,8	2,6	1,5
	(2,6 - 3,1)	(4,2 - 5,1)	(0,9 - 1,3)	(1,0 - 1,9)	(4,4 - 5,8)	(5,1 - 6,6)	(1,8 - 2,6)	(0,3 - 0,6)	(3,5 - 4,2)	(2,2 - 3,0)	(1,2 - 1,8)
2002	2,9	4,8	1,0	1,2	4,7	6,5	2,4	0,5	4,0	2,6	1,2
	(2,5 - 3,3)	(4,1 - 5,5)	(0,6 - 1,4)	(0,6 - 1,8)	(3,6 - 5,8)	(5,1 - 8,0)	(1,7 - 3,0)	(0,2 - 0,7)	(3,3 - 4,8)	(1,9 - 3,2)	(0,7 - 1,6)
2004	3,0	5,1	1,1	1,6	4,0	6,1	3,4	1,0	4,4	2,4	1,5
	(2,6 - 3,5)	(4,3 - 5,9)	(0,8 - 1,4)	(0,8 - 2,3)	(2,9 - 5,0)	(4,5 - 7,6)	(2,5 - 4,3)	(0,6 - 1,4)	(3,7 - 5,2)	(1,8 - 3,0)	(0,7 - 2,4)
2006	3,0	4,9	1,1	1,2	4,1	6,0	3,7	0,8	4,4	2,8	1,1
	(2,5 - 3,4)	(4,0 - 5,8)	(0,7 - 1,5)	(0,7 - 1,8)	(2,7 - 5,5)	(4,3 - 7,7)	(2,5 - 4,9)	(0,5 - 1,1)	(3,6 - 5,2)	(1,8 - 3,9)	(0,7 - 1,5)
2008	3,1	4,9	1,4	1,0	4,7	5,9	3,8	1,3	4,1	2,6	2,4
	(2,6 - 3,6)	(4,0 - 5,8)	(1,0 - 1,8)	(0,4 - 1,6)	(3,3 - 6,1)	(4,0 - 7,8)	(2,8 - 4,8)	(0,8 - 1,8)	(3,4 - 4,9)	(2,0 - 3,3)	(1,1 - 3,7)
2010	2,1	3,3	0,9	1,7	3,9	3,6	2,0	0,8	5,0	1,4	1,1
	(1,6 - 2,6)	(2,5 - 4,0)	(0,4 - 1,5)	(0,0 - 3,4)	(2,2 - 5,6)	(2,3 - 4,9)	(1,3 - 2,8)	(0,4 - 1,2)	(3,1 - 7,0)	(1,0 - 1,8)	(0,7 - 1,5)
2012	1,9	3,2	0,6	0,3	2,2	3,8	2,8	1,1	3,3	1,8	1,2
	(1,6 - 2,2)	(2,5 - 3,8)	(0,4 - 0,8)	(0,1 - 0,6)	(1,2 - 3,1)	(2,7 - 5,0)	(2,0 - 3,6)	(0,8 - 1,5)	(2,5 - 4,0)	(1,2 - 2,4)	(0,8 - 1,6)
2014	2,5	4,1	0,8	0,6	2,3	4,9	3,2	1,8	5,5	2,2	1,1
	(2,1 - 2,8)	(3,4 - 4,8)	(0,6 - 1,1)	(0,0 - 1,1)	(1,2 - 3,4)	(3,4 - 6,4)	(2,3 - 4,0)	(1,3 - 2,3)	(4,2 - 6,8)	(1,7 - 2,8)	(0,7 - 1,4)
2016	2,2	3,8	0,6	0,5	1,4	3,7	3,4	1,8	4,4	2,4	0,9
	(1,6 - 2,7)	(2,7 - 4,8)	(0,4 - 0,8)	(0,1 - 0,9)	(0,8 - 2,0)	(2,1 - 5,3)	(1,9 - 4,9)	(0,7 - 2,9)	(2,9 - 6,0)	(1,5 - 3,3)	(0,6 - 1,2)
2018	2,4	3,8	1,0*	0,5	2,4	2,6	3,8	2,1	3,5	2,4	1,3
	(2,0 - 2,7)	(3,1 - 4,4)	(0,7 - 1,2)	(0,0 - 1,2)	(1,5 - 3,4)	(1,9 - 3,3)	(2,5 - 5,1)	(1,6 - 2,6)	(2,7 - 4,3)	(1,8 - 3,1)	(0,8 - 1,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,6	0,3	1,2	1,2	1,7	0,5		1,2	0,7	0,5
	(0,7 - 1,2)	(1,1 - 2,1)	(0,1 - 0,4)	(0,4 - 1,9)	(0,6 - 1,8)	(0,9 - 2,5)	(0,1 - 0,9)		(0,8 - 1,7)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,8)
1996	0,7	1,0	0,3	0,8	1,5	1,1	0,1	<0,1			
	(0,4 - 0,9)	(0,6 - 1,5)	(0,1 - 0,5)	(0,2 - 1,4)	(0,5 - 2,5)	(0,4 - 1,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)			
1998	0,8	1,4	0,3	1,0	1,8	1,1	0,5	0,1	1,5	1,0	0,4
	(0,7 - 1,0)	(1,2 - 1,7)	(0,1 - 0,4)	(0,6 - 1,3)	(1,4 - 2,3)	(0,8 - 1,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(1,2 - 1,8)	(0,7 - 1,3)	(0,3 - 0,5)
2000	0,7	1,2	0,2	0,7	1,4	1,3	0,4	0,1	1,1	0,6	0,2
	(0,6 - 0,8)	(1,0 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 1,1)	(1,1 - 1,7)	(0,9 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,8 - 1,3)	(0,4 - 0,9)	(0,1 - 0,3)
2002	0,5	0,9	0,1	0,2	1,3	0,8	0,4	<0,1	0,8	0,5	0,1
	(0,3 - 0,7)	(0,6 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,2)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,1)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,1)
2004	0,6	1,1	0,2	0,7	1,3	1,0	0,5	0,1	1,3	0,3	0,1
	(0,5 - 0,8)	(0,8 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 1,1)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,2)	(0,9 - 1,7)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)
2006	0,6	1,1	0,2	0,6	1,1	1,2	0,5	0,1	1,1	0,4	0,1
	(0,4 - 0,8)	(0,7 - 1,4)	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 1,0)	(0,4 - 1,8)	(0,5 - 1,9)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,7 - 1,6)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)
2008	0,7	1,1	0,4	0,4	1,9	0,8	0,8	0,1	1,4	0,2	0,5
	(0,5 - 0,9)	(0,7 - 1,4)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,7)	(1,0 - 2,9)	(0,4 - 1,3)	(0,2 - 1,5)	(0,0 - 0,1)	(0,9 - 1,9)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 1,0)
2010	0,4	0,7	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	1,1	0,2	0,2
	(0,3 - 0,5)	(0,5 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,4 - 1,3)	(0,3 - 1,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,6 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)
2012	0,4	0,8	0,1	0,2	0,5	1,0	0,4	0,2	0,9	0,5	<0,1
	(0,3 - 0,6)	(0,5 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 1,8)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,5 - 1,3)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,1)
2014	0,5	0,8	0,1	0,3	0,5	1,0	0,6	0,2	1,4	0,3	0,1
	(0,3 - 0,6)	(0,5 - 1,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,0)	(0,4 - 1,5)	(0,3 - 1,0)	(0,1 - 0,4)	(0,8 - 2,0)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)
2016	0,4	0,7	0,1	0,3	0,6	0,7	0,6	0,1	0,7	0,4	0,2
	(0,3 - 0,5)	(0,4 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 1,0)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,4 - 1,0)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,4)
2018	0,4	0,7	0,2	<0,1	0,4	0,8	0,7	0,3*	0,9	0,4	0,2
	(0,3 - 0,6)	(0,5 - 0,9)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,7)	(0,3 - 1,2)	(0,3 - 1,1)	(0,1 - 0,5)	(0,5 - 1,3)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,3	0,6	0,1	0,2	0,4	0,8	0,2		0,6	0,2	
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,9)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,5)		(0,3 - 0,9)	(0,0 - 0,4)	
1996	0,2	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3	<0,1				
	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,1)				
1998	0,4	0,6	0,1	0,4	0,7	0,6	0,2	0,1	0,7	0,5	0,1
	(0,3 - 0,5)	(0,5 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,1)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,0)	(0,3 - 0,7)	(0,1 - 0,2)
2000	0,3	0,5	0,1	0,3	0,6	0,6	0,2	<0,1	0,5	0,3	0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,4 - 0,7)	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,6)	(0,4 - 0,9)	(0,3 - 0,9)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,2)
2002	0,2	0,4	0,1	0,1	0,6	0,3	0,1	<0,1	0,3	0,3	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 1,1)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)
2004	0,3	0,5	0,1	0,2	0,7	0,6	0,2	<0,1	0,7	0,1	<0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,1)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - <0,1)
2006	0,3	0,6	<0,1	0,2	0,2	0,9	0,3	0,1	0,7	0,1	0,1
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,5)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2008	0,4	0,5	0,2	0,2	1,1	0,3	0,5	<0,1	0,6	0,1	0,5
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,3 - 1,9)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,0)
2010	0,1	0,3	<0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	<0,1	0,5	0,1	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2012	0,2	0,4	<0,1		0,3	0,5	0,2	0,2	0,5	0,2	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - <0,1)		(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)
2014	0,3	0,6	0,1	0,3	0,2	0,7	0,4	0,2	1,0	0,2	<0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,5 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)
2016	0,2	0,3	<0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	0,1	0,4	0,2	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)
2018	0,3	0,5	0,1		0,1	0,4	0,5	0,2*	0,6	0,2	0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,6)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,4)	(0,3 - 0,9)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

COCAÍNA TOTAL VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	3,5	5,9	1,4	2,4	6,6	6,3	1,9	0,6	3,7	3,2	3,5
	(3,0 - 4,1)	(4,9 - 6,9)	(1,0 - 1,8)	(1,3 - 3,5)	(4,9 - 8,3)	(4,8 - 7,8)	(1,1 - 2,6)	(0,3 - 1,0)	(3,0 - 4,4)	(2,1 - 4,3)	(2,6 - 4,5)
1996	4,1	6,9	1,4	2,1	7,8	7,6	1,9	1,2			
	(3,4 - 4,8)	(5,5 - 8,2)	(0,9 - 1,9)	(1,0 - 3,3)	(5,7 - 9,9)	(5,4 - 9,7)	(1,1 - 2,7)	(0,3 - 2,2)			
1998	5,5	8,9	2,2	2,5	11,1	8,9	4,4	1,5	6,3	5,8	4,8
	(5,1 - 5,8)	(8,3 - 9,5)	(1,9 - 2,5)	(2,0 - 3,1)	(9,9 - 12,2)	(7,9 - 9,8)	(3,8 - 5,0)	(1,2 - 1,9)	(5,7 - 6,9)	(5,1 - 6,5)	(4,3 - 5,3)
2000	6,1	9,7	2,6	2,4	10,7	11,2	5,6	1,8	6,9	5,7	5,2
	(5,7 - 6,4)	(9,1 - 10,3)	(2,3 - 2,9)	(1,9 - 3,0)	(9,6 - 11,8)	(10,2 - 12,2)	(4,9 - 6,2)	(1,5 - 2,1)	(6,4 - 7,4)	(5,1 - 6,2)	(4,6 - 5,9)
2002	6,6	11,0	2,4	1,9	11,7	13,6	5,4	2,3	7,5	6,3	5,4
	(6,0 - 7,2)	(9,9 - 12,0)	(1,9 - 3,0)	(1,2 - 2,7)	(9,8 - 13,6)	(11,7 - 15,4)	(4,2 - 6,6)	(1,6 - 3,0)	(6,6 - 8,5)	(5,2 - 7,4)	(4,3 - 6,6)
2004	7,1	11,2	3,1	2,2	10,1	14,0	7,7	3,0	8,3	6,2	6,2
	(6,4 - 7,7)	(10,0 - 12,4)	(2,5 - 3,7)	(1,3 - 3,0)	(8,2 - 12,0)	(11,8 - 16,1)	(6,2 - 9,2)	(2,2 - 3,8)	(7,2 - 9,3)	(5,2 - 7,2)	(4,7 - 7,6)
2006	7,4	11,3	3,6	1,9	10,5	14,1	8,5	3,9	8,0	7,8	6,1
	(6,5 - 8,4)	(9,8 - 12,9)	(2,6 - 4,6)	(1,2 - 2,5)	(7,1 - 13,9)	(11,6 - 16,7)	(6,6 - 10,4)	(2,6 - 5,2)	(7,0 - 9,1)	(6,1 - 9,4)	(3,8 - 8,3)
2008	7,7	12,3	3,2	3,3	10,2	14,4	8,7	4,0	9,0	7,4	6,3
	(6,8 - 8,6)	(10,7 - 14,0)	(2,6 - 3,8)	(1,5 - 5,0)	(8,1 - 12,3)	(11,6 - 17,1)	(6,9 - 10,5)	(2,3 - 5,6)	(7,6 - 10,4)	(5,8 - 8,9)	(4,5 - 8,2)
2010	4,7	7,0	2,4	2,1	7,3	8,4	5,2	2,6	7,3	3,7	4,2
	(4,0 - 5,4)	(5,8 - 8,2)	(1,6 - 3,1)	(0,4 - 3,8)	(5,2 - 9,4)	(6,6 - 10,2)	(4,0 - 6,5)	(1,6 - 3,6)	(5,3 - 9,4)	(2,7 - 4,6)	(3,4 - 5,1)
2012	5,2	8,2	2,4	0,7	6,2	10,1	6,6	4,2	6,5	5,1	4,7
	(4,6 - 5,9)	(7,0 - 9,4)	(1,8 - 2,9)	(0,3 - 1,1)	(4,5 - 7,9)	(8,3 - 11,9)	(5,2 - 8,0)	(2,9 - 5,4)	(5,4 - 7,5)	(3,8 - 6,3)	(3,7 - 5,8)
2014	6,5	10,6	2,5	2,4	7,0	11,2	8,4	4,9	9,9	6,2	5,0
	(5,7 - 7,3)	(9,1 - 12,1)	(2,1 - 3,0)	(0,8 - 4,0)	(5,1 - 8,8)	(8,7 - 13,7)	(6,6 - 10,2)	(3,6 - 6,2)	(8,3 - 11,4)	(5,0 - 7,4)	(3,7 - 6,3)
2016	6,6	10,0	3,2	1,3	6,1	11,8	9,9	4,8	9,9	6,2	5,4
	(5,8 - 7,4)	(8,6 - 11,4)	(2,5 - 4,0)	(0,7 - 2,0)	(4,4 - 7,8)	(9,4 - 14,2)	(7,7 - 12,1)	(3,5 - 6,2)	(8,0 - 11,8)	(5,0 - 7,4)	(4,2 - 6,6)
2018	6,2	9,8	2,6	1,3	7,7	8,9	8,9	4,6	7,6	6,4	4,6
	(5,5 - 6,8)	(8,6 - 10,9)	(2,1 - 3,2)	(0,3 - 2,3)	(5,9 - 9,6)	(7,0 - 10,7)	(6,9 - 10,9)	(3,6 - 5,5)	(6,3 - 9,0)	(5,4 - 7,5)	(3,5 - 5,7)

COCAÍNA TOTAL AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	1,6	2,7	0,5	1,7	2,6	2,8	0,9		1,9	1,2	1,3
	(1,2 - 1,9)	(2,0 - 3,4)	(0,3 - 0,8)	(0,8 - 2,7)	(1,5 - 3,8)	(1,7 - 3,9)	(0,3 - 1,4)		(1,3 - 2,5)	(0,4 - 1,9)	(0,7 - 1,8)
1996	1,2	1,9	0,6	1,4	2,8	2,1	0,2	<0,1			
	(0,9 - 1,6)	(1,3 - 2,6)	(0,2 - 0,9)	(0,4 - 2,4)	(1,5 - 4,0)	(1,0 - 3,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)			
1998	1,9	3,2	0,7	1,7	4,5	2,7	1,2	0,2	2,5	2,1	1,5
	(1,7 - 2,1)	(2,9 - 3,6)	(0,5 - 0,8)	(1,2 - 2,1)	(3,7 - 5,2)	(2,2 - 3,2)	(0,8 - 1,6)	(0,1 - 0,4)	(2,1 - 2,9)	(1,7 - 2,5)	(1,2 - 1,8)
2000	1,9	3,2	0,7	1,5	4,3	3,2	1,2	0,2	2,3	1,9	1,4
	(1,7 - 2,1)	(2,9 - 3,6)	(0,5 - 0,8)	(1,1 - 1,9)	(3,6 - 5,0)	(2,6 - 3,8)	(0,9 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(1,9 - 2,6)	(1,5 - 2,2)	(1,1 - 1,8)
2002	1,8	3,0	0,6	1,0	4,6	3,3	1,0	0,1	2,2	1,9	0,9
	(1,5 - 2,1)	(2,5 - 3,6)	(0,3 - 0,8)	(0,5 - 1,5)	(3,4 - 5,8)	(2,4 - 4,3)	(0,5 - 1,5)	(0,0 - 0,2)	(1,7 - 2,7)	(1,3 - 2,4)	(0,5 - 1,4)
2004	1,7	2,9	0,7	1,2	4,1	2,8	1,1	0,4	2,4	1,4	1,1
	(1,4 - 2,0)	(2,3 - 3,4)	(0,4 - 0,9)	(0,7 - 1,8)	(3,0 - 5,3)	(1,8 - 3,7)	(0,6 - 1,6)	(0,1 - 0,7)	(1,8 - 2,9)	(0,9 - 1,9)	(0,6 - 1,6)
2006	1,6	2,5	0,7	1,1	3,1	2,7	1,8	0,3	2,3	1,5	0,8
	(1,3 - 2,0)	(2,0 - 3,1)	(0,3 - 1,2)	(0,6 - 1,5)	(2,1 - 4,2)	(1,7 - 3,6)	(0,7 - 2,9)	(0,1 - 0,5)	(1,7 - 2,8)	(0,8 - 2,2)	(0,4 - 1,1)
2008	2,2	3,7	0,8	1,2	4,7	2,9	2,1	0,9	3,2	1,7	1,5
	(1,6 - 2,8)	(2,5 - 4,8)	(0,4 - 1,1)	(0,6 - 1,8)	(3,1 - 6,3)	(1,3 - 4,4)	(1,0 - 3,1)	(0,0 - 2,2)	(2,3 - 4,0)	(0,6 - 2,9)	(0,8 - 2,3)
2010	0,9	1,7	0,2	0,6	1,9	1,9	0,9	0,2	1,8	0,5	0,9
	(0,7 - 1,1)	(1,3 - 2,1)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 1,1)	(1,2 - 2,7)	(1,0 - 2,7)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,4)	(1,2 - 2,4)	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 1,3)
2012	1,1	1,8	0,5	0,4	2,2	2,1	1,0	0,6	2,1	1,0	0,8
	(0,8 - 1,5)	(1,3 - 2,3)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(1,2 - 3,3)	(1,1 - 3,1)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 1,0)	(1,5 - 2,6)	(0,6 - 1,4)	(0,1 - 1,4)
2014	1,7	2,7	0,6	1,6	2,1	3,3	1,8	0,7	2,9	1,5	1,2
	(1,2 - 2,1)	(1,9 - 3,5)	(0,4 - 0,9)	(0,1 - 3,2)	(1,1 - 3,1)	(1,4 - 5,2)	(1,0 - 2,5)	(0,5 - 1,0)	(2,0 - 3,8)	(0,8 - 2,1)	(0,5 - 1,9)
2016	1,3	2,1	0,5	0,6	2,2	2,6	1,8	0,4	2,4	1,2	0,9
	(1,0 - 1,6)	(1,6 - 2,5)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,0)	(1,2 - 3,2)	(1,7 - 3,4)	(0,9 - 2,7)	(0,2 - 0,6)	(1,6 - 3,1)	(0,8 - 1,6)	(0,5 - 1,3)
2018	1,3	2,3	0,4	0,1*	2,3	2,3	1,8	0,7	2,1	1,2	0,8
	(1,1 - 1,6)	(1,8 - 2,8)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(1,4 - 3,1)	(1,4 - 3,1)	(1,0 - 2,6)	(0,4 - 1,0)	(1,5 - 2,8)	(0,8 - 1,6)	(0,4 - 1,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA TOTAL MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,6	1,1	0,2	0,2	1,0	1,2	0,5		0,8	0,5	0,3
	(0,4 - 0,8)	(0,6 - 1,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 1,9)	(0,6 - 1,9)	(0,1 - 1,0)		(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,5)
1996	0,4	0,6	0,2	0,4	0,8	0,8	0,1				
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,8)	(0,1 - 1,5)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 0,2)				
1998	0,8	1,3	0,2	0,6	1,5	1,2	0,5	0,1	1,1	0,8	0,5
	(0,6 - 0,9)	(1,1 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 0,9)	(1,0 - 1,9)	(0,8 - 1,6)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,9 - 1,4)	(0,5 - 1,1)	(0,3 - 0,7)
2000	0,8	1,4	0,3	0,6	1,9	1,4	0,6	0,1	1,1	0,8	0,4
	(0,7 - 1,0)	(1,1 - 1,6)	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,9)	(1,5 - 2,3)	(1,0 - 1,8)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,9 - 1,3)	(0,6 - 1,1)	(0,3 - 0,6)
2002	0,8	1,4	0,3	0,3	2,2	1,4	0,6	0,1	1,1	0,7	0,4
	(0,6 - 1,0)	(1,0 - 1,7)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,5)	(1,3 - 3,1)	(0,8 - 2,0)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,2)	(0,8 - 1,5)	(0,4 - 1,1)	(0,0 - 0,7)
2004	0,7	1,3	0,2	0,5	1,4	1,4	0,6	0,1	1,1	0,5	0,4
	(0,5 - 0,9)	(0,9 - 1,7)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,8)	(0,8 - 2,1)	(0,7 - 2,2)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,3)	(0,7 - 1,6)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,6)
2006	0,8	1,4	0,3	0,3	1,4	1,5	1,2	0,1	1,4	0,7	0,3
	(0,6 - 1,1)	(1,0 - 1,8)	(0,0 - 0,7)	(0,1 - 0,5)	(0,8 - 2,1)	(0,7 - 2,3)	(0,2 - 2,2)	(0,0 - 0,3)	(0,9 - 1,8)	(0,1 - 1,3)	(0,0 - 0,5)
2008	1,3	2,1	0,5	0,7	2,7	1,2	1,3	0,8	1,9	0,9	0,9
	(0,8 - 1,8)	(1,1 - 3,0)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,2)	(1,4 - 4,0)	(0,3 - 2,0)	(0,3 - 2,2)	(0,0 - 2,1)	(1,1 - 2,6)	(0,0 - 1,9)	(0,3 - 1,6)
2010	0,4	0,8	0,1	0,2	0,7	1,2	0,4	0,1	1,1	0,2	0,4
	(0,3 - 0,6)	(0,5 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 1,1)	(0,5 - 1,9)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,6 - 1,5)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,7)
2012	0,6	0,9	0,3	0,3	1,3	0,9	0,2	0,4	1,2	0,4	0,5
	(0,4 - 0,8)	(0,5 - 1,2)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,7)	(0,4 - 2,2)	(0,4 - 1,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,9)	(0,7 - 1,6)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 1,0)
2014	0,7	1,2	0,3	0,5	0,8	1,6	0,9	0,4	1,6	0,7	0,4
	(0,5 - 1,0)	(0,8 - 1,6)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,1)	(0,2 - 1,5)	(0,7 - 2,4)	(0,4 - 1,4)	(0,2 - 0,6)	(0,9 - 2,4)	(0,3 - 1,0)	(0,1 - 0,6)
2016	0,5	0,9	0,1	0,1	0,6	1,2	0,8	0,2	1,1	0,5	0,2
	(0,3 - 0,7)	(0,6 - 1,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,0)	(0,6 - 1,8)	(0,2 - 1,3)	(0,1 - 0,3)	(0,6 - 1,6)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,4)
2018	0,6	1,0	0,2	0,1	0,7	0,7	1,2	0,4	1,3	0,5	0,2
	(0,4 - 0,8)	(0,7 - 1,3)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 1,3)	(0,4 - 1,0)	(0,4 - 1,9)	(0,2 - 0,6)	(0,8 - 1,8)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,3)

PREVALENCIAS DE CONSUMO DE OTRAS DROGAS
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2018.

HACHÍS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	1,1	1,8	0,4	0,4	2,1	2,5	0,6	0,4	1,1	0,7	1,8
	(0,7 - 1,4)	(1,1 - 2,4)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,7)	(1,3 - 2,9)	(0,8 - 4,1)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,7 - 1,4)	(0,3 - 1,1)	(0,6 - 2,9)
2010	0,7	1,1	0,2	0,2	1,1	1,5	0,6	0,4	0,4	0,4	1,1
	(0,4 - 0,9)	(0,7 - 1,5)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,4 - 1,8)	(0,6 - 2,4)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,6 - 1,6)
2012	1,1	1,7	0,6	0,8	1,6	2,0	0,8	0,8	0,7	0,9	1,5
	(0,8 - 1,4)	(1,2 - 2,1)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 1,4)	(1,0 - 2,2)	(1,0 - 2,9)	(0,2 - 1,4)	(0,2 - 1,3)	(0,3 - 1,0)	(0,5 - 1,4)	(0,8 - 2,1)
2014	2,0	2,5	1,5	3,9	3,9	2,5	1,9	0,4	1,2	1,8	2,5
	(1,4 - 2,5)	(1,8 - 3,1)	(0,7 - 2,3)	(1,7 - 6,0)	(2,0 - 5,8)	(1,6 - 3,4)	(0,3 - 3,5)	(0,2 - 0,6)	(0,7 - 1,7)	(1,1 - 2,5)	(1,5 - 3,6)
2016	2,7	3,8	1,6	1,7	6,0	4,8	1,6	1,2	1,9	2,0	3,7
	(2,1 - 3,3)	(2,8 - 4,8)	(1,1 - 2,2)	(0,6 - 2,8)	(4,1 - 8,0)	(2,8 - 6,9)	(0,8 - 2,4)	(0,3 - 2,2)	(1,0 - 2,9)	(1,2 - 2,8)	(2,7 - 4,8)
2018	2,1	3,2	1,0	3,4	5,8	2,5*	1,1	0,4	1,6	2,1	2,4
	(1,6 - 2,6)	(2,2 - 4,1)	(0,7 - 1,3)	(1,2 - 5,6)	(3,5 - 8,1)	(1,5 - 3,6)	(0,4 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(1,0 - 2,3)	(1,3 - 3,0)	(1,4 - 3,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

HACHÍS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	0,3	0,5	0,1	0,3	0,5	0,8		0,1	0,2	0,1	0,7
	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 2,2)		(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 1,8)
2010	0,1	0,1	<0,1		0,1	0,3	<0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,3)
2012	0,3	0,4	0,2	0,8	0,7	0,2		<0,1	0,4	0,2	0,4
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 1,4)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 0,4)		(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,6)
2014	0,8	1,3	0,3	3,3	1,3	0,6	0,1	0,1	0,4	1,0	0,7
	(0,5 - 1,1)	(0,7 - 1,8)	(0,1 - 0,5)	(1,2 - 5,4)	(0,8 - 1,9)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,8)	(0,4 - 1,7)	(0,4 - 1,1)
2016	1,2	1,6	0,8	1,3	4,4	1,4	0,5	0,1	0,7	0,8	1,8
	(0,8 - 1,6)	(1,0 - 2,2)	(0,4 - 1,3)	(0,3 - 2,3)	(2,6 - 6,2)	(0,2 - 2,7)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 1,2)	(0,3 - 1,2)	(1,0 - 2,6)
2018	1,0	1,6	0,3	2,4	3,8	0,5	0,1	<0,1	0,5	1,1	1,2
	(0,6 - 1,4)	(0,8 - 2,4)	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 4,4)	(1,8 - 5,8)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,9)	(0,4 - 2,0)

TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	8,5	8,0	9,0	3,4	9,2	8,8	10,6	9,6	8,6	8,0	8,9
	(7,9 - 9,2)	(7,1 - 9,0)	(8,0 - 9,9)	(2,4 - 4,5)	(7,3 - 11,1)	(7,4 - 10,1)	(9,0 - 12,1)	(8,2 - 11,0)	(7,6 - 9,5)	(6,9 - 9,2)	(7,5 - 10,4)
2004	7,0	6,3	7,7	3,4	6,5	8,7	7,9	7,8	6,6	6,9	7,8
	(6,4 - 7,6)	(5,5 - 7,1)	(6,9 - 8,6)	(2,3 - 4,4)	(5,0 - 7,9)	(7,3 - 10,2)	(6,6 - 9,3)	(6,6 - 9,0)	(5,7 - 7,5)	(6,0 - 7,8)	(6,5 - 9,1)
2006	8,0	7,1	8,8	3,3	12,1	9,1	7,0	8,4	5,9	8,0	10,9
	(6,9 - 9,0)	(5,6 - 8,6)	(7,4 - 10,2)	(1,9 - 4,8)	(8,0 - 16,2)	(6,8 - 11,3)	(5,3 - 8,7)	(6,6 - 10,1)	(5,1 - 6,8)	(6,5 - 9,5)	(7,9 - 13,8)
2008	6,6	6,4	6,9	2,5	6,8	7,8	6,9	8,0	6,1	5,8	8,6
	(5,6 - 7,7)	(4,9 - 7,8)	(5,4 - 8,3)	(1,4 - 3,6)	(5,1 - 8,4)	(4,8 - 10,8)	(5,2 - 8,6)	(5,6 - 10,5)	(4,9 - 7,4)	(4,1 - 7,6)	(6,1 - 11,2)
2010	2,5	1,6	3,4	0,5	2,4	2,5	2,8	3,3	2,6	2,3	2,6
	(2,0 - 3,0)	(1,2 - 2,0)	(2,6 - 4,2)	(0,1 - 1,0)	(1,5 - 3,3)	(1,7 - 3,3)	(1,5 - 4,2)	(2,4 - 4,3)	(1,8 - 3,5)	(1,6 - 3,1)	(2,0 - 3,3)
2012	3,1	2,8	3,4	0,8	3,3	4,6	3,3	3,4	3,1	2,8	3,4
	(2,6 - 3,6)	(2,1 - 3,4)	(2,7 - 4,1)	(0,3 - 1,2)	(2,1 - 4,5)	(3,1 - 6,1)	(2,3 - 4,3)	(2,5 - 4,3)	(2,3 - 3,8)	(2,1 - 3,5)	(2,5 - 4,2)
2014	3,9	3,4	4,3	1,3	4,5	4,1	3,3	4,7	4,0	4,4	3,4
	(3,2 - 4,6)	(2,7 - 4,2)	(3,2 - 5,5)	(0,6 - 1,9)	(3,0 - 6,0)	(2,9 - 5,2)	(2,4 - 4,2)	(3,1 - 6,2)	(3,1 - 4,9)	(2,8 - 6,0)	(2,6 - 4,1)
2016	4,2	4,2	4,3	1,6	3,8	4,9	4,7	4,9	3,8	4,4	4,2
	(3,6 - 4,9)	(3,1 - 5,2)	(3,6 - 5,0)	(0,7 - 2,6)	(2,6 - 5,0)	(3,3 - 6,6)	(2,9 - 6,4)	(3,6 - 6,1)	(2,7 - 5,0)	(3,3 - 5,6)	(3,3 - 5,1)
2018	3,7	3,7	3,8	2,1	5,2	4,2	4,4	3,2*	3,4	3,5	4,1
	(3,2 - 4,3)	(3,0 - 4,4)	(3,1 - 4,6)	(1,1 - 3,0)	(3,6 - 6,9)	(3,0 - 5,4)	(2,9 - 5,9)	(2,5 - 3,9)	(2,5 - 4,3)	(2,9 - 4,2)	(3,0 - 5,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	3,3	2,7	3,8	1,8	3,4	4,1	3,3	3,6	3,3	2,8	3,8
	(2,9 - 3,7)	(2,2 - 3,3)	(3,2 - 4,4)	(1,0 - 2,6)	(2,3 - 4,4)	(3,1 - 5,1)	(2,4 - 4,1)	(2,7 - 4,4)	(2,7 - 3,9)	(2,2 - 3,5)	(2,9 - 4,8)
2004	3,0	2,4	3,7	1,8	3,3	3,2	3,2	3,4	2,7	3,2	3,4
	(2,7 - 3,4)	(1,9 - 2,8)	(3,1 - 4,3)	(1,1 - 2,5)	(2,2 - 4,4)	(2,3 - 4,1)	(2,5 - 4,0)	(2,7 - 4,2)	(2,2 - 3,3)	(2,5 - 3,8)	(2,5 - 4,2)
2006	3,5	2,9	4,0	2,1	6,6	2,7	3,1	3,3	2,7	3,1	5,2
	(2,7 - 4,2)	(1,7 - 4,1)	(3,1 - 5,0)	(1,0 - 3,3)	(3,2 - 10,0)	(1,8 - 3,6)	(1,6 - 4,6)	(2,1 - 4,5)	(2,1 - 3,3)	(2,1 - 4,0)	(2,8 - 7,6)
2008	3,2	3,1	3,4	1,1	3,6	5,1	2,4	3,7	2,6	3,3	4,0
	(2,4 - 4,1)	(1,9 - 4,3)	(2,3 - 4,5)	(0,6 - 1,7)	(2,3 - 4,8)	(2,1 - 8,0)	(1,3 - 3,4)	(1,9 - 5,5)	(1,6 - 3,7)	(1,6 - 4,9)	(2,7 - 5,4)
2010	1,3	0,6	1,9	0,4	1,0	1,2	1,7	1,6	1,2	1,3	1,4
	(0,9 - 1,6)	(0,3 - 0,9)	(1,3 - 2,5)	(0,0 - 0,7)	(0,4 - 1,7)	(0,6 - 1,8)	(0,5 - 3,0)	(1,1 - 2,2)	(0,6 - 1,7)	(0,7 - 1,9)	(0,9 - 1,8)
2012	1,4	1,2	1,6	0,5	1,7	1,9	1,2	1,6	1,3	1,1	1,8
	(1,1 - 1,8)	(0,8 - 1,7)	(1,1 - 2,1)	(0,1 - 0,9)	(1,0 - 2,5)	(1,0 - 2,9)	(0,6 - 1,8)	(0,9 - 2,4)	(0,9 - 1,8)	(0,6 - 1,5)	(1,1 - 2,4)
2014	1,2	0,9	1,4	0,2	1,3	1,0	1,3	1,4	1,5	0,8	1,3
	(0,9 - 1,4)	(0,6 - 1,3)	(1,0 - 1,7)	(0,0 - 0,4)	(0,6 - 2,0)	(0,6 - 1,4)	(0,7 - 1,9)	(1,0 - 1,8)	(0,8 - 2,2)	(0,5 - 1,2)	(0,9 - 1,6)
2016	1,7	1,5	1,9	0,8	1,3	1,8	2,3	1,8	1,2	1,5	2,1
	(1,3 - 2,1)	(0,9 - 2,0)	(1,3 - 2,5)	(0,4 - 1,3)	(0,6 - 2,0)	(1,0 - 2,7)	(0,9 - 3,7)	(1,0 - 2,6)	(0,7 - 1,7)	(1,1 - 2,0)	(1,3 - 2,9)
2018	1,4	1,1	1,6	0,8	1,9	1,6	1,3	1,3	1,1	1,4	1,5
	(1,0 - 1,7)	(0,7 - 1,5)	(1,1 - 2,1)	(0,2 - 1,5)	(0,8 - 2,9)	(1,0 - 2,2)	(0,7 - 1,8)	(0,7 - 1,9)	(0,6 - 1,6)	(1,0 - 1,9)	(0,8 - 2,3)

ANALGÉSICOS SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	1,0	0,8	1,1	0,7	1,0	1,1	1,0	1,0	0,6	0,9	1,7
	(0,7 - 1,2)	(0,5 - 1,1)	(0,8 - 1,5)	(0,2 - 1,3)	(0,5 - 1,6)	(0,6 - 1,5)	(0,6 - 1,4)	(0,5 - 1,5)	(0,3 - 0,9)	(0,6 - 1,3)	(1,1 - 2,3)
2004	1,0	1,2	0,9	0,6	0,7	1,6	1,1	1,1	0,9	0,8	1,6
	(0,8 - 1,3)	(0,8 - 1,7)	(0,6 - 1,2)	(0,1 - 1,1)	(0,3 - 1,0)	(0,7 - 2,5)	(0,6 - 1,7)	(0,7 - 1,5)	(0,5 - 1,4)	(0,5 - 1,0)	(1,0 - 2,2)
2006	1,0	1,2	0,9	0,4	0,9	1,0	1,6	1,2	0,8	1,1	1,3
	(0,7 - 1,3)	(0,7 - 1,7)	(0,6 - 1,2)	(0,1 - 0,6)	(0,4 - 1,3)	(0,5 - 1,4)	(1,0 - 2,3)	(0,3 - 2,0)	(0,4 - 1,1)	(0,7 - 1,4)	(0,5 - 2,2)
2008	1,1	0,9	1,3	0,5	0,7	2,7	0,8	0,8	0,7	1,3	1,3
	(0,6 - 1,5)	(0,6 - 1,2)	(0,4 - 2,1)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 1,2)	(0,4 - 5,1)	(0,4 - 1,2)	(0,6 - 1,1)	(0,4 - 1,0)	(0,2 - 2,4)	(0,8 - 1,9)
2010	0,6	0,4	0,7	0,1	0,6	0,4	0,6	0,8	0,6	0,4	0,7
	(0,4 - 0,7)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 1,2)	(0,1 - 0,7)	(0,2 - 1,0)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,1)
2012	0,6	0,5	0,7	0,2	0,4	1,3	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6
	(0,4 - 0,8)	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,6)	(0,6 - 2,1)	(0,3 - 0,9)	(0,3 - 0,9)	(0,4 - 0,9)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 0,9)
2014	1,0	0,9	1,1	0,4	1,4	1,2	1,0	1,0	1,1	0,9	1,2
	(0,8 - 1,3)	(0,6 - 1,3)	(0,8 - 1,4)	(0,0 - 0,8)	(0,6 - 2,3)	(0,7 - 1,6)	(0,6 - 1,5)	(0,7 - 1,4)	(0,4 - 1,7)	(0,6 - 1,1)	(0,8 - 1,6)
2016	2,3	1,8	2,7	1,2	1,5	2,8	3,0	2,4	2,2	2,2	2,3
	(1,9 - 2,6)	(1,3 - 2,3)	(2,1 - 3,3)	(0,4 - 2,0)	(0,8 - 2,1)	(1,8 - 3,8)	(1,8 - 4,2)	(1,7 - 3,0)	(1,6 - 2,9)	(1,6 - 2,7)	(1,7 - 3,0)
2018	2,5	2,7	2,2	1,9	4,1	2,5	2,5	2,0	2,6	2,2	2,5
	(1,9 - 3,0)	(1,8 - 3,7)	(1,6 - 2,7)	(0,9 - 2,9)	(1,4 - 6,8)	(1,5 - 3,4)	(1,3 - 3,6)	(1,4 - 2,5)	(1,8 - 3,5)	(1,5 - 2,9)	(1,3 - 3,7)

ANALGÉSICOS SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,4	0,3	0,5	0,7	0,1	0,3	0,6	0,3	0,3	0,3	0,8
	(0,3 - 0,6)	(0,1 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(0,1 - 1,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,3 - 1,0)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 1,2)
2004	0,4	0,4	0,4	0,3	0,1	0,4	0,6	0,4	0,3	0,2	0,9
	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,1 - 1,0)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 1,4)
2006	0,3	0,4	0,2	0,2	0,6	0,3	0,4	0,2	0,2	0,4	0,2
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,4)
2008	0,6	0,4	0,8	0,4	0,4	1,7	0,4	0,3	0,2	0,8	0,7
	(0,2 - 1,0)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 4,0)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 1,9)	(0,2 - 1,2)
2010	0,3	0,1	0,4	<0,1	0,5	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,5
	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,8)
2012	0,3	0,2	0,3	0,1	0,1	0,7	0,3	0,2	0,4	0,3	0,2
	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 1,4)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 0,3)
2014	0,6	0,5	0,6	0,3	1,1	0,6	0,5	0,4	0,8	0,4	0,6
	(0,4 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 0,9)	(0,0 - 0,8)	(0,3 - 1,9)	(0,3 - 1,0)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 0,9)
2016	1,2	0,9	1,5	0,7	0,8	1,2	1,8	1,3	1,3	1,2	1,2
	(0,9 - 1,5)	(0,5 - 1,3)	(1,1 - 2,0)	(0,1 - 1,4)	(0,3 - 1,3)	(0,5 - 1,9)	(0,9 - 2,7)	(0,7 - 1,8)	(0,7 - 1,8)	(0,8 - 1,7)	(0,6 - 1,7)
2018	1,2	1,2	1,1	1,4	1,9	1,1	0,8	1,0	1,1	1,0	1,3
	(0,7 - 1,6)	(0,4 - 2,0)	(0,6 - 1,6)	(0,4 - 2,3)	(0,0 - 4,3)	(0,4 - 1,9)	(0,0 - 1,7)	(0,6 - 1,4)	(0,5 - 1,8)	(0,6 - 1,4)	(0,1 - 2,4)

ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	2,9	4,4	1,4	0,9	4,1	4,9	3,7	1,1	3,4	2,6	2,3
	(2,6 - 3,1)	(4,0 - 4,9)	(1,2 - 1,6)	(0,6 - 1,2)	(3,4 - 4,7)	(4,2 - 5,5)	(3,2 - 4,3)	(0,8 - 1,3)	(3,0 - 3,8)	(2,2 - 3,0)	(1,9 - 2,8)
2002	3,1	5,0	1,4	1,1	4,2	6,2	3,7	1,0	3,3	3,1	2,9
	(2,7 - 3,6)	(4,2 - 5,7)	(1,0 - 1,8)	(0,5 - 1,6)	(3,0 - 5,4)	(4,9 - 7,5)	(2,7 - 4,7)	(0,5 - 1,5)	(2,6 - 3,9)	(2,4 - 3,9)	(2,1 - 3,7)
2004	2,8	4,2	1,4	1,5	2,9	4,8	3,4	1,7	2,7	2,8	3,1
	(2,4 - 3,2)	(3,5 - 4,9)	(1,0 - 1,8)	(0,8 - 2,3)	(1,9 - 3,8)	(3,7 - 6,0)	(2,3 - 4,5)	(1,1 - 2,3)	(2,1 - 3,2)	(2,1 - 3,5)	(2,1 - 4,0)
2006	2,6	3,7	1,4	1,0	2,6	3,5	3,8	1,9	2,2	3,1	2,4
	(2,1 - 3,0)	(3,0 - 4,5)	(0,9 - 2,0)	(0,5 - 1,5)	(1,6 - 3,6)	(2,2 - 4,9)	(2,3 - 5,2)	(1,3 - 2,6)	(1,7 - 2,7)	(2,0 - 4,2)	(1,7 - 3,1)
2008	2,3	3,4	1,3	1,0	2,3	3,8	2,1	2,3	2,7	2,0	2,3
	(1,7 - 2,9)	(2,3 - 4,5)	(0,5 - 2,0)	(0,2 - 1,8)	(1,5 - 3,1)	(1,8 - 5,9)	(1,4 - 2,7)	(0,6 - 3,9)	(1,6 - 3,7)	(1,0 - 3,0)	(1,0 - 3,6)
2010	1,6	1,8	1,4	0,7	2,1	1,9	1,9	1,5	1,7	1,5	1,7
	(1,2 - 2,0)	(1,3 - 2,2)	(0,9 - 1,9)	(0,2 - 1,2)	(1,0 - 3,2)	(1,2 - 2,6)	(1,2 - 2,6)	(0,9 - 2,0)	(1,1 - 2,4)	(0,8 - 2,1)	(1,2 - 2,2)
2012	1,8	2,4	1,3	0,4	2,6	2,7	2,0	1,7	1,0	2,0	2,1
	(1,3 - 2,3)	(1,5 - 3,2)	(0,8 - 1,7)	(0,1 - 0,8)	(1,3 - 3,8)	(1,5 - 3,8)	(1,1 - 2,8)	(0,6 - 2,8)	(0,7 - 1,4)	(0,9 - 3,0)	(1,3 - 2,9)
2014	1,8	2,2	1,4	0,8	2,4	2,5	2,4	1,3	1,8	1,3	2,3
	(1,4 - 2,2)	(1,8 - 2,7)	(0,7 - 2,0)	(0,1 - 1,5)	(1,4 - 3,3)	(1,8 - 3,3)	(0,8 - 3,9)	(0,9 - 1,7)	(1,1 - 2,5)	(0,9 - 1,7)	(1,4 - 3,1)
2016	2,0	2,5	1,5	0,3	2,6	2,8	2,2	1,8	2,4	1,4	2,3
	(1,5 - 2,5)	(1,6 - 3,3)	(1,0 - 2,0)	(0,0 - 0,6)	(1,4 - 3,7)	(1,7 - 4,0)	(0,9 - 3,5)	(0,8 - 2,9)	(1,1 - 3,7)	(0,8 - 2,0)	(1,6 - 2,9)
2018	1,4	1,9	0,8*	0,7	1,4	1,9	1,7	1,2	0,8*	1,7	1,5
	(1,0 - 1,8)	(1,2 - 2,6)	(0,4 - 1,3)	(0,0 - 1,4)	(0,1 - 2,8)	(1,0 - 2,8)	(0,6 - 2,7)	(0,7 - 1,7)	(0,3 - 1,3)	(0,9 - 2,4)	(0,8 - 2,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	0,4	0,5	0,2	0,4	1,2	0,4	0,2	<0,1	0,5	0,4	0,2
	(0,3 - 0,5)	(0,4 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,6)	(0,8 - 1,6)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)
2002	0,5	0,8	0,3	0,4	1,2	1,0	0,3	0,1	0,6	0,5	0,5
	(0,4 - 0,7)	(0,5 - 1,1)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,6 - 1,8)	(0,5 - 1,6)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,8)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,8)
2004	0,4	0,5	0,3	0,7	0,7	0,5	0,1	0,1	0,3	0,4	0,3
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,5)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,7)
2006	0,4	0,5	0,3	0,3	0,7	0,3	0,8	0,1	0,3	0,6	0,4
	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 0,6)
2008	0,4	0,5	0,3	0,8	0,8	0,6	0,1	0,1	0,4	0,2	0,6
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 0,4)	(0,1 - 1,4)	(0,3 - 1,2)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,4)	(0,3 - 1,0)
2010	0,3	0,5	0,2	0,3	0,7	0,3	0,1	0,2	0,3	0,2	0,5
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 1,3)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,8)
2012	0,3	0,2	0,4	0,2	0,9	0,8	0,1	<0,1	0,2	0,1	0,5
	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,2)	(0,2 - 0,9)
2014	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,1	<0,1	0,2	0,1	0,3
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,9)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)
2016	0,4	0,4	0,4	0,1	0,7	0,9	0,6	0,1	0,6	0,2	0,5
	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,9)
2018	0,3	0,3	0,2	0,5	0,2	0,5	0,5	<0,1	<0,1	0,3	0,5
	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,1)

INHALABLES VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	2,3	3,6	1,1	1,7	3,9	3,2	2,9	0,5	3,2	1,8	1,5
	(2,0 - 2,7)	(2,9 - 4,2)	(0,8 - 1,4)	(1,0 - 2,4)	(2,8 - 5,1)	(2,3 - 4,2)	(2,0 - 3,8)	(0,2 - 0,8)	(2,5 - 3,8)	(1,2 - 2,3)	(0,9 - 2,0)
2004	2,2	3,4	1,0	1,8	2,8	2,7	3,4	0,7	3,4	1,2	1,3
	(1,8 - 2,5)	(2,8 - 4,1)	(0,7 - 1,3)	(1,1 - 2,4)	(1,9 - 3,7)	(1,8 - 3,6)	(2,3 - 4,5)	(0,3 - 1,1)	(2,7 - 4,1)	(0,8 - 1,6)	(0,6 - 2,0)
2006	1,4	2,0	0,7	1,8	1,3	2,5	1,4	0,4	1,6	1,0	1,5
	(1,1 - 1,7)	(1,5 - 2,6)	(0,4 - 1,1)	(0,9 - 2,7)	(0,7 - 1,9)	(1,4 - 3,6)	(0,7 - 2,2)	(0,2 - 0,5)	(1,1 - 2,1)	(0,5 - 1,6)	(0,8 - 2,1)
2008	1,9	2,9	0,9	1,9	2,3	3,3	2,1	0,6	2,3	1,7	1,5
	(1,4 - 2,3)	(2,1 - 3,7)	(0,6 - 1,2)	(0,9 - 2,8)	(1,2 - 3,4)	(1,5 - 5,0)	(1,3 - 3,0)	(0,3 - 0,8)	(1,7 - 2,9)	(1,1 - 2,3)	(0,4 - 2,7)
2010	0,7	1,0	0,4	0,6	1,5	1,1	0,3	0,4	1,4	0,4	0,6
	(0,5 - 0,9)	(0,6 - 1,4)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 1,0)	(0,6 - 2,4)	(0,5 - 1,8)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,8)	(0,7 - 2,1)	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 1,0)
2012	0,8	1,1	0,5	0,8	1,1	1,3	0,6	0,4	1,1	0,8	0,6
	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 1,5)	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 1,3)	(0,4 - 1,7)	(0,6 - 2,1)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,7 - 1,5)	(0,4 - 1,2)	(0,3 - 0,8)
2014	1,0	1,3	0,7	1,5	1,9	1,1	1,0	0,4	1,4	0,7	1,0
	(0,7 - 1,3)	(0,9 - 1,6)	(0,1 - 1,2)	(0,8 - 2,2)	(0,2 - 3,7)	(0,6 - 1,7)	(0,4 - 1,6)	(0,2 - 0,6)	(0,9 - 2,0)	(0,4 - 1,0)	(0,3 - 1,7)
2016	1,3	1,9	0,7	1,4	1,0	2,0	1,8	0,8	1,9	1,2	1,1
	(1,0 - 1,6)	(1,4 - 2,4)	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 2,2)	(0,4 - 1,6)	(1,0 - 2,9)	(0,7 - 2,8)	(0,3 - 1,3)	(0,9 - 2,8)	(0,6 - 1,8)	(0,6 - 1,5)
2018	1,5	1,9	1,1	1,1	3,6	1,4	0,8	1,1	1,9	1,4	1,2
	(0,8 - 2,2)	(1,3 - 2,5)	(0,1 - 2,0)	(0,4 - 1,8)	(0,0 - 7,8)	(0,8 - 2,0)	(0,4 - 1,2)	(0,5 - 1,8)	(1,1 - 2,6)	(0,6 - 2,2)	(0,0 - 2,5)

INHALABLES AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,3	0,3	0,2	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1	0,3	0,1	0,4
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,0)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)
2004	0,2	0,2	0,2	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,2	<0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)
2006	0,1	0,2	0,1	0,5	0,1	0,1	0,1	<0,1	0,2	0,1	0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)
2008	0,2	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,2	0,2	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)
2010	0,2	0,2	0,1	0,4	0,6	0,1	<0,1	<0,1	0,3	0,1	0,3
	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)
2012	0,1	0,2	0,1	0,5	<0,1	<0,1	<0,1	0,1	0,3	0,1	<0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2014	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,1	0,1	0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)
2016	0,2	0,2	0,1	0,5	<0,1	0,1	0,4	<0,1	0,1	0,1	0,2
	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,5)
2018	0,2	0,3	0,1	0,8	0,4	0,1	0,1	<0,1	0,3	0,1	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 1,4)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)

ÉXTASIS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,2	0,3	<0,1	<0,1	0,2	0,5	0,2	<0,1	0,1	0,1	0,3
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)
2004	0,3	0,4	0,3	0,7	0,7	0,2	0,3		0,2	0,1	0,9
	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,5)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,9)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,6)
2006	0,5	0,8	0,1	0,1	0,5	1,5	0,4	0,1	0,3	0,6	0,6
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,8)	(0,4 - 2,6)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 1,2)	(0,2 - 1,0)
2008	0,3	0,5	0,1	0,7	0,5	0,6	0,1	0,1	0,1	0,3	0,6
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,4)	(0,1 - 0,8)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,3 - 0,9)
2010	0,5	0,6	0,3	0,2	0,9	1,0	0,4	0,2	0,4	0,2	0,8
	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 0,9)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 1,6)	(0,3 - 1,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,3 - 1,2)
2012	0,4	0,5	0,4	0,1	0,9	0,7	0,4	0,3	0,2	0,3	0,6
	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,5)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 1,2)
2014	0,4	0,4	0,4	0,1	0,7	0,9	0,3	0,1	0,2	0,2	0,5
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 1,2)	(0,2 - 1,5)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,4)	(0,3 - 0,8)
2016	0,5	0,7	0,3	<0,1	0,4	1,5	0,7	0,2	0,3	0,5	0,6
	(0,2 - 0,8)	(0,3 - 1,2)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,3 - 2,7)	(0,1 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,0)	(0,1 - 1,1)
2018	0,7	1,1	0,3	0,1	2,3*	1,4	0,2	0,1	0,4	0,5	1,1
	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 1,7)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 4,1)	(0,8 - 2,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 0,7)	(0,3 - 1,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ÉXTASIS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,1	0,2	<0,1		0,1	0,3	0,1	<0,1	0,1	<0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)
2004	0,1	0,2	0,1	0,4	0,3		<0,1			0,1	0,4
	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,7)		(0,0 - 0,1)			(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,9)
2006	0,1	0,2	<0,1		0,3	0,3	<0,1		0,1	0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)
2008	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	<0,1	<0,1	0,1	0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)
2010	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1			<0,1	<0,1	<0,1
	(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)			(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - <0,1)
2012	<0,1	0,1	<0,1	0,1	0,1	0,2			0,1	0,1	<0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)			(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2014	0,1	0,1	0,1	<0,1	0,3	0,1		<0,1	0,1	0,1	0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2016	0,1	0,1	<0,1	<0,1	0,1	0,1	0,2	<0,1	0,1	<0,1	0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)
2018	0,3*	0,3*	0,2	<0,1	0,6	0,8*	<0,1		0,1	0,2	0,4*
	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,2)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALUCINÓGENOS VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,9	1,8	0,1	0,3	1,8	1,8	0,8	0,3	0,7	1,2	1,1
	(0,7 - 1,2)	(1,4 - 2,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,6)	(0,9 - 2,6)	(1,1 - 2,6)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,5)	(0,4 - 1,0)	(0,7 - 1,7)	(0,6 - 1,6)
2004	0,9	1,5	0,4	0,2	1,4	2,2	0,8	0,4	0,8	0,9	1,2
	(0,7 - 1,2)	(1,1 - 1,9)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,7 - 2,0)	(1,3 - 3,0)	(0,4 - 1,1)	(0,1 - 0,7)	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,4)	(0,7 - 1,7)
2006	1,4	2,0	0,8	0,4	2,2	2,2	1,6	0,8	0,6	1,7	2,0
	(1,1 - 1,7)	(1,5 - 2,6)	(0,4 - 1,1)	(0,0 - 0,8)	(1,2 - 3,2)	(1,1 - 3,4)	(1,0 - 2,2)	(0,4 - 1,1)	(0,4 - 0,9)	(1,0 - 2,4)	(1,4 - 2,7)
2008	1,0	1,6	0,4	0,4	1,5	1,4	0,8	1,0	0,7	0,7	1,9
	(0,7 - 1,3)	(1,0 - 2,3)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,7)	(0,8 - 2,2)	(0,9 - 2,0)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 2,0)	(0,5 - 1,0)	(0,4 - 1,0)	(0,7 - 3,2)
2010	0,7	1,1	0,3	0,4	1,2	1,2	0,6	0,4	0,9	0,4	1,0
	(0,5 - 0,9)	(0,8 - 1,5)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,8)	(0,5 - 2,0)	(0,7 - 1,7)	(0,2 - 1,0)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,3)	(0,2 - 0,6)	(0,5 - 1,4)
2012	1,6	2,1	1,1	0,4	3,1	2,6	1,8	0,9	0,8	1,2	2,4
	(1,1 - 2,1)	(1,4 - 2,7)	(0,5 - 1,8)	(0,1 - 0,6)	(1,7 - 4,4)	(1,5 - 3,8)	(0,8 - 2,7)	(0,2 - 1,7)	(0,5 - 1,1)	(0,7 - 1,7)	(1,2 - 3,6)
2014	1,4	2,2	0,6	1,2	1,6	2,5	1,4	0,9	0,9	1,0	1,9
	(0,9 - 1,9)	(1,2 - 3,2)	(0,4 - 0,8)	(0,0 - 2,7)	(0,9 - 2,4)	(1,3 - 3,8)	(0,8 - 2,0)	(0,0 - 1,9)	(0,4 - 1,4)	(0,5 - 1,6)	(0,9 - 3,0)
2016	2,2	3,1	1,4	0,7	4,6	4,1	1,7	1,2	1,9	1,4	3,1
	(1,8 - 2,7)	(2,2 - 4,0)	(0,9 - 1,9)	(0,3 - 1,2)	(3,0 - 6,2)	(2,5 - 5,7)	(1,0 - 2,5)	(0,2 - 2,2)	(1,0 - 2,8)	(0,8 - 2,1)	(2,3 - 3,9)
2018	1,8	2,7	1,0	0,3	5,3	3,5	1,3	0,3	1,1	2,1	19*
	(1,4 - 2,2)	(2,0 - 3,4)	(0,6 - 1,3)	(0,0 - 0,7)	(3,5 - 7,1)	(2,2 - 4,9)	(0,7 - 2,0)	(0,2 - 0,5)	(0,6 - 1,7)	(1,4 - 2,8)	(1,3 - 2,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALUCINÓGENOS AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,1	0,2		0,1	0,3	0,2	<0,1		0,1	0,2	0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - <0,1)		(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)
2004	0,1	0,1	<0,1	0,2	0,3	<0,1	<0,1		0,1	0,1	0,1
	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)
2006	0,4	0,4	0,4	0,2	0,7	0,5	0,3	0,3	0,2	0,5	0,6
	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,2 - 1,3)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 1,0)
2008	0,2	0,3	0,1	0,2	0,6	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,4
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,8)
2010	0,2	0,2	0,1	0,3	0,5	0,2	<0,1		0,4	0,1	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)
2012	0,3	0,4	0,1	0,2	1,1	0,2		0,1	0,3	0,2	0,3
	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,3 - 1,8)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 0,6)
2014	0,5	0,9	0,2	0,8	0,7	0,6	0,1	0,5	0,2	0,4	0,8
	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 1,8)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 2,3)	(0,3 - 1,2)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 1,8)
2016	0,6	0,8	0,3	0,5	2,2	0,8	0,1	<0,1	0,4	0,4	0,8
	(0,4 - 0,8)	(0,4 - 1,2)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,8)	(1,1 - 3,3)	(0,2 - 1,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,1 - 0,8)	(0,2 - 0,6)	(0,4 - 1,2)
2018	0,5	0,7	0,3	0,2	1,4	1,4	0,1		0,3	0,7	0,4
	(0,3 - 0,7)	(0,3 - 1,1)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,7 - 2,1)	(0,3 - 2,5)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - 0,5)	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 0,7)

MARIHUANA SINTÉTICA (SPICE, K2) VIDA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	1,5	1,8	1,3	2,6	2,2	2,4	1,8	0,4	1,4	1,1	2,0
	(1,1 - 1,9)	(1,2 - 2,3)	(0,7 - 1,9)	(0,9 - 4,3)	(1,3 - 3,1)	(1,6 - 3,2)	(0,2 - 3,4)	(0,2 - 0,6)	(0,6 - 2,2)	(0,6 - 1,6)	(1,2 - 2,8)
2016	2,5	3,4	1,6	2,8	5,1	3,7	2,2	1,0	1,8	2,5	2,9
	(2,0 - 3,0)	(2,6 - 4,3)	(1,2 - 2,0)	(1,5 - 4,1)	(3,0 - 7,2)	(2,3 - 5,1)	(1,2 - 3,1)	(0,3 - 1,6)	(1,1 - 2,4)	(1,8 - 3,3)	(2,0 - 3,7)
2018	3,5*	4,7	2,3*	3,7	7,8	4,3	3,8	1,1	3,4*	3,3	3,7
	(2,8 - 4,2)	(3,4 - 5,9)	(1,7 - 2,9)	(1,5 - 5,9)	(5,3 - 10,3)	(3,2 - 5,3)	(1,3 - 6,4)	(0,7 - 1,5)	(2,3 - 4,6)	(2,4 - 4,2)	(2,1 - 5,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA SINTÉTICA (SPICE, K2) AÑO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	0,5	0,7	0,4	1,7	1,2	0,5	0,1	0,1	0,7	0,5	0,5
	(0,3 - 0,8)	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 3,3)	(0,4 - 1,9)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,4)	(0,1 - 0,9)	(0,2 - 0,8)
2016	1,0	1,4	0,6	1,8	3,2	0,9	0,5	0,1	0,5	1,1	1,2
	(0,7 - 1,4)	(0,8 - 2,1)	(0,3 - 1,0)	(0,6 - 3,0)	(1,2 - 5,3)	(0,2 - 1,7)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,8)	(0,5 - 1,6)	(0,6 - 1,8)
2018	1,1	1,7	0,5	1,2	3,9	1,5	0,4	<0,1	1,0*	0,8	1,4
	(0,7 - 1,4)	(1,0 - 2,3)	(0,3 - 0,8)	(0,4 - 2,0)	(1,8 - 5,9)	(0,9 - 2,1)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,6 - 1,5)	(0,5 - 1,2)	(0,6 - 2,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA SINTÉTICA (SPICE, K2) MES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	0,3	0,4	0,1	0,8	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	0,2
	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,7)	(0,1 - 0,2)	(0,0 - 1,9)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,5)
2016	0,7	0,9	0,5	1,7	2,3	0,4	0,4	<0,1	0,4	0,9	0,8
	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,4)	(0,2 - 0,9)	(0,5 - 2,9)	(1,0 - 3,7)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,6)	(0,4 - 1,4)	(0,3 - 1,3)
2018	0,7	1,1	0,3	0,6	3,1	0,9	<0,1	<0,1	0,7	0,4	1,1
	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 1,7)	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 1,1)	(1,1 - 5,1)	(0,4 - 1,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 1,1)	(0,2 - 0,7)	(0,3 - 1,9)

INCIDENCIA DE CONSUMO DE DROGAS EN EL ÚLTIMO AÑO
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

TABACO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	17,5	19,1	16,2	18,6	23,2	18,9	21,6	8,9	16,5	20,9	16,3
	(15,8 - 19,1)	(16,7 - 21,4)	(13,8 - 18,5)	(14,6 - 22,5)	(18,9 - 27,4)	(15,0 - 22,9)	(16,9 - 26,4)	(7,0 - 10,8)	(14,3 - 18,8)	(16,9 - 24,8)	(13,4 - 19,3)
1996	4,7	5,8	3,8	12,4	6,2	2,3	2,5	1,1			
	(3,9 - 5,4)	(4,6 - 7,0)	(2,8 - 4,7)	(9,7 - 15,1)	(3,5 - 8,8)	(1,4 - 3,2)	(1,3 - 3,6)	(0,5 - 1,7)			
1998	4,5	4,8	4,3	15,5	4,7	0,9	0,4	0,2	5,4	5,0	3,8
	(4,1 - 5,0)	(4,1 - 5,6)	(3,8 - 4,8)	(13,9 - 17,1)	(3,5 - 5,9)	(0,6 - 1,3)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(4,5 - 6,2)	(3,9 - 6,2)	(3,3 - 4,3)
2000	6,6	7,2	6,1	12,3	8,3	5,3	5,3	3,0	6,9	6,3	6,5
	(6,2 - 7,0)	(6,5 - 7,9)	(5,5 - 6,7)	(11,0 - 13,6)	(6,8 - 9,8)	(4,4 - 6,2)	(4,5 - 6,1)	(2,5 - 3,6)	(6,2 - 7,6)	(5,5 - 7,1)	(5,6 - 7,4)
2002	8,3	9,5	7,2	11,6	10,3	7,4	8,6	5,0	9,4	8,1	6,4
	(7,3 - 9,2)	(8,0 - 11,0)	(6,0 - 8,4)	(9,3 - 14,0)	(6,9 - 13,8)	(5,6 - 9,2)	(6,0 - 11,1)	(3,7 - 6,2)	(8,0 - 10,9)	(6,3 - 10,0)	(4,5 - 8,3)
2004	3,8	3,6	4,0	13,1	2,8	0,7	0,8	0,2	4,3	4,2	2,5
	(3,2 - 4,4)	(2,9 - 4,4)	(3,0 - 4,9)	(10,8 - 15,4)	(1,2 - 4,4)	(0,2 - 1,1)	(0,2 - 1,5)	(0,1 - 0,3)	(3,2 - 5,4)	(3,1 - 5,3)	(1,5 - 3,4)
2006	8,0	8,7	7,3	10,8	11,8	8,2	8,3	3,8	8,2	7,6	7,6
	(7,0 - 9,0)	(7,3 - 10,2)	(5,9 - 8,6)	(8,6 - 13,0)	(7,8 - 15,8)	(6,0 - 10,4)	(5,8 - 10,8)	(2,9 - 4,6)	(7,1 - 9,4)	(5,8 - 9,3)	(5,4 - 9,9)
2008	11,4	12,8	10,1	12,9	12,9	17,2	10,6	7,1	10,5	12,9	10,1
	(9,9 - 12,8)	(10,6 - 15,1)	(8,3 - 11,9)	(9,5 - 16,3)	(9,7 - 16,0)	(11,9 - 22,5)	(7,7 - 13,5)	(5,5 - 8,8)	(8,4 - 12,6)	(10,1 - 15,7)	(8,1 - 12,1)
2010	9,9	11,2	8,6	6,8	13,3	13,0	9,6	9,4	12,0	8,8	10,0
	(8,9 - 10,9)	(9,7 - 12,8)	(7,4 - 9,9)	(5,0 - 8,6)	(10,2 - 16,4)	(10,5 - 15,5)	(7,5 - 11,7)	(7,7 - 11,1)	(9,6 - 14,5)	(7,5 - 10,1)	(8,2 - 11,7)
2012	10,2	11,2	9,3	7,7	10,3	15,6	10,6	9,4	11,3	11,0	8,9
	(9,2 - 11,2)	(9,6 - 12,9)	(8,1 - 10,5)	(5,7 - 9,7)	(8,0 - 12,7)	(12,7 - 18,6)	(8,6 - 12,6)	(7,4 - 11,4)	(9,2 - 13,5)	(9,1 - 12,9)	(7,4 - 10,4)
2014	9,5	9,8	9,3	7,5	13,6	12,7	10,0	7,4	7,5	11,7	8,6
	(8,4 - 10,7)	(8,2 - 11,5)	(7,9 - 10,6)	(5,3 - 9,7)	(10,1 - 17,0)	(10,1 - 15,4)	(7,7 - 12,3)	(6,1 - 8,7)	(6,0 - 9,0)	(9,4 - 14,0)	(7,1 - 10,0)
2016	8,7	9,5	8,0	6,2	9,0	12,0	11,2	7,4	10,2	7,3	9,2
	(7,6 - 9,8)	(8,0 - 11,1)	(6,7 - 9,2)	(4,4 - 8,0)	(6,9 - 11,2)	(9,5 - 14,5)	(8,7 - 13,6)	(5,9 - 8,8)	(6,8 - 13,7)	(6,2 - 8,4)	(7,6 - 10,8)
2018	12,5*	14,2*	10,8*	6,3	15,6*	15,3	15,2	11,3*	11,9	12,0*	13,0*
	(11,3 - 13,7)	(12,4 - 16,0)	(9,5 - 12,1)	(4,4 - 8,1)	(11,2 - 19,9)	(12,6 - 18,1)	(11,8 - 18,6)	(9,7 - 12,9)	(9,9 - 14,0)	(10,3 - 13,6)	(10,9 - 15,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	29,3	35,0	25,3	25,7	36,5	33,8	30,2	23,7	28,1	28,1	33,4
	(27,2 - 31,4)	(31,5 - 38,5)	(22,7 - 27,8)	(21,1 - 30,4)	(31,4 - 41,5)	(28,4 - 39,1)	(25,3 - 35,2)	(20,4 - 26,9)	(25,1 - 31,1)	(24,2 - 32,1)	(29,3 - 37,4)
1996	13,6	18,1	10,6	24,0	13,2	9,2	9,9	6,8			
	(12,0 - 15,2)	(15,2 - 21,0)	(8,8 - 12,5)	(20,1 - 27,9)	(9,1 - 17,3)	(6,3 - 12,2)	(6,6 - 13,2)	(4,7 - 8,9)			
1998	11,8	15,0	10,1	28,1	8,9	2,4	1,9	1,3	12,6	13,0	10,7
	(11,0 - 12,7)	(13,4 - 16,6)	(9,1 - 11,1)	(26,1 - 30,2)	(7,0 - 10,8)	(1,5 - 3,3)	(1,2 - 2,7)	(0,7 - 1,9)	(11,1 - 14,0)	(11,0 - 15,0)	(9,5 - 11,8)
2000	21,8	25,9	18,9	25,4	26,5	19,9	21,2	16,1	21,2	19,3	25,8
	(20,8 - 22,8)	(24,3 - 27,6)	(17,7 - 20,1)	(23,6 - 27,3)	(23,4 - 29,6)	(17,6 - 22,1)	(18,8 - 23,6)	(14,4 - 17,8)	(19,8 - 22,6)	(17,7 - 21,0)	(23,6 - 28,0)
2002	28,1	31,1	25,9	31,0	34,9	30,2	25,7	20,9	27,2	29,8	27,3
	(26,2 - 29,9)	(28,2 - 34,0)	(23,4 - 28,3)	(27,6 - 34,5)	(28,6 - 41,2)	(25,6 - 34,9)	(21,7 - 29,7)	(17,5 - 24,3)	(24,6 - 29,7)	(26,2 - 33,5)	(23,3 - 31,4)
2004	15,0	16,7	13,9	32,3	10,8	2,8	1,4	1,4	16,9	14,2	12,0
	(13,4 - 16,7)	(14,5 - 19,0)	(11,7 - 16,2)	(29,0 - 35,7)	(6,4 - 15,1)	(1,3 - 4,3)	(0,3 - 2,5)	(0,3 - 2,5)	(14,4 - 19,4)	(11,7 - 16,8)	(8,6 - 15,5)
2006	24,3	27,9	21,7	22,7	30,1	29,3	27,8	18,2	22,1	25,5	26,1
	(22,2 - 26,5)	(24,7 - 31,0)	(18,8 - 24,6)	(18,8 - 26,6)	(23,4 - 36,9)	(23,2 - 35,4)	(21,8 - 33,7)	(15,4 - 21,0)	(19,6 - 24,5)	(21,5 - 29,4)	(20,6 - 31,6)
2008	25,4	33,2	19,5	22,7	28,9	36,5	23,9	21,6	22,1	29,0	24,2
	(23,2 - 27,5)	(29,5 - 37,0)	(17,0 - 22,0)	(18,3 - 27,1)	(23,4 - 34,5)	(29,6 - 43,5)	(19,3 - 28,4)	(18,1 - 25,0)	(18,8 - 25,3)	(25,0 - 32,9)	(20,6 - 27,9)
2010	18,9	24,4	14,3	11,8	29,1	22,0	19,4	18,9	20,8	17,3	19,6
	(17,3 - 20,4)	(21,6 - 27,1)	(12,7 - 16,0)	(9,6 - 14,1)	(24,2 - 33,9)	(17,8 - 26,2)	(16,2 - 22,7)	(16,0 - 21,8)	(16,7 - 24,9)	(15,3 - 19,4)	(17,0 - 22,3)
2012	19,0	23,9	15,0	16,9	19,8	29,2	19,2	16,3	19,9	16,8	20,7
	(17,4 - 20,7)	(21,0 - 26,8)	(13,3 - 16,7)	(13,0 - 20,8)	(16,2 - 23,5)	(24,4 - 34,0)	(16,1 - 22,3)	(14,0 - 18,5)	(16,6 - 23,1)	(14,6 - 19,0)	(17,8 - 23,6)
2014	21,7	26,1	18,1	15,6	29,2	29,8	24,9	18,1	14,4	22,7	24,4
	(19,8 - 23,7)	(23,1 - 29,1)	(16,0 - 20,3)	(12,7 - 18,5)	(23,4 - 35,1)	(24,6 - 34,9)	(19,7 - 30,0)	(15,3 - 20,9)	(11,8 - 17,1)	(19,9 - 25,5)	(21,1 - 27,8)
2016	21,9	26,5	18,0	14,7	31,5	28,4	25,5	19,2	20,5	17,4	27,0
	(19,8 - 24,1)	(23,6 - 29,5)	(15,3 - 20,6)	(11,8 - 17,7)	(26,6 - 36,5)	(23,9 - 32,9)	(21,0 - 30,0)	(16,1 - 22,2)	(16,4 - 24,5)	(15,2 - 19,6)	(22,8 - 31,2)
2018	28,3*	35,2*	22,3*	18,3	35,8	37,0*	36,2*	23,0	23,8	26,5*	33,5*
	(26,3 - 30,2)	(32,3 - 38,2)	(20,2 - 24,4)	(14,8 - 21,7)	(31,0 - 40,7)	(32,8 - 41,1)	(30,7 - 41,7)	(20,4 - 25,6)	(20,9 - 26,8)	(23,8 - 29,1)	(29,6 - 37,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	1,9	2,8	1,1	3,4	4,3	1,9	0,5	0,1	1,5	1,7	2,9
	(1,4 - 2,4)	(2,0 - 3,6)	(0,6 - 1,6)	(2,0 - 4,9)	(2,5 - 6,1)	(1,0 - 2,8)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)	(0,9 - 2,0)	(0,7 - 2,6)	(1,8 - 4,1)
1996	1,3	1,5	1,2	3,6	2,9	0,8	0,2	0,1			
	(0,9 - 1,8)	(0,9 - 2,2)	(0,6 - 1,7)	(2,1 - 5,2)	(1,2 - 4,6)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)			
1998	1,4	1,7	1,1	4,8	2,7	0,4	0,2	0,1	1,7	1,5	1,1
	(1,2 - 1,6)	(1,4 - 2,0)	(0,9 - 1,3)	(4,0 - 5,5)	(1,9 - 3,5)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(1,4 - 2,1)	(1,2 - 1,9)	(0,8 - 1,4)
2000	1,1	1,4	0,9	3,2	2,4	0,7	0,3	<0,1	1,1	0,9	1,5
	(1,0 - 1,3)	(1,2 - 1,7)	(0,7 - 1,1)	(2,6 - 3,8)	(1,8 - 3,0)	(0,5 - 1,0)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - <0,1)	(0,8 - 1,3)	(0,7 - 1,2)	(1,1 - 1,9)
2002	0,8	1,2	0,5	2,0	1,7	0,6	0,2	0,3	0,8	0,9	0,9
	(0,6 - 1,0)	(0,9 - 1,6)	(0,2 - 0,7)	(1,3 - 2,8)	(1,1 - 2,4)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,3)	(0,5 - 1,4)
2004	0,9	0,9	0,9	2,9	1,4	0,6	0,2	0,1	1,0	0,7	1,1
	(0,7 - 1,2)	(0,6 - 1,2)	(0,5 - 1,3)	(1,9 - 4,0)	(0,7 - 2,2)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,6 - 1,4)	(0,4 - 1,0)	(0,5 - 1,7)
2006	1,7	2,0	1,3	4,0	3,2	2,1	0,6	<0,1	1,5	1,0	2,6
	(1,1 - 2,2)	(1,3 - 2,8)	(0,6 - 2,0)	(2,5 - 5,6)	(1,2 - 5,1)	(0,4 - 3,8)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(1,0 - 2,0)	(0,3 - 1,6)	(1,1 - 4,2)
2008	1,3	1,8	0,8	4,4	2,3	0,7	0,3	0,2	1,5	0,6	2,1
	(0,9 - 1,7)	(1,1 - 2,6)	(0,5 - 1,1)	(2,3 - 6,5)	(1,3 - 3,2)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,6 - 2,4)	(0,4 - 0,9)	(1,2 - 3,0)
2010	0,8	1,3	0,4	1,6	2,1	1,1	0,3	0,1	1,0	0,6	1,0
	(0,6 - 1,1)	(0,8 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(0,7 - 2,4)	(1,3 - 3,0)	(0,3 - 1,9)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 1,6)	(0,4 - 0,8)	(0,5 - 1,4)
2012	1,6	2,1	1,2	3,3	2,7	2,2	0,7	0,4	1,9	1,8	1,3
	(1,3 - 1,9)	(1,5 - 2,6)	(0,8 - 1,5)	(2,1 - 4,5)	(1,8 - 3,6)	(1,1 - 3,2)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 0,8)	(1,1 - 2,7)	(1,2 - 2,4)	(0,8 - 1,7)
2014	2,8	3,6	2,1	5,5	7,5	2,2	1,7	1,1	1,7	3,1	3,2
	(2,3 - 3,4)	(2,6 - 4,6)	(1,7 - 2,6)	(4,0 - 7,1)	(5,1 - 9,8)	(1,4 - 3,0)	(0,7 - 2,7)	(0,3 - 1,9)	(1,1 - 2,2)	(2,2 - 4,0)	(2,2 - 4,2)
2016	3,4	3,6	3,2	5,1	11,2	4,6	1,2	0,7	2,9	2,7	4,2
	(2,7 - 4,1)	(2,7 - 4,5)	(2,2 - 4,1)	(3,6 - 6,5)	(8,1 - 14,3)	(2,9 - 6,3)	(0,6 - 1,7)	(0,4 - 1,1)	(2,0 - 3,9)	(1,4 - 3,9)	(3,3 - 5,2)
2018	3,8	5,6*	2,2	4,1	11,0	5,8	2,6*	1,1	3,1	3,9	4,1
	(3,1 - 4,5)	(4,3 - 6,9)	(1,7 - 2,7)	(2,8 - 5,4)	(7,6 - 14,3)	(4,0 - 7,7)	(1,5 - 3,7)	(0,6 - 1,6)	(2,3 - 3,9)	(2,9 - 5,0)	(2,8 - 5,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÏNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,5	0,9	0,2	0,7	0,9	0,9	0,2		0,4	0,4	0,8
	(0,3 - 0,8)	(0,4 - 1,4)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 1,8)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,9)	(0,3 - 1,3)
1996	0,4	0,6	0,3	0,8	1,0	0,5	<0,1				
	(0,2 - 0,7)	(0,2 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,7)	(0,3 - 1,7)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,1)				
1998	0,5	0,9	0,2	0,5	1,5	0,5	0,3	0,1	0,6	0,6	0,5
	(0,4 - 0,6)	(0,7 - 1,0)	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 0,7)	(1,1 - 1,9)	(0,3 - 0,7)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,8)	(0,4 - 0,8)	(0,3 - 0,6)
2000	0,4	0,5	0,2	0,6	0,9	0,3	0,1	0,1	0,4	0,4	0,3
	(0,3 - 0,4)	(0,4 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 0,9)	(0,6 - 1,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,2 - 0,5)	(0,1 - 0,4)
2002	0,3	0,4	0,1	0,1	1,0	0,3	0,1	<0,1	0,4	0,3	0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)	(0,4 - 1,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,1)
2004	0,2	0,4	0,1	0,4	0,7	0,2		<0,1	0,3	0,2	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)	(0,3 - 1,2)	(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,4)
2006	0,3	0,4	0,3	0,2	0,6	0,2	0,7	0,1	0,4	0,5	0,1
	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,2)
2008	0,5	0,8	0,2	0,4	1,1	0,6	0,5		0,8	0,1	0,5
	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,8)	(0,4 - 1,8)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 1,0)		(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,9)
2010	0,1	0,2	<0,1	0,1	0,3	0,2	0,2		0,2	0,1	0,2
	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)
2012	0,1	0,3	0,1	<0,1	0,4	0,3	0,2	<0,1	0,5	0,1	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2014	0,4	0,5	0,2	0,4	0,3	1,3	0,3	0,1	0,4	0,3	0,5
	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 3,0)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,1)
2016	0,2	0,3	0,1	0,2	0,5	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)
2018	0,3	0,5	<0,1	0,1	0,6	0,5	0,4	0,1	0,3	0,4	0,2
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,0)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,6)	(0,1 - 0,3)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,5	0,8	0,2	0,6	0,8	0,7	0,4		0,7	0,2	0,3
	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 1,1)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 1,1)	(0,3 - 1,4)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,7)		(0,4 - 1,0)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,5)
1996	0,3	0,4	0,3	0,7	0,7	0,4	<0,1				
	(0,1 - 0,5)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 1,3)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - <0,1)				
1998	0,3	0,5	0,1	0,7	0,4	0,2	0,1	<0,1	0,5	0,2	0,2
	(0,2 - 0,3)	(0,3 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,0)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,3 - 0,6)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,3)
2000	0,2	0,3	0,1	0,4	0,3	0,3	0,1	<0,1	0,3	0,2	0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,2 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,2 - 0,6)	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 0,4)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)
2002	0,1	0,2	<0,1	0,1	0,5	0,2	<0,1		0,1	0,3	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - <0,1)		(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - <0,1)
2004	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	<0,1	<0,1	0,3	0,1	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)
2006	0,2	0,3	0,1	0,4	0,2	0,5	0,1	<0,1	0,4	0,1	0,1
	(0,1 - 0,4)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - <0,1)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2008	0,2	0,3	0,2	0,3	0,6	0,2	0,2	<0,1	0,4	0,1	0,2
	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)
2010	0,1	0,2	<0,1	0,2	0,1	0,1	0,1		0,2	<0,1	0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - 0,5)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)
2012	0,1	0,1	<0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	<0,1	0,2	<0,1	<0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,1)
2014	0,1	0,1	<0,1		0,1	0,3	0,1	<0,1	0,1	0,1	<0,1
	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)		(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2016	0,1	0,2	<0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	<0,1	0,2	0,2	0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,4)	(<0,1 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - <0,1)	(<0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)
2018	0,2	0,2	0,1		<0,1	0,3	0,3	0,1*	0,4	0,2	<0,1
	(0,1 - 0,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)		(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - <0,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2018.

Proporción que declara riesgo grande

Pregunta: ¿Cuál cree usted que es el riesgo que corre una persona que hace alguna de estas cosas?

Respuestas: Ningún riesgo, riesgo leve, riesgo moderado, riesgo grande, no sabe.

FUMA UNA O MÁS DE UNA CAJETILLA DE CIGARROS AL DÍA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	85,5	83,4	87,6	80,6	82,2	85,2	88,1	89,1	86,6	86,4	83,1
	(85,1 - 86,0)	(82,7 - 84,2)	(87,0 - 88,2)	(79,3 - 81,9)	(80,9 - 83,5)	(84,1 - 86,4)	(87,2 - 89,0)	(88,3 - 89,9)	(85,9 - 87,2)	(85,6 - 87,2)	(82,0 - 84,1)
2002	84,7	82,2	87,1	75,5	81,5	85,3	89,3	88,7	86,6	83,8	82,6
	(83,9 - 85,6)	(81,0 - 83,5)	(85,9 - 88,3)	(72,9 - 78,1)	(79,0 - 84,0)	(83,5 - 87,2)	(87,8 - 90,9)	(87,3 - 90,1)	(85,5 - 87,8)	(82,2 - 85,4)	(80,7 - 84,6)
2004	82,1	80,2	83,9	71,9	78,5	84,0	85,8	86,6	83,7	81,5	80,1
	(81,1 - 83,0)	(78,9 - 81,6)	(82,6 - 85,1)	(69,4 - 74,5)	(75,9 - 81,1)	(81,9 - 86,0)	(83,7 - 87,8)	(85,1 - 88,2)	(82,3 - 85,1)	(79,9 - 83,1)	(78,1 - 82,2)
2006	82,0	80,7	83,4	72,3	79,1	83,8	84,6	86,6	83,5	84,2	77,4
	(80,7 - 83,4)	(78,8 - 82,5)	(81,5 - 85,3)	(68,7 - 76,0)	(75,3 - 82,8)	(81,2 - 86,4)	(81,7 - 87,4)	(84,4 - 88,9)	(82,0 - 84,9)	(82,0 - 86,3)	(74,0 - 80,8)
2008	83,1	82,4	83,8	73,3	81,4	84,8	84,8	87,5	82,0	84,1	82,9
	(81,9 - 84,3)	(80,7 - 84,1)	(82,2 - 85,4)	(69,7 - 76,9)	(78,4 - 84,3)	(82,7 - 86,9)	(82,3 - 87,3)	(85,5 - 89,5)	(80,0 - 84,1)	(82,4 - 85,8)	(80,5 - 85,3)
2010	83,0	82,0	84,0	82,2	81,7	82,9	84,0	83,6	85,1	81,9	83,1
	(81,7 - 84,4)	(80,3 - 83,8)	(82,4 - 85,6)	(79,6 - 84,7)	(78,9 - 84,6)	(80,5 - 85,3)	(81,5 - 86,5)	(81,6 - 85,6)	(83,1 - 87,1)	(79,8 - 84,1)	(81,1 - 85,1)
2012	85,6	84,0	87,2	78,7	84,5	86,0	88,5	88,0	85,1	86,1	85,4
	(84,5 - 86,7)	(82,4 - 85,6)	(85,9 - 88,5)	(75,3 - 82,1)	(82,1 - 86,9)	(83,9 - 88,1)	(86,7 - 90,3)	(86,5 - 89,5)	(83,1 - 87,0)	(84,4 - 87,8)	(83,7 - 87,1)
2014	85,7	84,8	86,6	79,4	85,1	85,3	86,1	88,0	84,1	87,3	85,1
	(84,7 - 86,7)	(83,3 - 86,2)	(85,4 - 87,8)	(76,5 - 82,2)	(82,3 - 87,8)	(83,0 - 87,6)	(84,0 - 88,2)	(86,6 - 89,5)	(82,0 - 86,1)	(85,9 - 88,7)	(83,4 - 86,7)
2016	84,0	82,6	85,5	75,2	84,5	84,0	84,3	87,0	84,1	85,1	83,1
	(82,9 - 85,1)	(80,9 - 84,3)	(84,0 - 86,9)	(71,9 - 78,6)	(82,2 - 86,9)	(81,8 - 86,1)	(82,0 - 86,6)	(85,4 - 88,7)	(81,6 - 86,6)	(83,4 - 86,8)	(81,2 - 85,0)
2018	79,4*	76,4*	82,3*	73,4	77,4*	80,7*	78,8*	81,9*	79,2*	80,1*	79,1*
	(78,1 - 80,7)	(74,6 - 78,3)	(80,8 - 83,8)	(69,6 - 77,2)	(74,2 - 80,7)	(78,4 - 83,0)	(75,5 - 82,0)	(80,0 - 83,7)	(76,2 - 82,1)	(78,4 - 81,8)	(76,8 - 81,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TOMA CINCO O MÁS TRAGOS DIARIAMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	86,4	83,6	89,0	80,6	86,8	88,8	87,7	87,1	85,2	86,9	87,8
	(85,9 - 86,8)	(82,9 - 84,3)	(88,5 - 89,6)	(79,3 - 81,9)	(85,6 - 87,9)	(87,8 - 89,7)	(86,8 - 88,7)	(86,3 - 87,9)	(84,5 - 85,8)	(86,1 - 87,7)	(86,9 - 88,7)
2002	85,7	82,2	89,0	78,6	85,9	86,9	88,0	87,6	85,5	86,0	85,8
	(84,9 - 86,5)	(81,0 - 83,5)	(87,9 - 90,1)	(76,1 - 81,0)	(83,8 - 88,0)	(85,1 - 88,7)	(86,3 - 89,7)	(86,2 - 89,0)	(84,3 - 86,7)	(84,5 - 87,4)	(84,0 - 87,6)
2004	84,9	81,9	87,8	78,8	84,8	87,2	86,9	85,8	84,4	84,9	85,9
	(84,1 - 85,8)	(80,6 - 83,2)	(86,8 - 88,9)	(76,6 - 81,1)	(82,6 - 87,1)	(85,4 - 88,9)	(85,1 - 88,6)	(84,3 - 87,3)	(83,1 - 85,7)	(83,5 - 86,3)	(84,2 - 87,6)
2006	83,0	80,2	85,7	76,4	81,1	86,4	85,1	84,3	83,5	83,7	81,2
	(81,7 - 84,3)	(78,3 - 82,1)	(83,9 - 87,5)	(73,0 - 79,8)	(77,2 - 84,9)	(84,1 - 88,7)	(82,2 - 88,0)	(81,9 - 86,7)	(82,1 - 85,0)	(81,6 - 85,9)	(77,7 - 84,7)
2008	85,4	82,9	87,9	79,3	84,0	88,5	86,5	87,1	83,9	86,3	86,3
	(84,3 - 86,6)	(81,2 - 84,7)	(86,5 - 89,3)	(76,1 - 82,5)	(80,7 - 87,4)	(86,4 - 90,5)	(84,1 - 89,0)	(85,3 - 88,9)	(81,7 - 86,1)	(84,6 - 87,9)	(84,5 - 88,1)
2010	85,3	84,5	86,1	83,0	85,7	85,4	85,6	86,2	86,1	83,8	86,6
	(83,9 - 86,7)	(82,7 - 86,2)	(84,5 - 87,8)	(79,9 - 86,1)	(83,0 - 88,3)	(82,9 - 87,9)	(82,9 - 88,2)	(84,3 - 88,0)	(83,8 - 88,4)	(81,6 - 85,9)	(84,7 - 88,5)
2012	87,9	86,3	89,5	82,1	86,4	89,9	90,9	89,2	85,2	88,7	88,7
	(86,9 - 88,9)	(84,7 - 87,8)	(88,3 - 90,8)	(78,7 - 85,5)	(84,0 - 88,8)	(88,2 - 91,7)	(89,0 - 92,8)	(87,8 - 90,6)	(83,4 - 87,1)	(87,1 - 90,4)	(86,9 - 90,4)
2014	86,9	85,7	88,2	82,5	84,4	85,8	88,9	89,0	86,0	87,2	87,2
	(85,9 - 87,9)	(84,4 - 87,0)	(86,6 - 89,7)	(80,1 - 85,0)	(80,5 - 88,3)	(83,7 - 88,0)	(87,1 - 90,7)	(87,7 - 90,2)	(84,2 - 87,9)	(85,7 - 88,6)	(85,3 - 89,0)
2016	88,0	86,2	89,9	86,2	86,8	87,6	88,0	89,5	86,9	88,0	88,7
	(87,1 - 89,0)	(84,8 - 87,6)	(88,7 - 91,1)	(83,5 - 89,0)	(84,5 - 89,0)	(85,5 - 89,7)	(85,7 - 90,3)	(88,3 - 90,8)	(85,2 - 88,7)	(86,5 - 89,4)	(87,1 - 90,2)
2018	85,9*	83,7*	88,1*	85,4	84,4	85,9	85,3	87,1*	85,4	86,0	86,6
	(84,9 - 86,9)	(82,2 - 85,3)	(86,8 - 89,4)	(82,9 - 88,0)	(81,7 - 87,0)	(83,8 - 88,0)	(82,6 - 88,0)	(85,5 - 88,6)	(82,9 - 87,9)	(84,5 - 87,5)	(84,8 - 88,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

TOMA TRES O MÁS TRAGOS EN UNA OCASIÓN

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	36,0	34,0	37,9	34,9	28,1	32,0	39,5	39,8	39,0	39,0	31,9
	(34,4 - 37,5)	(31,8 - 36,1)	(36,0 - 39,9)	(31,1 - 38,7)	(24,5 - 31,8)	(28,8 - 35,2)	(36,5 - 42,5)	(37,1 - 42,4)	(35,3 - 42,6)	(36,8 - 41,3)	(29,9 - 33,9)
2018	41,0*	37,9*	44,0*	41,9*	30,8	36,9*	45,5*	44,5*	46,0*	39,7	38,8*
	(39,2 - 42,8)	(35,4 - 40,4)	(41,8 - 46,3)	(38,1 - 45,6)	(27,0 - 34,6)	(33,7 - 40,2)	(41,0 - 50,0)	(42,2 - 46,9)	(42,3 - 49,6)	(37,4 - 42,0)	(35,5 - 42,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PRUEBA MARIHUANA UNA O DOS VECES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	46,6	43,2	50,0	42,5	29,9	41,1	50,7	59,5	52,3	47,3	37,8
	(45,0 - 48,2)	(41,0 - 45,4)	(47,7 - 52,3)	(38,7 - 46,3)	(26,6 - 33,2)	(37,6 - 44,5)	(47,2 - 54,2)	(56,1 - 62,8)	(50,4 - 54,2)	(44,5 - 50,2)	(34,4 - 41,2)
2008	51,8	47,7	55,7	46,4	37,0	46,9	56,8	62,6	53,0	53,6	47,0
	(50,2 - 53,3)	(45,5 - 50,0)	(53,6 - 57,8)	(42,5 - 50,4)	(32,9 - 41,2)	(43,5 - 50,3)	(53,8 - 59,9)	(59,6 - 65,7)	(50,4 - 55,5)	(51,0 - 56,1)	(43,7 - 50,3)
2010	48,1	44,2	51,9	48,5	34,5	42,1	50,5	55,9	48,2	49,0	47,0
	(46,3 - 49,9)	(41,9 - 46,6)	(49,8 - 54,1)	(44,7 - 52,4)	(31,0 - 37,9)	(38,3 - 45,8)	(47,2 - 53,7)	(53,3 - 58,5)	(44,8 - 51,6)	(46,3 - 51,7)	(44,2 - 49,8)
2012	46,8	44,5	49,0	46,7	35,4	38,9	49,4	54,7	48,6	48,5	44,2
	(45,3 - 48,2)	(42,4 - 46,6)	(47,0 - 51,0)	(43,2 - 50,2)	(31,7 - 39,0)	(35,9 - 41,9)	(46,1 - 52,8)	(52,4 - 57,1)	(46,1 - 51,2)	(46,2 - 50,9)	(41,5 - 46,8)
2014	34,4	32,9	35,9	33,8	22,6	27,2	37,1	41,1	36,4	35,7	32,2
	(33,0 - 35,8)	(31,0 - 34,9)	(34,2 - 37,6)	(30,3 - 37,3)	(19,7 - 25,4)	(24,4 - 30,0)	(34,2 - 40,1)	(38,7 - 43,5)	(33,7 - 39,0)	(33,7 - 37,8)	(29,8 - 34,6)
2016	29,2	28,3	30,1	28,9	17,8	22,9	29,8	36,8	30,9	33,9	24,4
	(27,9 - 30,6)	(26,4 - 30,2)	(28,3 - 31,9)	(25,6 - 32,2)	(15,2 - 20,4)	(20,2 - 25,5)	(26,4 - 33,2)	(34,7 - 38,9)	(27,4 - 34,5)	(31,6 - 36,1)	(22,3 - 26,6)
2018	35,3*	32,9*	37,7*	37,5*	21,1	27,1*	36,4*	43,9*	41,4*	36,8	29,4*
	(33,5 - 37,2)	(30,7 - 35,2)	(35,5 - 40,0)	(33,8 - 41,3)	(18,1 - 24,1)	(24,2 - 30,1)	(32,3 - 40,5)	(41,4 - 46,4)	(37,0 - 45,8)	(34,5 - 39,0)	(26,7 - 32,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

FUMA MARIHUANA FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	88,3	84,7	91,7	90,3	79,4	86,6	88,7	93,0	89,4	90,7	83,6
	(87,1 - 89,4)	(82,9 - 86,6)	(90,3 - 93,2)	(87,9 - 92,7)	(75,5 - 83,2)	(84,4 - 88,8)	(85,9 - 91,6)	(91,2 - 94,8)	(88,1 - 90,6)	(89,2 - 92,3)	(80,3 - 86,9)
2008	84,2	81,7	86,7	86,0	75,7	79,2	86,1	89,8	84,8	85,9	80,6
	(82,9 - 85,6)	(79,7 - 83,6)	(84,9 - 88,5)	(83,6 - 88,5)	(72,3 - 79,2)	(75,6 - 82,7)	(83,5 - 88,7)	(87,1 - 92,5)	(82,8 - 86,9)	(83,6 - 88,2)	(77,9 - 83,3)
2010	78,9	75,6	82,1	80,8	70,6	71,1	79,8	85,0	81,7	80,4	75,4
	(77,5 - 80,3)	(73,6 - 77,6)	(80,4 - 83,7)	(77,7 - 83,8)	(66,7 - 74,6)	(67,8 - 74,4)	(77,1 - 82,5)	(83,3 - 86,6)	(79,1 - 84,3)	(78,5 - 82,3)	(73,0 - 77,8)
2012	79,0	76,0	81,8	82,5	65,2	73,0	81,4	85,5	81,3	80,1	76,7
	(77,8 - 80,2)	(74,2 - 77,9)	(80,5 - 83,2)	(79,9 - 85,1)	(61,6 - 68,8)	(70,2 - 75,7)	(79,1 - 83,7)	(83,8 - 87,3)	(79,3 - 83,3)	(78,2 - 82,0)	(74,6 - 78,8)
2014	67,2	65,0	69,4	68,7	54,4	55,6	70,1	75,2	69,7	70,4	63,0
	(65,6 - 68,8)	(62,7 - 67,2)	(67,3 - 71,4)	(65,3 - 72,2)	(50,3 - 58,6)	(52,0 - 59,2)	(66,9 - 73,2)	(72,8 - 77,7)	(67,0 - 72,4)	(68,4 - 72,4)	(60,0 - 66,1)
2016	62,8	59,5	66,1	64,9	47,3	54,0	64,5	71,8	63,8	66,7	59,1
	(61,3 - 64,3)	(57,3 - 61,8)	(64,0 - 68,2)	(61,3 - 68,5)	(43,0 - 51,7)	(50,3 - 57,8)	(61,7 - 67,3)	(69,5 - 74,1)	(60,9 - 66,7)	(64,3 - 69,1)	(56,7 - 61,4)
2018	65,8*	60,7	70,8*	69,1	50,0	57,1	66,0	75,2*	70,6*	68,5	59,7
	(64,3 - 67,3)	(58,5 - 62,8)	(69,1 - 72,5)	(65,1 - 73,1)	(46,5 - 53,4)	(53,8 - 60,3)	(62,5 - 69,5)	(73,2 - 77,3)	(67,9 - 73,3)	(66,4 - 70,5)	(56,8 - 62,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PRUEBA COCAÍNA UNA O DOS VECES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	69,4	66,2	72,6	60,2	56,6	65,6	72,7	82,6	72,4	70,7	63,5
	(67,8 - 71,1)	(63,8 - 68,6)	(70,3 - 74,8)	(56,4 - 64,0)	(52,4 - 60,8)	(61,7 - 69,5)	(69,2 - 76,2)	(79,5 - 85,7)	(70,6 - 74,1)	(68,0 - 73,3)	(59,3 - 67,7)
2008	74,5	72,2	76,9	66,1	62,8	73,7	79,5	83,1	75,4	75,4	71,9
	(73,2 - 75,9)	(70,1 - 74,3)	(75,1 - 78,6)	(62,4 - 69,8)	(58,7 - 66,9)	(70,8 - 76,6)	(76,9 - 82,1)	(80,7 - 85,5)	(73,3 - 77,6)	(73,1 - 77,6)	(69,1 - 74,7)
2010	69,6	66,9	72,2	67,6	61,7	66,2	70,0	75,7	68,4	70,5	69,3
	(67,9 - 71,4)	(64,6 - 69,3)	(70,2 - 74,2)	(64,0 - 71,2)	(57,7 - 65,8)	(62,8 - 69,6)	(66,9 - 73,1)	(73,4 - 78,1)	(65,2 - 71,5)	(67,8 - 73,2)	(66,7 - 71,9)
2012	74,2	73,3	75,1	67,1	66,0	71,9	78,5	80,7	73,7	76,2	72,7
	(72,8 - 75,6)	(71,4 - 75,3)	(73,0 - 77,1)	(63,7 - 70,6)	(62,0 - 70,0)	(69,1 - 74,7)	(76,0 - 81,1)	(78,8 - 82,7)	(71,4 - 75,9)	(74,2 - 78,2)	(70,0 - 75,4)
2014	73,7	73,9	73,5	70,2	67,0	67,4	76,2	79,0	73,6	75,4	72,3
	(72,3 - 75,1)	(72,0 - 75,7)	(71,5 - 75,6)	(67,1 - 73,3)	(62,9 - 71,1)	(64,2 - 70,7)	(73,3 - 79,1)	(76,9 - 81,2)	(71,0 - 76,2)	(73,4 - 77,3)	(69,8 - 74,8)
2016	71,6	69,0	74,2	65,5	64,2	67,2	74,1	77,9	72,0	73,2	70,1
	(69,9 - 73,3)	(66,8 - 71,2)	(72,0 - 76,5)	(61,0 - 70,0)	(60,1 - 68,4)	(63,1 - 71,4)	(71,0 - 77,1)	(76,0 - 79,8)	(68,5 - 75,4)	(70,6 - 75,8)	(67,4 - 72,8)
2018	73,3	70,3	76,2	68,2	67,2	69,5	74,5	78,8	76,6*	75,4	69,0
	(71,8 - 74,8)	(68,2 - 72,4)	(74,4 - 78,1)	(64,1 - 72,2)	(62,1 - 72,3)	(66,4 - 72,6)	(71,4 - 77,6)	(76,9 - 80,8)	(74,2 - 79,0)	(73,3 - 77,4)	(66,1 - 71,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

USA COCAÍNA FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	97,2	96,6	97,8	96,0	94,9	98,2	97,2	98,5	96,6	97,9	97,0
	(96,5 - 97,9)	(95,4 - 97,7)	(97,0 - 98,5)	(94,1 - 97,9)	(91,7 - 98,2)	(97,7 - 98,8)	(96,0 - 98,3)	(98,1 - 99,0)	(95,9 - 97,3)	(97,2 - 98,6)	(94,8 - 99,2)
2008	95,3	94,2	96,4	94,1	93,8	95,6	95,6	96,6	94,7	96,8	93,9
	(94,7 - 96,0)	(93,1 - 95,4)	(95,8 - 97,1)	(92,2 - 96,0)	(92,1 - 95,5)	(94,1 - 97,1)	(94,1 - 97,1)	(95,5 - 97,6)	(93,4 - 96,1)	(96,0 - 97,7)	(92,7 - 95,1)
2010	94,0	93,7	94,4	94,5	91,8	94,0	93,9	94,9	94,2	94,4	93,5
	(93,4 - 94,7)	(92,8 - 94,6)	(93,4 - 95,3)	(93,2 - 95,8)	(89,6 - 94,0)	(92,7 - 95,3)	(92,3 - 95,5)	(94,1 - 95,8)	(92,9 - 95,5)	(93,4 - 95,4)	(92,3 - 94,7)
2012	94,8	94,6	95,1	93,4	94,4	95,6	95,7	95,0	93,5	94,9	95,5
	(94,2 - 95,5)	(93,7 - 95,5)	(94,2 - 95,9)	(91,9 - 94,9)	(92,6 - 96,2)	(94,5 - 96,7)	(94,5 - 96,9)	(94,0 - 96,1)	(92,0 - 95,0)	(94,0 - 95,9)	(94,5 - 96,5)
2014	94,5	94,7	94,4	92,3	94,8	93,0	95,1	95,6	94,5	95,0	94,2
	(93,9 - 95,2)	(93,9 - 95,6)	(93,4 - 95,4)	(90,5 - 94,1)	(93,6 - 96,0)	(91,0 - 95,0)	(93,6 - 96,6)	(94,5 - 96,6)	(93,5 - 95,5)	(93,9 - 96,0)	(93,0 - 95,4)
2016	93,7	92,9	94,5	91,2	93,2	94,2	94,6	94,2	92,3	92,8	95,1
	(93,1 - 94,3)	(92,0 - 93,9)	(93,6 - 95,3)	(89,0 - 93,4)	(91,6 - 94,8)	(93,1 - 95,4)	(93,3 - 96,0)	(93,2 - 95,2)	(90,8 - 93,8)	(91,7 - 94,0)	(94,2 - 96,0)
2018	93,3	91,7	94,7	92,3	92,8	92,4	94,2	93,7	93,8	93,5	93,0*
	(92,5 - 94,0)	(90,6 - 92,9)	(93,9 - 95,6)	(89,9 - 94,7)	(91,0 - 94,7)	(90,8 - 93,9)	(92,8 - 95,7)	(92,6 - 94,8)	(92,3 - 95,4)	(92,4 - 94,5)	(91,7 - 94,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PRUEBA PASTA BASE UNA O DOS VECES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	77,2	75,6	78,8	67,5	69,9	74,7	79,5	87,5	77,0	76,9	77,8
	(75,8 - 78,6)	(73,8 - 77,5)	(76,7 - 80,9)	(64,1 - 70,9)	(66,2 - 73,6)	(70,9 - 78,5)	(76,2 - 82,8)	(85,6 - 89,3)	(75,3 - 78,6)	(74,4 - 79,4)	(74,5 - 81,2)
2008	81,1	80,9	81,3	73,0	74,5	81,0	85,3	86,6	81,1	82,7	78,7
	(79,8 - 82,4)	(79,2 - 82,7)	(79,5 - 83,1)	(69,4 - 76,5)	(70,7 - 78,4)	(78,5 - 83,5)	(83,0 - 87,6)	(84,4 - 88,9)	(79,0 - 83,2)	(80,8 - 84,6)	(75,9 - 81,5)
2010	78,2	77,0	79,4	76,1	73,1	76,8	77,3	82,8	75,7	79,9	77,6
	(76,8 - 79,5)	(75,1 - 78,8)	(77,8 - 81,0)	(73,0 - 79,3)	(69,3 - 76,8)	(73,7 - 79,8)	(74,6 - 80,0)	(80,9 - 84,7)	(72,8 - 78,6)	(78,0 - 81,9)	(75,3 - 79,9)
2012	81,6	82,1	81,2	72,8	75,7	82,3	85,8	86,7	80,4	83,6	80,6
	(80,3 - 83,0)	(80,3 - 83,8)	(79,4 - 83,1)	(69,5 - 76,1)	(71,5 - 79,9)	(79,9 - 84,6)	(83,8 - 87,8)	(85,0 - 88,3)	(78,4 - 82,4)	(81,8 - 85,4)	(78,0 - 83,1)
2014	82,7	83,6	81,9	76,6	77,0	82,1	85,2	86,3	82,6	83,6	82,0
	(81,6 - 83,9)	(82,1 - 85,1)	(80,2 - 83,7)	(73,7 - 79,4)	(72,8 - 81,2)	(79,8 - 84,4)	(82,7 - 87,8)	(84,7 - 87,8)	(80,5 - 84,8)	(82,1 - 85,2)	(79,9 - 84,1)
2016	82,8	81,9	83,6	75,6	78,6	82,6	84,4	86,5	81,9	83,1	82,9
	(81,4 - 84,1)	(80,2 - 83,7)	(81,9 - 85,3)	(71,7 - 79,6)	(75,1 - 82,1)	(79,9 - 85,3)	(81,6 - 87,1)	(85,0 - 88,1)	(79,0 - 84,8)	(81,3 - 84,9)	(80,9 - 84,9)
2018	83,1	81,4	84,8	75,2	79,7	83,0	85,4	86,2	85,2	84,7	80,3
	(81,8 - 84,4)	(79,5 - 83,3)	(83,1 - 86,5)	(71,4 - 79,1)	(75,5 - 83,9)	(80,4 - 85,6)	(83,0 - 87,7)	(84,6 - 87,7)	(83,2 - 87,1)	(83,0 - 86,5)	(77,5 - 83,0)

USA PASTA BASE FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	97,6	97,0	98,3	96,6	98,1	98,7	97,7	97,2	97,4	98,4	96,9
	(96,8 - 98,5)	(95,4 - 98,6)	(97,8 - 98,7)	(95,6 - 97,7)	(97,5 - 98,8)	(98,2 - 99,2)	(96,7 - 98,8)	(94,4 - 100)	(96,8 - 98,0)	(97,8 - 99,0)	(94,1 - 99,8)
2008	96,2	95,7	96,7	95,7	95,8	97,0	96,6	95,9	96,1	97,6	94,0
	(95,5 - 96,9)	(94,8 - 96,6)	(95,7 - 97,7)	(94,5 - 96,8)	(94,5 - 97,2)	(95,7 - 98,2)	(95,3 - 97,9)	(94,2 - 97,6)	(95,0 - 97,1)	(96,9 - 98,4)	(92,1 - 96,0)
2010	95,3	95,1	95,6	94,9	94,3	95,8	95,5	95,8	95,8	95,3	95,1
	(94,8 - 95,9)	(94,2 - 95,9)	(94,9 - 96,4)	(93,7 - 96,2)	(92,5 - 96,0)	(94,7 - 96,9)	(94,5 - 96,5)	(94,9 - 96,7)	(94,6 - 97,0)	(94,5 - 96,2)	(94,0 - 96,2)
2012	95,4	95,2	95,5	94,3	94,8	96,4	96,2	95,3	94,0	95,5	95,9
	(94,7 - 96,0)	(94,3 - 96,0)	(94,7 - 96,4)	(93,0 - 95,6)	(93,0 - 96,6)	(95,4 - 97,4)	(95,2 - 97,2)	(94,2 - 96,4)	(92,6 - 95,5)	(94,6 - 96,4)	(95,0 - 96,9)
2014	95,4	95,9	94,8	93,2	95,3	95,0	95,4	96,2	95,4	95,3	95,4
	(94,8 - 96,0)	(95,3 - 96,5)	(93,8 - 95,8)	(91,6 - 94,7)	(94,1 - 96,6)	(93,9 - 96,2)	(93,9 - 96,9)	(95,3 - 97,1)	(94,5 - 96,3)	(94,3 - 96,4)	(94,4 - 96,3)
2016	94,4	94,0	94,8	92,6	94,6	95,1	95,1	94,4	93,8	93,5	95,5
	(93,8 - 95,0)	(93,1 - 94,9)	(94,1 - 95,6)	(90,6 - 94,6)	(93,2 - 96,0)	(94,0 - 96,2)	(93,8 - 96,4)	(93,3 - 95,5)	(92,4 - 95,2)	(92,3 - 94,6)	(94,7 - 96,3)
2018	94,2	92,8	95,5	93,3	94,0	93,4	94,9	94,5	94,6	94,9	93,4*
	(93,4 - 94,9)	(91,6 - 94,0)	(94,8 - 96,2)	(90,5 - 96,1)	(92,3 - 95,8)	(91,9 - 94,9)	(93,7 - 96,2)	(93,4 - 95,6)	(93,2 - 95,9)	(94,0 - 95,8)	(91,8 - 94,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE USO DE CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2014–2018.
Proporción que declara estar de acuerdo/muy de acuerdo

LOS CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS AYUDAN A LA GENTE A DEJAR DE FUMAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	22,4	22,4	22,4	22,3	25,4	26,9	21,6	19,6	20,1	20,0	25,7
	(21,0 - 23,7)	(20,5 - 24,2)	(20,7 - 24,1)	(19,4 - 25,3)	(21,4 - 29,4)	(23,8 - 30,0)	(18,8 - 24,5)	(17,6 - 21,7)	(17,8 - 22,3)	(18,2 - 21,8)	(23,1 - 28,2)
2016	27,1	28,5	25,7	34,4	32,0	25,9	26,9	23,0	24,3	28,5	27,4
	(25,3 - 29,0)	(26,1 - 31,0)	(23,8 - 27,7)	(30,5 - 38,3)	(28,1 - 35,9)	(22,7 - 29,2)	(23,6 - 30,1)	(20,9 - 25,1)	(21,4 - 27,2)	(25,8 - 31,3)	(24,8 - 30,0)
2018	29,4	30,5	28,3	38,8	34,2	28,8	26,8	25,8	28,0	28,2	31,8*
	(28,0 - 30,8)	(28,5 - 32,5)	(26,6 - 30,0)	(34,7 - 42,8)	(30,7 - 37,7)	(25,9 - 31,7)	(23,6 - 29,9)	(23,7 - 27,9)	(25,4 - 30,6)	(26,1 - 30,3)	(29,1 - 34,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LOS CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS SON MENOS PELIGROSOS QUE LOS CIGARRILLOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	26,6	27,3	25,9	27,1	30,2	32,4	26,7	22,6	22,7	23,0	31,8
	(25,1 - 28,1)	(25,2 - 29,4)	(24,1 - 27,7)	(23,8 - 30,4)	(26,0 - 34,3)	(29,2 - 35,7)	(23,7 - 29,7)	(20,3 - 24,8)	(20,2 - 25,2)	(21,1 - 25,0)	(29,0 - 34,6)
2016	36,1	38,0	34,3	44,5	43,7	38,6	34,1	29,5	29,5	33,9	41,2
	(34,2 - 38,0)	(35,4 - 40,5)	(32,2 - 36,4)	(40,2 - 48,9)	(39,8 - 47,7)	(35,0 - 42,3)	(30,1 - 38,1)	(27,2 - 31,8)	(26,7 - 32,4)	(30,8 - 37,0)	(38,7 - 43,7)
2018	37,8	38,8	36,7	50,1	45,8	39,5	33,9	31,3	36,2*	36,5	40,6
	(36,3 - 39,2)	(36,6 - 40,9)	(34,9 - 38,6)	(46,1 - 54,1)	(41,8 - 49,8)	(36,3 - 42,7)	(30,3 - 37,5)	(29,0 - 33,6)	(33,5 - 39,0)	(34,4 - 38,6)	(37,7 - 43,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LOS CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS SON MENOS ADICTIVOS QUE LOS CIGARRILLOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	24,2	25,9	22,6	23,0	26,8	29,2	25,7	20,8	21,2	22,3	27,5
	(23,0 - 25,5)	(23,9 - 27,9)	(21,0 - 24,2)	(20,0 - 26,1)	(23,6 - 30,0)	(26,0 - 32,5)	(22,8 - 28,6)	(18,7 - 23,0)	(18,8 - 23,6)	(20,3 - 24,3)	(25,3 - 29,7)
2016	32,7	34,0	31,4	37,4	38,4	32,5	30,8	29,5	26,5	31,6	36,7
	(31,1 - 34,3)	(31,9 - 36,1)	(29,5 - 33,3)	(33,8 - 40,9)	(34,8 - 42,1)	(29,5 - 35,6)	(27,4 - 34,2)	(27,4 - 31,7)	(23,8 - 29,1)	(28,9 - 34,3)	(34,3 - 39,1)
2018	35,5*	36,3	34,8*	43,0*	43,8	37,6*	30,9	30,8	34,1*	34,3	38,1
	(34,0 - 37,0)	(34,0 - 38,6)	(32,7 - 36,8)	(38,9 - 47,1)	(39,5 - 48,1)	(34,5 - 40,7)	(27,5 - 34,3)	(28,6 - 33,1)	(31,1 - 37,1)	(32,0 - 36,7)	(35,0 - 41,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LUGARES ESTABLECIDOS DE COMPRA DE ALCOHOL

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Proporción que declara haber comprado en los últimos 30 días

Pregunta: Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?

BARES, PUBS O DISCOTECAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	18,6	20,5	16,3	15,6	37,5	29,6	13,7	4,9	15,7	17,1	21,4
	(17,0 - 20,2)	(18,1 - 22,9)	(14,5 - 18,2)	(9,2 - 22,1)	(32,8 - 42,1)	(26,2 - 33,1)	(11,0 - 16,3)	(3,5 - 6,3)	(13,5 - 17,8)	(15,0 - 19,2)	(18,3 - 24,5)
2014	12,4	12,3	12,5	11,0	25,9	19,9	10,5	4,0	7,4	10,1	16,7
	(11,1 - 13,6)	(10,7 - 13,9)	(10,5 - 14,4)	(6,5 - 15,5)	(22,0 - 29,8)	(16,7 - 23,1)	(7,6 - 13,3)	(3,0 - 5,1)	(5,8 - 9,0)	(8,6 - 11,6)	(14,2 - 19,2)
2016	12,3	12,4	12,1	9,7	25,8	22,1	8,9	2,6	7,9	10,1	15,7
	(11,1 - 13,5)	(10,7 - 14,2)	(10,5 - 13,7)	(5,7 - 13,8)	(22,5 - 29,0)	(18,6 - 25,6)	(6,7 - 11,0)	(1,6 - 3,5)	(6,0 - 9,9)	(8,3 - 11,8)	(13,8 - 17,6)
2018	12,4	13,5	11,2	9,3	25,4	20,5	10,4	3,2	7,5	11,1	17,1
	(10,8 - 14,1)	(11,2 - 15,7)	(9,4 - 13,0)	(5,3 - 13,4)	(21,1 - 29,7)	(16,6 - 24,4)	(7,4 - 13,5)	(2,4 - 4,0)	(5,7 - 9,2)	(9,1 - 13,1)	(13,7 - 20,5)

RESTAURANTES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,9	11,3	6,1	2,1	8,9	13,3	9,8	7,9	6,2	6,3	12,5
	(7,8 - 10,0)	(9,2 - 13,3)	(4,8 - 7,4)	(0,7 - 3,5)	(5,0 - 12,8)	(10,6 - 16,0)	(7,5 - 12,0)	(5,9 - 10,0)	(4,7 - 7,6)	(4,8 - 7,7)	(10,5 - 14,5)
2014	6,1	6,6	5,4	3,4	6,3	9,5	5,9	4,9	3,2	4,5	8,8
	(5,2 - 6,9)	(5,4 - 7,8)	(4,1 - 6,7)	(0,7 - 6,2)	(3,5 - 9,1)	(7,3 - 11,7)	(4,2 - 7,6)	(3,7 - 6,1)	(1,9 - 4,4)	(3,4 - 5,6)	(7,1 - 10,5)
2016	7,1	7,7	6,4	2,5	7,1	12,8	7,0	5,0	4,1	4,4	10,3
	(5,7 - 8,6)	(5,7 - 9,8)	(4,8 - 8,0)	(0,8 - 4,1)	(4,3 - 9,9)	(9,0 - 16,5)	(5,0 - 9,1)	(3,7 - 6,4)	(2,8 - 5,3)	(3,0 - 5,9)	(7,8 - 12,9)
2018	6,5	7,8	4,8	3,1	8,6	9,3	8,0	3,6	3,6	4,4	10,5
	(5,4 - 7,6)	(6,1 - 9,6)	(3,7 - 5,9)	(0,0 - 6,1)	(5,2 - 11,9)	(6,6 - 12,0)	(5,7 - 10,3)	(2,5 - 4,7)	(2,4 - 4,9)	(3,5 - 5,3)	(8,1 - 13,0)

BOTILLERÍAS/LICORERÍAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	36,3	46,4	24,3	42,0	49,7	40,4	28,2	29,1	40,8	37,2	33,3
	(34,3 - 38,4)	(43,8 - 49,0)	(21,7 - 26,8)	(33,4 - 50,6)	(44,8 - 54,6)	(36,7 - 44,1)	(25,0 - 31,4)	(26,0 - 32,2)	(37,6 - 44,0)	(33,9 - 40,6)	(29,7 - 36,9)
2014	34,7	42,9	25,1	33,7	46,9	39,6	32,6	28,1	43,2	36,4	29,1
	(32,9 - 36,4)	(40,3 - 45,4)	(23,0 - 27,3)	(27,6 - 39,7)	(42,7 - 51,1)	(35,7 - 43,6)	(28,3 - 36,9)	(25,5 - 30,7)	(39,7 - 46,6)	(33,7 - 39,0)	(26,2 - 32,1)
2016	34,0	41,5	25,2	40,2	47,5	42,4	30,1	23,3	44,8	35,7	28,1
	(31,7 - 36,2)	(38,6 - 44,3)	(22,8 - 27,6)	(34,5 - 46,0)	(43,5 - 51,5)	(37,7 - 47,2)	(24,9 - 35,2)	(20,9 - 25,8)	(41,5 - 48,1)	(31,7 - 39,8)	(25,2 - 31,1)
2018	37,0	46,2*	25,8	29,6*	51,8	42,3	35,4	29,1*	44,1	37,3	31,8
	(34,5 - 39,4)	(43,0 - 49,3)	(22,8 - 28,8)	(22,7 - 36,4)	(46,2 - 57,4)	(37,9 - 46,7)	(29,6 - 41,2)	(26,3 - 31,9)	(38,4 - 49,9)	(34,3 - 40,2)	(27,8 - 35,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

SUPERMERCADOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	42,9	50,4	33,9	20,6	40,0	44,5	48,5	47,1	34,0	41,6	48,5
	(40,9 - 44,9)	(47,8 - 53,0)	(31,3 - 36,5)	(13,9 - 27,4)	(35,3 - 44,7)	(40,6 - 48,3)	(44,7 - 52,3)	(43,8 - 50,4)	(31,1 - 36,9)	(38,4 - 44,8)	(45,2 - 51,7)
2014	40,1	44,0	35,6	17,7	35,4	38,2	45,0	45,0	28,8	36,6	48,6
	(38,4 - 41,9)	(41,3 - 46,7)	(33,3 - 38,0)	(13,6 - 21,9)	(31,2 - 39,6)	(34,8 - 41,7)	(40,9 - 49,1)	(41,6 - 48,5)	(25,5 - 32,0)	(33,7 - 39,5)	(45,6 - 51,6)
2016	43,1	48,1	37,4	18,5	39,6	46,8	48,9	44,9	32,3	36,6	52,5
	(41,0 - 45,2)	(45,3 - 50,8)	(34,3 - 40,5)	(13,3 - 23,8)	(33,8 - 45,4)	(42,7 - 50,9)	(43,6 - 54,2)	(41,6 - 48,1)	(29,1 - 35,6)	(33,9 - 39,3)	(49,4 - 55,5)
2018	40,4	45,0	34,8	17,6	36,5	43,8	40,1*	44,7	28,8	38,1	50,7
	(38,1 - 42,8)	(42,2 - 47,8)	(32,0 - 37,7)	(11,3 - 23,9)	(30,5 - 42,5)	(39,3 - 48,3)	(36,4 - 43,9)	(41,2 - 48,2)	(25,2 - 32,5)	(34,9 - 41,4)	(47,3 - 54,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

SERVICENTROS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,4	1,6	1,1	0,7	2,6	1,1	2,0	0,5	0,8	1,2	1,7
	(0,9 - 1,8)	(0,9 - 2,3)	(0,4 - 1,8)	(0,1 - 1,4)	(1,0 - 4,3)	(0,5 - 1,7)	(0,7 - 3,3)	(0,3 - 0,8)	(0,4 - 1,2)	(0,6 - 1,8)	(0,8 - 2,7)
2014	0,8	0,8	0,8	0,7	1,1	0,8	0,9	0,6	0,4	1,0	0,8
	(0,5 - 1,1)	(0,5 - 1,2)	(0,3 - 1,2)	(0,0 - 1,6)	(0,5 - 1,7)	(0,2 - 1,5)	(0,3 - 1,5)	(0,1 - 1,1)	(0,1 - 0,6)	(0,3 - 1,6)	(0,5 - 1,2)
2016	0,8	1,0	0,6		2,9	0,6	0,5	0,3	0,3	0,6	1,2
	(0,4 - 1,3)	(0,5 - 1,5)	(0,0 - 1,3)		(0,7 - 5,0)	(0,2 - 0,9)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 1,1)	(0,4 - 2,1)
2018	0,7	1,1	0,3	0,7*	1,8	0,9	0,5	0,2	0,6	0,4	1,1
	(0,2 - 1,2)	(0,2 - 1,9)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 4,5)	(0,4 - 1,4)	(0,1 - 0,8)	(0,1 - 0,4)	(0,3 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 2,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OTROS LUGARES ESTABLECIDOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,5	2,8	2,2	2,1	3,2	1,0	2,7	3,0	3,1	2,2	2,5
	(1,9 - 3,2)	(2,0 - 3,6)	(1,2 - 3,1)	(0,7 - 3,5)	(1,4 - 4,9)	(0,4 - 1,6)	(1,6 - 3,8)	(1,6 - 4,4)	(2,0 - 4,3)	(1,4 - 3,0)	(1,3 - 3,6)
2014	1,8	1,8	1,9	1,7	1,2	1,4	2,3	2,1	2,0	1,4	2,1
	(1,4 - 2,3)	(1,3 - 2,3)	(1,0 - 2,7)	(0,8 - 2,6)	(0,6 - 1,8)	(0,7 - 2,1)	(0,7 - 3,8)	(1,3 - 3,0)	(0,8 - 3,2)	(0,9 - 1,9)	(1,3 - 3,0)
2016	1,6	1,5	1,7	3,1	1,7	1,2	1,7	1,4	1,8	1,6	1,6
	(1,2 - 2,0)	(1,1 - 2,0)	(1,0 - 2,4)	(0,6 - 5,5)	(0,8 - 2,6)	(0,5 - 1,8)	(0,7 - 2,7)	(0,8 - 2,0)	(1,0 - 2,6)	(1,0 - 2,1)	(0,9 - 2,2)
2018	0,8*	1,0	0,6*	0,5	0,7*	0,8	0,6*	1,1	1,1	0,9	0,5*
	(0,6 - 1,1)	(0,7 - 1,4)	(0,4 - 0,8)	(0,0 - 1,3)	(0,3 - 1,1)	(0,4 - 1,3)	(0,2 - 0,9)	(0,6 - 1,6)	(0,5 - 1,7)	(0,5 - 1,3)	(0,3 - 0,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LUGARES NO ESTABLECIDOS DE COMPRA DE ALCOHOL

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Proporción que declara haber comprado en los últimos 30 días

Pregunta: Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares?

FERIAS LIBRES O MERCADOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,3	1,7	0,7	0,7	1,6	2,0	1,1	0,9	1,4	1,4	1,1
	(0,9 - 1,6)	(1,1 - 2,3)	(0,4 - 1,0)	(0,2 - 1,2)	(0,8 - 2,3)	(1,1 - 3,0)	(0,2 - 2,1)	(0,5 - 1,3)	(0,6 - 2,1)	(0,7 - 2,1)	(0,7 - 1,6)
2014	1,4	1,6	1,2	2,4	1,7	1,6	1,3	1,0	1,1	1,3	1,5
	(1,0 - 1,7)	(1,1 - 2,0)	(0,7 - 1,7)	(0,9 - 4,0)	(0,9 - 2,6)	(0,7 - 2,5)	(0,6 - 2,0)	(0,5 - 1,4)	(0,5 - 1,8)	(0,9 - 1,8)	(1,0 - 2,1)
2016	1,7	2,0	1,4	1,8	2,2	2,5	1,8	0,9	2,5	1,2	1,7
	(1,3 - 2,1)	(1,4 - 2,6)	(0,8 - 2,0)	(0,0 - 4,1)	(1,2 - 3,2)	(1,4 - 3,6)	(0,7 - 2,9)	(0,5 - 1,4)	(1,1 - 3,9)	(0,7 - 1,8)	(1,1 - 2,4)
2018	2,1	2,5	1,8	2,9	3,6	3,5	1,7	0,8	1,7	2,1*	2,5
	(1,7 - 2,6)	(1,8 - 3,1)	(1,0 - 2,5)	(1,2 - 4,6)	(2,3 - 4,8)	(2,1 - 4,9)	(0,3 - 3,2)	(0,5 - 1,0)	(1,0 - 2,3)	(1,5 - 2,7)	(1,4 - 3,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

FIESTAS PARTICULARES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,3	10,0	6,2	8,4	13,1	9,6	6,9	5,3	7,3	10,2	7,2
	(7,2 - 9,4)	(8,2 - 11,8)	(5,1 - 7,2)	(5,6 - 11,3)	(10,1 - 16,2)	(7,5 - 11,8)	(4,9 - 8,9)	(3,3 - 7,4)	(5,6 - 9,1)	(7,8 - 12,6)	(5,8 - 8,6)
2014	5,7	6,4	4,8	9,1	10,2	6,3	4,7	3,2	4,5	4,8	7,0
	(4,8 - 6,6)	(5,0 - 7,8)	(3,9 - 5,8)	(5,5 - 12,7)	(7,5 - 12,9)	(4,3 - 8,2)	(3,2 - 6,1)	(1,8 - 4,6)	(2,8 - 6,1)	(3,7 - 5,9)	(5,3 - 8,6)
2016	4,2	5,3	3,0	7,2	8,6	6,5	2,6	1,1	3,7	3,1	5,3
	(3,5 - 5,0)	(4,2 - 6,4)	(2,3 - 3,7)	(2,9 - 11,6)	(6,4 - 10,8)	(4,7 - 8,2)	(1,5 - 3,6)	(0,7 - 1,6)	(2,0 - 5,3)	(2,0 - 4,2)	(4,1 - 6,6)
2018	4,8	5,7	3,7	7,1	10,4	6,7	2,8	1,7	4,9	3,7	5,9
	(4,1 - 5,6)	(4,5 - 6,9)	(2,9 - 4,5)	(3,6 - 10,6)	(7,1 - 13,6)	(5,0 - 8,5)	(1,8 - 3,9)	(1,1 - 2,3)	(3,5 - 6,4)	(2,7 - 4,6)	(4,4 - 7,4)

LOCALES CLANDESTINOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,8	4,2	1,2	3,7	4,9	4,2	1,4	1,4	5,5	2,2	1,9
	(2,3 - 3,4)	(3,2 - 5,1)	(0,7 - 1,7)	(1,6 - 5,8)	(3,1 - 6,8)	(2,7 - 5,7)	(0,7 - 2,1)	(0,8 - 1,9)	(4,2 - 6,8)	(1,5 - 3,0)	(1,0 - 2,8)
2014	2,4	3,1	1,6	5,4	4,4	3,0	1,4	1,1	3,6	2,6	1,6
	(1,9 - 2,9)	(2,3 - 3,8)	(1,1 - 2,1)	(1,8 - 9,0)	(2,9 - 5,8)	(1,9 - 4,1)	(0,8 - 2,0)	(0,7 - 1,6)	(2,4 - 4,8)	(1,7 - 3,5)	(1,1 - 2,1)
2016	2,1	2,9	1,1	2,7	5,9	2,3	1,1	0,4	3,4	2,2	1,4
	(1,6 - 2,6)	(2,1 - 3,7)	(0,7 - 1,6)	(1,0 - 4,4)	(4,1 - 7,8)	(1,5 - 3,2)	(0,5 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(2,1 - 4,7)	(1,2 - 3,1)	(0,9 - 2,0)
2018	2,6	3,7	1,1	3,6	6,0	2,5	2,1	1,0*	3,5	2,5	1,7
	(1,9 - 3,2)	(2,6 - 4,9)	(0,8 - 1,5)	(0,6 - 6,5)	(3,0 - 9,1)	(1,7 - 3,4)	(0,9 - 3,2)	(0,6 - 1,4)	(2,5 - 4,6)	(1,2 - 3,9)	(1,0 - 2,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

A LA ENTRADA DE CONCIERTOS, ESTADIOS, EVENTOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,5	1,9	1,0	2,8	3,8	1,4	0,5	0,3	1,7	1,5	1,3
	(1,1 - 1,8)	(1,3 - 2,4)	(0,6 - 1,3)	(1,1 - 4,4)	(2,4 - 5,1)	(0,7 - 2,1)	(0,1 - 0,9)	(0,1 - 0,5)	(0,9 - 2,6)	(0,9 - 2,0)	(0,8 - 1,8)
2014	1,7	1,6	1,8	1,2	3,7	2,2	2,2	0,4	1,0	1,3	2,4
	(1,1 - 2,3)	(0,9 - 2,3)	(0,7 - 2,9)	(0,2 - 2,1)	(2,0 - 5,3)	(0,5 - 3,8)	(0,0 - 4,5)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,5)	(0,7 - 1,9)	(1,2 - 3,6)
2016	1,6	1,8	1,3	1,4	3,4	2,2	1,1	0,6	1,4	1,8	1,5
	(1,1 - 2,0)	(1,2 - 2,5)	(0,6 - 2,0)	(0,0 - 2,9)	(2,0 - 4,8)	(0,8 - 3,7)	(0,3 - 2,0)	(0,2 - 1,1)	(0,5 - 2,4)	(0,8 - 2,7)	(0,9 - 2,1)
2018	1,8	2,2	1,2	4,1	4,5	1,8	1,1	0,5	1,8	1,5	1,9
	(1,3 - 2,3)	(1,5 - 2,9)	(0,6 - 1,8)	(0,5 - 7,7)	(2,5 - 6,5)	(0,9 - 2,6)	(0,3 - 1,8)	(0,2 - 0,7)	(0,7 - 2,9)	(0,9 - 2,2)	(1,1 - 2,8)

PRODUCTORES ARTESANALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,5	1,9	1,1	1,4	3,5	2,8	0,5	0,3	0,9	1,4	1,9
	(1,1 - 2,0)	(1,2 - 2,7)	(0,6 - 1,5)	(0,2 - 2,5)	(1,6 - 5,5)	(1,6 - 3,9)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,5)	(0,4 - 1,5)	(0,7 - 2,1)	(1,1 - 2,8)
2014	1,6	1,9	1,3	0,6	2,6	2,3	2,0	0,9	0,6	1,7	2,1
	(1,2 - 2,1)	(1,2 - 2,6)	(0,8 - 1,8)	(0,0 - 1,3)	(1,5 - 3,7)	(1,3 - 3,3)	(0,5 - 3,5)	(0,5 - 1,3)	(0,3 - 0,9)	(0,8 - 2,6)	(1,5 - 2,7)
2016	1,7	1,6	1,7	2,2	4,0	2,2	1,0	0,5	0,9	0,9	2,5
	(1,1 - 2,2)	(1,0 - 2,2)	(0,7 - 2,8)	(0,2 - 4,3)	(1,9 - 6,2)	(1,2 - 3,2)	(0,5 - 1,4)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 1,4)	(0,4 - 1,4)	(1,4 - 3,6)
2018	1,9	2,2	1,6	1,4	3,4	3,1	1,6	0,9	1,6	1,1	3,0
	(1,4 - 2,5)	(1,5 - 2,9)	(0,9 - 2,3)	(0,3 - 2,6)	(2,1 - 4,6)	(1,5 - 4,7)	(0,5 - 2,8)	(0,3 - 1,4)	(0,5 - 2,7)	(0,7 - 1,6)	(1,8 - 4,2)

OTROS LUGARES NO ESTABLECIDOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,6	3,7	1,3	2,2	4,0	2,8	2,0	2,1	1,9	2,1	3,4
	(1,9 - 3,3)	(2,5 - 4,9)	(0,8 - 1,8)	(0,9 - 3,6)	(1,9 - 6,1)	(1,0 - 4,6)	(1,1 - 2,9)	(1,0 - 3,2)	(1,0 - 2,8)	(1,4 - 2,8)	(1,9 - 4,8)
2014	2,9	2,9	2,9	2,3	3,2	2,3	3,5	2,9	1,9	2,5	3,8
	(2,1 - 3,7)	(1,8 - 3,9)	(1,8 - 4,1)	(0,6 - 4,0)	(1,9 - 4,4)	(1,6 - 3,1)	(1,2 - 5,7)	(1,5 - 4,4)	(1,2 - 2,6)	(1,6 - 3,3)	(2,2 - 5,4)
2016	2,2	2,5	1,9	2,8	2,9	3,3	1,9	1,3	1,7	2,5	2,2
	(1,7 - 2,7)	(1,8 - 3,2)	(1,3 - 2,5)	(1,2 - 4,4)	(1,6 - 4,3)	(1,9 - 4,6)	(1,2 - 2,6)	(0,5 - 2,1)	(1,1 - 2,4)	(1,5 - 3,5)	(1,5 - 2,9)
2018	0,7*	0,8*	0,7*	0,9*	0,8*	0,8*	1,0*	0,5	0,5*	0,9*	0,7*
	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,1)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 1,6)	(0,2 - 1,3)	(0,4 - 1,5)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 1,0)	(0,5 - 1,3)	(0,2 - 1,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE FACILIDAD DE ACCESO

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2018.

Proporción que considera fácil conseguir droga

Pregunta: ¿Cuán difícil le sería conseguir alguna de las siguientes drogas?

Respuestas: Me sería fácil, me sería difícil, no podría conseguirla, no sabe.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	39,9	42,7	37,3	41,4	51,9	46,2	34,2	27,7	41,3	37,8	38,9
	(38,1 - 41,6)	(40,1 - 45,3)	(34,9 - 39,6)	(37,1 - 45,7)	(47,9 - 55,9)	(42,4 - 50,1)	(30,2 - 38,1)	(24,3 - 31,0)	(38,8 - 43,9)	(34,4 - 41,3)	(35,7 - 42,0)
1996	34,6	40,3	29,1	31,9	49,0	41,8	31,2	21,7			
	(32,9 - 36,2)	(37,9 - 42,8)	(27,0 - 31,2)	(28,0 - 35,9)	(45,0 - 53,0)	(38,3 - 45,3)	(27,5 - 34,9)	(18,9 - 24,5)			
1998	45,3	50,6	40,2	43,3	61,4	51,0	44,8	30,8	46,7	47,9	43,1
	(44,5 - 46,0)	(49,5 - 51,8)	(39,2 - 41,2)	(41,4 - 45,1)	(59,5 - 63,3)	(49,3 - 52,7)	(43,1 - 46,5)	(29,5 - 32,1)	(45,3 - 48,0)	(46,3 - 49,5)	(42,0 - 44,3)
2000	52,7	56,9	48,7	54,1	69,7	58,4	51,1	37,3	56,9	50,8	47,9
	(52,0 - 53,3)	(55,9 - 57,8)	(47,8 - 49,6)	(52,4 - 55,7)	(68,2 - 71,2)	(56,9 - 59,8)	(49,7 - 52,5)	(36,1 - 38,6)	(56,0 - 57,9)	(49,6 - 52,1)	(46,5 - 49,2)
2002	52,1	56,0	48,4	51,2	69,0	60,5	51,8	36,0	54,9	53,6	45,5
	(50,9 - 53,3)	(54,3 - 57,6)	(46,7 - 50,1)	(48,3 - 54,2)	(66,1 - 72,0)	(58,0 - 62,9)	(49,4 - 54,3)	(33,9 - 38,1)	(53,2 - 56,5)	(51,5 - 55,8)	(43,0 - 47,9)
2004	51,9	54,7	49,1	53,7	73,2	57,0	49,2	36,5	57,1	49,7	46,0
	(50,7 - 53,1)	(53,1 - 56,4)	(47,4 - 50,8)	(50,9 - 56,6)	(70,6 - 75,9)	(54,2 - 59,7)	(46,5 - 51,9)	(34,4 - 38,5)	(55,3 - 58,8)	(47,8 - 51,7)	(43,4 - 48,7)
2006	55,6	59,1	52,2	52,7	74,8	63,0	53,5	42,9	61,3	55,7	47,0
	(54,0 - 57,2)	(56,9 - 61,3)	(49,9 - 54,4)	(48,7 - 56,6)	(71,7 - 78,0)	(59,2 - 66,8)	(50,0 - 57,0)	(39,7 - 46,1)	(59,6 - 63,1)	(52,8 - 58,5)	(43,1 - 50,9)
2008	53,2	55,8	50,5	53,6	68,3	63,2	48,0	41,7	60,4	52,1	44,4
	(51,6 - 54,7)	(53,6 - 58,1)	(48,4 - 52,7)	(49,7 - 57,4)	(64,4 - 72,3)	(60,2 - 66,3)	(45,0 - 51,0)	(38,6 - 44,7)	(58,1 - 62,8)	(49,7 - 54,6)	(41,0 - 47,7)
2010	36,1	40,4	31,8	33,8	52,1	42,4	35,7	27,0	50,8	34,9	28,7
	(34,4 - 37,8)	(38,1 - 42,8)	(29,9 - 33,8)	(29,9 - 37,6)	(48,2 - 56,0)	(38,9 - 45,9)	(32,7 - 38,7)	(24,7 - 29,3)	(47,4 - 54,2)	(32,4 - 37,5)	(26,3 - 31,2)
2012	46,7	50,4	43,2	43,8	61,1	52,5	44,7	39,4	56,1	52,6	36,4
	(45,2 - 48,3)	(48,2 - 52,5)	(41,3 - 45,1)	(40,1 - 47,5)	(57,2 - 65,0)	(49,4 - 55,6)	(41,5 - 48,0)	(37,0 - 41,8)	(53,3 - 59,0)	(50,3 - 54,9)	(34,0 - 38,9)
2014	51,0	52,9	49,2	48,9	62,2	59,7	50,3	43,9	64,8	53,5	41,6
	(49,4 - 52,6)	(50,6 - 55,1)	(47,0 - 51,3)	(45,0 - 52,7)	(58,0 - 66,4)	(56,3 - 63,2)	(46,7 - 53,9)	(41,3 - 46,5)	(62,0 - 67,6)	(51,1 - 55,9)	(39,0 - 44,1)
2016	56,5	60,0	53,0	51,6	72,3	66,8	58,0	46,2	65,9	56,0	52,4
	(54,9 - 58,2)	(57,8 - 62,2)	(50,9 - 55,1)	(48,0 - 55,3)	(69,4 - 75,2)	(63,4 - 70,1)	(54,8 - 61,2)	(43,7 - 48,7)	(62,1 - 69,7)	(53,3 - 58,6)	(49,8 - 55,0)
2018	50,3*	53,6*	47,1*	44,5*	65,7*	60,7*	51,2*	40,5*	59,8*	50,7*	43,3*
	(48,4 - 52,2)	(51,3 - 55,9)	(44,7 - 49,5)	(40,2 - 48,7)	(61,5 - 70,0)	(57,6 - 63,7)	(46,7 - 55,6)	(38,0 - 43,1)	(56,1 - 63,4)	(48,4 - 52,9)	(40,2 - 46,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	14,2	15,7	12,8	13,1	16,9	15,8	14,0	11,6	13,7	12,3	16,9
	(12,9 - 15,5)	(13,8 - 17,6)	(11,1 - 14,5)	(10,0 - 16,2)	(13,9 - 19,9)	(13,2 - 18,3)	(10,8 - 17,2)	(9,1 - 14,0)	(11,9 - 15,5)	(9,9 - 14,8)	(14,4 - 19,4)
1996	12,0	14,2	9,9	7,6	13,8	14,9	14,0	9,3			
	(10,9 - 13,1)	(12,6 - 15,8)	(8,6 - 11,3)	(5,7 - 9,5)	(11,3 - 16,4)	(12,6 - 17,2)	(11,0 - 16,9)	(7,4 - 11,2)			
1998	25,6	28,6	22,8	18,6	30,9	30,1	28,3	20,4	25,1	26,3	25,6
	(24,9 - 26,3)	(27,6 - 29,6)	(21,9 - 23,7)	(17,2 - 20,1)	(29,1 - 32,7)	(28,6 - 31,7)	(26,9 - 29,8)	(19,2 - 21,6)	(23,9 - 26,3)	(25,0 - 27,6)	(24,6 - 26,5)
2000	29,3	31,4	27,3	23,8	33,5	33,1	32,6	24,4	32,5	28,1	25,6
	(28,7 - 29,9)	(30,5 - 32,3)	(26,5 - 28,2)	(22,4 - 25,3)	(31,9 - 35,2)	(31,7 - 34,5)	(31,2 - 34,0)	(23,3 - 25,5)	(31,6 - 33,4)	(27,0 - 29,2)	(24,3 - 26,8)
2002	24,2	26,8	21,6	18,6	27,9	29,7	27,5	18,5	26,1	24,8	20,0
	(23,1 - 25,2)	(25,2 - 28,3)	(20,2 - 23,1)	(16,2 - 21,0)	(25,0 - 30,8)	(27,2 - 32,3)	(25,1 - 29,8)	(16,8 - 20,2)	(24,6 - 27,7)	(22,8 - 26,7)	(17,8 - 22,2)
2004	27,1	28,5	25,7	24,3	35,2	30,8	28,1	20,5	31,1	24,5	23,6
	(25,9 - 28,2)	(26,9 - 30,1)	(24,1 - 27,2)	(21,7 - 27,0)	(31,9 - 38,4)	(28,1 - 33,5)	(25,8 - 30,5)	(18,7 - 22,3)	(29,4 - 32,9)	(22,7 - 26,4)	(21,2 - 26,0)
2006	30,8	32,4	29,1	20,8	38,0	37,0	32,4	27,3	37,1	30,1	22,6
	(29,2 - 32,3)	(30,1 - 34,8)	(27,2 - 31,1)	(18,1 - 23,5)	(33,8 - 42,1)	(33,4 - 40,5)	(29,3 - 35,6)	(24,0 - 30,6)	(35,2 - 39,0)	(27,3 - 32,8)	(19,0 - 26,2)
2008	32,8	35,4	30,3	27,6	36,8	40,9	32,3	28,9	39,4	32,4	24,1
	(31,3 - 34,3)	(33,2 - 37,7)	(28,2 - 32,3)	(23,8 - 31,4)	(32,9 - 40,6)	(37,4 - 44,5)	(29,5 - 35,1)	(25,8 - 31,9)	(36,9 - 41,8)	(29,9 - 34,9)	(21,0 - 27,2)
2010	21,3	23,6	19,1	17,0	28,7	25,4	22,5	17,5	34,7	21,1	13,7
	(20,0 - 22,7)	(21,7 - 25,5)	(17,5 - 20,7)	(14,0 - 19,9)	(25,4 - 32,0)	(22,3 - 28,6)	(19,6 - 25,3)	(15,6 - 19,5)	(31,6 - 37,8)	(19,0 - 23,2)	(12,0 - 15,4)
2012	31,8	34,2	29,5	25,6	36,2	35,1	34,1	30,0	39,6	38,3	21,8
	(30,3 - 33,3)	(32,1 - 36,2)	(27,6 - 31,3)	(22,1 - 29,0)	(32,6 - 39,8)	(31,9 - 38,2)	(31,0 - 37,3)	(27,8 - 32,3)	(36,8 - 42,5)	(35,9 - 40,7)	(19,7 - 23,9)
2014	31,0	32,5	29,5	23,4	32,0	35,6	33,9	29,8	45,8	34,7	19,9
	(29,3 - 32,6)	(30,4 - 34,6)	(27,3 - 31,6)	(20,0 - 26,8)	(28,3 - 35,6)	(32,3 - 39,0)	(30,6 - 37,2)	(27,3 - 32,4)	(42,8 - 48,9)	(32,1 - 37,3)	(17,5 - 22,3)
2016	28,8	31,6	25,9	20,7	34,4	34,5	31,4	25,6	43,2	30,7	20,2
	(27,0 - 30,6)	(29,5 - 33,7)	(23,6 - 28,3)	(17,6 - 23,8)	(30,9 - 37,9)	(31,0 - 37,9)	(27,4 - 35,5)	(23,3 - 27,9)	(38,8 - 47,5)	(28,4 - 33,0)	(18,2 - 22,1)
2018	27,6	29,2	26,0	18,9	30,7	33,4	31,1	24,7	41,3	28,9	16,0*
	(25,7 - 29,5)	(26,9 - 31,5)	(23,8 - 28,3)	(15,5 - 22,4)	(26,9 - 34,5)	(29,8 - 36,9)	(27,4 - 34,8)	(22,4 - 27,1)	(37,4 - 45,2)	(26,8 - 31,1)	(13,9 - 18,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	21,7	24,0	19,7	21,3	24,1	26,2	21,3	15,9	26,0	18,1	16,5
	(20,2 - 23,2)	(21,7 - 26,3)	(17,6 - 21,7)	(17,5 - 25,2)	(20,8 - 27,5)	(22,5 - 29,9)	(17,9 - 24,7)	(13,2 - 18,5)	(23,6 - 28,4)	(15,4 - 20,9)	(14,1 - 18,9)
1996	20,2	23,1	17,4	14,2	24,6	25,7	21,5	14,7			
	(18,8 - 21,5)	(21,1 - 25,1)	(15,7 - 19,2)	(11,4 - 17,1)	(21,2 - 28,0)	(22,7 - 28,7)	(18,1 - 24,9)	(12,3 - 17,1)			
1998	33,5	37,3	29,9	26,3	40,3	39,5	36,7	25,6	38,2	37,2	29,0
	(32,8 - 34,2)	(36,2 - 38,4)	(28,9 - 30,8)	(24,7 - 27,9)	(38,4 - 42,2)	(37,9 - 41,2)	(35,0 - 38,3)	(24,4 - 26,9)	(36,9 - 39,6)	(35,6 - 38,7)	(28,0 - 30,0)
2000	36,1	38,4	33,9	28,5	40,4	41,7	40,2	30,3	42,3	34,9	27,6
	(35,5 - 36,8)	(37,4 - 39,4)	(33,0 - 34,8)	(27,0 - 30,1)	(38,8 - 42,1)	(40,2 - 43,2)	(38,8 - 41,6)	(29,1 - 31,5)	(41,4 - 43,3)	(33,7 - 36,1)	(26,3 - 28,8)
2002	32,9	35,0	30,9	23,7	35,8	39,9	38,5	27,5	38,5	33,4	22,6
	(31,8 - 34,1)	(33,4 - 36,6)	(29,4 - 32,5)	(21,1 - 26,3)	(32,8 - 38,7)	(37,3 - 42,5)	(36,1 - 40,9)	(25,5 - 29,5)	(36,9 - 40,2)	(31,3 - 35,5)	(20,5 - 24,7)
2004	34,6	36,4	32,8	28,5	40,6	38,6	38,4	29,0	42,5	32,1	24,4
	(33,4 - 35,7)	(34,8 - 38,1)	(31,2 - 34,4)	(25,7 - 31,2)	(37,4 - 43,9)	(35,9 - 41,3)	(35,8 - 41,0)	(27,1 - 31,0)	(40,7 - 44,3)	(30,2 - 34,1)	(22,2 - 26,7)
2006	37,2	39,2	35,3	24,7	43,1	45,0	39,6	34,7	47,1	37,0	23,3
	(35,7 - 38,8)	(36,8 - 41,5)	(33,3 - 37,4)	(21,9 - 27,5)	(39,0 - 47,2)	(41,4 - 48,6)	(36,3 - 42,9)	(31,4 - 37,9)	(45,2 - 49,0)	(34,1 - 39,8)	(19,8 - 26,9)
2008	35,2	36,6	33,8	29,0	36,6	44,3	36,7	31,2	44,2	34,7	23,0
	(33,7 - 36,7)	(34,4 - 38,9)	(31,7 - 35,9)	(25,1 - 32,9)	(32,7 - 40,4)	(40,7 - 47,8)	(33,8 - 39,7)	(28,2 - 34,3)	(41,6 - 46,7)	(32,2 - 37,2)	(19,9 - 26,0)
2010	24,6	27,5	21,8	20,0	32,4	28,2	27,0	20,4	41,6	24,3	14,9
	(23,2 - 26,0)	(25,5 - 29,4)	(20,2 - 23,4)	(16,8 - 23,1)	(28,9 - 35,8)	(25,0 - 31,4)	(24,0 - 29,9)	(18,3 - 22,4)	(38,3 - 45,0)	(22,1 - 26,5)	(13,3 - 16,4)
2012	32,1	34,8	29,4	24,9	37,0	34,4	35,1	30,6	41,7	39,0	20,7
	(30,5 - 33,6)	(32,7 - 36,9)	(27,6 - 31,3)	(21,4 - 28,4)	(33,2 - 40,7)	(31,3 - 37,5)	(32,0 - 38,3)	(28,3 - 32,9)	(38,8 - 44,6)	(36,6 - 41,5)	(18,5 - 22,9)
2014	31,2	32,5	29,9	22,5	30,0	34,6	34,2	31,8	48,9	34,9	18,7
	(29,5 - 32,9)	(30,4 - 34,7)	(27,7 - 32,0)	(19,1 - 25,8)	(26,6 - 33,4)	(31,0 - 38,1)	(31,1 - 37,4)	(29,2 - 34,4)	(45,7 - 52,1)	(32,3 - 37,5)	(16,4 - 21,0)
2016	27,2	30,5	23,8	18,4	28,5	31,8	31,3	25,7	44,4	30,0	16,3
	(25,1 - 29,2)	(28,2 - 32,8)	(21,4 - 26,2)	(15,2 - 21,6)	(25,2 - 31,9)	(28,2 - 35,4)	(27,2 - 35,5)	(23,3 - 28,1)	(39,8 - 49,0)	(27,4 - 32,6)	(14,4 - 18,2)
2018	27,4	28,6	26,3	19,6	27,2	31,9	32,0	25,7	42,4	28,7	15,0
	(25,5 - 29,3)	(26,4 - 30,8)	(24,0 - 28,5)	(15,6 - 23,5)	(23,5 - 30,9)	(28,7 - 35,2)	(28,0 - 36,0)	(23,3 - 28,1)	(38,6 - 46,2)	(26,5 - 31,0)	(12,9 - 17,1)

ÉXTASIS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	9,6	9,7	9,4	7,4	9,3	11,4	10,8	8,8	9,9	8,9	9,7
	(8,8 - 10,3)	(8,6 - 10,7)	(8,4 - 10,4)	(5,7 - 9,1)	(7,4 - 11,2)	(9,4 - 13,3)	(9,2 - 12,3)	(7,5 - 10,0)	(8,9 - 11,0)	(7,7 - 10,1)	(8,0 - 11,4)
2004	11,8	11,7	11,8	10,5	13,8	12,8	12,8	9,9	12,4	10,4	12,6
	(11,0 - 12,6)	(10,6 - 12,9)	(10,6 - 13,0)	(8,5 - 12,5)	(11,3 - 16,4)	(10,9 - 14,7)	(11,0 - 14,5)	(8,6 - 11,2)	(11,2 - 13,7)	(9,0 - 11,8)	(10,7 - 14,4)
2006	16,3	15,4	17,1	9,4	18,3	18,8	17,9	16,5	19,0	15,7	13,1
	(15,0 - 17,6)	(13,4 - 17,5)	(15,5 - 18,7)	(7,7 - 11,1)	(15,5 - 21,1)	(16,0 - 21,6)	(15,3 - 20,5)	(13,2 - 19,7)	(17,4 - 20,6)	(13,5 - 17,9)	(10,0 - 16,2)
2008	13,4	13,1	13,6	10,0	14,7	17,0	13,2	12,4	14,9	12,0	13,3
	(12,2 - 14,6)	(11,4 - 14,9)	(11,9 - 15,2)	(7,3 - 12,6)	(11,7 - 17,7)	(14,6 - 19,5)	(11,0 - 15,4)	(9,6 - 15,1)	(13,1 - 16,8)	(10,0 - 14,0)	(10,7 - 16,0)
2010	7,3	8,0	6,6	6,1	10,1	8,7	7,3	6,0	9,8	7,5	5,7
	(6,5 - 8,2)	(6,8 - 9,3)	(5,6 - 7,6)	(3,9 - 8,2)	(7,9 - 12,3)	(6,8 - 10,6)	(5,7 - 8,9)	(4,7 - 7,4)	(7,8 - 11,7)	(6,1 - 9,0)	(4,6 - 6,7)
2012	17,3	18,4	16,2	15,3	20,0	17,2	17,8	16,7	18,2	21,3	13,2
	(16,0 - 18,6)	(16,7 - 20,1)	(14,6 - 17,8)	(12,2 - 18,3)	(17,0 - 23,1)	(14,7 - 19,7)	(15,3 - 20,2)	(14,7 - 18,6)	(15,7 - 20,8)	(19,1 - 23,5)	(11,3 - 15,0)
2014	13,1	13,0	13,2	9,6	12,1	14,4	13,8	13,8	17,9	13,7	10,1
	(11,8 - 14,4)	(11,5 - 14,5)	(11,4 - 15,0)	(7,0 - 12,2)	(9,7 - 14,5)	(12,2 - 16,7)	(11,6 - 16,0)	(11,5 - 16,1)	(15,7 - 20,2)	(11,6 - 15,7)	(8,0 - 12,2)
2016	12,3	13,9	10,7	7,7	15,9	14,4	12,1	11,6	16,6	12,7	9,8
	(11,2 - 13,4)	(12,3 - 15,4)	(9,2 - 12,2)	(5,7 - 9,8)	(13,2 - 18,7)	(11,9 - 16,8)	(10,2 - 14,0)	(9,8 - 13,3)	(14,5 - 18,7)	(10,8 - 14,7)	(8,2 - 11,4)
2018	11,3	10,8*	11,9	9,1	13,1	12,7	12,6	10,1	15,9	11,2	8,0
	(9,8 - 12,8)	(9,1 - 12,5)	(10,1 - 13,7)	(6,5 - 11,8)	(10,4 - 15,8)	(10,5 - 15,0)	(9,0 - 16,2)	(8,4 - 11,7)	(11,8 - 20,0)	(9,5 - 12,8)	(6,4 - 9,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO RECIENTE DE DROGAS

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

Proporción que declara haber recibido oferta de drogas durante los últimos 12 meses

Pregunta: ¿Cuándo fue la última vez que le ofrecieron alguna de estas drogas, ya sea para comprar o probar?

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	13,9	19,9	8,1	19,9	31,1	17,1	7,2	2,2	14,3	12,5	14,6
	(13,1 - 14,7)	(18,6 - 21,2)	(7,1 - 9,1)	(17,5 - 22,2)	(28,4 - 33,9)	(15,0 - 19,2)	(5,9 - 8,6)	(1,5 - 2,9)	(13,1 - 15,5)	(11,1 - 13,9)	(12,8 - 16,4)
2004	15,1	20,0	10,4	21,7	35,3	17,4	7,9	2,8	15,6	13,2	16,7
	(14,2 - 16,0)	(18,6 - 21,3)	(9,2 - 11,5)	(19,3 - 24,2)	(32,2 - 38,4)	(15,2 - 19,5)	(6,4 - 9,3)	(2,1 - 3,5)	(14,3 - 17,0)	(11,8 - 14,6)	(14,7 - 18,7)
2006	16,0	20,9	11,1	21,5	33,2	20,1	10,6	3,9	14,7	14,8	19,1
	(14,8 - 17,2)	(19,0 - 22,8)	(9,6 - 12,7)	(18,2 - 24,8)	(29,2 - 37,2)	(17,2 - 23,1)	(8,3 - 13,0)	(2,7 - 5,1)	(13,4 - 16,0)	(12,8 - 16,9)	(15,9 - 22,3)
2008	15,8	21,0	10,6	25,2	34,7	18,6	7,3	3,8	17,1	13,9	16,9
	(14,5 - 17,0)	(19,0 - 23,0)	(9,0 - 12,2)	(21,7 - 28,7)	(30,4 - 39,0)	(15,8 - 21,3)	(5,6 - 8,9)	(2,0 - 5,7)	(15,0 - 19,2)	(11,8 - 16,0)	(14,2 - 19,6)
2010	10,3	13,9	6,7	13,6	25,2	12,8	6,7	2,3	12,4	8,5	11,1
	(9,3 - 11,2)	(12,5 - 15,4)	(5,7 - 7,7)	(11,2 - 16,0)	(21,4 - 29,1)	(10,8 - 14,9)	(5,2 - 8,1)	(1,7 - 3,0)	(10,2 - 14,5)	(7,2 - 9,8)	(9,4 - 12,7)
2012	15,7	20,7	10,7	22,9	32,7	18,9	8,3	5,8	16,5	15,8	15,1
	(14,5 - 16,8)	(18,9 - 22,6)	(9,4 - 12,0)	(19,3 - 26,5)	(29,1 - 36,3)	(16,5 - 21,4)	(6,7 - 9,9)	(4,4 - 7,1)	(14,7 - 18,4)	(13,9 - 17,7)	(13,1 - 17,0)
2014	18,6	22,2	15,2	25,3	35,4	27,5	13,9	8,2	20,2	17,7	18,7
	(17,4 - 19,8)	(20,3 - 24,0)	(13,7 - 16,7)	(21,8 - 28,8)	(31,7 - 39,0)	(24,4 - 30,5)	(11,2 - 16,5)	(6,6 - 9,9)	(17,9 - 22,5)	(15,8 - 19,5)	(16,6 - 20,8)
2016	22,9	28,2	17,6	26,2	47,7	32,0	16,2	10,2	21,9	20,2	25,6
	(21,1 - 24,6)	(26,1 - 30,2)	(15,4 - 19,8)	(22,6 - 29,8)	(43,2 - 52,2)	(28,4 - 35,7)	(13,7 - 18,7)	(8,0 - 12,3)	(19,0 - 24,9)	(17,8 - 22,6)	(22,9 - 28,3)
2018	21,4	27,4	15,5	24,0	45,8	30,4	19,0	7,3*	20,9	20,2	23,1
	(20,1 - 22,7)	(25,5 - 29,3)	(14,0 - 17,0)	(20,2 - 27,9)	(41,9 - 49,7)	(27,1 - 33,7)	(15,9 - 22,1)	(6,2 - 8,4)	(18,2 - 23,6)	(18,3 - 22,1)	(20,8 - 25,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,4	7,1	1,8	3,1	9,6	7,1	3,3	0,9	4,6	4,5	3,8
	(3,9 - 4,9)	(6,2 - 8,0)	(1,3 - 2,2)	(2,1 - 4,0)	(7,9 - 11,3)	(5,7 - 8,5)	(2,3 - 4,4)	(0,4 - 1,4)	(3,9 - 5,3)	(3,5 - 5,5)	(2,9 - 4,7)
2004	5,2	7,7	2,9	3,7	12,2	8,4	3,7	1,1	5,6	4,6	5,3
	(4,6 - 5,8)	(6,7 - 8,6)	(2,2 - 3,5)	(2,5 - 4,9)	(10,0 - 14,3)	(6,6 - 10,1)	(2,6 - 4,7)	(0,6 - 1,5)	(4,7 - 6,5)	(3,7 - 5,5)	(4,0 - 6,7)
2006	5,0	7,4	2,6	3,6	8,6	8,5	5,1	1,4	5,5	5,2	4,0
	(4,3 - 5,6)	(6,3 - 8,5)	(1,9 - 3,4)	(2,5 - 4,6)	(6,7 - 10,6)	(6,4 - 10,6)	(3,3 - 6,8)	(0,9 - 1,9)	(4,6 - 6,4)	(3,8 - 6,6)	(2,9 - 5,1)
2008	6,4	9,6	3,2	6,2	12,1	9,0	4,3	3,1	7,5	6,0	5,5
	(5,5 - 7,2)	(8,1 - 11,1)	(2,5 - 4,0)	(4,5 - 7,9)	(9,8 - 14,4)	(6,9 - 11,0)	(2,9 - 5,7)	(1,3 - 4,9)	(6,2 - 8,7)	(4,5 - 7,6)	(4,0 - 7,0)
2010	3,0	4,8	1,1	2,2	6,0	5,4	2,6	1,0	4,5	2,3	2,8
	(2,5 - 3,4)	(4,0 - 5,7)	(0,8 - 1,5)	(1,3 - 3,1)	(4,3 - 7,7)	(3,8 - 6,9)	(1,7 - 3,5)	(0,5 - 1,4)	(3,2 - 5,8)	(1,7 - 3,0)	(2,1 - 3,4)
2012	4,8	7,1	2,5	3,9	9,8	7,5	2,6	2,6	6,3	5,2	3,5
	(4,2 - 5,3)	(6,1 - 8,1)	(1,8 - 3,1)	(2,5 - 5,4)	(7,7 - 11,8)	(5,7 - 9,3)	(1,7 - 3,5)	(1,8 - 3,4)	(5,1 - 7,4)	(4,2 - 6,3)	(2,6 - 4,4)
2014	5,2	7,2	3,2	4,7	9,1	7,9	4,9	2,7	7,5	5,6	3,6
	(4,5 - 5,9)	(6,1 - 8,3)	(2,4 - 3,9)	(2,8 - 6,6)	(7,1 - 11,2)	(5,8 - 9,9)	(3,4 - 6,3)	(2,0 - 3,4)	(5,9 - 9,1)	(4,3 - 6,8)	(2,8 - 4,4)
2016	6,1	9,0	3,2	3,8	11,6	9,5	5,6	3,3	8,1	6,4	4,9
	(5,3 - 6,9)	(7,6 - 10,4)	(2,4 - 4,0)	(2,2 - 5,3)	(9,3 - 13,9)	(7,4 - 11,5)	(3,9 - 7,4)	(1,5 - 5,1)	(6,0 - 10,2)	(5,2 - 7,6)	(3,8 - 5,9)
2018	6,4	9,6	3,1	3,2	12,6	10,1	7,4	2,6	7,4	6,7	5,0
	(5,6 - 7,1)	(8,3 - 11,0)	(2,4 - 3,9)	(2,1 - 4,3)	(9,9 - 15,2)	(7,7 - 12,4)	(5,2 - 9,5)	(1,9 - 3,3)	(5,7 - 9,1)	(5,4 - 8,0)	(4,0 - 6,1)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	2,8	4,7	1,0	2,8	5,7	3,9	2,4	0,7	4,1	2,1	1,4
	(2,5 - 3,2)	(4,1 - 5,4)	(0,7 - 1,3)	(1,9 - 3,6)	(4,5 - 7,0)	(2,9 - 4,9)	(1,7 - 3,1)	(0,3 - 1,1)	(3,5 - 4,8)	(1,6 - 2,7)	(0,8 - 1,9)
2004	3,9	5,7	2,2	4,8	7,9	4,7	3,1	1,0	5,6	3,1	2,0
	(3,4 - 4,4)	(4,9 - 6,5)	(1,7 - 2,7)	(3,6 - 6,0)	(6,2 - 9,6)	(3,4 - 6,1)	(2,2 - 4,0)	(0,6 - 1,3)	(4,7 - 6,5)	(2,4 - 3,8)	(1,3 - 2,8)
2006	4,0	6,1	2,0	3,5	6,0	5,4	4,3	2,0	5,5	3,9	2,0
	(3,5 - 4,5)	(5,2 - 7,0)	(1,5 - 2,4)	(2,5 - 4,5)	(4,7 - 7,3)	(4,0 - 6,9)	(2,8 - 5,8)	(1,4 - 2,5)	(4,7 - 6,4)	(2,9 - 5,0)	(1,3 - 2,6)
2008	3,9	5,8	2,1	4,7	7,7	4,4	3,3	1,5	5,4	3,4	2,7
	(3,4 - 4,5)	(4,9 - 6,7)	(1,5 - 2,7)	(3,1 - 6,2)	(5,8 - 9,6)	(3,4 - 5,5)	(2,2 - 4,4)	(0,8 - 2,2)	(4,4 - 6,4)	(2,5 - 4,2)	(1,8 - 3,6)
2010	2,6	4,2	1,2	2,5	5,5	3,6	1,9	1,3	4,9	2,1	1,9
	(2,2 - 3,1)	(3,3 - 5,0)	(0,8 - 1,6)	(1,6 - 3,3)	(3,9 - 7,2)	(2,3 - 5,0)	(1,2 - 2,7)	(0,7 - 1,8)	(3,7 - 6,1)	(1,5 - 2,7)	(1,3 - 2,6)
2012	2,8	4,4	1,2	2,6	5,0	4,1	1,7	1,8	4,5	3,1	1,5
	(2,4 - 3,2)	(3,7 - 5,2)	(0,8 - 1,5)	(1,6 - 3,6)	(3,4 - 6,5)	(2,8 - 5,4)	(1,1 - 2,2)	(1,2 - 2,3)	(3,6 - 5,4)	(2,4 - 3,9)	(0,9 - 2,1)
2014	2,7	4,0	1,4	2,7	3,8	3,7	2,6	1,8	4,7	2,8	1,5
	(2,2 - 3,1)	(3,2 - 4,8)	(1,0 - 1,8)	(1,6 - 3,9)	(2,4 - 5,2)	(2,4 - 5,0)	(1,7 - 3,4)	(1,3 - 2,4)	(3,7 - 5,7)	(1,9 - 3,6)	(1,0 - 2,0)
2016	2,8	4,4	1,2	2,6	4,8	3,3	3,0	1,7	5,2	3,2	1,3
	(2,3 - 3,3)	(3,5 - 5,4)	(0,7 - 1,7)	(1,2 - 4,0)	(3,3 - 6,4)	(2,0 - 4,7)	(1,5 - 4,5)	(1,0 - 2,5)	(3,3 - 7,1)	(2,4 - 4,1)	(0,9 - 1,8)
2018	3,0	4,3	1,7	2,4	4,4	3,9	3,9	1,7	4,0	3,4	1,7
	(2,6 - 3,4)	(3,5 - 5,1)	(1,3 - 2,1)	(1,4 - 3,5)	(3,2 - 5,7)	(2,8 - 5,0)	(2,7 - 5,1)	(1,2 - 2,2)	(3,1 - 4,9)	(2,6 - 4,1)	(1,2 - 2,3)

ÉXTASIS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	0,8	1,4	0,4	1,0	1,9	1,4	0,4	<0,1	0,7	0,6	1,4
	(0,6 - 1,1)	(1,0 - 1,7)	(0,2 - 0,6)	(0,5 - 1,5)	(1,1 - 2,6)	(0,7 - 2,1)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,4 - 0,9)	(0,3 - 1,0)	(0,8 - 2,0)
2004	1,2	1,6	0,8	1,8	2,3	2,0	0,4	0,1	1,0	1,0	1,7
	(0,9 - 1,5)	(1,1 - 2,0)	(0,5 - 1,1)	(0,8 - 2,8)	(1,4 - 3,2)	(1,1 - 2,8)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,3)	(0,6 - 1,4)	(0,6 - 1,4)	(0,9 - 2,5)
2006	1,9	2,3	1,5	1,9	3,7	3,0	1,3	0,6	1,9	2,1	1,7
	(1,5 - 2,3)	(1,7 - 2,9)	(1,0 - 2,0)	(1,2 - 2,5)	(2,4 - 5,1)	(1,6 - 4,4)	(0,7 - 1,9)	(0,3 - 0,9)	(1,3 - 2,4)	(1,3 - 2,9)	(1,1 - 2,4)
2008	1,7	2,4	1,1	1,8	4,0	2,1	1,1	0,6	1,7	1,2	2,5
	(1,3 - 2,1)	(1,8 - 3,0)	(0,6 - 1,6)	(0,7 - 2,9)	(2,6 - 5,5)	(1,3 - 2,9)	(0,4 - 1,8)	(0,2 - 1,0)	(1,2 - 2,3)	(0,7 - 1,8)	(1,5 - 3,5)
2010	0,7	0,9	0,4	0,2	2,1	0,8	0,7	0,1	0,7	0,6	0,7
	(0,5 - 0,9)	(0,6 - 1,3)	(0,2 - 0,5)	(0,0 - 0,4)	(1,1 - 3,1)	(0,3 - 1,3)	(0,2 - 1,3)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(0,3 - 1,0)	(0,3 - 1,0)
2012	1,2	1,8	0,6	1,1	2,3	1,8	0,5	0,7	1,5	0,9	1,3
	(0,9 - 1,5)	(1,2 - 2,3)	(0,4 - 0,8)	(0,5 - 1,8)	(1,2 - 3,4)	(0,9 - 2,6)	(0,2 - 0,8)	(0,3 - 1,2)	(0,9 - 2,1)	(0,5 - 1,2)	(0,7 - 1,9)
2014	1,5	2,2	0,8	1,1	3,1	1,7	1,1	1,1	1,8	1,1	1,7
	(1,0 - 2,0)	(1,2 - 3,1)	(0,4 - 1,2)	(0,4 - 1,8)	(1,8 - 4,5)	(0,9 - 2,5)	(0,4 - 1,8)	(0,0 - 2,1)	(1,1 - 2,5)	(0,6 - 1,7)	(0,6 - 2,8)
2016	1,8	2,3	1,3	0,9	4,5	2,4	1,3	1,0	2,1	2,3	1,3
	(1,4 - 2,2)	(1,6 - 3,0)	(0,8 - 1,9)	(0,4 - 1,4)	(2,8 - 6,3)	(1,2 - 3,7)	(0,4 - 2,2)	(0,3 - 1,7)	(1,0 - 3,1)	(1,5 - 3,1)	(0,8 - 1,8)
2018	1,9	2,9	0,9	1,3	4,1	3,0	2,4	0,4	1,8	1,4*	2,5
	(1,4 - 2,4)	(1,9 - 3,9)	(0,7 - 1,2)	(0,7 - 1,8)	(3,0 - 5,3)	(1,9 - 4,1)	(0,1 - 4,7)	(0,2 - 0,6)	(1,1 - 2,6)	(1,0 - 1,8)	(1,2 - 3,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LUGAR DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE MARIHUANA

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Todas las categorías incluidas

Pregunta: Si le han ofrecido marihuana, ¿en cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron?

CASA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	7,7	6,7	9,5	6,7	7,9	8,5	12,1	4,6	3,1	5,1	12,8
	(4,4 - 11,0)	(1,8 - 11,6)	(5,6 - 13,4)	(0,0 - 14,9)	(0,8 - 14,9)	(4,0 - 13,0)	(2,8 - 21,4)	(1,3 - 7,9)	(1,1 - 5,1)	(2,8 - 7,5)	(5,1 - 20,4)
2014	6,5	5,3	8,2	3,5	6,8	8,1	5,7	7,4	4,2	4,7	9,3
	(4,9 - 8,1)	(3,2 - 7,4)	(5,9 - 10,4)	(0,0 - 7,4)	(4,1 - 9,5)	(5,3 - 10,9)	(2,2 - 9,2)	(2,2 - 12,7)	(2,3 - 6,2)	(2,9 - 6,4)	(6,1 - 12,6)
2016	9,8	9,3	10,7	2,0	10,9	11,5	9,3	13,7	6,2	8,1	12,5
	(7,0 - 12,6)	(5,9 - 12,8)	(7,6 - 13,8)	(0,5 - 3,5)	(4,6 - 17,1)	(7,5 - 15,4)	(4,0 - 14,5)	(7,5 - 20,0)	(3,7 - 8,8)	(4,5 - 11,8)	(7,2 - 17,8)
2018	7,5	5,8	10,3	1,5	4,3	7,9	10,9	17,1	9,7	5,0	8,3
	(5,8 - 9,1)	(3,8 - 7,9)	(7,6 - 13,1)	(0,2 - 2,7)	(1,8 - 6,8)	(5,2 - 10,6)	(6,7 - 15,1)	(9,8 - 24,5)	(5,7 - 13,7)	(3,6 - 6,5)	(5,2 - 11,3)

BARRIO O COMUNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	32,7	37,0	24,6	29,1	30,8	35,2	32,3	42,2	52,8	33,0	20,6
	(29,4 - 36,1)	(32,4 - 41,6)	(19,6 - 29,7)	(21,6 - 36,7)	(25,0 - 36,6)	(28,1 - 42,3)	(24,0 - 40,7)	(30,8 - 53,6)	(46,6 - 58,9)	(27,0 - 39,0)	(15,7 - 25,5)
2014	29,6	32,3	25,8	37,0	22,2	28,6	32,3	34,4	46,3	36,0	14,9
	(26,6 - 32,6)	(28,2 - 36,4)	(21,6 - 30,0)	(28,7 - 45,3)	(17,8 - 26,5)	(21,8 - 35,5)	(24,7 - 39,9)	(26,3 - 42,5)	(40,0 - 52,6)	(30,7 - 41,3)	(11,4 - 18,4)
2016	25,8	29,4	20,0	28,0	21,0	24,5	30,0	31,8	43,0	30,0	15,8
	(22,7 - 28,8)	(25,3 - 33,4)	(15,6 - 24,4)	(21,2 - 34,8)	(16,3 - 25,7)	(17,9 - 31,0)	(21,4 - 38,5)	(23,0 - 40,6)	(36,1 - 49,9)	(24,6 - 35,4)	(12,4 - 19,1)
2018	31,0	34,8	24,2	35,0	28,6	30,7	28,9	36,0	51,5	33,5	14,5
	(26,7 - 35,2)	(30,1 - 39,6)	(18,7 - 29,7)	(24,1 - 45,9)	(22,4 - 34,8)	(23,2 - 38,1)	(20,0 - 37,7)	(28,4 - 43,6)	(43,0 - 59,9)	(27,3 - 39,7)	(10,7 - 18,2)

LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	15,2	14,6	16,3	12,8	19,2	9,5	16,1	16,4	13,1	15,5	16,0
	(12,6 - 17,7)	(11,6 - 17,6)	(11,5 - 21,0)	(8,5 - 17,1)	(14,2 - 24,2)	(6,2 - 12,9)	(9,6 - 22,7)	(7,2 - 25,5)	(9,5 - 16,8)	(11,0 - 20,1)	(11,8 - 20,2)
2014	16,9	18,4	14,8	14,4	19,7	10,6	15,9	24,0	14,7	16,6	18,4
	(13,7 - 20,1)	(13,8 - 23,0)	(11,0 - 18,6)	(10,2 - 18,6)	(14,5 - 24,8)	(7,3 - 13,9)	(7,5 - 24,3)	(11,2 - 36,8)	(9,3 - 20,2)	(13,0 - 20,2)	(11,9 - 24,8)
2016	18,8	18,5	19,4	23,2	22,0	13,1	12,9	21,1	16,4	17,0	21,1
	(16,0 - 21,6)	(15,3 - 21,7)	(15,2 - 23,6)	(15,2 - 31,1)	(17,8 - 26,2)	(7,7 - 18,5)	(7,8 - 18,1)	(11,1 - 31,0)	(12,4 - 20,3)	(12,7 - 21,2)	(16,3 - 25,8)
2018	17,4	16,1	19,6	26,6	19,4	14,9	13,7	11,4	14,2	19,1	17,7
	(14,9 - 19,8)	(13,3 - 18,9)	(15,0 - 24,1)	(18,2 - 34,9)	(14,9 - 23,8)	(10,0 - 19,8)	(7,6 - 19,8)	(7,6 - 15,3)	(10,1 - 18,3)	(14,8 - 23,4)	(13,9 - 21,5)

ALREDEDORES LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	6,3	6,5	6,0	13,3	3,4	4,0	7,2	3,1	5,4	5,3	7,9
	(4,2 - 8,4)	(3,7 - 9,3)	(2,8 - 9,2)	(6,4 - 20,2)	(1,5 - 5,4)	(1,6 - 6,4)	(0,5 - 13,9)	(0,4 - 5,8)	(2,4 - 8,3)	(2,7 - 7,8)	(3,4 - 12,3)
2014	4,7	4,9	4,4	5,3	6,0	2,7	4,3	4,7	4,5	5,5	4,2
	(3,5 - 5,9)	(3,2 - 6,6)	(2,5 - 6,3)	(2,1 - 8,5)	(3,1 - 9,0)	(1,3 - 4,2)	(1,0 - 7,7)	(1,8 - 7,5)	(2,1 - 6,8)	(3,2 - 7,8)	(2,3 - 6,0)
2016	7,1	6,3	8,4	13,5	7,6	4,3	5,5	5,1	4,9	7,4	7,8
	(5,5 - 8,7)	(4,0 - 8,6)	(5,1 - 11,7)	(6,7 - 20,3)	(4,0 - 11,3)	(1,6 - 7,0)	(1,6 - 9,4)	(2,2 - 7,9)	(2,4 - 7,5)	(4,2 - 10,5)	(4,9 - 10,7)
2018	6,3	6,8	5,4	7,0	8,3	5,9	3,9	4,6	3,5	6,9	7,8
	(4,7 - 7,9)	(4,5 - 9,2)	(3,6 - 7,2)	(3,9 - 10,1)	(4,9 - 11,7)	(2,7 - 9,0)	(1,4 - 6,4)	(1,8 - 7,5)	(1,7 - 5,3)	(3,5 - 10,3)	(5,1 - 10,4)

FIESTA, JUNTA, DISCOTECA, RECITALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	31,2	29,5	34,5	28,2	33,7	37,2	23,1	27,7	22,3	31,0	36,7
	(27,4 - 35,1)	(24,8 - 34,3)	(28,7 - 40,2)	(19,8 - 36,6)	(28,1 - 39,3)	(30,6 - 43,8)	(15,8 - 30,4)	(13,5 - 42,0)	(17,1 - 27,5)	(24,6 - 37,5)	(29,9 - 43,5)
2014	31,0	28,9	34,1	26,8	34,4	36,3	32,9	20,9	20,3	25,9	41,4
	(27,8 - 34,2)	(24,9 - 32,9)	(28,8 - 39,3)	(20,2 - 33,3)	(28,2 - 40,6)	(29,7 - 42,9)	(23,2 - 42,7)	(13,4 - 28,3)	(14,6 - 26,0)	(21,5 - 30,2)	(35,2 - 47,6)
2016	31,7	28,9	36,0	27,3	34,6	36,9	34,5	20,2	21,7	30,9	36,3
	(28,9 - 34,4)	(25,1 - 32,8)	(31,8 - 40,2)	(19,2 - 35,4)	(28,6 - 40,6)	(31,1 - 42,7)	(26,1 - 42,9)	(11,7 - 28,7)	(15,8 - 27,6)	(26,0 - 35,8)	(31,1 - 41,6)
2018	29,3	27,9	31,6	21,9	32,8	33,0	30,1	19,8	15,3	27,5	40,6
	(25,8 - 32,8)	(23,5 - 32,4)	(25,5 - 37,7)	(15,2 - 28,5)	(26,7 - 39,0)	(26,5 - 39,5)	(18,9 - 41,4)	(14,2 - 25,4)	(10,8 - 19,8)	(23,1 - 32,0)	(33,9 - 47,3)

INTERNET, MAIL O CHAT

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	1,7	0,7	3,6	4,9	0,5	0,2	2,8		0,2	3,5	0,9
	(0,0 - 4,1)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 10,2)	(0,0 - 14,0)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 7,9)		(0,0 - 0,6)	(0,0 - 9,7)	(0,0 - 2,1)
2014	1,2	0,4	2,3	1,8	1,5	0,9	1,3	0,4	0,6	1,5	1,3
	(0,7 - 1,7)	(0,2 - 0,7)	(1,1 - 3,5)	(0,4 - 3,2)	(0,2 - 2,7)	(0,1 - 1,7)	(0,0 - 2,9)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 1,3)	(0,6 - 2,4)	(0,4 - 2,2)
2016	0,7	1,0	0,3	0,3	1,1	1,1	0,3	0,2	0,7	0,6	0,9
	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 1,8)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 2,4)	(0,2 - 2,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 1,7)
2018	1,4	0,9	2,3*	1,3*	0,9	1,2	2,7	1,3	0,4	1,0	2,5
	(0,7 - 2,1)	(0,4 - 1,4)	(0,6 - 4,0)	(0,4 - 2,3)	(0,3 - 1,6)	(0,2 - 2,3)	(0,0 - 6,2)	(0,0 - 2,9)	(0,0 - 0,7)	(0,3 - 1,7)	(0,7 - 4,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OTRO LUGAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	5,1	5,0	5,5	4,9	4,5	5,3	6,4	6,1	3,1	6,5	5,1
	(3,8 - 6,5)	(3,2 - 6,7)	(3,2 - 7,8)	(1,8 - 8,1)	(2,4 - 6,7)	(1,7 - 8,9)	(2,7 - 10,0)	(2,6 - 9,5)	(1,3 - 4,9)	(3,7 - 9,3)	(3,1 - 7,1)
2014	7,6	8,1	7,0	7,5	7,6	9,6	5,8	6,5	6,2	7,7	8,4
	(6,0 - 9,2)	(5,7 - 10,4)	(5,0 - 9,1)	(4,0 - 10,9)	(4,4 - 10,9)	(5,5 - 13,8)	(3,1 - 8,6)	(3,7 - 9,3)	(2,5 - 9,8)	(5,1 - 10,2)	(5,8 - 11,0)
2016	6,0	6,6	5,1	5,8	2,8	8,6	7,5	8,0	7,1	6,0	5,6
	(4,5 - 7,6)	(4,4 - 8,8)	(3,2 - 7,0)	(2,6 - 9,0)	(1,4 - 4,2)	(4,3 - 12,9)	(2,7 - 12,2)	(4,1 - 11,8)	(3,6 - 10,5)	(3,0 - 9,0)	(3,7 - 7,6)
2018	7,2	7,6	6,5	6,7	5,7	6,4	9,7	9,7	5,5	6,9	8,7
	(5,5 - 8,9)	(5,4 - 9,8)	(4,1 - 8,9)	(3,6 - 9,9)	(3,0 - 8,4)	(3,4 - 9,4)	(3,7 - 15,8)	(5,9 - 13,6)	(2,4 - 8,5)	(4,4 - 9,3)	(5,7 - 11,8)

LUGAR DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE COCAÍNA

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Todas las categorías incluidas

Pregunta: Si le han ofrecido cocaína, ¿en cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron?

CASA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,1	1,6	3,4	3,7	1,9	1,4	2,5	1,7	3,7	1,0	1,9
	(0,6 - 3,5)	(0,3 - 2,9)	(0,0 - 7,4)	(0,0 - 10,9)	(0,0 - 3,9)	(0,1 - 2,8)	(0,0 - 5,1)	(0,0 - 5,1)	(0,0 - 7,8)	(0,1 - 1,9)	(0,0 - 4,0)
2014	1,2	1,1	1,3	0,8	1,4	1,5	1,2	0,5	2,4	0,8	0,3
	(0,5 - 1,8)	(0,3 - 2,0)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 3,2)	(0,0 - 3,1)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 1,3)	(0,4 - 4,4)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 0,6)
2016	1,2	1,2	1,1		0,9	2,4	1,2	0,6	1,4	0,6	1,7
	(0,5 - 1,9)	(0,3 - 2,1)	(0,2 - 2,1)		(0,0 - 2,0)	(0,4 - 4,3)	(0,0 - 2,4)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 2,9)	(0,0 - 1,1)	(0,2 - 3,2)
2018	1,4	1,1	2,2		0,9	1,1	2,6	1,6	1,4	1,4	1,1
	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 1,7)	(0,4 - 4,1)		(0,0 - 1,8)	(0,0 - 2,1)	(0,4 - 4,9)	(0,0 - 3,1)	(0,0 - 2,8)	(0,4 - 2,4)	(0,0 - 2,4)

BARRIO O COMUNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	48,8	53,7	35,1	50,0	44,7	49,3	49,5	54,4	60,5	51,1	34,3
	(42,5 - 55,0)	(46,4 - 60,9)	(24,1 - 46,1)	(30,8 - 69,2)	(34,3 - 55,2)	(36,7 - 61,9)	(32,7 - 66,4)	(37,9 - 70,9)	(51,4 - 69,7)	(40,6 - 61,7)	(21,7 - 46,9)
2014	44,0	46,8	37,9	41,8	34,9	49,2	43,2	52,3	51,1	48,3	30,4
	(38,2 - 49,9)	(39,1 - 54,5)	(26,8 - 48,9)	(19,1 - 64,5)	(24,1 - 45,6)	(35,6 - 62,8)	(28,4 - 58,1)	(39,3 - 65,4)	(39,7 - 62,6)	(39,4 - 57,2)	(19,2 - 41,7)
2016	38,5	41,2	30,9	45,5	34,1	31,9	50,2	41,1	60,6	33,8	25,9
	(31,6 - 45,4)	(33,5 - 49,0)	(18,6 - 43,2)	(18,1 - 73,0)	(23,7 - 44,4)	(19,7 - 44,2)	(35,2 - 65,1)	(22,3 - 59,9)	(47,9 - 73,4)	(23,1 - 44,5)	(15,9 - 35,8)
2018	38,8	38,1	41,2	37,9	24,1	43,2	44,6	52,2	61,6	35,9	16,7
	(32,4 - 45,3)	(30,5 - 45,7)	(27,7 - 54,6)	(20,3 - 55,4)	(15,1 - 33,0)	(29,8 - 56,6)	(29,7 - 59,5)	(38,1 - 66,2)	(51,3 - 72,0)	(25,1 - 46,8)	(10,5 - 22,8)

LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	10,5	8,9	15,2	12,4	6,4	12,4	6,4	16,9	10,5	5,5	17,3
	(6,3 - 14,8)	(5,5 - 12,2)	(2,6 - 27,8)	(0,6 - 24,1)	(2,4 - 10,4)	(5,3 - 19,4)	(0,7 - 12,1)	(0,1 - 33,7)	(5,6 - 15,4)	(1,4 - 9,6)	(5,9 - 28,7)
2014	12,0	11,8	12,3	17,2	18,3	8,8	8,6	6,9	9,8	13,6	12,1
	(7,8 - 16,2)	(6,7 - 16,9)	(5,9 - 18,8)	(5,2 - 29,3)	(6,4 - 30,1)	(3,8 - 13,8)	(3,3 - 13,8)	(2,6 - 11,1)	(3,9 - 15,7)	(5,1 - 22,0)	(6,2 - 18,0)
2016	10,0	10,9	7,4	3,5	10,2	9,6	7,6	15,0	5,5	13,2	10,1
	(5,6 - 14,4)	(4,8 - 17,0)	(2,7 - 12,1)	(0,0 - 7,0)	(2,7 - 17,7)	(2,2 - 16,9)	(0,0 - 15,4)	(1,1 - 28,9)	(1,8 - 9,2)	(5,6 - 20,9)	(1,3 - 18,8)
2018	11,3	10,9	12,5	10,5	13,6	7,6	14,7	9,4	10,9	13,7	8,8
	(7,9 - 14,7)	(7,1 - 14,8)	(4,8 - 20,1)	(2,4 - 18,6)	(6,0 - 21,2)	(3,7 - 11,5)	(5,4 - 24,0)	(2,1 - 16,6)	(5,1 - 16,7)	(7,4 - 20,0)	(3,7 - 13,9)

ALREDEDORES LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	4,2	3,9	5,0	7,2	0,8	1,8	14,1	6,3	1,0	5,6	5,5
	(1,7 - 6,7)	(0,8 - 7,0)	(0,2 - 9,7)	(0,0 - 15,5)	(0,2 - 1,4)	(0,0 - 3,6)	(0,0 - 32,3)	(0,1 - 12,6)	(0,0 - 2,1)	(0,2 - 11,0)	(0,8 - 10,2)
2014	4,6	4,4	4,9	2,6	6,4	3,7	5,2	3,9	2,5	5,7	5,4
	(2,2 - 7,0)	(1,7 - 7,2)	(0,0 - 9,8)	(0,0 - 5,7)	(0,0 - 13,1)	(0,4 - 7,0)	(0,0 - 10,3)	(0,0 - 8,2)	(0,0 - 5,0)	(0,7 - 10,6)	(1,3 - 9,4)
2016	5,3	5,2	5,5	6,7	6,0	3,3	5,4	6,0	2,4	6,3	6,5
	(2,5 - 8,0)	(1,6 - 8,8)	(1,6 - 9,4)	(0,0 - 14,2)	(0,0 - 12,9)	(0,9 - 5,7)	(0,0 - 14,6)	(0,8 - 11,3)	(0,0 - 5,2)	(1,2 - 11,4)	(1,0 - 11,9)
2018	4,6	4,5	4,9	5,6	4,9	5,9	3,4	2,5	1,4	5,0	7,7
	(2,2 - 6,9)	(1,6 - 7,4)	(1,4 - 8,3)	(0,0 - 11,7)	(1,0 - 8,9)	(0,0 - 12,3)	(0,1 - 6,8)	(0,0 - 6,1)	(0,1 - 2,6)	(2,1 - 7,9)	(0,7 - 14,7)

FIESTA, JUNTA, DISCOTECA, RECITALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	30,6	27,9	37,9	23,0	41,9	31,7	22,8	17,5	21,7	33,5	35,2
	(24,9 - 36,2)	(21,2 - 34,7)	(26,6 - 49,1)	(10,4 - 35,5)	(31,3 - 52,5)	(18,9 - 44,5)	(11,0 - 34,7)	(7,5 - 27,4)	(13,5 - 29,9)	(23,7 - 43,2)	(23,2 - 47,3)
2014	29,3	26,8	34,9	20,4	34,1	24,1	34,6	29,6	22,3	24,7	43,2
	(24,4 - 34,2)	(21,2 - 32,4)	(22,6 - 47,1)	(7,6 - 33,3)	(24,3 - 44,0)	(14,9 - 33,2)	(17,5 - 51,7)	(16,0 - 43,3)	(11,0 - 33,6)	(17,5 - 31,9)	(33,0 - 53,4)
2016	39,0	35,9	47,8	37,3	40,8	47,1	31,5	32,6	23,3	40,9	49,6
	(33,1 - 44,9)	(28,1 - 43,6)	(35,1 - 60,6)	(12,1 - 62,4)	(31,3 - 50,3)	(36,2 - 58,1)	(18,9 - 44,2)	(14,1 - 51,2)	(12,5 - 34,2)	(30,9 - 51,0)	(40,7 - 58,4)
2018	35,9	36,8	33,3	37,0	50,3	37,6	21,7	24,0	18,9	34,4	56,9
	(29,3 - 42,5)	(29,1 - 44,4)	(21,9 - 44,6)	(19,0 - 55,1)	(38,3 - 62,3)	(25,6 - 49,5)	(11,2 - 32,2)	(8,7 - 39,4)	(9,5 - 28,2)	(23,6 - 45,2)	(46,6 - 67,2)

INTERNET, MAIL O CHAT

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	0,4	0,4	0,3	0,5	0,3	0,8			0,4		0,8
	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 1,7)			(0,0 - 1,2)		(0,0 - 1,6)
2014	0,4	0,2	0,9	2,0	0,2		0,8		0,4	0,8	
	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 5,9)	(0,0 - 0,6)		(0,0 - 2,4)		(0,0 - 1,3)	(0,0 - 1,9)	
2016	0,9	0,9	0,8	0,6	0,8	1,8	0,7	0,1	1,2	0,5	1,0
	(0,1 - 1,6)	(0,1 - 1,7)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 1,9)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 4,0)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 3,2)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 1,8)
2018	1,3	0,9	2,7	1,3	1,7	0,6	0,7	2,9	1,0	0,9	2,4
	(0,4 - 2,2)	(0,3 - 1,5)	(0,0 - 5,7)	(0,0 - 3,9)	(0,3 - 3,2)	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 7,3)	(0,0 - 2,1)	(0,1 - 1,8)	(0,0 - 5,0)

OTRO LUGAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	3,5	3,6	3,2	3,3	3,9	2,7	4,7	3,2	2,2	3,2	5,0
	(1,9 - 5,0)	(1,7 - 5,4)	(0,4 - 6,0)	(0,0 - 9,5)	(1,2 - 6,7)	(0,5 - 4,8)	(0,0 - 10,9)	(0,2 - 6,2)	(0,2 - 4,2)	(0,9 - 5,6)	(1,4 - 8,7)
2014	5,9	6,2	5,1	5,4	3,3	11,7	2,9	5,4	7,0	4,5	6,6
	(2,8 - 9,0)	(2,1 - 10,4)	(2,0 - 8,2)	(0,0 - 11,6)	(0,7 - 5,9)	(0,3 - 23,1)	(0,5 - 5,4)	(1,7 - 9,1)	(0,0 - 15,7)	(1,9 - 7,1)	(2,9 - 10,4)
2016	5,1	4,7	6,4	6,5	7,2	3,9	3,4	4,5	5,4	4,7	5,4
	(3,0 - 7,3)	(2,1 - 7,3)	(2,3 - 10,4)	(0,0 - 12,9)	(2,3 - 12,2)	(0,9 - 7,0)	(0,5 - 6,3)	(0,0 - 10,6)	(0,7 - 10,1)	(1,4 - 8,1)	(2,0 - 8,8)
2018	6,7	7,8	3,3	7,7	4,5	4,1	12,3	7,5	4,9	8,6	6,4
	(4,0 - 9,4)	(4,3 - 11,3)	(1,3 - 5,3)	(1,7 - 13,7)	(2,0 - 6,9)	(1,6 - 6,6)	(1,7 - 22,8)	(3,4 - 11,6)	(1,8 - 8,0)	(2,7 - 14,4)	(3,5 - 9,4)

LUGAR DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE PASTA BASE
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.
Todas las categorías incluidas

Pregunta: Si le han ofrecido pasta base, ¿en cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron?

CASA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	3,4	3,4	3,7		5,7	2,2	3,2	4,3	3,8	4,9	
	(0,2 - 6,7)	(0,0 - 7,3)	(0,0 - 7,8)		(0,0 - 15,1)	(0,0 - 4,5)	(0,0 - 7,0)	(0,0 - 10,2)	(0,1 - 7,6)	(0,0 - 11,9)	
2014	0,7	0,6	1,0			1,2	0,8	1,1	0,8	0,8	0,2
	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 2,2)			(0,0 - 2,7)	(0,0 - 2,1)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 0,7)
2016	0,3	0,1	0,8	1,2		0,5			<0,1	0,6	
	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 2,3)	(0,0 - 3,7)		(0,0 - 1,1)			(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,4)	
2018	3,1*	3,8*	1,5		3,8	4,6*	1,2	4,6	3,1	3,7	1,6
	(0,8 - 5,5)	(0,7 - 6,9)	(0,0 - 3,4)		(0,0 - 10,0)	(0,7 - 8,6)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 11,7)	(0,0 - 7,7)	(0,1 - 7,3)	(0,0 - 4,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

BARRIO O COMUNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	64,8	66,9	56,8	55,5	62,0	68,8	73,4	67,2	67,9	62,5	64,1
	(57,3 - 72,2)	(58,6 - 75,2)	(41,5 - 72,2)	(35,5 - 75,4)	(47,1 - 76,9)	(54,1 - 83,5)	(60,9 - 85,9)	(51,8 - 82,5)	(58,6 - 77,2)	(49,1 - 75,8)	(47,8 - 80,4)
2014	57,1	62,1	42,7	43,1	32,4	72,0	63,0	69,1	71,9	54,2	38,0
	(50,0 - 64,2)	(53,4 - 70,9)	(29,0 - 56,4)	(21,3 - 65,0)	(18,3 - 46,5)	(56,5 - 87,5)	(47,8 - 78,2)	(53,3 - 84,9)	(62,1 - 81,6)	(40,8 - 67,6)	(23,8 - 52,1)
2016	56,3	56,0	57,1	44,0	49,7	66,9	59,4	58,9	78,9	46,7	33,0
	(46,0 - 66,6)	(44,6 - 67,4)	(34,2 - 80,0)	(14,2 - 73,8)	(32,8 - 66,7)	(50,7 - 83,0)	(34,2 - 84,5)	(32,7 - 85,2)	(66,8 - 90,9)	(31,0 - 62,5)	(16,1 - 49,9)
2018	53,0	56,6	44,1	27,3	43,8	51,3	61,7	66,9	71,2	48,7	28,6
	(46,1 - 59,9)	(47,7 - 65,6)	(32,3 - 55,9)	(10,4 - 44,3)	(29,9 - 57,7)	(36,7 - 66,0)	(45,4 - 78,0)	(54,1 - 79,8)	(61,7 - 80,7)	(37,1 - 60,4)	(14,7 - 42,5)

LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	8,3	9,9	2,5	10,2	3,1	7,8	11,3	13,4	9,2	6,4	10,5
	(4,7 - 12,0)	(5,2 - 14,6)	(0,0 - 5,3)	(0,8 - 19,6)	(0,1 - 6,1)	(0,0 - 16,0)	(1,7 - 20,9)	(1,5 - 25,2)	(3,4 - 15,0)	(0,9 - 11,9)	(1,8 - 19,1)
2014	12,0	12,2	11,6	20,9	22,9	7,5	3,6	7,5	5,4	18,1	12,8
	(5,7 - 18,4)	(4,1 - 20,2)	(3,0 - 20,2)	(5,7 - 36,1)	(0,6 - 45,3)	(0,0 - 16,0)	(0,0 - 8,2)	(0,0 - 15,3)	(1,2 - 9,7)	(4,0 - 32,1)	(4,6 - 21,0)
2016	6,9	8,0	2,6	3,3	3,1	6,8	14,8	6,6	2,3	10,9	7,3
	(2,6 - 11,1)	(2,6 - 13,4)	(0,0 - 5,1)	(0,0 - 8,0)	(0,0 - 6,2)	(0,0 - 15,3)	(0,0 - 30,2)	(0,0 - 16,9)	(0,0 - 4,6)	(1,6 - 20,2)	(1,9 - 12,7)
2018	8,5	6,4	13,6*	21,6	7,2	3,0	6,6	11,7	4,3	11,7	10,0
	(5,4 - 11,6)	(3,3 - 9,6)	(4,3 - 23,0)	(3,2 - 39,9)	(0,0 - 14,4)	(0,2 - 5,8)	(0,0 - 13,7)	(3,6 - 19,9)	(0,7 - 7,9)	(5,1 - 18,4)	(4,5 - 15,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

ALREDEDORES LUGAR DE ESTUDIO O TRABAJO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,3	2,3	2,4	2,2	1,0	2,6	3,3	3,5		1,5	7,6
	(0,9 - 3,7)	(0,8 - 3,8)	(0,0 - 5,9)	(0,0 - 6,6)	(0,0 - 2,3)	(0,0 - 5,6)	(0,0 - 8,8)	(0,0 - 7,2)		(0,0 - 3,1)	(1,9 - 13,3)
2014	3,3	3,2	3,5	5,1	2,4	0,8	7,4	2,5	2,4	1,1	8,3
	(1,1 - 5,4)	(0,6 - 5,8)	(0,0 - 7,6)	(0,0 - 11,3)	(0,0 - 5,4)	(0,0 - 2,0)	(0,0 - 16,0)	(0,0 - 6,7)	(0,0 - 5,8)	(0,0 - 2,8)	(1,5 - 15,1)
2016	6,9	5,7	11,1	4,7	9,8	2,4	9,8	6,0	1,9	11,2	7,3
	(2,3 - 11,4)	(0,1 - 11,2)	(0,0 - 23,9)	(0,0 - 11,1)	(0,0 - 21,2)	(0,0 - 6,1)	(0,0 - 26,2)	(0,0 - 13,3)	(0,0 - 4,3)	(1,2 - 21,3)	(0,0 - 17,6)
2018	7,2	7,0	7,5	10,1	7,0	12,7	4,0	3,3	4,0	7,1	13,7
	(2,6 - 11,7)	(1,0 - 13,0)	(2,4 - 12,7)	(0,0 - 20,9)	(0,0 - 15,5)	(0,0 - 27,9)	(0,0 - 8,0)	(0,0 - 8,1)	(0,0 - 9,6)	(2,6 - 11,5)	(0,0 - 30,5)

FIESTA, JUNTA, DISCOTECA, RECITALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	17,9	14,0	32,2	28,4	25,1	16,9	6,9	6,1	12,8	23,3	15,9
	(11,7 - 24,0)	(7,8 - 20,2)	(16,6 - 47,7)	(9,0 - 47,8)	(12,2 - 38,1)	(4,2 - 29,7)	(1,6 - 12,2)	(0,0 - 14,1)	(6,0 - 19,6)	(11,6 - 34,9)	(5,1 - 26,8)
2014	18,7	15,8	26,9	13,5	34,4	15,0	16,6	12,2	14,7	16,7	28,4
	(12,5 - 24,9)	(9,3 - 22,4)	(10,2 - 43,6)	(1,1 - 26,0)	(17,6 - 51,2)	(1,7 - 28,4)	(3,9 - 29,4)	(0,0 - 27,3)	(6,4 - 23,1)	(4,5 - 29,0)	(16,2 - 40,5)
2016	15,7	13,7	23,1	32,1	17,9	17,6	13,0	4,4	8,8	12,1	36,3
	(9,2 - 22,3)	(7,9 - 19,5)	(3,0 - 43,1)	(3,1 - 61,2)	(7,7 - 28,2)	(5,7 - 29,6)	(2,5 - 23,5)	(0,0 - 8,9)	(2,3 - 15,2)	(5,9 - 18,2)	(15,7 - 56,9)
2018	14,9	13,0	19,5	30,9	23,7	17,2	7,8	3,6	7,3	15,1	29,3
	(9,9 - 19,9)	(7,4 - 18,6)	(10,5 - 28,5)	(7,6 - 54,2)	(11,8 - 35,6)	(8,5 - 25,9)	(2,7 - 12,8)	(0,6 - 6,6)	(2,1 - 12,4)	(7,5 - 22,6)	(15,7 - 42,8)

INTERNET, MAIL O CHAT

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	0,3	0,1	1,1	1,2	0,4				0,6		0,5
	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 2,6)	(0,0 - 3,0)	(0,0 - 1,3)				(0,0 - 1,5)		(0,0 - 1,4)
2014	0,6	0,1	2,0	4,4	0,1				0,3	1,2	
	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 5,4)	(0,0 - 11,2)	(0,0 - 0,3)				(0,0 - 0,8)	(0,0 - 3,5)	
2016	0,3	0,3	0,1			1,2		0,1		0,2	0,9
	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,4)			(0,0 - 3,1)		(0,0 - 0,4)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 2,7)
2018	1,9	0,6	5,2	2,0	2,0	0,9	1,0	3,9	2,4	0,5	4,5
	(0,2 - 3,6)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 10,5)	(0,0 - 6,0)	(0,0 - 4,7)	(0,0 - 2,7)	(0,0 - 3,0)	(0,0 - 10,4)	(0,1 - 4,8)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 11,5)

OTRO LUGAR

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	3,0	3,4	1,3	2,5	2,6	1,7	2,0	5,5	5,7	1,4	1,4
	(1,3 - 4,6)	(1,3 - 5,5)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 6,0)	(0,5 - 4,7)	(0,1 - 3,4)	(0,0 - 4,1)	(0,0 - 12,1)	(1,4 - 10,0)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 2,8)
2014	5,0	3,8	8,5	6,4	4,2	3,5	6,4	5,4	1,7	5,7	9,4
	(2,2 - 7,8)	(1,4 - 6,2)	(0,2 - 16,9)	(0,0 - 15,4)	(0,0 - 9,5)	(0,0 - 7,6)	(1,3 - 11,6)	(0,0 - 12,7)	(0,0 - 3,3)	(1,6 - 9,8)	(0,0 - 18,8)
2016	13,8	16,2	5,2	14,7	19,4	4,6	3,0	23,9	8,1	18,3	15,2
	(5,5 - 22,0)	(6,2 - 26,2)	(0,6 - 9,7)	(0,0 - 29,4)	(3,4 - 35,4)	(0,8 - 8,5)	(0,0 - 6,6)	(0,0 - 53,2)	(0,0 - 16,3)	(1,3 - 35,3)	(4,0 - 26,5)
2018	11,4	12,5	8,6	8,0	12,5	10,2	17,7	5,9	7,7	13,2	12,3
	(6,3 - 16,4)	(5,8 - 19,2)	(3,5 - 13,6)	(0,2 - 15,9)	(5,5 - 19,4)	(3,1 - 17,2)	(0,8 - 34,6)	(1,8 - 10,0)	(2,6 - 12,9)	(3,1 - 23,4)	(5,5 - 19,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

VÍAS DE ACCESO A TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2016-2018.

Todas las categorías incluidas

Pregunta: Piense en la última vez que usted consumió tranquilizantes sin receta médica, ¿cómo los consiguió?

COMPRADO EN UNA FARMACIA CON UNA RECETA MÉDICA DE OTRA PERSONA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	15,7	12,0	18,4	3,8		5,2	34,1	14,9	6,8	10,0	21,4
	(12,2 - 19,3)	(0,0 - 24,3)	(3,7 - 33,1)	(0,0 - 11,4)		(0,0 - 11,2)	(2,8 - 65,5)	(7,2 - 22,6)	(0,0 - 18,8)	(3,6 - 16,5)	(7,2 - 35,7)
2018	5,7*	8,7	3,7	<0,1	0,2	4,5	10,4	8,6	1,4	6,8	5,6
	(1,6 - 9,7)	(0,9 - 16,6)	(0,0 - 8,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 12,3)	(0,0 - 24,4)	(0,2 - 17,0)	(0,0 - 3,6)	(0,0 - 14,1)	(0,0 - 12,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COMPRADO EN UNA FERIA LIBRE O MERCADO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	20,5	31,1	12,7	7,1	26,2	21,5	13,2	25,5	20,2	30,0	14,9
	(8,2 - 32,8)	(8,0 - 54,2)	(2,7 - 22,7)	(0,0 - 20,3)	(0,0 - 56,4)	(1,6 - 41,5)	(0,0 - 30,7)	(3,7 - 47,3)	(1,2 - 39,3)	(11,6 - 48,4)	(0,0 - 33,5)
2018	21,7	15,0	26,0	1,8	14,1	11,7	20,2	37,2	26,9	13,9	27,4
	(9,4 - 34,0)	(2,6 - 27,5)	(7,4 - 44,6)	(0,0 - 5,5)	(0,0 - 33,8)	(2,0 - 21,5)	(2,9 - 37,4)	(9,9 - 64,4)	(5,6 - 48,2)	(5,9 - 21,8)	(0,3 - 54,5)

LO COMPRÉ POR INTERNET

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016											
2018	4,6	9,4	1,5	40,6		3,9	4,3		4,3	9,3	0,2
	(0,0 - 10,3)	(0,0 - 23,7)	(0,0 - 4,0)	(0,0 - 88,0)		(0,0 - 10,9)	(0,0 - 12,7)		(0,0 - 11,6)	(0,0 - 23,2)	(0,0 - 0,5)

PASÓ CONVIVIENTE/PAREJA, UN FAMILIAR Y/O AMIGO/A

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	49,7	46,4	52,1	67,1	60,7	58,6	37,9	47,2	52,5	47,8	50,1
	(36,5 - 62,9)	(24,9 - 67,8)	(37,0 - 67,2)	(43,8 - 90,3)	(31,1 - 90,3)	(33,7 - 83,5)	(8,7 - 67,1)	(25,3 - 69,2)	(29,3 - 75,7)	(29,6 - 65,9)	(29,3 - 70,9)
2018	36,4	30,6	40,1	31,1	36,1	40,8	38,9	33,9	24,0	34,9	45,0
	(28,3 - 44,4)	(14,1 - 47,0)	(25,0 - 55,2)	(0,9 - 61,3)	(9,1 - 63,1)	(20,8 - 60,9)	(17,4 - 60,3)	(15,1 - 52,7)	(5,9 - 42,0)	(20,9 - 48,9)	(23,8 - 66,1)

ENTREGADO EN EL CONSULTORIO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	2,8	2,4	3,1			2,2	1,2	5,3	1,7	4,8	1,9
	(1,7 - 3,9)	(0,0 - 5,1)	(0,2 - 5,9)			(0,0 - 6,4)	(0,0 - 3,5)	(0,6 - 10,0)	(0,0 - 5,0)	(0,0 - 9,7)	(0,0 - 4,0)
2018	2,4	2,8	2,1	1,7	3,0	2,3	4,7	1,0	1,6	4,2	1,0
	(1,0 - 3,8)	(0,0 - 6,4)	(0,0 - 4,4)	(0,0 - 4,9)	(0,0 - 9,1)	(0,0 - 5,6)	(0,0 - 12,2)	(0,0 - 2,3)	(0,0 - 4,0)	(0,0 - 8,7)	(0,0 - 2,5)

ESTABA EN MI CASA Y LO TOMÉ

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	6,3	6,2	6,4	9,2	13,1	4,0	5,8	5,4	3,8	6,5	6,8
	(3,3 - 9,3)	(0,6 - 11,7)	(1,3 - 11,5)	(0,0 - 20,3)	(0,0 - 27,8)	(0,0 - 11,1)	(0,0 - 14,6)	(0,0 - 11,4)	(0,0 - 11,2)	(0,0 - 14,2)	(1,5 - 12,1)
2018	17,7*	15,5	19,1*	21,6	21,4	27,5*	13,9	10,7	14,2	20,0	17,4
	(10,0 - 25,3)	(2,5 - 28,5)	(8,7 - 29,5)	(0,0 - 44,9)	(0,2 - 42,6)	(7,7 - 47,3)	(0,0 - 30,7)	(0,0 - 22,2)	(1,9 - 26,6)	(8,1 - 31,9)	(2,4 - 32,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

LO CONSEGUÍ DE OTRA FORMA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	5,0	1,9	7,3	12,9		8,5	7,8	1,6	15,0	0,9	4,9
	(1,2 - 8,8)	(0,0 - 3,9)	(1,2 - 13,5)	(0,0 - 29,8)		(0,0 - 21,3)	(0,0 - 18,3)	(0,0 - 3,9)	(0,0 - 30,5)	(0,0 - 2,1)	(0,0 - 10,3)
2018	11,6	18,0*	7,5	3,2	25,2	9,2	7,7	8,6	27,5	11,0*	3,4
	(4,4 - 18,9)	(3,2 - 32,8)	(1,8 - 13,2)	(0,0 - 9,9)	(0,0 - 51,1)	(0,0 - 18,6)	(0,0 - 15,9)	(1,2 - 16,1)	(2,6 - 52,5)	(3,2 - 18,8)	(0,3 - 6,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE DROGAS EN EL ENTORNO DEL HOGAR
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2018.

Pregunta: ¿En su casa, y hasta donde usted conoce, alguien usa o consume alguna de estas drogas?

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	6,1	6,8	5,4	7,0	10,7	6,2	4,6	3,6	7,0	4,8	6,0
	(5,7 - 6,5)	(6,2 - 7,4)	(4,9 - 5,9)	(6,1 - 7,9)	(9,4 - 12,0)	(5,4 - 7,1)	(3,9 - 5,3)	(3,1 - 4,2)	(6,4 - 7,5)	(4,2 - 5,4)	(5,2 - 6,8)
2002	4,1	3,2	4,9	4,9	7,9	3,9	2,3	2,7	4,5	4,5	2,8
	(3,5 - 4,6)	(2,6 - 3,8)	(4,0 - 5,7)	(3,5 - 6,2)	(6,1 - 9,7)	(2,8 - 5,1)	(1,5 - 3,1)	(1,8 - 3,5)	(3,7 - 5,3)	(3,4 - 5,5)	(1,9 - 3,8)
2004	4,3	3,8	4,7	5,6	7,8	4,0	3,3	2,1	5,1	4,0	3,2
	(3,7 - 4,8)	(3,1 - 4,4)	(4,0 - 5,5)	(4,3 - 7,0)	(5,9 - 9,6)	(2,9 - 5,1)	(2,3 - 4,3)	(1,5 - 2,7)	(4,3 - 5,9)	(3,1 - 5,0)	(2,3 - 4,1)
2006	6,8	5,8	7,8	5,3	15,4	8,1	5,2	3,1	6,3	6,6	7,7
	(5,9 - 7,8)	(4,6 - 7,1)	(6,4 - 9,1)	(4,0 - 6,6)	(11,4 - 19,4)	(6,3 - 10,0)	(3,6 - 6,9)	(1,9 - 4,3)	(5,4 - 7,2)	(5,2 - 8,1)	(5,2 - 10,3)
2008	5,4	5,2	5,5	6,8	9,0	6,4	3,1	3,4	7,1	4,3	4,3
	(4,7 - 6,0)	(4,2 - 6,2)	(4,6 - 6,4)	(4,9 - 8,7)	(6,9 - 11,1)	(4,8 - 8,1)	(2,0 - 4,1)	(2,4 - 4,5)	(5,8 - 8,5)	(3,5 - 5,2)	(3,1 - 5,6)
2010	4,2	5,0	3,3	3,0	7,3	5,1	2,5	3,8	6,1	4,0	3,2
	(3,5 - 4,8)	(4,0 - 6,1)	(2,6 - 4,0)	(1,6 - 4,4)	(5,3 - 9,2)	(3,5 - 6,6)	(1,7 - 3,2)	(2,7 - 5,0)	(4,4 - 7,8)	(2,9 - 5,1)	(2,4 - 4,1)
2012	5,2	5,8	4,6	5,4	8,3	5,3	3,8	4,2	6,4	4,7	5,0
	(4,5 - 5,9)	(4,5 - 7,0)	(3,9 - 5,4)	(3,1 - 7,7)	(5,6 - 11,1)	(4,0 - 6,6)	(2,6 - 5,0)	(3,2 - 5,2)	(5,1 - 7,7)	(3,8 - 5,7)	(3,6 - 6,3)
2014	5,9	6,1	5,8	6,0	8,9	8,4	4,2	4,5	7,6	6,4	4,6
	(5,2 - 6,6)	(5,0 - 7,2)	(5,0 - 6,6)	(3,9 - 8,1)	(6,9 - 11,0)	(6,3 - 10,4)	(2,6 - 5,7)	(3,6 - 5,4)	(6,1 - 9,0)	(5,0 - 7,8)	(3,7 - 5,6)
2016	9,8	9,2	10,3	8,7	17,0	13,0	6,2	7,3	10,0	7,5	11,5
	(8,4 - 11,1)	(7,6 - 10,8)	(8,6 - 12,0)	(6,5 - 10,8)	(12,3 - 21,7)	(10,2 - 15,8)	(3,8 - 8,6)	(5,9 - 8,8)	(7,5 - 12,4)	(5,9 - 9,1)	(9,3 - 13,7)
2018	11,7*	13,6*	9,8	12,6	19,6	16,1	9,8	7,0	12,1	10,7*	12,3
	(10,6 - 12,8)	(11,8 - 15,4)	(8,6 - 11,0)	(9,2 - 16,0)	(16,3 - 22,9)	(13,1 - 19,0)	(6,5 - 13,0)	(5,9 - 8,1)	(10,1 - 14,1)	(9,1 - 12,4)	(10,3 - 14,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	1,6	1,8	1,5	1,8	2,7	1,6	1,4	1,0	1,7	1,3	1,8
	(1,4 - 1,8)	(1,5 - 2,1)	(1,2 - 1,7)	(1,3 - 2,3)	(2,1 - 3,3)	(1,2 - 2,0)	(1,0 - 1,7)	(0,7 - 1,4)	(1,4 - 2,0)	(1,0 - 1,6)	(1,4 - 2,3)
2002	0,7	0,6	0,7	1,0	1,3	0,8	0,3	0,4	0,9	0,6	0,5
	(0,5 - 0,9)	(0,4 - 0,9)	(0,4 - 1,1)	(0,2 - 1,7)	(0,6 - 2,0)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,7)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 1,0)
2004	0,9	0,9	0,9	1,0	1,6	1,0	0,9	0,4	1,2	0,8	0,6
	(0,7 - 1,2)	(0,6 - 1,2)	(0,6 - 1,3)	(0,4 - 1,7)	(0,8 - 2,3)	(0,5 - 1,5)	(0,3 - 1,4)	(0,2 - 0,7)	(0,8 - 1,6)	(0,5 - 1,2)	(0,2 - 1,0)
2006	1,6	1,2	2,1	1,5	2,6	2,6	1,3	0,7	1,7	1,9	1,2
	(1,2 - 2,0)	(0,8 - 1,5)	(1,4 - 2,8)	(0,7 - 2,4)	(1,4 - 3,8)	(1,3 - 3,9)	(0,3 - 2,3)	(0,3 - 1,1)	(1,1 - 2,2)	(0,9 - 2,9)	(0,8 - 1,7)
2008	1,4	1,4	1,4	1,5	2,0	1,1	1,2	1,3	2,5	1,0	0,4
	(1,0 - 1,8)	(0,7 - 2,0)	(0,9 - 1,8)	(0,5 - 2,4)	(0,9 - 3,1)	(0,5 - 1,7)	(0,5 - 1,8)	(0,4 - 2,2)	(1,5 - 3,5)	(0,5 - 1,4)	(0,1 - 0,6)
2010	0,8	1,1	0,5	0,5	0,8	1,0	0,5	0,9	1,1	0,9	0,4
	(0,4 - 1,1)	(0,6 - 1,6)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 1,0)	(0,4 - 1,3)	(0,3 - 1,7)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,5)	(0,5 - 1,6)	(0,2 - 1,6)	(0,1 - 0,7)
2012	1,2	0,9	1,5	1,0	1,1	1,3	1,2	1,3	1,4	1,6	0,7
	(0,9 - 1,5)	(0,6 - 1,2)	(1,1 - 2,0)	(0,3 - 1,7)	(0,6 - 1,7)	(0,7 - 1,8)	(0,6 - 1,9)	(0,8 - 1,8)	(0,9 - 2,0)	(1,1 - 2,2)	(0,4 - 1,0)
2014	1,1	1,1	1,2	0,7	2,0	1,2	1,1	0,9	2,2	1,3	0,5
	(0,9 - 1,4)	(0,7 - 1,5)	(0,8 - 1,5)	(0,0 - 1,4)	(1,0 - 3,0)	(0,6 - 1,9)	(0,6 - 1,6)	(0,6 - 1,3)	(1,4 - 3,1)	(0,8 - 1,7)	(0,2 - 0,7)
2016	1,5	1,1	1,9	0,8	2,7	1,9	1,6	1,1	2,3	1,3	1,3
	(1,1 - 2,0)	(0,7 - 1,6)	(1,2 - 2,6)	(0,2 - 1,3)	(1,3 - 4,1)	(0,9 - 2,9)	(0,3 - 2,8)	(0,7 - 1,6)	(1,1 - 3,6)	(0,6 - 2,0)	(0,8 - 1,8)
2018	1,7	1,9	1,6	1,4	2,2	2,7	1,3	1,4	2,0	2,1	1,1
	(1,3 - 2,2)	(1,1 - 2,7)	(1,1 - 2,0)	(0,2 - 2,6)	(0,3 - 4,0)	(1,3 - 4,0)	(0,7 - 1,9)	(0,9 - 2,0)	(1,1 - 2,9)	(1,1 - 3,0)	(0,6 - 1,6)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	2,0	2,1	1,9	2,0	2,5	1,9	2,1	1,7	2,7	1,6	1,3
	(1,8 - 2,2)	(1,7 - 2,4)	(1,6 - 2,2)	(1,4 - 2,5)	(1,9 - 3,0)	(1,4 - 2,4)	(1,6 - 2,6)	(1,3 - 2,1)	(2,3 - 3,1)	(1,2 - 1,9)	(0,9 - 1,7)
2002	0,8	0,5	1,1	0,8	1,1	1,1	0,6	0,6	1,2	0,6	0,4
	(0,6 - 1,1)	(0,3 - 0,8)	(0,7 - 1,5)	(0,1 - 1,5)	(0,6 - 1,7)	(0,5 - 1,7)	(0,2 - 1,0)	(0,2 - 1,0)	(0,8 - 1,7)	(0,3 - 0,9)	(0,1 - 0,8)
2004	1,2	1,2	1,2	1,5	1,6	0,9	1,2	0,9	2,0	0,9	0,3
	(0,9 - 1,5)	(0,8 - 1,5)	(0,8 - 1,6)	(0,8 - 2,3)	(0,8 - 2,3)	(0,4 - 1,4)	(0,7 - 1,8)	(0,5 - 1,4)	(1,5 - 2,5)	(0,5 - 1,2)	(0,1 - 0,6)
2006	1,6	1,2	1,9	1,4	1,5	3,0	1,3	0,9	2,4	1,3	0,6
	(1,2 - 1,9)	(0,8 - 1,5)	(1,4 - 2,5)	(0,8 - 2,0)	(0,8 - 2,2)	(1,6 - 4,4)	(0,9 - 1,8)	(0,5 - 1,3)	(1,8 - 3,0)	(0,7 - 2,0)	(0,4 - 0,9)
2008	1,3	1,4	1,2	1,3	2,7	1,2	0,7	0,9	2,3	0,8	0,6
	(0,9 - 1,7)	(0,7 - 2,0)	(0,8 - 1,7)	(0,4 - 2,3)	(1,4 - 4,0)	(0,3 - 2,0)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 1,7)	(1,3 - 3,3)	(0,5 - 1,1)	(0,2 - 1,0)
2010	1,5	2,1	1,0	1,4	2,3	0,9	1,0	1,8	2,6	2,0	0,4
	(1,1 - 2,0)	(1,3 - 2,9)	(0,6 - 1,3)	(0,5 - 2,4)	(0,7 - 3,9)	(0,4 - 1,5)	(0,5 - 1,4)	(1,0 - 2,6)	(1,2 - 3,9)	(1,1 - 2,8)	(0,2 - 0,6)
2012	1,5	1,2	1,7	1,3	1,4	1,7	1,7	1,4	2,4	1,8	0,7
	(1,2 - 1,8)	(0,9 - 1,6)	(1,3 - 2,2)	(0,6 - 1,9)	(0,8 - 2,0)	(1,1 - 2,4)	(0,9 - 2,4)	(0,9 - 2,0)	(1,6 - 3,2)	(1,3 - 2,4)	(0,4 - 1,0)
2014	1,4	1,4	1,5	0,9	1,7	1,3	1,2	1,6	3,0	1,6	0,5
	(1,1 - 1,7)	(0,9 - 1,8)	(1,1 - 1,8)	(0,2 - 1,7)	(0,9 - 2,6)	(0,7 - 1,9)	(0,6 - 1,7)	(1,2 - 2,1)	(2,1 - 3,9)	(1,1 - 2,1)	(0,3 - 0,6)
2016	1,4	1,2	1,6	0,6	1,5	1,3	1,7	1,6	3,0	1,1	0,9
	(1,0 - 1,8)	(0,9 - 1,6)	(1,0 - 2,2)	(0,3 - 1,0)	(0,6 - 2,4)	(0,7 - 1,9)	(0,5 - 2,9)	(1,0 - 2,1)	(1,6 - 4,4)	(0,7 - 1,4)	(0,4 - 1,4)
2018	1,7	1,7	1,6	1,5	1,6	1,9	1,2	1,9	2,9	1,5	0,9
	(1,3 - 2,1)	(1,2 - 2,3)	(1,1 - 2,1)	(0,4 - 2,6)	(0,8 - 2,4)	(1,0 - 2,8)	(0,6 - 1,8)	(1,3 - 2,5)	(1,9 - 4,0)	(0,9 - 2,0)	(0,5 - 1,4)

TIPOS DE MARIHUANA CONSUMIDAS CON MAYOR FRECUENCIA¹²

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Pregunta: ¿Qué tipo de marihuana consumió con mayor frecuencia?

Respuestas: Marihuana prensada o paraguaya, marihuana verde, o marihuana *skunk* o de alta potencia.

MARIHUANA PRENSADA O PARAGUAYA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	32,1	36,4	22,6	42,4	31,9	26,1	26,3	36,2	39,6	36,9	23,7
	(27,3 - 36,9)	(30,0 - 42,8)	(14,1 - 31,0)	(29,2 - 55,6)	(23,8 - 40,0)	(17,0 - 35,2)	(14,3 - 38,3)	(15,0 - 57,4)	(30,2 - 49,0)	(29,4 - 44,5)	(15,2 - 32,2)
2014	15,9	17,7	12,6	30,9	12,6	14,7	12,1	13,2	25,7	20,4	8,3
	(12,8 - 19,0)	(13,4 - 22,1)	(9,4 - 15,9)	(19,3 - 42,4)	(8,5 - 16,7)	(8,3 - 21,2)	(6,2 - 17,9)	(6,7 - 19,8)	(18,6 - 32,7)	(13,7 - 27,1)	(5,2 - 11,3)
2016	8,1	9,4	5,9	13,8	6,4	7,4	11,7	6,3	16,0	10,6	3,3
	(5,4 - 10,9)	(5,7 - 13,2)	(3,3 - 8,5)	(5,6 - 22,0)	(3,9 - 8,9)	(1,7 - 13,0)	(1,5 - 21,9)	(2,3 - 10,3)	(8,0 - 24,0)	(5,3 - 15,8)	(2,0 - 4,7)
2018	3,8*	4,1*	3,3	4,4*	3,5	3,2	2,7	7,4	6,3*	4,4*	1,2*
	(2,7 - 5,0)	(2,6 - 5,5)	(1,2 - 5,3)	(0,7 - 8,1)	(1,7 - 5,4)	(1,5 - 4,8)	(0,3 - 5,1)	(1,5 - 13,3)	(2,9 - 9,8)	(2,5 - 6,3)	(0,4 - 2,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA VERDE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	54,4	50,0	64,1	49,4	50,7	60,5	63,0	55,4	53,8	49,7	58,8
	(48,6 - 60,3)	(42,6 - 57,4)	(55,0 - 73,2)	(36,3 - 62,4)	(40,0 - 61,3)	(50,5 - 70,5)	(49,1 - 76,9)	(34,9 - 75,8)	(43,9 - 63,7)	(42,1 - 57,4)	(46,9 - 70,7)
2014	68,9	65,7	74,5	54,4	78,3	62,1	73,9	69,0	64,6	70,3	69,8
	(64,6 - 73,2)	(59,6 - 71,8)	(69,7 - 79,4)	(42,9 - 66,0)	(72,9 - 83,6)	(51,8 - 72,3)	(63,1 - 84,7)	(56,4 - 81,6)	(57,3 - 71,9)	(63,2 - 77,3)	(62,7 - 76,9)
2016	72,9	70,9	76,4	65,2	75,3	76,1	66,7	72,3	65,4	75,6	74,5
	(68,8 - 77,1)	(65,8 - 76,0)	(71,0 - 81,8)	(54,8 - 75,7)	(69,7 - 81,0)	(68,7 - 83,6)	(55,4 - 78,0)	(60,0 - 84,6)	(56,5 - 74,2)	(70,1 - 81,2)	(68,4 - 80,5)
2018	74,4	72,7	78,4	54,0	72,2	81,0	84,4*	71,3	69,5	71,2	81,1
	(70,3 - 78,4)	(67,2 - 78,3)	(72,9 - 83,8)	(36,7 - 71,2)	(64,4 - 80,0)	(74,7 - 87,3)	(77,2 - 91,6)	(62,7 - 79,9)	(60,8 - 78,1)	(64,0 - 78,4)	(76,7 - 85,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA *SKUNK* O DE ALTA POTENCIA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	6,2	7,4	3,5	2,2	10,2	4,2	4,0	2,7	0,9	4,3	10,8
	(0,7 - 11,7)	(0,0 - 15,3)	(0,7 - 6,3)	(0,0 - 4,5)	(0,0 - 22,6)	(0,0 - 9,9)	(0,0 - 10,2)	(0,0 - 7,9)	(0,0 - 2,0)	(0,4 - 8,3)	(0,0 - 23,3)
2014	5,7	6,9	3,8	4,4	3,2	13,5	3,0	3,1	1,5	4,2	8,8
	(3,5 - 8,0)	(3,5 - 10,3)	(1,8 - 5,7)	(0,0 - 11,1)	(1,3 - 5,0)	(5,9 - 21,0)	(0,4 - 5,6)	(0,0 - 6,3)	(0,0 - 2,9)	(0,9 - 7,4)	(4,5 - 13,1)
2016	9,7	11,6	6,3	8,7	11,9	9,9	9,9	4,3	7,7	6,4	12,5
	(6,6 - 12,8)	(8,0 - 15,3)	(2,5 - 10,2)	(3,3 - 14,1)	(7,2 - 16,5)	(4,5 - 15,4)	(1,1 - 18,6)	(0,7 - 7,9)	(4,0 - 11,5)	(3,5 - 9,4)	(7,3 - 17,7)
2018	12,1	14,5	6,4	25,1	15,0	10,1	6,2	3,2	16,9*	14,8*	6,1*
	(8,8 - 15,5)	(10,1 - 19,0)	(3,3 - 9,5)	(7,7 - 42,4)	(8,9 - 21,1)	(4,9 - 15,3)	(1,0 - 11,3)	(0,7 - 5,8)	(9,8 - 24,0)	(7,9 - 21,6)	(3,8 - 8,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

12 En ENPG 2016 se añadieron alternativas de respuesta: marihuana verde o yerba de "autocultivo" y marihuana *skunk* o de alta potencia de "autocultivo". En el análisis de tendencia se añadieron las categorías marihuana verde y marihuana *skunk* respectivamente.

CONOCIMIENTO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS Y PRESENCIA DE NICOTINA EN DISPOSITIVO

Según sexo, edad y nivel socioeconómico. Chile, 2014–2018.

CONOCIMIENTO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	46,9	48,8	45,0	38,2	56,4	55,3	48,7	41,6	35,8	43,5	55,6
	(45,2 - 48,5)	(46,4 - 51,2)	(42,9 - 47,0)	(34,5 - 42,0)	(52,4 - 60,4)	(51,6 - 58,9)	(45,3 - 52,0)	(39,0 - 44,2)	(33,0 - 38,6)	(41,0 - 46,0)	(52,8 - 58,4)
2016	66,5	67,1	66,0	63,7	76,2	73,8	70,0	58,4	59,0	63,2	72,9
	(64,7 - 68,3)	(64,9 - 69,3)	(64,0 - 67,9)	(60,0 - 67,4)	(72,9 - 79,5)	(70,5 - 77,0)	(67,0 - 73,1)	(55,5 - 61,3)	(55,5 - 62,6)	(60,7 - 65,8)	(70,5 - 75,4)
2018	66,1	68,0	64,2	65,7	73,8	74,8	67,9	57,7	62,2	66,5	68,8*
	(64,7 - 67,4)	(66,0 - 70,0)	(62,4 - 66,0)	(61,8 - 69,7)	(70,5 - 77,2)	(72,4 - 77,3)	(64,8 - 71,0)	(55,5 - 60,0)	(59,8 - 64,6)	(64,2 - 68,8)	(66,4 - 71,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PRESENCIA DE NICOTINA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	30,7	32,8	28,3	25,9	29,8	33,9	35,5	27,1	24,8	27,7	35,1
	(25,4 - 36,0)	(24,9 - 40,7)	(22,1 - 34,4)	(10,0 - 41,8)	(18,4 - 41,1)	(25,6 - 42,2)	(22,4 - 48,5)	(16,3 - 38,0)	(15,6 - 34,1)	(18,3 - 37,2)	(27,0 - 43,1)
2016	39,4	42,2	36,2	34,0	45,5	42,0	36,1	36,3	30,4	37,2	43,7
	(35,1 - 43,8)	(36,9 - 47,5)	(30,5 - 42,0)	(22,8 - 45,3)	(35,5 - 55,5)	(32,9 - 51,0)	(27,9 - 44,2)	(28,4 - 44,2)	(21,5 - 39,4)	(31,0 - 43,3)	(35,5 - 51,9)
2018	38,3	38,7	37,8	29,5	46,9	37,9	40,3	33,1	28,7	32,9	48,6
	(34,1 - 42,4)	(33,5 - 43,8)	(29,5 - 46,0)	(21,0 - 38,1)	(34,5 - 59,3)	(28,6 - 47,1)	(31,1 - 49,4)	(25,1 - 41,0)	(21,9 - 35,5)	(27,7 - 38,1)	(41,4 - 55,8)

DEPENDENCIA DE DROGAS ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (CRITERIO CIE-10)

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2018.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	19,8	22,1	15,0	26,8	25,0	10,5	12,8	12,9	25,9	9,8	21,5
	(13,0 - 26,5)	(12,8 - 31,4)	(8,2 - 21,9)	(15,9 - 37,7)	(10,9 - 39,2)	(4,9 - 16,2)	(4,0 - 21,5)	(0,0 - 28,8)	(19,4 - 32,4)	(5,4 - 14,1)	(5,8 - 37,2)
2008	24,2	27,2	18,0	21,8	21,7	32,6	23,6	28,8	28,0	21,6	20,9
	(19,0 - 29,5)	(20,6 - 33,9)	(10,6 - 25,5)	(12,2 - 31,3)	(14,1 - 29,4)	(19,8 - 45,4)	(4,1 - 43,1)	(3,5 - 54,1)	(19,7 - 36,3)	(12,0 - 31,1)	(11,5 - 30,4)
2010	16,2	17,6	11,9	20,2	14,8	11,5	15,8	40,4	27,7	15,8	8,5
	(11,9 - 20,5)	(12,5 - 22,6)	(3,5 - 20,3)	(8,4 - 32,0)	(8,2 - 21,5)	(4,4 - 18,5)	(4,2 - 27,5)	(12,6 - 68,2)	(16,4 - 39,0)	(9,5 - 22,1)	(3,1 - 13,9)
2012	19,4	21,0	15,8	28,9	20,8	18,0	8,4	12,8	27,1	20,9	13,7
	(15,1 - 23,6)	(15,7 - 26,4)	(8,7 - 22,9)	(17,5 - 40,4)	(13,7 - 27,9)	(9,0 - 27,0)	(1,5 - 15,4)	(3,1 - 22,5)	(20,0 - 34,2)	(13,4 - 28,4)	(7,3 - 20,2)
2014	16,4	16,2	16,8	16,0	15,8	9,8	24,1	21,6	20,8	12,2	17,6
	(12,6 - 20,2)	(10,5 - 21,9)	(10,0 - 23,6)	(7,1 - 25,0)	(10,6 - 21,0)	(5,3 - 14,3)	(9,3 - 38,9)	(2,0 - 41,2)	(13,9 - 27,6)	(7,9 - 16,6)	(10,7 - 24,6)
2016	14,8	18,7	7,9	17,3	18,8	17,0	6,9	4,4	17,4	17,7	11,9
	(11,6 - 18,0)	(13,9 - 23,5)	(5,1 - 10,8)	(9,6 - 25,0)	(12,9 - 24,7)	(11,0 - 22,9)	(2,1 - 11,7)	(1,8 - 7,1)	(12,0 - 22,7)	(11,7 - 23,8)	(7,7 - 16,1)
2018	20,3*	24,5	10,4	15,6	27,9	20,1	10,4	11,3*	21,0	22,1	17,5
	(16,7 - 24,0)	(19,5 - 29,4)	(6,8 - 13,9)	(6,7 - 24,4)	(20,5 - 35,4)	(13,0 - 27,3)	(1,7 - 19,1)	(6,1 - 16,5)	(13,1 - 28,9)	(15,7 - 28,5)	(11,1 - 23,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	29,4	29,8	28,2	37,0	33,6	21,9	25,9	40,4	42,2	18,1	10,8
	(19,2 - 39,5)	(18,6 - 40,9)	(4,6 - 51,8)	(3,1 - 70,9)	(17,4 - 49,9)	(5,5 - 38,4)	(0,0 - 52,5)	(0,0 - 85,0)	(27,8 - 56,6)	(3,1 - 33,1)	(0,0 - 23,3)
2008	20,5	17,8	35,0	1,6	26,8	19,4	30,0	6,1	19,2	18,0	27,6
	(10,5 - 30,4)	(7,2 - 28,5)	(10,9 - 59,2)	(0,0 - 5,1)	(10,6 - 43,1)	(2,8 - 36,0)	(0,0 - 61,7)	(0,0 - 23,1)	(8,0 - 30,5)	(0,0 - 39,1)	(2,9 - 52,3)
2010	24,7	22,8	39,8		15,2	37,7	30,8	26,6	47,8	21,9	8,3
	(16,8 - 32,6)	(10,7 - 35,0)	(0,0 - 80,9)		(1,2 - 29,2)	(11,3 - 64,1)	(0,5 - 61,0)	(0,0 - 75,2)	(24,5 - 71,2)	(0,0 - 44,8)	(0,0 - 16,9)
2012	33,8	24,0	61,0	73,7	32,4	20,8	10,7	68,8	25,6	17,9	54,5
	(20,5 - 47,2)	(5,5 - 42,5)	(29,8 - 92,2)	(28,5 - 100)	(2,4 - 62,4)	(5,9 - 35,7)	(0,0 - 25,3)	(22,4 - 100)	(9,7 - 41,6)	(0,0 - 37,1)	(27,6 - 81,5)
2014	22,1	20,5	28,1	3,4	13,7	32,0	24,3	29,7	18,7	30,6	16,3
	(10,6 - 33,5)	(8,4 - 32,5)	(9,8 - 46,3)	(0,0 - 8,0)	(0,3 - 27,2)	(3,3 - 60,7)	(6,0 - 42,6)	(7,6 - 51,9)	(6,4 - 31,0)	(8,9 - 52,2)	(0,4 - 32,3)
2016	29,6	21,8	57,9		26,5	34,0	24,8	44,3	30,8	22,5	35,7
	(20,8 - 38,3)	(10,5 - 33,1)	(28,7 - 87,2)		(0,0 - 60,1)	(14,3 - 53,7)	(2,1 - 47,4)	(12,5 - 76,1)	(11,0 - 50,7)	(6,3 - 38,8)	(21,7 - 49,7)
2018	25,6	18,7	62,1		14,7	30,8	43,5	7,2*	26,7	38,2	4,4*
	(17,5 - 33,7)	(8,8 - 28,6)	(32,8 - 91,4)		(0,2 - 29,2)	(12,4 - 49,1)	(11,4 - 75,6)	(0,0 - 17,7)	(3,8 - 49,6)	(20,5 - 55,9)	(0,0 - 9,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	52,2	55,9	34,1	36,0	34,8	71,4	66,2	21,4	65,0	15,7	18,1
	(36,0 - 68,5)	(37,6 - 74,2)	(1,1 - 67,0)	(6,3 - 65,8)	(4,1 - 65,4)	(48,3 - 94,5)	(36,4 - 96,0)	(0,0 - 65,5)	(47,8 - 82,3)	(0,0 - 32,2)	(0,0 - 53,9)
2008	50,2	48,7	54,4	26,5	51,8	56,6	48,6	68,7	43,5	27,5	94,0
	(34,6 - 65,8)	(31,1 - 66,2)	(17,7 - 91,1)	(0,0 - 61,3)	(26,9 - 76,7)	(26,5 - 86,8)	(5,5 - 91,7)	(23,9 - 100)	(26,7 - 60,2)	(6,2 - 48,8)	(78,9 - 100)
2010	54,6	53,8	64,9	22,7	56,8	59,0	44,6	89,6	58,8	60,1	29,4
	(43,7 - 65,6)	(37,3 - 70,2)	(29,6 - 100)	(0,0 - 52,6)	(32,9 - 80,8)	(31,3 - 86,7)	(0,0 - 91,7)	(67,9 - 100)	(37,6 - 80,0)	(30,9 - 89,3)	(5,3 - 53,6)
2012	57,7	58,8	47,4	36,7	19,7	70,5	79,3	62,1	47,1	68,5	65,2
	(44,9 - 70,6)	(39,9 - 77,6)	(3,8 - 91,1)	(0,0 - 90,2)	(0,0 - 41,7)	(40,2 - 100)	(53,3 - 100)	(29,6 - 94,6)	(26,2 - 68,0)	(41,9 - 95,0)	(16,9 - 100)
2014	65,6	63,4	86,2	96,5	71,7	60,2	58,5	65,5	69,8	63,0	48,7
	(52,8 - 78,4)	(47,5 - 79,4)	(70,2 - 100)	(87,3 - 100)	(37,8 - 100)	(33,2 - 87,2)	(29,8 - 87,2)	(38,9 - 92,2)	(51,3 - 88,3)	(39,2 - 86,9)	(10,5 - 86,9)
2016	44,6	45,4	37,7	19,9	23,4	45,0	68,9	52,9	42,8	53,8	33,7
	(31,8 - 57,4)	(27,3 - 63,4)	(0,0 - 85,4)	(0,0 - 57,4)	(0,0 - 49,1)	(15,0 - 75,1)	(40,3 - 97,5)	(16,9 - 88,8)	(20,1 - 65,5)	(24,1 - 83,6)	(4,7 - 62,7)
2018	57,4	53,3	71,3		21,3	59,2	69,5	59,7	66,1	41,1	47,5
	(43,5 - 71,2)	(36,3 - 70,3)	(45,3 - 97,3)		(0,0 - 47,0)	(32,6 - 85,7)	(42,7 - 96,2)	(30,3 - 89,1)	(45,9 - 86,4)	(18,2 - 64,1)	(5,3 - 89,7)

ABUSO DE DROGAS ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (CRITERIO DSM-IV)
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	28,9	29,4	27,1	31,9	33,4	23,9	19,1	17,3	32,4	28,9	22,0
	(24,0 - 33,8)	(23,8 - 34,9)	(16,6 - 37,7)	(21,0 - 42,7)	(25,4 - 41,3)	(14,3 - 33,4)	(3,9 - 34,2)	(0,0 - 36,2)	(25,3 - 39,6)	(19,7 - 38,1)	(12,1 - 31,9)
2004	24,6	27,8	17,4	32,9	23,8	24,4	18,1	6,6	29,5	25,6	18,0
	(19,8 - 29,5)	(21,8 - 33,9)	(9,9 - 25,0)	(21,9 - 43,9)	(16,1 - 31,5)	(14,4 - 34,4)	(4,1 - 32,1)	(0,0 - 19,9)	(21,8 - 37,1)	(17,2 - 34,1)	(9,0 - 26,9)
2006	18,9	20,3	16,1	27,1	21,9	12,0	14,5	8,8	27,8	13,0	15,4
	(14,7 - 23,1)	(15,2 - 25,4)	(8,8 - 23,5)	(16,7 - 37,6)	(14,3 - 29,5)	(5,3 - 18,8)	(5,8 - 23,2)	(0,0 - 22,3)	(21,3 - 34,4)	(6,9 - 19,2)	(8,0 - 22,8)
2008	22,3	22,0	22,8	28,8	21,9	17,3	22,1	10,7	29,7	17,6	16,5
	(17,1 - 27,4)	(16,6 - 27,4)	(11,5 - 34,2)	(16,8 - 40,8)	(13,6 - 30,3)	(10,2 - 24,5)	(2,5 - 41,6)	(1,5 - 19,9)	(20,5 - 39,0)	(9,8 - 25,4)	(8,1 - 24,9)
2010	16,6	19,0	8,7	30,4	12,5	7,9	14,6	48,2	25,9	14,5	11,7
	(11,3 - 21,9)	(12,8 - 25,3)	(1,3 - 16,1)	(12,5 - 48,3)	(6,2 - 18,9)	(1,6 - 14,2)	(3,8 - 25,4)	(22,1 - 74,4)	(15,1 - 36,6)	(8,1 - 21,0)	(1,9 - 21,4)
2012	15,3	17,4	10,7	24,3	13,6	20,4	4,4	7,7	22,0	15,9	11,0
	(11,5 - 19,1)	(12,6 - 22,1)	(5,4 - 16,1)	(13,5 - 35,1)	(7,9 - 19,3)	(11,0 - 29,9)	(0,9 - 8,0)	(0,9 - 14,5)	(15,2 - 28,8)	(9,1 - 22,7)	(5,2 - 16,9)
2014	10,2	12,3	6,5	16,3	8,0	10,7	12,0	6,4	13,3	9,9	9,1
	(7,6 - 12,8)	(8,4 - 16,2)	(4,2 - 8,9)	(7,3 - 25,2)	(4,4 - 11,6)	(4,0 - 17,5)	(5,5 - 18,5)	(2,9 - 10,0)	(8,2 - 18,3)	(5,6 - 14,2)	(4,9 - 13,3)
2016	11,5	14,6	6,0	22,6	11,5	11,7	3,8	7,7	11,5	9,6	12,5
	(8,8 - 14,1)	(10,5 - 18,6)	(3,4 - 8,6)	(12,5 - 32,6)	(7,2 - 15,8)	(6,7 - 16,6)	(1,3 - 6,3)	(0,0 - 16,0)	(6,5 - 16,6)	(5,6 - 13,7)	(7,8 - 17,3)
2018	10,2	12,4	5,1	12,3	12,7	9,8	6,1	5,9	10,3	13,6	6,5*
	(7,3 - 13,2)	(8,4 - 16,4)	(2,1 - 8,0)	(4,2 - 20,5)	(6,3 - 19,1)	(5,5 - 14,2)	(2,2 - 10,0)	(1,6 - 10,3)	(5,4 - 15,1)	(6,9 - 20,2)	(4,0 - 9,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	31,7	30,3	38,0	27,5	25,9	38,2	32,7	60,7	33,9	20,1	46,0
	(22,5 - 40,9)	(20,5 - 40,1)	(11,9 - 64,1)	(0,0 - 55,6)	(13,4 - 38,5)	(21,3 - 55,0)	(0,0 - 66,0)	(0,0 - 165,4)	(21,5 - 46,4)	(5,9 - 34,2)	(18,5 - 73,4)
2004	30,5	29,6	34,2	42,9	22,6	24,1	62,4	37,3	22,6	41,4	34,4
	(21,0 - 40,1)	(19,0 - 40,3)	(11,6 - 56,8)	(11,8 - 73,9)	(8,1 - 37,2)	(7,7 - 40,5)	(33,2 - 91,7)	(0,0 - 94,7)	(11,3 - 33,9)	(21,6 - 61,3)	(11,8 - 57,0)
2006	25,5	29,9	12,0	21,1	28,8	18,2	26,4	40,4	31,1	22,1	9,6
	(15,3 - 35,7)	(17,9 - 41,9)	(0,0 - 24,4)	(0,8 - 41,4)	(8,9 - 48,8)	(6,0 - 30,3)	(0,7 - 52,0)	(0,0 - 85,0)	(17,9 - 44,2)	(0,4 - 43,9)	(0,0 - 20,1)
2008	29,7	27,5	41,4	25,9	28,7	44,1	32,2	6,1	25,0	36,7	28,8
	(15,7 - 43,6)	(11,7 - 43,3)	(16,0 - 66,9)	(0,2 - 51,6)	(11,8 - 45,6)	(8,7 - 79,5)	(0,3 - 64,0)	(0,0 - 23,1)	(12,2 - 37,8)	(0,8 - 72,6)	(3,8 - 53,8)
2010	31,7	30,9	37,6	42,4	15,7	51,4	21,4	26,6	53,4	30,9	15,4
	(18,1 - 45,2)	(15,1 - 46,8)	(0,0 - 79,5)	(0,0 - 96,5)	(0,6 - 30,8)	(20,0 - 82,8)	(0,0 - 48,2)	(0,0 - 75,2)	(28,6 - 78,2)	(5,2 - 56,6)	(0,0 - 34,4)
2012	33,0	28,0	47,0	34,5	19,1	26,3	50,2	70,3	21,0	31,5	47,1
	(22,9 - 43,2)	(13,3 - 42,7)	(8,2 - 85,8)	(0,0 - 81,9)	(2,8 - 35,5)	(9,1 - 43,4)	(12,7 - 87,7)	(25,5 - 100)	(9,0 - 33,0)	(10,4 - 52,6)	(0,6 - 93,6)
2014	21,8	21,9	21,6	3,4	30,0	11,9	44,5	19,2	25,7	11,4	29,1
	(13,3 - 30,3)	(9,8 - 33,9)	(7,5 - 35,7)	(0,0 - 8,0)	(5,1 - 55,0)	(0,0 - 24,6)	(20,0 - 68,9)	(5,2 - 33,2)	(8,9 - 42,5)	(3,1 - 19,7)	(5,5 - 52,7)
2016	23,6	23,4	24,1		8,9	31,6	22,0	45,5	22,4	20,3	28,7
	(15,2 - 31,9)	(11,9 - 34,9)	(1,4 - 46,9)		(0,0 - 18,5)	(13,4 - 49,7)	(0,0 - 44,1)	(13,9 - 77,2)	(5,8 - 39,0)	(5,0 - 35,5)	(10,6 - 46,8)
2018	31,8	25,4	65,7*	18,0	19,7	46,0	29,5	27,5	30,1	30,8	37,5
	(19,6 - 44,0)	(13,1 - 37,7)	(38,5 - 92,9)	(0,0 - 53,1)	(4,0 - 35,4)	(22,0 - 70,0)	(0,0 - 61,5)	(2,2 - 52,8)	(7,7 - 52,5)	(15,4 - 46,2)	(0,0 - 78,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	48,3	50,8	27,6	39,3	36,1	63,5	58,6		57,6	30,4	
	(32,3 - 64,3)	(33,9 - 67,7)	(0,0 - 70,1)	(0,0 - 100)	(12,5 - 59,7)	(35,5 - 91,6)	(15,4 - 100)		(38,3 - 77,0)	(4,7 - 56,1)	
2004	56,3	54,8	63,7	49,1	53,1	54,0	85,4	5,6	57,2	55,5	19,0
	(41,9 - 70,6)	(38,7 - 70,9)	(26,9 - 100)	(14,0 - 84,3)	(28,8 - 77,4)	(20,5 - 87,5)	(65,9 - 100)	(0,0 - 24,7)	(41,2 - 73,3)	(16,1 - 94,9)	(0,0 - 78,9)
2006	65,4	71,8	33,9	39,9	63,5	72,7	78,2	76,9	67,5	63,6	18,1
	(51,7 - 79,1)	(58,3 - 85,2)	(1,0 - 66,8)	(9,4 - 70,5)	(33,8 - 93,3)	(49,7 - 95,8)	(55,1 - 100)	(31,9 - 100)	(50,8 - 84,3)	(31,2 - 96,0)	(0,0 - 53,9)
2008	66,5	61,3	80,8	60,6	70,5	64,9	62,5	68,7	63,8	43,2	94,7
	(53,1 - 79,9)	(45,2 - 77,4)	(58,5 - 100)	(16,9 - 100)	(50,7 - 90,4)	(35,1 - 94,7)	(25,5 - 99,4)	(23,9 - 100)	(47,5 - 80,1)	(17,3 - 69,0)	(80,2 - 100)
2010	50,8	49,7	64,9	74,8	47,9	37,9	44,6	89,6	50,2	54,2	48,2
	(34,7 - 66,9)	(32,3 - 67,1)	(29,6 - 100)	(43,4 - 100)	(24,1 - 71,7)	(11,2 - 64,6)	(0,0 - 91,7)	(67,9 - 100)	(26,9 - 73,4)	(24,3 - 84,1)	(18,5 - 78,0)
2012	64,6	67,1	40,8	44,3	26,7	87,8	66,3	65,9	52,0	77,9	69,1
	(54,4 - 74,9)	(50,2 - 83,9)	(0,0 - 84,6)	(0,0 - 96,8)	(1,6 - 51,9)	(74,1 - 100)	(32,5 - 100)	(33,9 - 97,9)	(30,8 - 73,2)	(58,8 - 96,9)	(22,2 - 100)
2014	54,8	52,5	77,1	96,5	25,2	62,4	53,6	52,5	54,9	57,7	48,7
	(39,7 - 70,0)	(34,5 - 70,5)	(52,4 - 100)	(87,3 - 100)	(0,0 - 55,5)	(35,9 - 88,8)	(26,8 - 80,3)	(25,3 - 79,7)	(31,9 - 78,0)	(33,3 - 82,1)	(10,5 - 86,9)
2016	47,6	48,7	37,7	20,5	23,4	61,2	61,2	55,8	43,4	58,2	38,5
	(33,0 - 62,2)	(30,3 - 67,1)	(0,0 - 85,4)	(0,0 - 58,1)	(0,0 - 49,1)	(34,1 - 88,2)	(28,0 - 94,3)	(20,4 - 91,3)	(19,8 - 67,0)	(29,0 - 87,3)	(3,2 - 73,8)
2018	59,1	54,4	75,1		15,8	75,3	70,3	48,8	62,9	58,5	27,3
	(45,3 - 72,8)	(37,4 - 71,4)	(50,2 - 100)		(0,0 - 37,1)	(56,0 - 94,6)	(43,5 - 97,1)	(19,3 - 78,3)	(42,4 - 83,5)	(33,8 - 83,2)	(0,0 - 58,3)

CONSUMO PROBLEMÁTICO DE DROGAS ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (DEPENDENCIA Y/O ABUSO)
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2018.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	28,0	31,7	20,6	36,2	35,6	15,4	20,0	16,6	34,9	17,6	29,9
	(21,1 - 34,9)	(22,7 - 40,8)	(12,4 - 28,7)	(24,3 - 48,2)	(22,2 - 49,1)	(8,1 - 22,7)	(8,9 - 31,2)	(0,0 - 35,7)	(27,9 - 41,8)	(10,5 - 24,6)	(14,6 - 45,2)
2008	33,5	34,6	31,1	40,1	30,5	36,4	24,9	33,3	41,1	29,2	26,2
	(27,4 - 39,6)	(27,7 - 41,5)	(19,2 - 43,1)	(26,7 - 53,5)	(21,1 - 40,0)	(23,6 - 49,2)	(5,5 - 44,3)	(8,4 - 58,2)	(31,1 - 51,2)	(18,5 - 39,8)	(16,5 - 36,0)
2010	23,8	25,6	17,8	38,8	20,4	14,4	19,8	51,7	32,0	22,6	18,9
	(17,9 - 29,7)	(19,0 - 32,3)	(7,4 - 28,1)	(21,1 - 56,4)	(12,0 - 28,8)	(6,7 - 22,0)	(7,6 - 32,0)	(26,4 - 77,0)	(20,1 - 43,9)	(14,9 - 30,4)	(8,6 - 29,2)
2012	24,9	27,3	19,7	33,7	27,3	25,2	10,2	15,2	37,1	23,5	19,2
	(20,2 - 29,5)	(21,5 - 33,0)	(12,4 - 27,0)	(21,7 - 45,7)	(19,8 - 34,8)	(15,7 - 34,6)	(2,8 - 17,6)	(4,4 - 26,0)	(28,9 - 45,4)	(15,9 - 31,0)	(11,8 - 26,6)
2014	21,7	22,4	20,4	23,6	19,2	17,4	29,8	24,5	26,5	15,7	24,0
	(17,6 - 25,7)	(16,5 - 28,4)	(13,4 - 27,3)	(14,1 - 33,1)	(13,7 - 24,7)	(10,0 - 24,8)	(15,5 - 44,0)	(5,3 - 43,7)	(19,4 - 33,7)	(11,0 - 20,4)	(16,5 - 31,5)
2016	20,3	25,6	11,1	31,1	22,9	22,2	8,2	10,7	23,9	21,8	18,0
	(16,8 - 23,8)	(20,5 - 30,7)	(7,6 - 14,6)	(21,2 - 41,0)	(16,6 - 29,2)	(15,5 - 28,9)	(3,1 - 13,3)	(2,7 - 18,7)	(17,4 - 30,4)	(15,2 - 28,3)	(12,5 - 23,4)
2018	24,7	29,7	12,7	19,2	33,1	24,1	14,4	15,2	24,1	28,2	21,1
	(20,7 - 28,7)	(24,4 - 35,1)	(8,7 - 16,8)	(9,6 - 28,8)	(25,0 - 41,3)	(16,6 - 31,6)	(5,3 - 23,5)	(8,8 - 21,7)	(15,7 - 32,5)	(20,6 - 35,9)	(14,8 - 27,4)

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	40,2	42,8	32,1	46,4	48,1	31,8	35,6	40,4	49,8	35,8	17,5
	(28,5 - 51,9)	(30,3 - 55,3)	(6,6 - 57,6)	(13,8 - 79,0)	(29,3 - 66,9)	(13,6 - 49,9)	(4,8 - 66,3)	(0,0 - 85,0)	(35,7 - 63,8)	(11,0 - 60,7)	(1,9 - 33,1)
2008	33,6	31,1	47,5	25,9	33,7	52,3	33,6	6,1	29,5	40,5	31,6
	(19,4 - 47,7)	(15,1 - 47,1)	(21,8 - 73,1)	(0,2 - 51,6)	(16,1 - 51,2)	(19,1 - 85,5)	(1,8 - 65,4)	(0,0 - 23,1)	(15,9 - 43,0)	(4,1 - 76,8)	(6,3 - 56,8)
2010	39,6	39,6	39,8	42,4	27,3	53,7	40,6	26,6	62,0	41,5	21,6
	(25,4 - 53,7)	(22,9 - 56,2)	(0,0 - 80,9)	(0,0 - 96,5)	(7,6 - 47,0)	(22,1 - 85,2)	(6,5 - 74,7)	(0,0 - 75,2)	(38,9 - 85,0)	(14,8 - 68,2)	(0,7 - 42,5)
2012	46,8	39,9	65,9	100	39,3	30,4	52,2	70,3	35,2	31,5	70,7
	(35,7 - 57,9)	(21,5 - 58,2)	(37,6 - 94,3)		(11,0 - 67,5)	(12,1 - 48,7)	(15,7 - 88,8)	(25,5 - 100)	(18,7 - 51,7)	(10,4 - 52,6)	(38,6 - 100)
2014	35,2	36,2	31,1	3,4	35,3	38,0	56,9	33,2	33,5	33,9	38,2
	(22,3 - 48,0)	(20,2 - 52,2)	(12,5 - 49,8)	(0,0 - 8,0)	(9,8 - 60,8)	(7,1 - 68,8)	(33,3 - 80,5)	(10,9 - 55,6)	(15,8 - 51,1)	(11,9 - 55,8)	(10,7 - 65,7)
2016	37,9	32,0	59,1		31,2	53,5	26,0	45,5	37,1	27,6	50,3
	(28,3 - 47,4)	(18,9 - 45,1)	(30,4 - 87,9)		(0,0 - 63,6)	(35,8 - 71,1)	(2,9 - 49,2)	(13,9 - 77,2)	(16,2 - 58,1)	(9,7 - 45,4)	(34,1 - 66,5)
2018	37,4	32,1	65,7	18,0	22,4	48,7	44,8	30,0	30,1	46,0	38,5
	(25,4 - 49,4)	(18,9 - 45,2)	(38,5 - 92,9)	(0,0 - 53,1)	(6,4 - 38,4)	(24,9 - 72,4)	(13,1 - 76,6)	(4,4 - 55,6)	(7,7 - 52,5)	(28,8 - 63,3)	(0,0 - 79,0)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	70,2	76,2	40,5	46,3	64,6	82,3	78,2	79,3	74,7	63,6	18,1
	(57,6 - 82,8)	(64,3 - 88,1)	(6,3 - 74,8)	(14,3 - 78,3)	(35,3 - 93,9)	(65,9 - 98,6)	(55,1 - 100)	(36,9 - 100)	(60,0 - 89,4)	(31,2 - 96,0)	(0,0 - 53,9)
2008	67,5	62,7	80,8	60,6	70,5	64,9	66,9	68,7	65,2	43,2	94,7
	(54,3 - 80,8)	(46,7 - 78,6)	(58,5 - 100)	(16,9 - 100)	(50,7 - 90,4)	(35,1 - 94,7)	(31,6 - 100)	(23,9 - 100)	(49,0 - 81,5)	(17,3 - 69,0)	(80,2 - 100)
2010	61,9	61,7	64,9	74,8	58,1	61,0	44,6	89,6	64,9	63,0	48,2
	(51,2 - 72,7)	(45,8 - 77,6)	(29,6 - 100)	(43,4 - 100)	(34,1 - 82,1)	(33,8 - 88,2)	(0,0 - 91,7)	(67,9 - 100)	(44,5 - 85,3)	(34,0 - 91,9)	(18,5 - 78,0)
2012	70,3	72,6	47,4	44,3	30,4	93,0	84,0	65,9	59,0	82,6	69,1
	(59,2 - 81,4)	(56,7 - 88,5)	(3,8 - 91,1)	(0,0 - 96,8)	(3,9 - 56,9)	(83,4 - 100)	(60,5 - 100)	(33,9 - 97,9)	(37,6 - 80,4)	(65,8 - 99,4)	(22,2 - 100)
2014	68,2	66,0	88,6	96,5	71,7	62,7	65,1	66,8	73,3	64,4	48,7
	(55,7 - 80,7)	(50,5 - 81,5)	(73,6 - 100)	(87,3 - 100)	(37,8 - 100)	(36,3 - 89,1)	(36,5 - 93,7)	(40,1 - 93,5)	(55,6 - 91,0)	(40,5 - 88,3)	(10,5 - 86,9)
2016	54,8	56,7	37,7	20,5	23,4	65,7	75,0	77,9	48,6	64,7	49,7
	(40,4 - 69,1)	(38,7 - 74,7)	(0,0 - 85,4)	(0,0 - 58,1)	(0,0 - 49,1)	(39,2 - 92,2)	(49,5 - 100)	(49,4 - 100)	(25,8 - 71,3)	(37,1 - 92,3)	(13,2 - 86,2)
2018	64,4	61,2	75,1		21,3	80,7	70,3	59,7	66,1	62,3	47,5
	(51,1 - 77,6)	(44,3 - 78,2)	(50,2 - 100)		(0,0 - 47,0)	(63,3 - 98,1)	(43,5 - 97,1)	(30,3 - 89,1)	(45,9 - 86,4)	(37,5 - 87,1)	(5,3 - 89,7)

CONSUMO PROBLEMÁTICO DE DROGAS SOBRE TOTAL DE LA POBLACIÓN (DEPENDENCIA Y/O ABUSO)

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2018.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	2,0	3,1	1,0	2,7	6,6	1,5	0,8	0,2	2,0	1,1	3,1
	(1,4 - 2,6)	(1,9 - 4,2)	(0,6 - 1,3)	(1,7 - 3,6)	(3,3 - 9,9)	(0,8 - 2,2)	(0,4 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(1,6 - 2,5)	(0,7 - 1,5)	(1,1 - 5,1)
2008	2,2	3,0	1,3	3,7	5,4	2,4	0,7	0,3	3,1	1,6	1,7
	(1,7 - 2,6)	(2,3 - 3,8)	(0,7 - 1,8)	(2,3 - 5,0)	(3,6 - 7,3)	(1,3 - 3,5)	(0,1 - 1,3)	(0,0 - 0,6)	(2,1 - 4,0)	(1,0 - 2,2)	(1,0 - 2,4)
2010	1,1	1,8	0,4	2,1	2,5	1,0	0,5	0,3	1,9	0,8	1,0
	(0,8 - 1,4)	(1,3 - 2,4)	(0,1 - 0,6)	(0,8 - 3,3)	(1,5 - 3,5)	(0,4 - 1,5)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,5)	(1,2 - 2,7)	(0,5 - 1,0)	(0,4 - 1,6)
2012	1,8	2,7	0,9	2,3	4,8	2,6	0,5	0,3	2,7	1,6	1,4
	(1,4 - 2,1)	(2,1 - 3,3)	(0,5 - 1,2)	(1,3 - 3,2)	(3,3 - 6,3)	(1,4 - 3,7)	(0,1 - 0,8)	(0,1 - 0,5)	(2,0 - 3,5)	(1,0 - 2,2)	(0,8 - 1,9)
2014	2,5	3,3	1,7	3,2	4,6	3,0	2,7	1,0	2,8	1,6	3,0
	(1,9 - 3,0)	(2,2 - 4,3)	(1,0 - 2,3)	(1,8 - 4,6)	(3,2 - 6,0)	(1,6 - 4,4)	(1,0 - 4,3)	(0,0 - 2,1)	(1,9 - 3,7)	(1,1 - 2,2)	(1,8 - 4,3)
2016	2,9	4,7	1,2	3,9	7,7	5,2	0,8	0,6	3,4	2,6	3,0
	(2,4 - 3,5)	(3,7 - 5,7)	(0,8 - 1,5)	(2,4 - 5,4)	(5,6 - 9,9)	(3,6 - 6,8)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 1,1)	(2,4 - 4,4)	(1,8 - 3,5)	(2,1 - 3,9)
2018	3,1	5,4	0,9	1,9*	10,6	4,8	1,3	0,6	3,0	3,5	2,8
	(2,6 - 3,7)	(4,2 - 6,5)	(0,6 - 1,3)	(1,0 - 2,8)	(7,6 - 13,7)	(3,2 - 6,4)	(0,4 - 2,3)	(0,3 - 0,9)	(2,0 - 4,0)	(2,4 - 4,5)	(1,8 - 3,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	0,5	0,8	0,2	0,3	1,3	0,6	0,5	0,1	0,8	0,5	0,1
	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 1,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,6)	(0,6 - 2,1)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 0,3)	(0,5 - 1,1)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,2)
2008	0,6	1,0	0,3	0,3	1,3	1,3	0,6	0,1	0,7	0,6	0,5
	(0,3 - 0,9)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,5)	(0,6 - 2,0)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,4 - 1,0)	(0,0 - 1,3)	(0,1 - 0,9)
2010	0,3	0,5	0,1	0,2	0,3	0,7	0,3	<0,1	0,6	0,1	0,2
	(0,1 - 0,4)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,1)	(0,2 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)
2012	0,4	0,5	0,3	0,3	0,8	0,5	0,3	0,2	0,5	0,2	0,5
	(0,1 - 0,7)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 1,6)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,7)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,2)
2014	0,5	0,8	0,2	0,1	0,7	1,0	0,9	0,2	0,7	0,4	0,4
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,2)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 1,3)	(0,2 - 1,8)	(0,3 - 1,4)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,2)	(0,1 - 0,8)	(0,1 - 0,7)
2016	0,4	0,5	0,3		0,6	1,1	0,4	0,2	0,7	0,3	0,4
	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,5)		(0,0 - 1,4)	(0,5 - 1,8)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 1,2)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,7)
2018	0,4	0,6	0,2	<0,1	0,4	0,9	0,6	0,1	0,5	0,4	0,3
	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,9)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,8)	(0,3 - 1,6)	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,0 - 0,6)

PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	0,4	0,8	0,1	0,3	0,7	1,0	0,4	0,1	0,8	0,3	<0,1
	(0,3 - 0,6)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 1,4)	(0,3 - 1,7)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,2)	(0,4 - 1,3)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,1)
2008	0,5	0,7	0,3	0,2	1,4	0,5	0,6	0,1	0,9	0,1	0,5
	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 1,0)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 0,5)	(0,5 - 2,2)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,1)	(0,5 - 1,3)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 1,0)
2010	0,2	0,4	<0,1	0,2	0,5	0,5	0,1	0,1	0,7	0,1	0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,2)	(0,3 - 1,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,1)
2012	0,3	0,6	<0,1	0,1	0,2	0,9	0,3	0,2	0,6	0,4	<0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,7)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,3 - 0,8)	(0,1 - 0,8)	(0,0 - 0,1)
2014	0,3	0,6	0,1	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	1,0	0,2	0,1
	(0,2 - 0,5)	(0,3 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,8)	(0,1 - 1,1)	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,3)	(0,4 - 1,6)	(0,1 - 0,3)	(0,0 - 0,2)
2016	0,2	0,4	<0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,2	0,1
	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 0,7)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,1)	(0,1 - 0,6)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,2)
2018	0,3	0,4	0,2		0,1	0,6	0,5	0,2	0,6	0,2	0,1
	(0,2 - 0,4)	(0,3 - 0,6)	(0,0 - 0,3)		(0,0 - 0,2)	(0,2 - 1,1)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,3)	(0,2 - 0,9)	(0,1 - 0,4)	(0,0 - 0,1)

CONSUMO DE RIESGO DE ALCOHOL ENTRE PREVALENTES DE ÚLTIMO AÑO (ESCALA AUDIT)

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2008–2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	9,2	14,0	3,4	9,0	12,8	12,2	6,9	6,4	12,6	7,8	6,3
	(8,1 - 10,2)	(12,3 - 15,7)	(2,4 - 4,4)	(6,0 - 11,9)	(10,3 - 15,3)	(9,2 - 15,1)	(5,3 - 8,5)	(4,6 - 8,3)	(10,6 - 14,5)	(6,3 - 9,3)	(4,3 - 8,4)
2010	8,7	13,9	2,4	8,1	14,0	10,3	6,2	6,4	12,5	8,0	7,2
	(7,6 - 9,8)	(12,1 - 15,7)	(1,6 - 3,2)	(5,4 - 10,9)	(10,2 - 17,7)	(8,1 - 12,5)	(4,8 - 7,7)	(4,9 - 7,9)	(9,8 - 15,2)	(6,3 - 9,8)	(5,7 - 8,7)
2012	9,2	14,2	3,1	6,1	14,5	9,1	5,6	9,1	13,5	9,5	6,8
	(8,0 - 10,3)	(12,3 - 16,1)	(2,1 - 4,1)	(2,3 - 10,0)	(11,5 - 17,5)	(6,9 - 11,4)	(4,2 - 7,0)	(6,7 - 11,6)	(11,4 - 15,5)	(7,3 - 11,7)	(5,0 - 8,5)
2014	8,7	12,2	4,7	8,0	11,1	11,1	7,9	7,2	13,1	6,4	8,6
	(7,7 - 9,8)	(10,6 - 13,8)	(3,4 - 6,1)	(4,4 - 11,6)	(8,7 - 13,5)	(8,4 - 13,8)	(5,0 - 10,8)	(5,8 - 8,5)	(10,4 - 15,7)	(5,2 - 7,5)	(6,8 - 10,4)
2016	9,3	13,8	4,1	6,0	15,3	12,1	7,8	6,3	13,6	8,3	8,3
	(8,3 - 10,4)	(12,1 - 15,5)	(3,1 - 5,1)	(3,4 - 8,5)	(12,3 - 18,3)	(9,6 - 14,5)	(5,7 - 10,0)	(4,9 - 7,7)	(10,9 - 16,3)	(6,8 - 9,8)	(6,7 - 9,9)
2018	9,3	13,3	4,3	3,5	14,7	11,1	8,9	6,8	12,1	8,5	7,8
	(8,0 - 10,5)	(11,4 - 15,2)	(3,1 - 5,5)	(2,1 - 4,9)	(10,7 - 18,7)	(7,6 - 14,6)	(6,4 - 11,3)	(5,4 - 8,2)	(10,1 - 14,1)	(6,7 - 10,4)	(5,5 - 10,1)

CONSUMO DE RIESGO DE ALCOHOL SOBRE TOTAL DE LA POBLACIÓN (ESCALA AUDIT)

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2008–2018.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	6,3	10,6	2,1	4,1	10,0	9,5	5,0	4,4	8,2	5,4	4,5
	(5,6 - 7,0)	(9,3 - 11,9)	(1,5 - 2,7)	(2,8 - 5,5)	(8,0 - 11,9)	(7,1 - 11,8)	(3,8 - 6,1)	(3,1 - 5,6)	(6,9 - 9,6)	(4,4 - 6,5)	(3,0 - 5,9)
2010	5,0	8,9	1,2	2,5	10,0	6,7	3,9	3,7	7,4	4,4	4,3
	(4,4 - 5,7)	(7,6 - 10,1)	(0,8 - 1,7)	(1,7 - 3,4)	(7,2 - 12,7)	(5,2 - 8,2)	(2,9 - 4,8)	(2,9 - 4,6)	(5,8 - 9,0)	(3,4 - 5,4)	(3,4 - 5,3)
2012	5,1	8,8	1,6	2,0	9,5	6,2	3,4	5,0	7,5	5,0	4,0
	(4,5 - 5,8)	(7,6 - 10,0)	(1,1 - 2,1)	(0,7 - 3,2)	(7,5 - 11,4)	(4,7 - 7,7)	(2,5 - 4,3)	(3,6 - 6,4)	(6,3 - 8,7)	(3,8 - 6,2)	(3,0 - 5,0)
2014	5,5	8,4	2,8	2,9	7,7	8,1	5,6	4,5	8,1	3,9	5,7
	(4,9 - 6,2)	(7,3 - 9,5)	(1,9 - 3,6)	(1,6 - 4,3)	(5,9 - 9,4)	(6,1 - 10,1)	(3,5 - 7,6)	(3,6 - 5,4)	(6,4 - 9,8)	(3,2 - 4,6)	(4,5 - 6,9)
2016	6,0	9,5	2,4	2,1	11,3	9,0	5,6	3,9	8,0	5,0	5,7
	(5,3 - 6,6)	(8,3 - 10,6)	(1,9 - 3,0)	(1,2 - 3,0)	(9,0 - 13,6)	(7,2 - 10,8)	(4,1 - 7,1)	(3,1 - 4,8)	(6,5 - 9,4)	(4,1 - 6,0)	(4,6 - 6,8)
2018	5,6	9,0	2,3	1,1	10,3	7,9	6,0	4,1	7,1	5,1	5,0
	(4,9 - 6,4)	(7,7 - 10,3)	(1,7 - 3,0)	(0,7 - 1,6)	(7,4 - 13,1)	(5,4 - 10,4)	(4,3 - 7,6)	(3,2 - 4,9)	(5,9 - 8,2)	(4,0 - 6,3)	(3,5 - 6,4)

EMBRIAGUEZ DE ALCOHOL SOBRE CONSUMIDORES DE ÚLTIMO MES

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Preguntas: Pensando en los últimos 30 días, y tomando en cuenta todos los tipos de bebidas alcohólicas, si es hombre, ¿cuántas veces tomó 5 o más tragos en una sola ocasión? Si es mujer, ¿cuántas veces tomó 4 o más tragos en una sola ocasión?

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	52,1	59,3	41,4	57,6	63,7	57,9	44,9	44,4	60,6	50,9	48,8
	(49,8 - 54,4)	(56,2 - 62,5)	(38,4 - 44,5)	(46,3 - 68,9)	(59,0 - 68,5)	(53,7 - 62,1)	(40,7 - 49,2)	(40,5 - 48,2)	(56,8 - 64,4)	(47,3 - 54,5)	(45,0 - 52,7)
2014	43,7	51,3	34,0	38,4	58,5	48,3	45,5	34,9	47,9	44,2	41,4
	(41,6 - 45,8)	(48,3 - 54,2)	(31,2 - 36,9)	(30,8 - 45,9)	(53,7 - 63,3)	(43,7 - 52,9)	(40,7 - 50,2)	(31,9 - 37,9)	(44,1 - 51,6)	(40,9 - 47,4)	(38,0 - 44,8)
2016	51,1	55,4	45,3	57,7	60,2	59,1	50,2	40,7	58,6	50,3	48,7
	(49,1 - 53,2)	(52,6 - 58,3)	(41,8 - 48,8)	(47,4 - 68,1)	(54,9 - 65,5)	(53,8 - 64,4)	(45,4 - 55,1)	(37,3 - 44,2)	(54,6 - 62,7)	(45,9 - 54,7)	(45,5 - 51,9)
2018	56,3*	59,5	51,4*	54,3	60,3	62,2	57,3	50,0*	59,3	56,3*	53,9
	(53,8 - 58,7)	(56,3 - 62,7)	(47,8 - 55,0)	(44,2 - 64,5)	(53,6 - 67,0)	(57,5 - 67,0)	(51,6 - 62,9)	(45,8 - 54,2)	(54,9 - 63,7)	(52,4 - 60,1)	(49,7 - 58,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

EMBRIAGUEZ DE ALCOHOL SOBRE TOTAL DE LA POBLACIÓN

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Preguntas: Pensando en los últimos 30 días, y tomando en cuenta todos los tipos de bebidas alcohólicas si es hombre, ¿cuántas veces tomó 5 o más tragos en una sola ocasión? Si es mujer, ¿cuántas veces tomó 4 o más tragos en una sola ocasión?

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	21,2	29,2	13,5	10,4	32,0	30,0	20,2	17,9	24,2	19,2	21,5
	(20,0 - 22,5)	(27,2 - 31,2)	(12,2 - 14,8)	(7,7 - 13,1)	(28,3 - 35,7)	(27,1 - 32,8)	(17,9 - 22,5)	(16,0 - 19,8)	(22,0 - 26,4)	(17,3 - 21,0)	(19,5 - 23,5)
2014	21,3	28,4	14,5	8,8	31,5	27,7	24,7	17,3	22,2	20,4	21,8
	(20,2 - 22,5)	(26,5 - 30,2)	(13,1 - 15,9)	(6,8 - 10,7)	(27,8 - 35,1)	(24,7 - 30,7)	(21,6 - 27,9)	(15,6 - 18,9)	(19,8 - 24,6)	(18,6 - 22,2)	(19,8 - 23,8)
2016	23,5	29,2	17,8	10,8	34,2	34,3	25,2	18,0	24,1	21,4	25,0
	(22,3 - 24,7)	(27,3 - 31,0)	(16,1 - 19,6)	(7,6 - 14,0)	(30,3 - 38,0)	(30,3 - 38,4)	(21,8 - 28,6)	(16,1 - 19,8)	(21,7 - 26,4)	(18,9 - 23,9)	(22,6 - 27,4)
2018	24,4	31,2	17,6	10,1	32,1	32,8	27,8	20,2	23,5	24,0	25,2
	(23,0 - 25,7)	(29,2 - 33,2)	(15,9 - 19,2)	(7,5 - 12,8)	(27,9 - 36,3)	(29,5 - 36,1)	(24,5 - 31,1)	(18,1 - 22,3)	(21,0 - 26,1)	(22,1 - 26,0)	(22,7 - 27,6)

INTENSIDAD DE USO

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2018.
Promedio de días de consumo en el último mes

TABACO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	22,7	22,7	22,7	18,9	21,8	22,3	23,9	24,4	23,2	22,0	22,6
	(22,3 - 23,1)	(22,2 - 23,2)	(22,1 - 23,3)	(17,6 - 20,3)	(20,9 - 22,6)	(21,6 - 23,1)	(23,2 - 24,6)	(23,7 - 25,1)	(22,7 - 23,7)	(21,3 - 22,8)	(21,8 - 23,3)
2004	22,3	22,1	22,5	19,1	21,7	21,8	22,7	24,4	22,7	22,2	21,7
	(21,9 - 22,7)	(21,6 - 22,7)	(21,8 - 23,1)	(17,8 - 20,4)	(20,9 - 22,6)	(21,0 - 22,6)	(21,6 - 23,8)	(23,7 - 25,1)	(22,2 - 23,3)	(21,6 - 22,8)	(20,6 - 22,7)
2006	22,1	22,6	21,5	17,6	19,7	21,5	22,5	26,0	21,9	22,7	21,5
	(21,6 - 22,6)	(22,0 - 23,3)	(20,8 - 22,3)	(16,1 - 19,2)	(18,6 - 20,9)	(20,5 - 22,6)	(21,4 - 23,6)	(25,3 - 26,6)	(21,3 - 22,6)	(21,8 - 23,6)	(20,4 - 22,7)
2008	22,2	21,9	22,7	17,3	20,7	21,3	23,1	25,4	22,3	22,7	21,3
	(21,7 - 22,8)	(21,1 - 22,6)	(22,0 - 23,4)	(15,3 - 19,3)	(19,3 - 22,2)	(20,2 - 22,4)	(22,2 - 24,0)	(24,7 - 26,1)	(21,5 - 23,1)	(22,0 - 23,5)	(19,9 - 22,7)
2010	22,3	22,4	22,2	20,4	20,0	21,6	22,5	24,6	22,9	21,9	22,3
	(21,8 - 22,8)	(21,7 - 23,1)	(21,6 - 22,9)	(18,8 - 22,1)	(18,8 - 21,2)	(20,6 - 22,7)	(21,3 - 23,7)	(24,0 - 25,3)	(21,8 - 24,0)	(21,1 - 22,7)	(21,6 - 23,1)
2012	21,4	21,3	21,4	17,4	19,1	19,7	22,0	24,1	21,6	21,0	21,6
	(20,9 - 21,8)	(20,6 - 22,0)	(20,7 - 22,1)	(15,0 - 19,7)	(18,1 - 20,1)	(18,8 - 20,6)	(21,0 - 23,0)	(23,2 - 25,0)	(20,8 - 22,3)	(20,1 - 21,9)	(20,8 - 22,4)
2014	21,6	21,5	21,7	18,4	18,5	21,0	21,2	23,9	22,8	21,6	20,8
	(21,0 - 22,2)	(20,6 - 22,3)	(20,7 - 22,6)	(16,2 - 20,5)	(17,1 - 20,0)	(19,9 - 22,0)	(19,9 - 22,5)	(22,6 - 25,1)	(21,9 - 23,8)	(20,8 - 22,4)	(19,5 - 22,1)
2016	21,0	20,9	21,2	15,5	17,6	20,5	21,7	23,2	22,7	20,6	20,4
	(20,5 - 21,6)	(20,1 - 21,7)	(20,3 - 22,1)	(12,8 - 18,2)	(16,4 - 18,8)	(19,3 - 21,8)	(20,6 - 22,8)	(22,1 - 24,2)	(21,8 - 23,5)	(19,6 - 21,6)	(19,6 - 21,3)
2018	20,8	20,2	21,4	14,7	17,5	19,0	22,2	23,1	22,1	20,6	20,0
	(20,1 - 21,4)	(19,3 - 21,1)	(20,6 - 22,2)	(11,7 - 17,8)	(15,8 - 19,2)	(17,8 - 20,3)	(20,8 - 23,6)	(22,2 - 23,9)	(21,0 - 23,1)	(19,8 - 21,4)	(18,6 - 21,3)

ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,2	5,0	3,1	2,7	3,8	3,6	3,9	5,6	3,7	3,7	5,3
	(4,0 - 4,4)	(4,7 - 5,3)	(2,9 - 3,3)	(2,3 - 3,0)	(3,5 - 4,1)	(3,3 - 3,9)	(3,4 - 4,4)	(5,1 - 6,1)	(3,5 - 4,0)	(3,4 - 3,9)	(4,8 - 5,8)
2004	3,9	4,7	2,9	2,9	3,8	3,8	3,3	5,0	3,6	3,8	4,6
	(3,8 - 4,1)	(4,5 - 4,9)	(2,8 - 3,1)	(2,6 - 3,2)	(3,5 - 4,0)	(3,5 - 4,1)	(3,0 - 3,6)	(4,6 - 5,4)	(3,4 - 3,8)	(3,5 - 4,0)	(4,3 - 4,9)
2006	4,4	5,1	3,5	3,2	4,5	3,8	4,5	4,9	3,7	4,0	5,5
	(4,1 - 4,7)	(4,7 - 5,4)	(2,9 - 4,0)	(2,6 - 3,9)	(4,0 - 5,0)	(3,6 - 4,1)	(3,6 - 5,4)	(4,3 - 5,5)	(3,5 - 4,0)	(3,6 - 4,4)	(4,7 - 6,2)
2008	3,6	4,2	2,8	2,8	3,6	3,6	3,4	4,1	3,4	3,7	3,8
	(3,5 - 3,8)	(3,9 - 4,5)	(2,6 - 3,0)	(2,5 - 3,1)	(3,3 - 3,9)	(3,1 - 4,1)	(3,0 - 3,7)	(3,8 - 4,5)	(3,1 - 3,6)	(3,4 - 4,1)	(3,5 - 4,1)
2010	4,2	4,8	3,3	3,4	4,2	4,2	4,0	4,5	4,8	4,1	4,1
	(4,0 - 4,4)	(4,6 - 5,1)	(3,1 - 3,5)	(3,0 - 3,9)	(3,9 - 4,6)	(3,9 - 4,6)	(3,6 - 4,4)	(4,2 - 4,9)	(4,2 - 5,3)	(3,8 - 4,3)	(3,9 - 4,4)
2012	4,1	4,6	3,4	3,3	4,1	4,2	3,6	4,6	4,3	4,0	4,1
	(3,9 - 4,3)	(4,4 - 4,9)	(3,1 - 3,7)	(2,7 - 3,9)	(3,7 - 4,5)	(3,8 - 4,5)	(3,3 - 4,0)	(4,2 - 5,1)	(3,9 - 4,8)	(3,7 - 4,4)	(3,8 - 4,4)
2014	4,2	4,8	3,3	3,5	4,0	4,3	3,9	4,4	4,2	3,8	4,4
	(3,9 - 4,4)	(4,5 - 5,1)	(3,2 - 3,5)	(2,9 - 4,0)	(3,6 - 4,3)	(3,8 - 4,9)	(3,5 - 4,3)	(4,0 - 4,8)	(3,7 - 4,8)	(3,5 - 4,1)	(4,0 - 4,7)
2016	4,4	4,9	3,8	3,0	4,4	4,5	4,2	4,8	4,5	4,0	4,8
	(4,2 - 4,7)	(4,7 - 5,2)	(3,5 - 4,1)	(2,5 - 3,6)	(3,9 - 4,9)	(4,0 - 4,9)	(3,8 - 4,7)	(4,4 - 5,2)	(4,1 - 4,9)	(3,6 - 4,3)	(4,4 - 5,1)
2018	4,4	5,1	3,3*	3,1	4,7	4,3	4,4	4,5	4,2	4,4	4,5
	(4,1 - 4,7)	(4,7 - 5,5)	(3,1 - 3,5)	(2,5 - 3,7)	(3,7 - 5,8)	(3,9 - 4,6)	(3,9 - 4,9)	(4,0 - 4,9)	(3,8 - 4,6)	(3,8 - 4,9)	(4,1 - 5,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	8,8	9,1	7,8	6,8	9,1	9,8	9,5	6,6	9,9	9,2	6,1
	(7,6 - 10,0)	(7,7 - 10,4)	(5,2 - 10,4)	(4,9 - 8,6)	(7,1 - 11,2)	(7,7 - 12,0)	(4,8 - 14,1)	(0,3 - 13,0)	(8,2 - 11,7)	(6,8 - 11,7)	(4,3 - 7,8)
2004	9,6	10,6	6,3	8,2	9,8	11,8	6,0	5,1	10,5	8,9	8,9
	(8,3 - 10,9)	(9,1 - 12,1)	(4,4 - 8,1)	(6,3 - 10,0)	(7,9 - 11,8)	(9,1 - 14,6)	(2,3 - 9,7)	(0,0 - 10,9)	(8,5 - 12,5)	(6,2 - 11,5)	(6,8 - 11,0)
2006	10,5	11,8	6,5	7,2	12,3	11,6	9,3	5,2	11,8	10,1	9,8
	(8,1 - 12,8)	(9,2 - 14,5)	(3,6 - 9,4)	(3,7 - 10,7)	(8,3 - 16,2)	(8,0 - 15,1)	(4,8 - 13,7)	(0,0 - 11,3)	(9,6 - 14,0)	(6,8 - 13,4)	(4,9 - 14,6)
2008	11,7	12,7	8,5	11,4	11,6	13,3	8,0	15,5	14,5	7,2	12,1
	(9,9 - 13,4)	(10,6 - 14,8)	(6,1 - 10,8)	(7,0 - 15,8)	(9,3 - 14,0)	(8,6 - 18,0)	(5,2 - 10,8)	(6,1 - 24,8)	(11,9 - 17,0)	(5,2 - 9,2)	(8,4 - 15,7)
2010	10,1	10,6	8,4	8,9	9,4	10,0	12,5	15,4	13,7	8,9	8,1
	(8,4 - 11,9)	(8,8 - 12,4)	(4,2 - 12,5)	(4,3 - 13,4)	(6,5 - 12,2)	(7,3 - 12,8)	(8,4 - 16,5)	(9,4 - 21,3)	(10,3 - 17,0)	(6,1 - 11,6)	(5,9 - 10,4)
2012	10,9	12,3	7,4	9,8	12,0	9,9	7,0	14,4	11,6	11,6	10,0
	(9,7 - 12,1)	(10,8 - 13,7)	(4,4 - 10,4)	(6,6 - 13,0)	(9,9 - 14,0)	(8,1 - 11,7)	(4,5 - 9,6)	(7,9 - 20,9)	(9,7 - 13,5)	(9,5 - 13,7)	(7,9 - 12,1)
2014	9,9	10,9	8,2	12,4	9,5	10,8	8,2	8,7	12,1	9,8	9,1
	(8,6 - 11,3)	(9,0 - 12,7)	(6,8 - 9,6)	(9,3 - 15,5)	(7,4 - 11,6)	(7,7 - 13,9)	(6,0 - 10,5)	(6,1 - 11,4)	(9,8 - 14,4)	(8,2 - 11,4)	(6,7 - 11,4)
2016	11,0	11,6	9,5	10,5	10,8	13,9	8,9	7,0	11,8	12,6	9,6
	(9,7 - 12,3)	(10,2 - 13,1)	(7,0 - 12,0)	(7,6 - 13,4)	(9,1 - 12,6)	(11,4 - 16,5)	(6,1 - 11,8)	(4,4 - 9,6)	(9,6 - 14,0)	(10,8 - 14,5)	(7,5 - 11,7)
2018	12,4	13,1	10,2	12,5	13,1	12,9	10,2	10,3	14,6	12,2	10,6
	(11,2 - 13,5)	(11,7 - 14,6)	(8,4 - 12,0)	(8,4 - 16,5)	(11,3 - 14,9)	(10,3 - 15,5)	(7,3 - 13,1)	(6,8 - 13,8)	(12,4 - 16,8)	(10,1 - 14,2)	(9,1 - 12,1)

COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	3,8	3,7	4,0	6,4	2,6	4,0	3,0	24,2	3,6	4,7	2,9
	(2,2 - 5,4)	(1,9 - 5,6)	(0,8 - 7,2)	(0,0 - 17,6)	(1,7 - 3,5)	(0,2 - 7,9)	(0,0 - 6,0)	(0,0 - 53,8)	(1,3 - 5,8)	(1,1 - 8,2)	(1,2 - 4,6)
2004	4,1	4,1	3,8	1,1	2,0	3,1	10,2	7,2	3,6	6,3	1,6
	(1,9 - 6,3)	(1,7 - 6,6)	(0,0 - 7,8)	(0,8 - 1,4)	(1,0 - 3,0)	(0,8 - 5,4)	(0,0 - 22,0)	(2,6 - 11,8)	(1,7 - 5,6)	(0,1 - 12,4)	(0,6 - 2,5)
2006	3,4	3,8	2,4	2,6	2,3	5,4	3,4	2,6	4,1	3,0	1,6
	(2,1 - 4,7)	(2,1 - 5,4)	(1,5 - 3,4)	(0,2 - 5,0)	(1,5 - 3,1)	(0,5 - 10,3)	(1,1 - 5,8)	(0,0 - 7,8)	(2,0 - 6,3)	(1,3 - 4,8)	(1,0 - 2,2)
2008	4,7	3,5	11,2	4,6	6,5	4,8	4,4	2,2	4,9	2,4	7,9
	(2,7 - 6,6)	(2,2 - 4,9)	(2,1 - 20,3)	(0,4 - 8,9)	(1,4 - 11,7)	(1,8 - 7,9)	(1,7 - 7,1)	(1,0 - 3,4)	(2,5 - 7,2)	(1,5 - 3,4)	(1,7 - 14,0)
2010	5,1	5,0	6,0	1,5	3,4	6,5	5,8	1,3	8,1	4,8	2,0
	(2,9 - 7,4)	(2,0 - 8,0)	(2,2 - 9,7)	(0,8 - 2,2)	(0,6 - 6,3)	(2,2 - 10,9)	(0,0 - 15,0)	(0,6 - 2,0)	(3,7 - 12,5)	(0,0 - 12,2)	(0,6 - 3,3)
2012	6,3	7,2	5,0	6,2	6,7	7,9	3,2	4,9	4,6	4,4	8,3
	(4,9 - 7,7)	(2,4 - 12,0)	(2,7 - 7,2)	(0,0 - 12,9)	(0,4 - 13,0)	(2,2 - 13,5)	(0,6 - 5,7)	(4,6 - 5,1)	(1,5 - 7,7)	(0,0 - 9,2)	(2,7 - 13,9)
2014	5,1	4,4	6,9	2,2	5,5	2,6	2,9	14,7	5,5	3,9	6,8
	(2,2 - 8,1)	(2,2 - 6,7)	(0,0 - 14,0)	(0,1 - 4,3)	(0,4 - 10,6)	(1,7 - 3,5)	(1,2 - 4,6)	(6,5 - 22,8)	(1,5 - 9,4)	(1,4 - 6,4)	(0,0 - 14,7)
2016	3,8	4,0	1,9	1,2	1,7	3,8	4,2	6,8	3,5	4,2	3,8
	(2,5 - 5,1)	(2,2 - 5,8)	(1,1 - 2,7)	(0,8 - 1,6)	(0,9 - 2,6)	(1,0 - 6,7)	(0,9 - 7,5)	(2,6 - 11,0)	(1,6 - 5,3)	(0,4 - 8,0)	(1,8 - 5,9)
2018	6,2	3,0	15,3*	1,0	2,1	4,5	9,7	3,5	8,9	3,5	3,4
	(0,0 - 12,7)	(2,1 - 4,0)	(3,7 - 26,9)	(1,0 - 1,0)	(1,3 - 3,0)	(2,4 - 6,6)	(0,0 - 20,1)	(0,0 - 7,5)	(0,0 - 18,5)	(1,8 - 5,1)	(1,7 - 5,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONDUCCIÓN DE VEHÍCULOS Y CONSUMO DE DROGAS

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2018.

Proporción de individuos que declara consumir

Preguntas:

- Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido alcohol (independiente de la cantidad consumida)?
- Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido marihuana?
- Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido otra droga ilícita (como cocaína, éxtasis, pasta base u otra)?
- Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido otra droga lícita (como tranquilizantes, hipnóticos, barbitúricos, estimulantes u otra)?
- En 2018, durante los últimos 12 meses ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido alguna droga, sea lícita o ilícita (como cocaína, éxtasis, estimulantes u otra)?

ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad				Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	15,5	16,5	13,2	22,1	18,5	14,8	11,9	13,6	14,1	16,7
	(13,5 - 17,5)	(14,0 - 19,0)	(10,1 - 16,3)	(12,8 - 31,5)	(15,4 - 21,7)	(11,6 - 18,1)	(9,4 - 14,3)	(10,2 - 17,0)	(11,4 - 16,8)	(13,6 - 19,8)
2014	14,2	16,2	10,0	13,8	22,9	15,4	10,2	13,9	10,9	16,2
	(12,3 - 16,2)	(13,8 - 18,7)	(7,5 - 12,5)	(9,6 - 18,1)	(17,6 - 28,1)	(12,1 - 18,8)	(7,9 - 12,6)	(10,5 - 17,4)	(8,1 - 13,7)	(13,2 - 19,2)
2016	13,5	16,0	8,5	11,5	19,5	14,5	10,3	14,1	10,3	15,1
	(11,1 - 15,9)	(12,8 - 19,1)	(6,1 - 11,0)	(8,3 - 14,7)	(14,4 - 24,7)	(10,3 - 18,7)	(7,4 - 13,1)	(8,5 - 19,8)	(7,6 - 13,0)	(11,8 - 18,3)
2018	13,8	17,4	6,2	21,0	18,4	11,8	10,8	8,8	11,6	17,2
	(11,4 - 16,2)	(14,1 - 20,7)	(4,6 - 7,8)	(10,6 - 31,3)	(13,5 - 23,3)	(7,3 - 16,2)	(8,1 - 13,4)	(5,3 - 12,3)	(8,6 - 14,6)	(12,8 - 21,6)

MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad				Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	2,8	3,1	2,0	5,6	4,1	2,8	1,0	3,2	3,1	2,5
	(2,1 - 3,5)	(2,2 - 4,1)	(0,9 - 3,0)	(3,1 - 8,1)	(2,2 - 6,0)	(1,3 - 4,3)	(0,4 - 1,6)	(1,5 - 4,8)	(1,6 - 4,5)	(1,6 - 3,4)
2014	3,2	3,8	2,0	4,4	9,1	2,5	0,9	2,9	1,8	4,1
	(2,1 - 4,2)	(2,3 - 5,2)	(1,0 - 2,9)	(2,3 - 6,4)	(4,3 - 13,9)	(1,2 - 3,7)	(0,3 - 1,4)	(1,4 - 4,3)	(1,0 - 2,5)	(2,2 - 5,9)
2016	3,5	4,5	1,6	10,1	7,9	2,0	0,5	3,7	2,6	4,0
	(2,5 - 4,6)	(3,1 - 6,0)	(0,7 - 2,4)	(5,5 - 14,7)	(4,7 - 11,0)	(1,0 - 3,1)	(0,1 - 0,9)	(1,8 - 5,7)	(0,9 - 4,3)	(2,5 - 5,6)
2018	4,1	5,3	1,7	10,5	9,0	2,3	1,1	4,8	3,2	4,6
	(2,9 - 5,4)	(3,5 - 7,1)	(0,8 - 2,6)	(3,4 - 17,6)	(5,1 - 12,9)	(0,9 - 3,6)	(0,5 - 1,8)	(1,6 - 8,0)	(1,7 - 4,8)	(2,5 - 6,7)

OTRAS DROGAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad				Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	17 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	0,6	0,8	0,2	0,5	0,6	1,1	0,4	1,1	0,5	0,6
	(0,4 - 0,9)	(0,4 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,9)	(0,2 - 0,9)	(0,3 - 1,8)	(0,0 - 0,9)	(0,1 - 2,1)	(0,2 - 0,8)	(0,2 - 1,0)
2014	1,0	0,9	1,0	0,4	2,0	1,6	0,3	2,1	0,4	1,0
	(0,5 - 1,4)	(0,4 - 1,5)	(0,0 - 2,0)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 3,8)	(0,3 - 2,9)	(0,1 - 0,5)	(0,0 - 4,3)	(0,1 - 0,8)	(0,3 - 1,6)
2016	1,0	1,1	0,8	1,7	1,1	1,9	0,2	2,6	0,2	1,0
	(0,4 - 1,6)	(0,3 - 1,8)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 4,6)	(0,0 - 2,5)	(0,2 - 3,5)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 6,4)	(0,0 - 0,4)	(0,1 - 1,9)
2018	0,4	0,5	0,1	0,3	0,5	0,7	0,1	0,4	0,5	0,2
	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 0,9)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 0,6)	(0,1 - 0,9)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 0,4)

PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS EN EL BARRIO DE RESIDENCIA

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2004-2018.

Proporción de individuos que declara mucho/bastante

Pregunta: Hasta donde usted conoce, ¿cuánto de las siguientes situaciones ocurren en su barrio?
Respuestas: Mucho, bastante, algo, poco, nada, no sabe.

TRÁFICO DE DROGAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	31,4	28,9	33,8	33,7	33,3	31,3	32,4	27,9	45,5	27,3	13,1
	(30,3 - 32,5)	(27,4 - 30,4)	(32,2 - 35,4)	(30,9 - 36,4)	(30,2 - 36,5)	(28,8 - 33,9)	(29,9 - 34,9)	(26,0 - 29,8)	(43,7 - 47,3)	(25,5 - 29,1)	(11,3 - 14,8)
2006	32,7	31,6	33,8	29,3	35,3	34,9	31,9	32,6	46,9	31,6	14,2
	(31,2 - 34,2)	(29,4 - 33,8)	(31,8 - 35,9)	(25,9 - 32,6)	(31,7 - 39,0)	(31,5 - 38,3)	(28,8 - 34,9)	(29,4 - 35,7)	(45,0 - 48,8)	(28,9 - 34,3)	(11,1 - 17,3)
2008	36,4	34,4	38,3	37,6	37,2	38,1	34,7	35,3	49,3	33,7	22,0
	(34,8 - 37,9)	(32,2 - 36,7)	(36,1 - 40,4)	(33,4 - 41,7)	(33,2 - 41,2)	(34,7 - 41,6)	(31,7 - 37,6)	(32,3 - 38,3)	(46,8 - 51,8)	(31,4 - 36,1)	(18,8 - 25,2)
2010	28,6	28,5	28,7	24,8	30,2	29,6	29,1	29,0	53,5	27,9	14,6
	(26,8 - 30,3)	(26,3 - 30,6)	(26,7 - 30,7)	(21,5 - 28,0)	(26,6 - 33,7)	(26,2 - 32,9)	(25,9 - 32,4)	(26,6 - 31,5)	(50,0 - 57,0)	(25,4 - 30,3)	(12,7 - 16,5)
2012	27,4	27,0	27,8	22,0	30,3	26,5	27,3	29,3	43,8	34,1	12,8
	(25,8 - 29,0)	(24,9 - 29,1)	(26,0 - 29,7)	(18,7 - 25,3)	(26,9 - 33,7)	(23,6 - 29,4)	(24,4 - 30,2)	(26,9 - 31,7)	(40,7 - 46,9)	(31,6 - 36,5)	(11,0 - 14,5)
2014	30,3	29,4	31,1	24,7	27,7	31,9	30,8	32,2	50,5	36,4	14,3
	(28,5 - 32,1)	(27,2 - 31,7)	(29,0 - 33,2)	(21,3 - 28,2)	(24,4 - 31,0)	(28,8 - 35,1)	(27,5 - 34,1)	(29,7 - 34,7)	(47,1 - 54,0)	(33,7 - 39,1)	(12,5 - 16,1)
2016	28,3	27,3	29,2	24,7	27,8	29,1	28,3	29,4	50,3	32,0	14,4
	(26,1 - 30,4)	(25,0 - 29,6)	(26,5 - 31,9)	(20,7 - 28,6)	(24,3 - 31,2)	(25,5 - 32,7)	(24,0 - 32,5)	(26,8 - 32,1)	(45,6 - 54,9)	(29,2 - 34,7)	(12,4 - 16,4)
2018	28,5	27,1	30,0	25,4	28,1	29,8	30,2	28,4	48,1	30,3	12,2
	(26,2 - 30,9)	(24,5 - 29,7)	(27,1 - 32,8)	(21,0 - 29,8)	(24,0 - 32,2)	(26,5 - 33,1)	(26,0 - 34,4)	(25,8 - 31,0)	(43,3 - 53,0)	(27,7 - 33,0)	(10,3 - 14,2)

ROBOS EN LAS CASAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	27,6	25,2	29,9	23,4	23,5	27,5	31,5	29,7	32,1	25,6	22,7
	(26,5 - 28,6)	(23,8 - 26,6)	(28,4 - 31,4)	(21,0 - 25,8)	(20,9 - 26,1)	(25,1 - 29,9)	(29,0 - 33,9)	(27,8 - 31,5)	(30,4 - 33,7)	(23,9 - 27,2)	(20,6 - 24,7)
2006	33,5	31,1	35,9	27,8	28,7	35,3	34,6	38,0	38,5	34,6	25,4
	(32,0 - 35,1)	(28,9 - 33,3)	(33,9 - 38,0)	(24,2 - 31,4)	(25,4 - 31,9)	(31,9 - 38,6)	(31,4 - 37,7)	(34,7 - 41,2)	(36,7 - 40,4)	(31,8 - 37,5)	(22,0 - 28,8)
2008	32,0	28,1	35,7	26,5	30,9	32,4	33,4	34,6	35,1	30,9	29,5
	(30,5 - 33,5)	(26,1 - 30,2)	(33,6 - 37,8)	(22,9 - 30,1)	(26,9 - 34,8)	(29,1 - 35,7)	(30,6 - 36,2)	(31,6 - 37,5)	(32,8 - 37,4)	(28,5 - 33,3)	(26,2 - 32,8)
2010	19,9	18,5	21,3	15,0	19,2	20,7	22,8	20,9	27,7	20,0	15,3
	(18,7 - 21,2)	(16,9 - 20,2)	(19,7 - 22,9)	(12,8 - 17,2)	(16,3 - 22,0)	(18,0 - 23,4)	(19,9 - 25,8)	(19,0 - 22,7)	(24,7 - 30,8)	(18,1 - 21,8)	(13,4 - 17,2)
2012	21,6	19,6	23,5	16,4	24,0	18,5	22,0	24,2	26,8	24,5	16,1
	(20,2 - 23,0)	(17,8 - 21,4)	(21,7 - 25,2)	(13,7 - 19,1)	(20,7 - 27,3)	(16,2 - 20,9)	(19,1 - 24,8)	(22,2 - 26,3)	(24,1 - 29,5)	(22,2 - 26,8)	(14,0 - 18,3)
2014	24,4	21,9	26,9	17,6	20,4	22,7	24,1	29,2	32,6	26,4	18,4
	(22,9 - 25,9)	(19,9 - 23,9)	(24,9 - 28,8)	(14,9 - 20,3)	(17,3 - 23,4)	(20,0 - 25,3)	(21,0 - 27,3)	(26,6 - 31,7)	(29,8 - 35,4)	(24,0 - 28,9)	(16,2 - 20,6)
2016	23,1	19,5	26,6	17,1	20,1	22,4	24,8	26,0	29,8	23,2	19,6
	(21,4 - 24,7)	(17,4 - 21,6)	(24,5 - 28,7)	(14,1 - 20,1)	(17,5 - 22,8)	(18,9 - 25,9)	(21,6 - 28,0)	(23,8 - 28,3)	(26,4 - 33,2)	(20,6 - 25,8)	(17,8 - 21,4)
2018	22,8	19,8	25,7	13,9	22,0	21,7	24,9	25,6	29,3	23,2	17,5
	(21,0 - 24,5)	(17,7 - 21,9)	(23,6 - 27,8)	(11,2 - 16,5)	(18,7 - 25,4)	(18,8 - 24,6)	(20,8 - 29,0)	(23,2 - 28,1)	(25,0 - 33,5)	(20,9 - 25,4)	(15,0 - 20,0)

RAYADO EN LAS PAREDES, DAÑOS AL ALUMBRADO O COSAS SIMILARES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	37,2	35,4	39,0	48,0	36,9	35,7	36,3	32,1	40,5	38,6	29,8
	(36,1 - 38,4)	(33,8 - 37,0)	(37,3 - 40,6)	(45,1 - 50,9)	(33,9 - 40,0)	(33,1 - 38,3)	(33,8 - 38,9)	(30,1 - 34,0)	(38,8 - 42,3)	(36,6 - 40,5)	(27,6 - 32,1)
2006	38,3	38,6	38,0	43,8	40,8	37,9	37,1	34,7	44,0	40,2	28,3
	(36,8 - 39,8)	(36,4 - 40,8)	(35,9 - 40,2)	(39,9 - 47,6)	(36,9 - 44,7)	(34,4 - 41,4)	(33,8 - 40,3)	(31,7 - 37,7)	(42,1 - 45,9)	(37,3 - 43,0)	(25,2 - 31,4)
2008	39,9	37,5	42,2	44,2	45,3	37,9	35,9	38,3	45,8	39,5	32,4
	(38,3 - 41,5)	(35,2 - 39,7)	(40,1 - 44,4)	(40,2 - 48,2)	(41,0 - 49,7)	(34,5 - 41,4)	(33,0 - 38,8)	(35,3 - 41,4)	(43,2 - 48,3)	(37,0 - 42,0)	(29,1 - 35,7)
2010	30,5	30,2	30,8	29,6	35,3	30,3	29,0	29,6	43,7	31,6	21,5
	(28,8 - 32,2)	(28,1 - 32,4)	(28,7 - 32,9)	(26,4 - 32,9)	(31,4 - 39,3)	(27,0 - 33,6)	(26,1 - 32,0)	(27,3 - 32,0)	(40,1 - 47,3)	(29,1 - 34,1)	(19,3 - 23,7)
2012	28,5	27,8	29,2	30,8	34,4	26,7	25,2	26,9	34,9	32,7	21,3
	(27,0 - 30,0)	(25,8 - 29,8)	(27,3 - 31,0)	(27,3 - 34,3)	(30,8 - 37,9)	(24,0 - 29,5)	(22,3 - 28,0)	(24,6 - 29,2)	(32,0 - 37,8)	(30,4 - 35,1)	(19,0 - 23,5)
2014	30,1	28,5	31,6	31,7	30,1	30,0	27,8	30,6	42,6	33,8	20,2
	(28,4 - 31,7)	(26,4 - 30,6)	(29,5 - 33,6)	(28,0 - 35,4)	(26,6 - 33,6)	(27,0 - 33,0)	(24,6 - 31,0)	(28,0 - 33,1)	(39,2 - 46,0)	(31,3 - 36,4)	(17,8 - 22,5)
2016	25,9	24,4	27,5	30,4	30,5	25,3	25,9	22,6	35,7	29,8	17,9
	(24,4 - 27,5)	(22,4 - 26,4)	(25,6 - 29,5)	(26,3 - 34,5)	(26,8 - 34,1)	(21,9 - 28,6)	(22,3 - 29,5)	(20,5 - 24,8)	(31,3 - 40,2)	(27,4 - 32,2)	(15,6 - 20,3)
2018	21,6*	19,7*	23,5*	25,5	24,5*	23,1	22,2	18,0*	33,5	20,6*	14,1*
	(19,6 - 23,6)	(17,6 - 21,8)	(20,9 - 26,1)	(21,3 - 29,7)	(20,0 - 29,0)	(20,1 - 26,1)	(17,7 - 26,7)	(16,1 - 20,0)	(28,4 - 38,7)	(18,6 - 22,6)	(12,3 - 16,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO DE DROGAS EN LUGARES PÚBLICOS COMO EN LA CALLE O PLAZAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	35,1	33,6	36,4	36,1	38,5	36,8	35,8	30,5	47,5	32,9	17,1
	(33,9 - 36,2)	(32,1 - 35,2)	(34,8 - 38,1)	(33,3 - 39,0)	(35,4 - 41,7)	(34,2 - 39,5)	(33,3 - 38,3)	(28,5 - 32,4)	(45,7 - 49,3)	(31,0 - 34,8)	(15,3 - 18,9)
2006	39,0	38,5	39,5	35,4	45,6	42,6	39,7	34,6	51,4	40,8	19,6
	(37,5 - 40,6)	(36,3 - 40,8)	(37,3 - 41,7)	(31,7 - 39,0)	(41,5 - 49,7)	(39,0 - 46,2)	(36,4 - 43,1)	(31,7 - 37,4)	(49,6 - 53,3)	(37,9 - 43,7)	(16,8 - 22,5)
2008	46,0	44,1	47,8	46,6	51,1	46,4	41,9	45,4	58,1	45,4	29,8
	(44,4 - 47,6)	(41,8 - 46,4)	(45,7 - 50,0)	(42,6 - 50,6)	(46,9 - 55,3)	(42,9 - 49,9)	(38,9 - 44,9)	(42,3 - 48,5)	(55,7 - 60,5)	(42,9 - 48,0)	(26,4 - 33,3)
2010	32,5	32,4	32,6	30,9	34,6	33,0	34,0	31,2	54,7	31,9	20,0
	(30,6 - 34,4)	(30,1 - 34,7)	(30,5 - 34,7)	(27,2 - 34,6)	(30,9 - 38,3)	(29,5 - 36,6)	(30,6 - 37,4)	(28,7 - 33,7)	(50,9 - 58,5)	(29,3 - 34,6)	(17,6 - 22,3)
2012	35,7	35,0	36,4	30,2	39,8	34,6	36,3	36,7	51,2	42,8	21,1
	(34,0 - 37,4)	(32,8 - 37,2)	(34,4 - 38,4)	(26,4 - 33,9)	(36,2 - 43,5)	(31,5 - 37,7)	(33,0 - 39,6)	(34,2 - 39,2)	(48,5 - 54,0)	(40,2 - 45,3)	(18,7 - 23,4)
2014	36,1	35,0	37,1	31,9	34,9	37,0	35,4	37,9	55,1	41,9	20,9
	(34,2 - 37,9)	(32,6 - 37,4)	(35,0 - 39,3)	(28,1 - 35,7)	(31,2 - 38,6)	(33,8 - 40,2)	(31,9 - 38,9)	(35,3 - 40,4)	(51,8 - 58,5)	(39,2 - 44,7)	(18,5 - 23,3)
2016	36,3	35,2	37,3	36,7	38,1	37,9	36,4	34,4	56,2	40,5	23,0
	(34,1 - 38,4)	(32,8 - 37,7)	(34,6 - 40,0)	(32,9 - 40,6)	(34,3 - 41,9)	(33,9 - 41,9)	(31,9 - 41,0)	(31,8 - 37,1)	(51,8 - 60,6)	(37,7 - 43,2)	(20,8 - 25,2)
2018	34,9	34,4	35,5	32,5	37,4	36,9	38,9	31,8	52,6	37,1	19,8
	(32,6 - 37,3)	(31,7 - 37,0)	(32,7 - 38,4)	(27,9 - 37,1)	(32,7 - 42,1)	(33,4 - 40,3)	(34,5 - 43,4)	(29,2 - 34,5)	(47,9 - 57,2)	(34,5 - 39,6)	(16,9 - 22,6)

ASALTOS O ROBOS EN LAS CALLES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	25,3	22,6	27,9	23,0	26,0	25,0	28,0	24,3	30,4	24,1	18,2
	(24,2 - 26,3)	(21,2 - 23,9)	(26,3 - 29,4)	(20,5 - 25,5)	(23,1 - 29,0)	(22,6 - 27,3)	(25,6 - 30,4)	(22,5 - 26,0)	(28,8 - 32,1)	(22,3 - 25,8)	(16,3 - 20,1)
2006	28,1	26,7	29,4	23,1	30,7	31,4	27,7	27,6	34,6	28,6	18,3
	(26,6 - 29,5)	(24,6 - 28,8)	(27,4 - 31,3)	(20,1 - 26,2)	(26,7 - 34,7)	(28,1 - 34,8)	(24,7 - 30,7)	(25,0 - 30,2)	(32,8 - 36,5)	(25,9 - 31,2)	(15,4 - 21,1)
2008	31,4	28,6	34,0	26,4	32,3	32,2	29,6	34,4	35,5	32,0	24,7
	(29,8 - 32,9)	(26,3 - 30,9)	(31,9 - 36,2)	(22,6 - 30,2)	(28,2 - 36,3)	(28,7 - 35,7)	(26,7 - 32,4)	(31,2 - 37,6)	(33,1 - 37,9)	(29,4 - 34,6)	(21,3 - 28,1)
2010	18,1	17,8	18,4	14,2	22,0	18,8	19,4	17,3	27,7	18,6	11,9
	(16,7 - 19,5)	(15,9 - 19,7)	(16,8 - 20,0)	(11,7 - 16,6)	(18,6 - 25,3)	(16,0 - 21,5)	(16,5 - 22,2)	(15,4 - 19,2)	(24,4 - 30,9)	(16,5 - 20,8)	(10,1 - 13,6)
2012	18,9	18,0	19,9	15,2	20,2	16,4	19,8	20,9	25,4	23,5	11,5
	(17,6 - 20,2)	(16,2 - 19,8)	(18,3 - 21,5)	(12,6 - 17,8)	(17,3 - 23,1)	(14,0 - 18,8)	(17,0 - 22,7)	(18,8 - 23,0)	(22,8 - 28,0)	(21,1 - 25,8)	(9,8 - 13,1)
2014	23,1	21,4	24,8	17,8	20,2	22,0	23,6	26,3	35,1	25,6	14,7
	(21,6 - 24,7)	(19,4 - 23,5)	(22,9 - 26,7)	(14,8 - 20,8)	(17,3 - 23,1)	(19,4 - 24,7)	(20,5 - 26,8)	(23,9 - 28,7)	(32,2 - 38,1)	(23,3 - 27,9)	(12,6 - 16,8)
2016	22,7	20,4	25,0	18,2	22,3	24,6	23,0	23,4	32,6	25,4	15,5
	(20,8 - 24,5)	(18,3 - 22,5)	(22,7 - 27,2)	(15,1 - 21,4)	(19,2 - 25,5)	(20,7 - 28,4)	(19,2 - 26,9)	(21,1 - 25,8)	(28,7 - 36,5)	(22,2 - 28,6)	(13,3 - 17,7)
2018	23,0	21,6	24,3	15,7	23,7	24,1	26,5	22,9	30,7	22,8	17,4
	(21,2 - 24,8)	(19,2 - 23,9)	(22,2 - 26,5)	(12,6 - 18,8)	(19,6 - 27,8)	(21,0 - 27,2)	(22,2 - 30,8)	(20,5 - 25,3)	(26,5 - 34,9)	(20,7 - 24,9)	(14,3 - 20,4)

JÓVENES PARADOS NO HACIENDO NADA EN LAS ESQUINAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	31,2	29,4	33,0	36,8	33,8	30,5	32,1	25,9	44,0	28,1	13,9
	(30,1 - 32,3)	(27,9 - 30,8)	(31,4 - 34,6)	(34,0 - 39,6)	(30,7 - 36,8)	(28,0 - 32,9)	(29,6 - 34,5)	(24,1 - 27,6)	(42,2 - 45,7)	(26,3 - 29,9)	(12,2 - 15,7)
2008	53,4	50,7	55,9	58,6	57,4	56,5	49,9	48,6	66,2	54,0	34,1
	(51,8 - 54,9)	(48,5 - 53,0)	(53,9 - 58,0)	(54,8 - 62,3)	(53,2 - 61,5)	(53,1 - 59,9)	(46,9 - 52,9)	(45,6 - 51,6)	(63,9 - 68,5)	(51,5 - 56,5)	(30,7 - 37,5)
2010	38,4	39,0	37,9	40,0	42,3	38,2	37,2	36,6	61,5	40,1	22,8
	(36,4 - 40,4)	(36,5 - 41,5)	(35,7 - 40,1)	(36,1 - 44,0)	(38,3 - 46,2)	(34,5 - 41,9)	(33,7 - 40,8)	(33,9 - 39,3)	(57,7 - 65,3)	(37,5 - 42,7)	(20,3 - 25,3)
2012	40,1	39,1	41,0	41,4	48,0	38,0	37,7	37,6	58,5	47,9	23,2
	(38,3 - 41,8)	(36,8 - 41,4)	(38,9 - 43,0)	(37,6 - 45,2)	(44,0 - 52,0)	(34,8 - 41,1)	(34,4 - 41,0)	(35,1 - 40,2)	(55,6 - 61,4)	(45,2 - 50,6)	(20,9 - 25,4)
2014	37,2	36,4	37,9	37,0	40,1	38,9	36,2	35,8	59,1	44,8	19,0
	(35,4 - 39,0)	(34,1 - 38,8)	(35,8 - 40,0)	(33,4 - 40,6)	(36,3 - 44,0)	(35,3 - 42,4)	(32,8 - 39,7)	(33,2 - 38,4)	(55,9 - 62,4)	(42,2 - 47,3)	(17,2 - 20,9)
2016	34,7	33,3	36,2	36,8	38,5	35,8	34,8	31,8	57,2	39,2	20,0
	(32,4 - 37,1)	(30,7 - 35,9)	(33,2 - 39,1)	(32,9 - 40,6)	(34,7 - 42,3)	(31,7 - 40,0)	(30,2 - 39,3)	(29,3 - 34,3)	(52,9 - 61,5)	(36,1 - 42,4)	(18,0 - 22,0)
2018	32,2	30,3	34,1	37,7	33,8	34,9	32,0	28,5	50,8	34,5*	16,2*
	(29,8 - 34,6)	(27,7 - 33,0)	(31,3 - 36,8)	(33,0 - 42,3)	(29,4 - 38,2)	(31,4 - 38,3)	(27,6 - 36,4)	(25,9 - 31,0)	(45,9 - 55,7)	(31,8 - 37,1)	(13,9 - 18,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

BALACERAS Y ACCIONES VIOLENTAS CON ARMAS DE FUEGO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2004	15,0	13,6	16,3	16,6	16,7	15,9	15,4	11,9	24,0	11,6	4,3
	(14,1 - 15,8)	(12,5 - 14,7)	(15,0 - 17,6)	(14,3 - 18,9)	(14,3 - 19,1)	(13,9 - 17,9)	(13,5 - 17,2)	(10,6 - 13,3)	(22,4 - 25,6)	(10,3 - 12,8)	(3,4 - 5,2)
2006	16,6	15,8	17,4	14,0	18,5	19,6	18,6	13,6	26,3	15,4	4,7
	(15,5 - 17,7)	(14,2 - 17,5)	(15,8 - 18,9)	(11,6 - 16,3)	(15,6 - 21,4)	(16,7 - 22,6)	(15,9 - 21,4)	(11,7 - 15,5)	(24,5 - 28,1)	(13,1 - 17,7)	(3,4 - 5,9)
2008	20,0	17,7	22,3	21,1	21,0	22,1	17,7	19,2	26,6	19,2	12,1
	(18,7 - 21,4)	(15,9 - 19,5)	(20,4 - 24,2)	(17,4 - 24,8)	(17,4 - 24,7)	(18,8 - 25,5)	(15,4 - 20,0)	(16,9 - 21,5)	(24,4 - 28,8)	(17,0 - 21,4)	(9,5 - 14,7)
2010	14,1	14,3	13,8	14,3	13,1	15,5	13,5	14,0	26,6	14,1	6,6
	(12,7 - 15,4)	(12,6 - 16,0)	(12,3 - 15,4)	(11,8 - 16,8)	(10,5 - 15,7)	(12,8 - 18,2)	(11,1 - 15,9)	(12,2 - 15,9)	(23,0 - 30,2)	(12,3 - 16,0)	(5,2 - 7,9)
2012	15,7	15,8	15,7	13,7	19,6	13,8	16,0	15,6	24,6	20,9	6,3
	(14,4 - 17,0)	(14,1 - 17,5)	(14,2 - 17,1)	(11,2 - 16,3)	(16,6 - 22,6)	(11,6 - 16,0)	(13,3 - 18,7)	(13,8 - 17,4)	(21,8 - 27,4)	(18,6 - 23,3)	(5,0 - 7,7)
2014	17,6	16,3	18,9	15,4	16,3	17,4	18,3	18,6	34,3	20,6	6,3
	(16,1 - 19,1)	(14,5 - 18,1)	(17,1 - 20,6)	(12,4 - 18,5)	(13,6 - 19,0)	(14,9 - 20,0)	(15,3 - 21,2)	(16,6 - 20,7)	(30,8 - 37,8)	(18,6 - 22,6)	(4,9 - 7,6)
2016	17,3	16,0	18,5	15,5	15,9	19,9	18,1	16,9	35,0	20,0	6,4
	(15,2 - 19,4)	(13,8 - 18,2)	(16,1 - 20,9)	(12,5 - 18,4)	(13,1 - 18,7)	(16,2 - 23,6)	(14,2 - 22,0)	(14,8 - 19,1)	(30,2 - 39,7)	(17,3 - 22,7)	(5,2 - 7,5)
2018	17,5	15,8	19,1	16,2	15,2	18,7	20,3	16,8	33,0	17,3	6,2
	(15,3 - 19,6)	(13,6 - 18,0)	(16,5 - 21,7)	(12,8 - 19,5)	(11,9 - 18,5)	(15,6 - 21,9)	(15,9 - 24,7)	(14,5 - 19,1)	(27,6 - 38,4)	(15,1 - 19,5)	(4,8 - 7,6)

VENTA CLANDESTINA DE ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2012	11,9	12,1	11,8	10,2	16,2	11,3	11,8	11,1	17,8	16,1	5,1
	(10,7 - 13,1)	(10,5 - 13,8)	(10,4 - 13,1)	(7,8 - 12,5)	(13,5 - 19,0)	(9,3 - 13,4)	(9,3 - 14,4)	(9,3 - 12,8)	(15,3 - 20,3)	(13,9 - 18,2)	(3,8 - 6,4)
2014	11,6	10,9	12,3	11,0	10,5	12,1	12,3	11,8	23,7	12,9	4,2
	(10,6 - 12,7)	(9,6 - 12,2)	(10,9 - 13,7)	(8,8 - 13,2)	(8,4 - 12,6)	(9,8 - 14,4)	(10,2 - 14,5)	(10,2 - 13,3)	(21,0 - 26,5)	(11,4 - 14,5)	(3,2 - 5,2)
2016	10,2	10,2	10,2	9,9	11,1	12,3	10,3	9,0	19,7	11,5	4,6
	(8,7 - 11,8)	(8,5 - 12,0)	(8,6 - 11,9)	(7,6 - 12,2)	(8,2 - 14,0)	(9,7 - 14,9)	(7,3 - 13,2)	(7,7 - 10,4)	(15,5 - 23,8)	(9,6 - 13,4)	(3,7 - 5,4)
2018	11,2	10,5	11,9	10,3	12,4	11,7	14,4	9,2	20,6	10,9	4,4
	(9,4 - 13,0)	(8,5 - 12,5)	(9,7 - 14,1)	(7,4 - 13,2)	(9,5 - 15,3)	(9,2 - 14,3)	(9,7 - 19,0)	(7,6 - 10,8)	(15,4 - 25,8)	(9,2 - 12,7)	(2,9 - 5,9)

APROBACIÓN DE MEDIDAS DE POLÍTICA PÚBLICA¹³

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2018.

Proporción de individuos que selecciona la medida del encabezado

Pregunta: En esta tarjeta aparecen algunas medidas que las autoridades podrían reforzar para abordar efectivamente el problema de las drogas. ¿Cuál o cuáles cree usted que es o son más efectivas para abordar el problema de la droga en su comuna? (Señale 3 medidas).

AUMENTAR EL CASTIGO A LOS TRAFICANTES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	72,5	73,0	72,0	71,8	74,6	73,0	70,8	72,7	72,0	72,2	73,6
	(71,9 - 73,1)	(72,2 - 73,9)	(71,1 - 72,8)	(70,3 - 73,3)	(73,2 - 76,1)	(71,7 - 74,3)	(69,5 - 72,1)	(71,6 - 73,8)	(71,1 - 72,8)	(71,1 - 73,3)	(72,4 - 74,8)
2002	73,0	73,0	73,0	67,0	75,3	74,8	74,6	72,8	70,6	76,0	73,9
	(71,9 - 74,0)	(71,5 - 74,4)	(71,5 - 74,4)	(64,2 - 69,8)	(72,6 - 78,0)	(72,6 - 77,1)	(72,6 - 76,7)	(70,9 - 74,6)	(69,1 - 72,1)	(74,2 - 77,7)	(71,7 - 76,0)
2004	66,0	67,5	64,6	64,3	69,1	68,1	64,6	64,8	65,5	66,8	65,7
	(64,9 - 67,1)	(65,9 - 69,1)	(63,0 - 66,2)	(61,5 - 67,0)	(66,2 - 72,0)	(65,5 - 70,8)	(62,1 - 67,2)	(62,8 - 66,8)	(63,8 - 67,2)	(65,0 - 68,7)	(63,3 - 68,2)
2006	75,9	75,8	76,0	73,5	77,6	76,9	76,8	75,1	73,7	79,8	74,0
	(74,5 - 77,3)	(73,9 - 77,7)	(74,1 - 77,9)	(69,9 - 77,1)	(73,6 - 81,6)	(73,9 - 79,8)	(74,1 - 79,5)	(72,6 - 77,5)	(72,0 - 75,4)	(77,7 - 81,8)	(70,6 - 77,5)
2008	72,8	73,5	72,2	70,0	74,5	72,5	72,3	74,2	75,4	71,6	71,1
	(71,5 - 74,2)	(71,5 - 75,5)	(70,3 - 74,1)	(66,4 - 73,5)	(70,8 - 78,2)	(69,4 - 75,6)	(69,5 - 75,1)	(71,7 - 76,7)	(73,3 - 77,6)	(69,4 - 73,7)	(68,0 - 74,3)
2010	75,4	75,2	75,5	71,5	76,0	76,5	77,4	75,4	76,5	73,9	76,4
	(73,9 - 76,9)	(73,2 - 77,3)	(73,7 - 77,4)	(67,9 - 75,0)	(73,0 - 79,0)	(73,4 - 79,6)	(74,5 - 80,3)	(73,2 - 77,7)	(73,6 - 79,4)	(71,4 - 76,4)	(74,2 - 78,6)
2012	73,9	73,6	74,2	70,6	72,3	78,0	75,4	73,8	72,2	75,3	73,7
	(72,7 - 75,2)	(71,8 - 75,5)	(72,7 - 75,8)	(67,2 - 74,1)	(69,1 - 75,5)	(75,6 - 80,4)	(72,8 - 78,0)	(71,9 - 75,7)	(69,9 - 74,4)	(73,5 - 77,0)	(71,5 - 75,9)
2014	66,8	67,2	66,5	62,2	63,1	65,1	69,4	69,4	69,8	68,3	64,0
	(65,4 - 68,3)	(65,2 - 69,1)	(64,4 - 68,5)	(58,7 - 65,6)	(58,8 - 67,3)	(61,8 - 68,5)	(66,4 - 72,4)	(67,0 - 71,8)	(67,0 - 72,6)	(66,3 - 70,3)	(61,4 - 66,6)
2016	60,9	61,5	60,2	57,7	57,5	62,1	63,6	61,5	60,9	61,4	60,3
	(59,3 - 62,4)	(59,1 - 63,9)	(58,3 - 62,2)	(53,2 - 62,3)	(54,0 - 61,0)	(58,9 - 65,4)	(60,0 - 67,2)	(59,3 - 63,7)	(57,9 - 63,9)	(58,8 - 64,0)	(57,9 - 62,8)
2018	60,5	60,2	60,8	55,4	55,7	59,8	61,3	64,1	63,2	62,3	56,7
	(58,9 - 62,1)	(57,7 - 62,6)	(58,8 - 62,8)	(51,2 - 59,5)	(51,7 - 59,7)	(56,4 - 63,2)	(56,8 - 65,8)	(61,9 - 66,4)	(60,6 - 65,8)	(60,1 - 64,6)	(53,6 - 59,8)

13 En 2016 se incorporó una categoría adicional de respuesta que afecta la comparabilidad del indicador al analizar la tendencia.

ESTABLECER UN CASTIGO A LOS CONSUMIDORES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	27,1	25,9	28,3	32,6	26,1	24,7	25,2	27,6	28,4	26,7	25,5
	(26,5 - 27,7)	(25,1 - 26,8)	(27,5 - 29,1)	(31,1 - 34,2)	(24,6 - 27,6)	(23,5 - 26,0)	(24,0 - 26,4)	(26,4 - 28,7)	(27,6 - 29,3)	(25,6 - 27,7)	(24,3 - 26,7)
2002	27,5	27,1	28,0	31,3	25,0	26,6	25,9	28,6	28,6	26,5	26,7
	(26,5 - 28,6)	(25,7 - 28,5)	(26,5 - 29,5)	(28,6 - 34,0)	(22,5 - 27,6)	(24,4 - 28,9)	(23,8 - 28,0)	(26,6 - 30,6)	(27,1 - 30,1)	(24,6 - 28,4)	(24,6 - 28,8)
2004	23,2	22,4	24,0	27,3	23,0	23,5	20,6	22,6	23,8	23,8	21,4
	(22,2 - 24,2)	(21,1 - 23,8)	(22,6 - 25,4)	(24,8 - 29,8)	(20,4 - 25,6)	(21,2 - 25,9)	(18,5 - 22,6)	(20,8 - 24,3)	(22,4 - 25,3)	(22,1 - 25,5)	(19,4 - 23,4)
2006	29,7	28,8	30,5	36,7	30,4	26,1	24,9	30,8	30,1	29,1	29,9
	(28,1 - 31,2)	(26,6 - 31,0)	(28,4 - 32,6)	(32,6 - 40,7)	(26,7 - 34,2)	(23,3 - 28,9)	(22,1 - 27,7)	(27,5 - 34,1)	(28,4 - 31,8)	(26,5 - 31,8)	(26,0 - 33,7)
2008	31,3	31,8	30,8	34,2	33,1	29,1	31,8	29,7	34,3	30,0	29,1
	(29,8 - 32,8)	(29,6 - 34,0)	(28,8 - 32,8)	(30,2 - 38,1)	(28,9 - 37,4)	(26,0 - 32,1)	(28,8 - 34,7)	(27,1 - 32,4)	(31,7 - 36,9)	(27,7 - 32,2)	(26,2 - 32,0)
2010	31,8	31,2	32,4	34,4	30,0	32,6	31,8	30,9	28,5	32,8	32,6
	(30,5 - 33,1)	(29,3 - 33,0)	(30,9 - 34,0)	(30,9 - 38,0)	(26,9 - 33,1)	(29,5 - 35,6)	(29,0 - 34,6)	(28,9 - 33,0)	(25,8 - 31,2)	(30,8 - 34,8)	(30,5 - 34,6)
2012	32,3	31,4	33,1	34,5	31,2	31,6	33,0	31,6	32,5	31,7	32,6
	(30,9 - 33,7)	(29,6 - 33,3)	(31,3 - 34,9)	(30,9 - 38,0)	(27,9 - 34,5)	(28,6 - 34,6)	(30,1 - 36,0)	(29,3 - 33,9)	(30,3 - 34,8)	(29,6 - 33,9)	(30,1 - 35,1)
2014	23,9	23,7	24,1	27,1	20,7	23,4	23,8	24,5	26,6	23,8	22,6
	(22,7 - 25,1)	(21,9 - 25,6)	(22,6 - 25,6)	(23,9 - 30,3)	(18,0 - 23,3)	(20,7 - 26,1)	(21,2 - 26,5)	(22,4 - 26,5)	(24,1 - 29,0)	(22,0 - 25,7)	(20,6 - 24,7)
2016	23,3	23,3	23,3	25,2	22,5	23,7	21,6	23,6	22,4	24,2	23,1
	(22,2 - 24,5)	(21,7 - 25,0)	(21,9 - 24,7)	(21,5 - 28,9)	(19,9 - 25,1)	(21,4 - 25,9)	(19,1 - 24,0)	(21,8 - 25,5)	(19,7 - 25,1)	(22,3 - 26,1)	(21,3 - 24,8)
2018	21,9	21,2	22,7	24,0	18,5*	21,9	23,3	21,9	24,4	23,5	18,5*
	(20,7 - 23,2)	(19,4 - 22,9)	(21,1 - 24,2)	(20,3 - 27,7)	(15,6 - 21,4)	(19,6 - 24,3)	(20,5 - 26,1)	(19,9 - 23,9)	(21,9 - 26,8)	(21,7 - 25,3)	(16,4 - 20,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

DESARROLLAR CAMPAÑAS DE PREVENCIÓN EN COLEGIOS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	68,9	69,3	68,5	63,8	65,4	70,2	71,2	71,6	66,3	69,5	72,3
	(68,3 - 69,5)	(68,4 - 70,2)	(67,6 - 69,3)	(62,1 - 65,4)	(63,7 - 67,0)	(68,9 - 71,6)	(69,9 - 72,5)	(70,4 - 72,7)	(65,4 - 67,2)	(68,4 - 70,6)	(71,1 - 73,5)
2002	67,3	68,0	66,6	62,0	64,9	66,7	69,6	70,9	66,2	67,0	69,6
	(66,2 - 68,4)	(66,4 - 69,5)	(65,0 - 68,2)	(59,1 - 64,9)	(61,9 - 67,8)	(64,3 - 69,1)	(67,3 - 71,9)	(68,9 - 72,8)	(64,6 - 67,8)	(64,9 - 69,0)	(67,3 - 71,9)
2004	51,0	51,4	50,6	46,9	45,4	47,9	56,4	54,9	48,4	50,6	55,9
	(49,8 - 52,2)	(49,7 - 53,0)	(48,9 - 52,3)	(44,1 - 49,8)	(42,2 - 48,6)	(45,2 - 50,7)	(53,7 - 59,0)	(52,8 - 57,0)	(46,6 - 50,2)	(48,6 - 52,5)	(53,3 - 58,5)
2006	62,6	65,7	59,5	54,7	59,2	65,3	66,8	64,4	61,4	63,2	63,6
	(60,9 - 64,2)	(63,4 - 67,9)	(57,1 - 61,9)	(50,6 - 58,7)	(55,2 - 63,2)	(61,5 - 69,0)	(63,5 - 70,1)	(61,1 - 67,7)	(59,5 - 63,2)	(60,3 - 66,1)	(59,5 - 67,7)
2008	65,0	64,2	65,8	61,6	58,2	64,7	69,3	68,1	62,7	66,5	66,1
	(63,5 - 66,5)	(62,0 - 66,4)	(63,8 - 67,9)	(57,7 - 65,5)	(53,8 - 62,6)	(61,4 - 68,0)	(66,7 - 72,0)	(65,4 - 70,7)	(60,2 - 65,3)	(64,3 - 68,8)	(62,8 - 69,4)
2010	66,2	65,4	67,0	63,8	65,6	66,4	66,0	67,7	63,2	66,6	67,5
	(64,8 - 67,6)	(63,2 - 67,5)	(65,2 - 68,8)	(60,7 - 67,0)	(62,0 - 69,1)	(63,1 - 69,6)	(62,9 - 69,0)	(65,5 - 70,0)	(60,2 - 66,3)	(64,5 - 68,7)	(65,1 - 69,8)
2012	59,3	60,3	58,3	56,7	59,0	59,9	59,1	60,6	63,2	58,2	58,1
	(57,8 - 60,7)	(58,1 - 62,5)	(56,4 - 60,2)	(52,7 - 60,8)	(54,9 - 63,0)	(56,7 - 63,0)	(56,1 - 62,2)	(58,2 - 63,0)	(60,7 - 65,6)	(56,1 - 60,3)	(55,5 - 60,8)
2014	55,6	55,8	55,5	55,5	52,3	56,8	54,2	57,2	50,5	55,1	58,8
	(54,1 - 57,2)	(53,6 - 58,0)	(53,5 - 57,6)	(52,0 - 59,1)	(48,3 - 56,3)	(53,6 - 60,0)	(50,8 - 57,6)	(54,8 - 59,7)	(47,8 - 53,1)	(52,7 - 57,6)	(56,4 - 61,2)
2016	52,8	53,5	52,2	51,3	48,7	53,4	56,6	53,0	47,9	52,6	55,5
	(51,0 - 54,6)	(51,4 - 55,6)	(49,8 - 54,6)	(48,2 - 54,5)	(45,6 - 51,8)	(50,0 - 56,9)	(53,2 - 60,1)	(50,4 - 55,7)	(44,5 - 51,2)	(49,5 - 55,7)	(52,9 - 58,0)
2018	46,1*	45,1*	47,0*	45,9*	46,6	41,5*	47,0*	47,8*	44,3	44,7*	48,9*
	(44,4 - 47,8)	(42,7 - 47,5)	(44,9 - 49,2)	(42,1 - 49,6)	(41,5 - 51,7)	(38,4 - 44,5)	(42,6 - 51,3)	(45,3 - 50,2)	(40,8 - 47,8)	(42,4 - 47,0)	(45,8 - 52,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

HACER CAMPAÑAS A TRAVÉS DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	31,1	32,4	29,9	27,2	27,9	29,6	35,4	33,5	29,9	30,7	33,5
	(30,5 - 31,7)	(31,5 - 33,3)	(29,1 - 30,7)	(25,7 - 28,7)	(26,3 - 29,4)	(28,3 - 31,0)	(34,0 - 36,7)	(32,3 - 34,7)	(29,0 - 30,8)	(29,6 - 31,8)	(32,2 - 34,8)
2002	34,0	35,1	32,9	30,1	30,3	32,8	37,1	37,0	32,9	31,9	38,1
	(32,8 - 35,1)	(33,5 - 36,6)	(31,3 - 34,5)	(27,4 - 32,9)	(27,5 - 33,1)	(30,4 - 35,3)	(34,7 - 39,5)	(34,9 - 39,2)	(31,3 - 34,5)	(30,0 - 33,9)	(35,7 - 40,5)
2004	18,6	18,8	18,4	17,4	15,3	17,9	19,8	21,0	18,1	18,3	19,8
	(17,7 - 19,5)	(17,5 - 20,2)	(17,1 - 19,7)	(15,1 - 19,7)	(13,1 - 17,4)	(15,6 - 20,2)	(17,6 - 21,9)	(19,3 - 22,7)	(16,7 - 19,5)	(16,8 - 19,8)	(17,7 - 21,9)
2006	35,2	36,1	34,4	32,8	36,3	29,9	35,6	39,4	30,1	33,7	44,2
	(33,6 - 36,9)	(33,7 - 38,5)	(32,2 - 36,6)	(28,9 - 36,7)	(32,2 - 40,5)	(26,7 - 33,1)	(32,1 - 39,0)	(36,1 - 42,7)	(28,4 - 31,8)	(30,9 - 36,4)	(40,2 - 48,2)
2008	37,1	37,9	36,3	39,8	35,9	35,8	35,2	38,3	34,5	37,7	40,1
	(35,6 - 38,6)	(35,7 - 40,1)	(34,3 - 38,3)	(35,9 - 43,8)	(32,1 - 39,8)	(32,3 - 39,3)	(32,3 - 38,2)	(35,4 - 41,1)	(32,1 - 36,9)	(35,2 - 40,2)	(36,9 - 43,2)
2010	38,7	38,6	38,8	38,5	40,1	38,8	36,5	39,2	39,7	37,9	38,9
	(37,2 - 40,1)	(36,4 - 40,7)	(37,0 - 40,5)	(35,1 - 41,9)	(36,1 - 44,1)	(35,1 - 42,4)	(33,6 - 39,5)	(36,8 - 41,6)	(36,4 - 43,0)	(35,8 - 40,0)	(36,5 - 41,2)
2012	28,6	28,3	28,8	28,9	28,8	29,1	29,6	27,6	26,4	27,2	31,0
	(27,3 - 29,8)	(26,5 - 30,1)	(27,2 - 30,5)	(25,5 - 32,2)	(25,6 - 31,9)	(26,0 - 32,2)	(26,5 - 32,6)	(25,5 - 29,6)	(24,3 - 28,4)	(25,2 - 29,2)	(28,7 - 33,2)
2014	25,8	27,2	24,4	29,8	25,1	26,9	24,5	24,9	26,5	25,7	25,5
	(24,5 - 27,1)	(25,4 - 29,0)	(22,6 - 26,2)	(26,5 - 33,1)	(21,9 - 28,2)	(23,6 - 30,2)	(21,7 - 27,3)	(22,7 - 27,1)	(24,0 - 29,0)	(23,5 - 28,0)	(23,4 - 27,6)
2016	23,1	23,6	22,5	23,0	23,4	25,1	21,4	22,8	24,0	24,1	21,8
	(21,6 - 24,5)	(21,9 - 25,4)	(20,6 - 24,4)	(18,9 - 27,0)	(20,4 - 26,4)	(22,3 - 27,8)	(18,8 - 24,1)	(20,5 - 25,2)	(20,4 - 27,6)	(21,9 - 26,2)	(19,6 - 23,9)
2018	20,2*	20,8*	19,7*	19,7	18,5*	18,0*	19,8	22,4	19,3*	19,7*	21,4
	(19,1 - 21,4)	(19,1 - 22,5)	(18,2 - 21,1)	(16,8 - 22,6)	(15,7 - 21,3)	(15,4 - 20,7)	(16,9 - 22,8)	(20,6 - 24,3)	(17,2 - 21,5)	(18,0 - 21,4)	(19,1 - 23,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

AUMENTAR LOS RECURSOS POLICIALES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	46,0	46,7	45,3	49,8	47,5	46,3	44,0	43,9	48,1	47,0	41,7
	(45,3 - 46,7)	(45,7 - 47,7)	(44,4 - 46,2)	(48,1 - 51,5)	(45,8 - 49,2)	(44,8 - 47,7)	(42,6 - 45,4)	(42,6 - 45,1)	(47,1 - 49,0)	(45,8 - 48,2)	(40,4 - 43,1)
2002	48,2	49,1	47,4	52,9	49,8	47,7	46,2	46,1	51,3	48,1	43,2
	(47,0 - 49,4)	(47,4 - 50,7)	(45,7 - 49,0)	(50,0 - 55,9)	(46,7 - 52,9)	(45,1 - 50,3)	(43,8 - 48,7)	(43,9 - 48,3)	(49,6 - 52,9)	(45,9 - 50,3)	(40,8 - 45,6)
2004	41,8	42,0	41,7	49,8	45,1	39,7	40,7	37,0	46,0	42,7	33,6
	(40,6 - 43,0)	(40,3 - 43,6)	(40,0 - 43,3)	(46,9 - 52,6)	(41,8 - 48,3)	(37,1 - 42,4)	(38,1 - 43,3)	(35,0 - 39,0)	(44,2 - 47,7)	(40,7 - 44,7)	(31,2 - 36,0)
2006	47,6	47,1	48,1	47,6	46,8	53,9	46,9	44,4	52,5	46,6	41,8
	(46,0 - 49,2)	(44,8 - 49,4)	(45,9 - 50,4)	(43,7 - 51,6)	(42,7 - 50,9)	(50,3 - 57,6)	(43,5 - 50,4)	(41,4 - 47,4)	(50,6 - 54,4)	(43,8 - 49,5)	(37,9 - 45,7)
2008	46,7	47,7	45,7	46,6	45,5	49,6	46,8	45,5	47,6	48,0	43,4
	(45,1 - 48,2)	(45,4 - 50,0)	(43,6 - 47,8)	(42,7 - 50,6)	(41,3 - 49,7)	(46,2 - 53,1)	(43,8 - 49,8)	(42,5 - 48,4)	(45,1 - 50,1)	(45,5 - 50,5)	(40,2 - 46,6)
2010	45,2	45,1	45,2	46,9	44,1	41,4	46,9	45,7	48,3	47,4	40,8
	(43,6 - 46,8)	(42,9 - 47,4)	(43,4 - 47,1)	(43,2 - 50,5)	(40,4 - 47,9)	(38,0 - 44,9)	(43,7 - 50,1)	(43,2 - 48,2)	(44,7 - 51,9)	(45,1 - 49,7)	(38,2 - 43,5)
2012	48,7	49,3	48,1	49,4	46,6	45,7	49,5	50,2	49,0	50,3	47,1
	(47,1 - 50,2)	(47,0 - 51,5)	(46,2 - 49,9)	(45,1 - 53,7)	(42,7 - 50,6)	(42,4 - 48,9)	(46,4 - 52,7)	(48,0 - 52,5)	(46,6 - 51,4)	(48,1 - 52,4)	(44,2 - 49,9)
2014	41,4	40,6	42,1	41,0	39,5	38,2	44,3	42,2	47,0	44,7	35,5
	(39,9 - 42,9)	(38,5 - 42,8)	(40,1 - 44,1)	(37,4 - 44,6)	(35,8 - 43,2)	(34,9 - 41,5)	(41,2 - 47,4)	(39,6 - 44,8)	(44,4 - 49,6)	(42,5 - 46,8)	(32,9 - 38,1)
2016	37,6	37,6	37,5	40,0	34,7	33,7	38,4	39,2	40,4	39,9	34,2
	(36,2 - 38,9)	(35,3 - 39,9)	(35,7 - 39,3)	(35,8 - 44,1)	(31,2 - 38,1)	(31,0 - 36,5)	(35,4 - 41,3)	(37,0 - 41,4)	(37,4 - 43,5)	(37,5 - 42,3)	(32,1 - 36,3)
2018	37,0	36,9	37,0	36,8	34,7	36,3	38,6	37,5	40,8	38,1	33,1
	(35,5 - 38,4)	(34,7 - 39,2)	(35,2 - 38,8)	(33,0 - 40,7)	(30,4 - 39,0)	(33,3 - 39,3)	(34,9 - 42,3)	(35,3 - 39,6)	(38,2 - 43,4)	(36,0 - 40,2)	(30,3 - 36,0)

ENTREGAR MAYORES FONDOS PARA TRATAMIENTO Y REHABILITACIÓN

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	46,0	43,0	48,8	48,1	50,3	48,2	44,9	40,7	45,8	46,7	45,6
	(45,3 - 46,6)	(42,1 - 44,0)	(47,9 - 49,7)	(46,5 - 49,8)	(48,6 - 52,0)	(46,8 - 49,7)	(43,5 - 46,3)	(39,4 - 41,9)	(44,8 - 46,7)	(45,5 - 47,9)	(44,2 - 47,0)
2002	43,2	39,9	46,4	51,2	45,1	44,8	40,7	37,7	42,8	43,4	43,9
	(42,1 - 44,4)	(38,3 - 41,5)	(44,8 - 48,1)	(48,2 - 54,1)	(42,0 - 48,1)	(42,2 - 47,4)	(38,3 - 43,1)	(35,5 - 39,8)	(41,1 - 44,4)	(41,3 - 45,6)	(41,4 - 46,3)
2004	22,3	19,4	25,0	26,9	26,4	20,8	22,1	18,1	22,8	22,0	21,8
	(21,3 - 23,3)	(18,1 - 20,8)	(23,5 - 26,6)	(24,3 - 29,5)	(23,5 - 29,2)	(18,6 - 23,0)	(19,5 - 24,6)	(16,5 - 19,7)	(21,3 - 24,4)	(20,3 - 23,6)	(19,4 - 24,2)
2006	41,5	37,9	45,0	46,3	44,8	41,1	41,8	36,7	42,2	40,0	42,7
	(39,9 - 43,1)	(35,8 - 40,1)	(42,7 - 47,3)	(42,4 - 50,3)	(40,8 - 48,8)	(37,3 - 44,9)	(38,4 - 45,3)	(33,8 - 39,7)	(40,3 - 44,1)	(37,1 - 42,8)	(38,9 - 46,5)
2008	37,4	34,7	40,1	40,7	40,6	40,3	34,8	33,8	36,5	38,1	37,9
	(35,9 - 38,9)	(32,6 - 36,8)	(38,0 - 42,2)	(36,8 - 44,5)	(36,4 - 44,8)	(36,9 - 43,7)	(32,0 - 37,6)	(30,9 - 36,7)	(34,1 - 39,0)	(35,7 - 40,4)	(34,6 - 41,3)
2010	34,0	33,7	34,3	35,5	34,6	36,6	32,9	32,3	33,7	33,8	34,4
	(32,4 - 35,5)	(31,4 - 35,9)	(32,5 - 36,2)	(32,0 - 39,0)	(31,1 - 38,1)	(32,7 - 40,4)	(30,0 - 35,9)	(29,9 - 34,7)	(30,4 - 37,1)	(31,4 - 36,1)	(32,0 - 36,8)
2012	44,9	42,6	47,2	47,4	46,3	44,7	43,2	44,0	44,3	45,5	44,8
	(43,2 - 46,6)	(40,3 - 44,9)	(45,0 - 49,5)	(43,2 - 51,6)	(42,3 - 50,4)	(41,7 - 47,7)	(40,0 - 46,3)	(41,5 - 46,5)	(41,6 - 46,9)	(43,0 - 48,0)	(41,8 - 47,8)
2014	40,3	39,7	41,0	43,1	47,0	40,0	41,3	36,3	37,5	38,4	43,5
	(38,8 - 41,8)	(37,5 - 41,9)	(39,0 - 42,9)	(39,4 - 46,9)	(42,9 - 51,1)	(36,8 - 43,2)	(37,9 - 44,8)	(34,1 - 38,6)	(34,9 - 40,0)	(36,2 - 40,6)	(40,8 - 46,2)
2016	29,7	27,8	31,5	28,9	33,3	29,1	29,2	28,9	31,4	29,5	29,0
	(28,0 - 31,3)	(25,7 - 29,9)	(29,5 - 33,5)	(24,7 - 33,1)	(29,6 - 36,9)	(25,6 - 32,6)	(25,4 - 32,9)	(26,7 - 31,2)	(27,6 - 35,2)	(27,0 - 31,9)	(26,6 - 31,4)
2018	29,7	27,3	32,0	32,8	31,2	29,3	27,8	29,1	30,9	29,2	29,3
	(28,2 - 31,1)	(25,4 - 29,3)	(30,0 - 34,0)	(28,7 - 36,9)	(27,1 - 35,3)	(26,1 - 32,4)	(24,6 - 31,0)	(27,0 - 31,2)	(27,9 - 33,9)	(27,0 - 31,3)	(26,8 - 31,8)

IMPLEMENTAR ACCIONES QUE FACILITEN LA INCLUSIÓN DE PERSONAS VULNERABLES (INCORPORADA EN 2014)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2014	35,5	35,2	35,9	30,8	43,6	39,0	34,1	33,1	31,1	32,6	40,5
	(34,1 - 36,9)	(33,1 - 37,3)	(34,0 - 37,7)	(27,5 - 34,1)	(39,4 - 47,8)	(35,8 - 42,1)	(31,0 - 37,2)	(30,8 - 35,4)	(28,6 - 33,5)	(30,5 - 34,7)	(38,1 - 42,8)
2016	22,2	21,0	23,5	20,9	29,0	24,1	19,9	20,2	17,4	21,4	25,3
	(21,0 - 23,4)	(19,3 - 22,8)	(21,6 - 25,3)	(17,7 - 24,0)	(25,5 - 32,5)	(21,1 - 27,1)	(17,6 - 22,2)	(18,3 - 22,1)	(15,0 - 19,7)	(19,6 - 23,2)	(23,2 - 27,4)
2018	28,1*	28,6*	27,5*	25,5	32,6	33,8*	27,3*	24,7*	25,9*	27,7*	30,3*
	(26,8 - 29,4)	(26,8 - 30,5)	(25,9 - 29,2)	(21,5 - 29,5)	(28,3 - 37,0)	(30,8 - 36,8)	(24,3 - 30,3)	(22,7 - 26,7)	(23,8 - 27,9)	(25,8 - 29,6)	(27,8 - 32,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INFORMAR Y EDUCAR A LOS ADULTOS PARA QUE EVITEN EL CONSUMO DE NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES (INCORPORADA EN 2016)

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2016	39,3	38,9	39,7	39,0	40,7	37,5	39,2	39,6	38,0	35,9	42,8
	(37,5 - 41,1)	(36,3 - 41,5)	(37,8 - 41,6)	(35,2 - 42,7)	(36,6 - 44,9)	(34,1 - 40,9)	(36,4 - 42,1)	(37,1 - 42,2)	(35,3 - 40,8)	(33,1 - 38,6)	(40,0 - 45,5)
2018	39,1	38,5	39,8	41,9	41,0	39,2	39,1	37,4	37,3	38,4	41,3
	(37,6 - 40,7)	(36,4 - 40,6)	(37,8 - 41,7)	(37,5 - 46,3)	(37,1 - 44,9)	(35,8 - 42,7)	(35,7 - 42,6)	(35,1 - 39,6)	(34,8 - 39,8)	(36,2 - 40,7)	(38,3 - 44,3)

APROBACIÓN DE POLÍTICAS DE CONTROL DEL ALCOHOL
Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2008-2018.
Proporción de individuos que se declara muy de acuerdo/de acuerdo

Pregunta: En relación con las recientes modificaciones de la ley que regula la conducción asociada al consumo de alcohol, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes medidas?
Respuestas: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo.

AUMENTAR EL IMPUESTO A LAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	56,8	51,8	61,6	53,0	48,4	53,2	58,5	64,6	56,2	57,8	55,9
	(55,2 - 58,3)	(49,5 - 54,1)	(59,6 - 63,7)	(49,0 - 56,9)	(44,2 - 52,7)	(49,8 - 56,7)	(55,4 - 61,7)	(61,8 - 67,5)	(53,7 - 58,8)	(55,3 - 60,3)	(52,7 - 59,1)
2010	64,9	61,1	68,7	59,8	56,8	62,4	69,6	70,1	63,2	66,6	64,1
	(63,4 - 66,5)	(59,0 - 63,2)	(66,5 - 70,9)	(56,0 - 63,6)	(52,9 - 60,6)	(59,2 - 65,6)	(66,7 - 72,4)	(67,5 - 72,6)	(59,9 - 66,5)	(64,4 - 68,8)	(61,4 - 66,7)
2012	65,3	60,0	70,4	62,7	56,9	63,6	68,7	69,8	63,6	66,5	65,1
	(63,9 - 66,7)	(58,0 - 62,0)	(68,7 - 72,2)	(59,1 - 66,3)	(53,2 - 60,5)	(60,6 - 66,6)	(65,9 - 71,6)	(67,5 - 72,1)	(61,2 - 65,9)	(64,4 - 68,5)	(62,6 - 67,7)
2014	62,2	58,5	65,9	59,4	55,8	60,5	62,5	66,4	63,5	63,6	60,4
	(60,8 - 63,7)	(56,4 - 60,7)	(64,0 - 67,7)	(55,7 - 63,2)	(51,9 - 59,8)	(57,4 - 63,5)	(59,4 - 65,7)	(63,9 - 68,8)	(60,9 - 66,1)	(61,3 - 65,9)	(57,7 - 63,0)
2016	58,0	53,3	62,7	55,7	50,8	56,3	60,6	61,4	58,5	58,1	57,7
	(56,3 - 59,7)	(51,2 - 55,5)	(60,6 - 64,7)	(51,3 - 60,0)	(46,8 - 54,8)	(53,0 - 59,6)	(57,5 - 63,7)	(58,8 - 64,1)	(55,6 - 61,3)	(55,5 - 60,6)	(55,1 - 60,3)
2018	53,5*	48,9*	58,0*	56,8	41,9*	48,5*	55,7*	58,4	54,7	55,4	50,3*
	(51,9 - 55,0)	(46,9 - 51,0)	(55,9 - 60,0)	(52,6 - 60,9)	(37,4 - 46,4)	(45,2 - 51,7)	(52,5 - 58,9)	(56,2 - 60,7)	(52,0 - 57,5)	(53,1 - 57,6)	(47,3 - 53,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

REDUCIR EL NÚMERO DE LOCALES QUE VENDEN BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	63,2	58,3	68,0	61,8	54,3	56,0	65,9	71,6	64,8	65,4	57,2
	(61,6 - 64,8)	(56,0 - 60,6)	(65,8 - 70,1)	(57,8 - 65,8)	(50,0 - 58,6)	(52,4 - 59,5)	(62,9 - 69,0)	(68,9 - 74,3)	(62,2 - 67,4)	(62,9 - 67,8)	(53,9 - 60,5)
2010	64,3	60,1	68,4	66,9	55,3	59,3	69,1	66,9	64,0	67,0	61,3
	(62,7 - 65,8)	(58,1 - 62,1)	(66,3 - 70,5)	(63,4 - 70,4)	(51,6 - 59,0)	(56,2 - 62,4)	(66,0 - 72,1)	(64,4 - 69,3)	(60,9 - 67,2)	(64,5 - 69,4)	(58,8 - 63,8)
2012	64,4	58,4	70,2	66,1	54,8	61,4	65,8	68,9	66,8	66,8	60,9
	(62,9 - 65,9)	(56,3 - 60,5)	(68,4 - 72,1)	(62,2 - 70,1)	(51,0 - 58,7)	(58,4 - 64,4)	(62,8 - 68,8)	(66,7 - 71,2)	(64,3 - 69,2)	(64,7 - 69,0)	(58,2 - 63,7)
2014	58,6	55,9	61,2	64,6	49,3	50,7	59,2	63,3	65,7	60,3	53,4
	(57,1 - 60,0)	(53,7 - 58,1)	(59,3 - 63,2)	(61,1 - 68,0)	(45,3 - 53,3)	(47,0 - 54,3)	(55,8 - 62,5)	(60,9 - 65,7)	(63,0 - 68,4)	(58,2 - 62,3)	(50,9 - 55,9)
2016	57,2	52,4	62,0	63,0	48,6	50,5	56,3	62,2	58,3	60,6	53,8
	(55,7 - 58,7)	(50,3 - 54,5)	(59,9 - 64,2)	(59,2 - 66,8)	(44,1 - 53,1)	(47,2 - 53,8)	(53,3 - 59,3)	(59,6 - 64,8)	(55,5 - 61,1)	(58,0 - 63,2)	(51,7 - 55,9)
2018	55,7	50,1	61,3	65,4	48,2	49,5	51,0*	60,9	61,5	58,9	48,0*
	(54,0 - 57,5)	(47,7 - 52,5)	(59,2 - 63,4)	(61,7 - 69,0)	(43,5 - 53,0)	(46,1 - 53,0)	(46,9 - 55,2)	(58,3 - 63,5)	(58,7 - 64,3)	(56,5 - 61,2)	(44,6 - 51,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

REDUCIR LA HORA LÍMITE PARA VENDER ALCOHOL EN LAS NOCHES

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	71,5	66,6	76,3	70,4	60,3	67,5	75,4	78,3	74,0	73,7	64,3
	(70,0 - 73,0)	(64,4 - 68,8)	(74,2 - 78,4)	(66,6 - 74,1)	(56,0 - 64,6)	(64,1 - 70,9)	(72,5 - 78,4)	(75,4 - 81,1)	(71,5 - 76,4)	(71,4 - 76,0)	(60,9 - 67,8)
2010	71,1	67,1	75,0	69,6	57,9	68,6	75,2	77,0	70,8	73,9	68,2
	(69,6 - 72,6)	(65,1 - 69,2)	(73,1 - 76,9)	(66,1 - 73,1)	(53,9 - 62,0)	(65,6 - 71,6)	(72,6 - 77,9)	(74,8 - 79,2)	(67,6 - 74,0)	(71,8 - 75,9)	(65,4 - 70,9)
2012	73,8	67,8	79,6	71,4	62,4	69,3	79,1	80,1	75,8	77,7	69,3
	(72,4 - 75,2)	(65,8 - 69,9)	(78,0 - 81,3)	(67,5 - 75,3)	(58,6 - 66,3)	(66,2 - 72,4)	(76,6 - 81,6)	(78,1 - 82,1)	(73,5 - 78,1)	(75,7 - 79,8)	(66,7 - 71,8)
2014	66,5	62,8	70,0	67,6	60,3	62,7	66,8	70,0	71,5	67,5	62,9
	(65,0 - 67,9)	(60,7 - 65,0)	(68,2 - 71,9)	(64,0 - 71,2)	(56,5 - 64,1)	(59,3 - 66,0)	(63,6 - 70,0)	(67,5 - 72,4)	(69,0 - 74,0)	(65,5 - 69,5)	(60,3 - 65,6)
2016	66,8	62,2	71,4	68,0	57,8	60,5	68,1	72,4	68,6	67,9	65,0
	(65,4 - 68,1)	(60,0 - 64,3)	(69,5 - 73,3)	(64,1 - 71,9)	(55,2 - 60,4)	(57,3 - 63,7)	(64,7 - 71,6)	(70,0 - 74,7)	(65,7 - 71,5)	(65,6 - 70,2)	(63,1 - 66,9)
2018	66,3	61,7	70,8	71,3	54,7	61,1	64,8	72,5	69,9	69,2	60,4*
	(64,5 - 68,0)	(59,4 - 64,0)	(68,8 - 72,8)	(67,4 - 75,1)	(49,7 - 59,7)	(57,5 - 64,7)	(60,9 - 68,8)	(70,3 - 74,7)	(67,3 - 72,4)	(67,1 - 71,3)	(56,8 - 64,0)

APROBACIÓN DE POLÍTICAS DE CONTROL DE DROGAS

Según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2008-2018.

Proporción de individuos que declara muy de acuerdo/de acuerdo

Pregunta: Pensando en drogas como marihuana, cocaína o pasta base, ¿cuán de acuerdo está usted con las siguientes medidas?
Respuestas: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo.

SUSPENDER EL JUICIO A QUIENES HAN DELINQUIDO POR PRIMERA VEZ A CAMBIO DE INGRESAR A TRATAMIENTO

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	59,8	60,1	59,4	62,4	55,1	57,5	61,1	61,3	61,0	61,2	55,7
	(58,2 - 61,3)	(57,9 - 62,3)	(57,3 - 61,5)	(58,6 - 66,2)	(50,9 - 59,3)	(54,1 - 60,9)	(58,2 - 64,0)	(58,4 - 64,3)	(58,5 - 63,4)	(58,8 - 63,6)	(52,5 - 59,0)
2010	64,6	65,0	64,2	65,1	64,8	62,4	64,9	65,1	63,6	65,8	63,8
	(63,2 - 66,0)	(63,0 - 66,9)	(62,3 - 66,1)	(61,8 - 68,3)	(61,4 - 68,3)	(59,1 - 65,7)	(62,0 - 67,8)	(62,7 - 67,5)	(60,4 - 66,8)	(63,6 - 67,9)	(61,5 - 66,2)
2012	61,5	61,6	61,4	62,6	58,3	58,2	62,0	63,8	64,3	63,1	58,5
	(59,9 - 63,1)	(59,5 - 63,7)	(59,4 - 63,4)	(58,4 - 66,8)	(54,4 - 62,2)	(55,1 - 61,3)	(58,9 - 65,2)	(61,4 - 66,1)	(61,8 - 66,9)	(61,0 - 65,2)	(55,6 - 61,5)
2014	64,0	64,0	64,0	65,1	65,7	63,0	62,8	64,0	62,6	64,7	64,2
	(62,7 - 65,4)	(62,0 - 66,1)	(62,2 - 65,8)	(61,6 - 68,6)	(62,2 - 69,3)	(59,9 - 66,1)	(59,5 - 66,2)	(61,7 - 66,3)	(60,0 - 65,2)	(62,4 - 67,0)	(62,0 - 66,4)
2016	62,1	63,0	61,3	65,5	57,8	60,4	60,2	64,5	60,8	62,3	62,6
	(60,5 - 63,8)	(60,6 - 65,3)	(59,4 - 63,2)	(61,2 - 69,9)	(54,5 - 61,0)	(57,3 - 63,5)	(57,2 - 63,1)	(61,8 - 67,1)	(57,5 - 64,1)	(59,8 - 64,8)	(60,2 - 65,1)
2018	56,1*	56,3*	55,9*	56,7*	57,4	50,4*	52,8*	59,8*	56,8	55,4*	56,6*
	(54,4 - 57,8)	(54,1 - 58,6)	(53,7 - 58,2)	(52,3 - 61,0)	(53,7 - 61,1)	(47,0 - 53,8)	(48,8 - 56,9)	(57,4 - 62,2)	(52,6 - 61,0)	(53,3 - 57,5)	(53,6 - 59,6)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

DAR LA MISMA PENA A QUIENES TRAFICAN CON MARIHUANA QUE LOS QUE TRAFICAN CON COCAÍNA O PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	71,1	69,5	72,7	70,0	68,4	69,4	71,8	73,7	69,9	73,4	69,1
	(69,7 - 72,5)	(67,3 - 71,6)	(70,8 - 74,5)	(66,2 - 73,7)	(64,5 - 72,3)	(66,1 - 72,8)	(69,1 - 74,5)	(71,2 - 76,2)	(67,4 - 72,3)	(71,3 - 75,6)	(66,2 - 71,9)
2010	67,5	66,9	68,2	67,3	64,9	67,2	66,6	69,6	71,4	68,4	64,3
	(65,8 - 69,3)	(64,8 - 69,0)	(65,9 - 70,4)	(63,6 - 70,9)	(61,1 - 68,7)	(64,1 - 70,2)	(63,3 - 69,8)	(67,0 - 72,2)	(68,2 - 74,6)	(65,8 - 71,0)	(61,4 - 67,1)
2012	63,6	62,2	64,9	65,3	59,0	64,7	63,4	64,5	63,3	65,8	61,7
	(62,2 - 65,0)	(60,1 - 64,3)	(63,1 - 66,7)	(61,6 - 68,9)	(55,2 - 62,9)	(61,8 - 67,6)	(60,5 - 66,4)	(62,3 - 66,8)	(60,7 - 66,0)	(63,6 - 67,9)	(59,3 - 64,2)
2014	51,6	52,3	50,9	53,7	46,5	46,7	54,5	53,5	55,5	51,5	49,6
	(50,1 - 53,0)	(50,0 - 54,6)	(48,9 - 52,9)	(50,0 - 57,4)	(42,4 - 50,6)	(43,4 - 50,0)	(51,4 - 57,7)	(51,0 - 56,0)	(52,7 - 58,4)	(49,1 - 54,0)	(47,2 - 52,0)
2016	57,0	55,8	58,1	57,1	48,2	56,8	60,6	59,0	61,4	60,2	52,1
	(55,2 - 58,8)	(53,7 - 57,9)	(55,8 - 60,5)	(53,3 - 60,9)	(44,3 - 52,2)	(53,4 - 60,1)	(57,2 - 64,0)	(56,6 - 61,4)	(59,0 - 63,8)	(57,5 - 63,0)	(49,2 - 55,0)
2018	54,7	52,7	56,8	56,1	48,6	50,3*	56,1	58,3	60,3	56,1*	49,4
	(53,1 - 56,4)	(50,2 - 55,1)	(54,9 - 58,6)	(52,1 - 60,2)	(44,4 - 52,7)	(46,7 - 53,8)	(51,6 - 60,5)	(55,9 - 60,7)	(57,4 - 63,1)	(53,8 - 58,4)	(46,2 - 52,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PENALIZAR EL PORTE Y CONSUMO DE MARIHUANA AUNQUE SEA EN PEQUEÑAS CANTIDADES Y PARA USO PERSONAL

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2008	74,6	71,2	78,0	74,4	64,3	71,1	79,7	79,2	75,2	77,7	68,7
	(73,1 - 76,1)	(69,0 - 73,4)	(76,0 - 79,9)	(71,0 - 77,8)	(60,1 - 68,5)	(67,8 - 74,4)	(77,2 - 82,2)	(76,2 - 82,3)	(72,9 - 77,5)	(75,4 - 79,9)	(65,4 - 72,1)
2010	72,6	71,1	74,1	71,2	62,3	68,6	74,9	78,9	74,5	74,5	69,4
	(71,3 - 74,0)	(69,2 - 73,0)	(72,4 - 75,9)	(68,0 - 74,4)	(58,6 - 66,1)	(65,5 - 71,6)	(72,1 - 77,6)	(76,8 - 81,0)	(71,4 - 77,6)	(72,4 - 76,5)	(67,0 - 71,8)
2012	65,0	61,0	68,9	64,8	53,9	61,1	67,6	71,0	67,5	67,4	61,5
	(63,6 - 66,4)	(58,9 - 63,1)	(67,0 - 70,8)	(61,1 - 68,5)	(50,1 - 57,8)	(58,0 - 64,3)	(64,7 - 70,5)	(69,0 - 73,1)	(65,0 - 70,0)	(65,4 - 69,5)	(59,1 - 63,8)
2014	51,6	51,0	52,2	52,7	44,1	47,2	53,3	55,3	55,3	53,8	47,7
	(50,1 - 53,1)	(48,8 - 53,1)	(50,3 - 54,1)	(48,9 - 56,5)	(40,3 - 48,0)	(43,9 - 50,4)	(50,2 - 56,5)	(52,8 - 57,7)	(52,3 - 58,2)	(51,5 - 56,2)	(45,2 - 50,2)
2016	50,3	48,1	52,6	53,5	39,2	46,7	51,6	54,9	53,8	54,6	45,1
	(48,7 - 52,0)	(46,1 - 50,1)	(50,3 - 54,9)	(49,7 - 57,2)	(35,4 - 43,1)	(43,4 - 49,9)	(48,3 - 54,9)	(52,2 - 57,6)	(51,0 - 56,6)	(51,9 - 57,3)	(42,5 - 47,6)
2018	53,8*	50,4	57,2*	56,4	38,8	45,4	56,7	61,7*	57,5	57,3	47,4
	(52,2 - 55,4)	(48,2 - 52,5)	(55,1 - 59,3)	(52,3 - 60,5)	(34,9 - 42,7)	(42,1 - 48,6)	(52,4 - 60,9)	(59,4 - 64,0)	(54,8 - 60,2)	(55,0 - 59,7)	(44,5 - 50,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.



ANEXO II

**Situación Regional del
Consumo de Alcohol y
otras Drogas**

Anexo II

Situación regional del consumo de alcohol y otras drogas¹⁴

TABACO DIARIO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional					30,6	30,5	28,8	28,2	24,5	21,9	22,7	21,2	19,6
					(29,5 - 31,7)	(29,4 - 31,6)	(27,3 - 30,2)	(26,7 - 29,6)	(23,3 - 25,8)	(20,8 - 23,0)	(21,5 - 23,9)	(20,1 - 22,4)	(18,2 - 20,9)
Tarapacá					25,9	26,6	27,4	19,5	19,6	12,2	19,4	16,7	14,9
					(20,9 - 30,8)	(21,1 - 32,1)	(23,0 - 31,8)	(15,9 - 23,2)	(14,3 - 25,0)	(8,9 - 15,6)	(15,4 - 23,4)	(14,5 - 19,0)	(12,4 - 17,5)
Antofagasta					28,3	29,3	25,5	24,4	23,3	21,9	14,6	19,4	18,7
					(25,3 - 31,3)	(25,7 - 32,9)	(21,8 - 29,2)	(21,3 - 27,5)	(19,0 - 27,5)	(18,3 - 25,6)	(11,1 - 18,1)	(12,5 - 26,3)	(14,8 - 22,6)
Atacama					29,3	28,5	27,0	26,5	22,6	18,7	20,0	18,3	20,5
					(25,8 - 32,9)	(24,4 - 32,7)	(22,5 - 31,5)	(22,0 - 30,9)	(16,8 - 28,4)	(12,9 - 24,6)	(15,4 - 24,6)	(13,4 - 23,2)	(16,5 - 24,6)
Coquimbo					27,5	29,1	26,4	27,6	22,6	16,1	14,4	18,3	18,2
					(23,5 - 31,6)	(24,8 - 33,5)	(21,7 - 31,2)	(22,9 - 32,3)	(18,0 - 27,1)	(12,5 - 19,8)	(10,9 - 17,9)	(13,9 - 22,8)	(15,1 - 21,4)
Valparaíso					31,2	31,7	30,5	27,0	21,4	24,6	22,4	22,1	20,3
					(28,1 - 34,3)	(28,9 - 34,4)	(27,2 - 33,8)	(24,0 - 30,1)	(18,9 - 23,8)	(21,4 - 27,8)	(18,6 - 26,2)	(19,1 - 25,2)	(17,9 - 22,8)
O'Higgins					34,9	30,7	26,8	27,7	20,5	23,1	22,6	22,4	19,9
					(30,3 - 39,6)	(26,4 - 35,1)	(22,9 - 30,7)	(23,8 - 31,5)	(16,3 - 24,6)	(17,8 - 28,5)	(18,8 - 26,4)	(19,4 - 25,4)	(16,9 - 22,9)
Maule					27,4	28,7	24,5	23,5	22,6	21,4	18,9	15,3	17,5
					(24,2 - 30,6)	(25,2 - 32,2)	(21,3 - 27,7)	(20,0 - 27,0)	(17,9 - 27,4)	(17,9 - 24,8)	(15,6 - 22,2)	(10,4 - 20,1)	(14,0 - 21,1)
Biobío					25,9	28,8	27,3	23,0	19,2	19,1	20,7	19,0	16,2
					(23,4 - 28,3)	(26,3 - 31,3)	(24,8 - 29,9)	(20,7 - 25,4)	(16,6 - 21,7)	(16,7 - 21,4)	(17,9 - 23,6)	(16,7 - 21,3)	(13,9 - 18,6)
La Araucanía					23,6	24,3	25,0	25,4	21,8	19,6	16,2	16,2	14,0
					(20,2 - 27,0)	(20,7 - 27,9)	(20,7 - 29,3)	(21,6 - 29,2)	(18,1 - 25,6)	(15,7 - 23,4)	(13,3 - 19,1)	(12,3 - 20,2)	(11,5 - 16,5)
Los Lagos					27,1	24,4	25,3	27,3	20,5	21,4	18,7	19,3	10,8*
					(23,1 - 31,1)	(20,9 - 27,9)	(21,4 - 29,2)	(23,5 - 31,1)	(15,8 - 25,2)	(17,4 - 25,4)	(15,5 - 21,8)	(15,7 - 22,9)	(8,2 - 13,3)
Aysén					26,1	26,9	26,1	26,6	22,4	24,8	21,1	14,7	13,8
					(23,1 - 29,1)	(23,8 - 30,0)	(23,0 - 29,3)	(22,0 - 31,3)	(15,8 - 29,1)	(17,7 - 31,9)	(16,7 - 25,5)	(10,3 - 19,1)	(11,0 - 16,6)
Magallanes					31,1	31,0	25,4	30,6	22,9	20,8	23,0	24,2	20,1
					(27,6 - 34,6)	(27,3 - 34,7)	(22,0 - 28,7)	(26,8 - 34,3)	(17,7 - 28,0)	(15,0 - 26,7)	(15,8 - 30,1)	(19,7 - 28,6)	(16,6 - 23,7)
Metropolitana					33,1	32,0	30,4	31,0	28,0	23,3	26,1	23,5	22,4
					(31,3 - 34,9)	(30,2 - 33,9)	(27,8 - 33,0)	(28,3 - 33,6)	(25,8 - 30,2)	(21,5 - 25,2)	(24,1 - 28,1)	(21,4 - 25,5)	(19,8 - 25,0)
Los Ríos					24,7	33,6	31,6	26,9	29,1	15,4	16,8	20,2	13,0*
					(18,9 - 30,5)	(26,5 - 40,8)	(25,1 - 38,1)	(20,6 - 33,3)	(22,1 - 36,1)	(10,8 - 20,0)	(12,5 - 21,1)	(16,9 - 23,4)	(10,3 - 15,6)
Arica y Parinacota					23,1	21,0	17,2	19,6	8,4	17,2	15,1	11,5	14,9
					(18,4 - 27,7)	(17,0 - 25,0)	(13,3 - 21,0)	(15,9 - 23,3)	(3,7 - 13,1)	(9,7 - 24,7)	(10,7 - 19,5)	(7,4 - 15,7)	(11,4 - 18,4)
Ñuble													14,6
													(11,0 - 18,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

14 Las tablas que dan cuenta de las realidades regionales deben ser interpretadas con cautela. La desagregación de la muestra por sexo, edad y nivel socioeconómico reduce significativamente la cantidad de observaciones disponibles por región, restando validez a la inferencia estadística como también a la validez de los datos obtenidos.

ALCOHOL MES

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	40,4	48,1	53,0	54,4	59,6	57,9	58,1	49,8	40,5	40,8	48,9	46,0	43,3*
	(38,6 - 42,1)	(46,3 - 49,8)	(52,2 - 53,7)	(53,8 - 55,1)	(58,5 - 60,8)	(56,7 - 59,0)	(56,6 - 59,6)	(48,3 - 51,4)	(39,0 - 41,9)	(39,3 - 42,2)	(47,2 - 50,5)	(44,5 - 47,5)	(41,8 - 44,8)
Tarapacá	38,4	46,1	45,0	57,2	58,6	56,8	51,8	43,3	31,1	24,8	52,3	37,3	41,2
	(31,7 - 45,0)	(38,6 - 53,6)	(39,8 - 50,2)	(53,2 - 61,3)	(53,1 - 64,1)	(50,8 - 62,8)	(46,7 - 57,0)	(38,2 - 48,4)	(25,7 - 36,4)	(20,2 - 29,4)	(46,0 - 58,7)	(32,5 - 42,2)	(36,5 - 45,9)
Antofagasta	39,0	42,2	51,2	56,1	53,1	52,4	48,5	42,7	31,8	45,1	33,4	35,6	40,4
	(34,2 - 43,9)	(38,2 - 46,3)	(47,8 - 54,6)	(52,8 - 59,4)	(49,7 - 56,4)	(48,7 - 56,2)	(44,4 - 52,7)	(38,6 - 46,8)	(26,6 - 37,0)	(39,6 - 50,6)	(28,0 - 38,8)	(28,5 - 42,7)	(35,7 - 45,0)
Atacama	35,3	38,7	45,6	50,4	52,1	51,6	44,7	48,8	35,6	36,2	43,6	35,7	42,7
	(26,7 - 43,9)	(33,8 - 43,6)	(39,4 - 51,7)	(47,2 - 53,6)	(48,2 - 55,9)	(46,9 - 56,3)	(39,8 - 49,5)	(43,8 - 53,7)	(29,1 - 42,1)	(29,9 - 42,5)	(38,0 - 49,3)	(30,1 - 41,3)	(36,6 - 48,9)
Coquimbo	33,1	41,8	41,9	54,9	63,9	52,1	52,4	51,1	46,1	44,1	33,9	22,2	36,9*
	(28,0 - 38,2)	(36,5 - 47,2)	(37,7 - 46,2)	(52,1 - 57,6)	(59,7 - 68,1)	(47,4 - 56,8)	(46,5 - 58,4)	(45,9 - 56,2)	(40,4 - 51,9)	(38,4 - 49,9)	(27,3 - 40,5)	(19,5 - 24,9)	(32,6 - 41,2)
Valparaíso	42,9	48,3	49,2	57,5	61,1	61,7	59,0	47,1	50,3	48,8	44,8	47,1	44,8
	(39,4 - 46,4)	(44,3 - 52,2)	(47,1 - 51,3)	(55,7 - 59,2)	(57,5 - 64,7)	(58,9 - 64,6)	(55,6 - 62,5)	(43,5 - 50,8)	(46,8 - 53,8)	(44,6 - 52,9)	(40,8 - 48,7)	(43,2 - 51,0)	(41,5 - 48,0)
O'Higgins	43,0	54,7	45,8	53,2	58,6	56,4	52,1	43,7	36,0	43,4	46,4	42,5	41,2
	(35,4 - 50,6)	(48,7 - 60,8)	(38,9 - 52,8)	(50,4 - 56,0)	(53,9 - 63,3)	(51,6 - 61,2)	(47,6 - 56,7)	(39,4 - 48,0)	(29,7 - 42,3)	(37,6 - 49,3)	(41,9 - 50,9)	(37,3 - 47,7)	(37,6 - 44,8)
Maule	40,3	39,7	51,1	49,9	58,3	49,2	52,2	42,3	33,0	41,6	36,8	34,4	35,1
	(34,8 - 45,9)	(35,1 - 44,3)	(46,8 - 55,3)	(47,7 - 52,0)	(54,8 - 61,8)	(45,3 - 53,1)	(48,4 - 55,9)	(38,2 - 46,3)	(27,8 - 38,2)	(37,6 - 45,7)	(32,7 - 41,0)	(24,2 - 44,7)	(30,3 - 40,0)
Biobío	35,4	36,9	51,1	45,2	59,5	55,5	53,4	46,5	43,1	40,1	48,7	40,1	37,0
	(32,2 - 38,7)	(34,0 - 39,8)	(48,5 - 53,7)	(43,6 - 46,7)	(56,8 - 62,3)	(52,8 - 58,2)	(50,5 - 56,3)	(43,6 - 49,4)	(39,8 - 46,4)	(36,7 - 43,5)	(45,6 - 51,8)	(36,4 - 43,8)	(34,0 - 40,0)
La Araucanía	37,3	47,6	54,4	54,5	59,0	53,7	55,3	55,2	48,7	52,2	56,0	48,9	40,1*
	(30,4 - 44,1)	(42,2 - 52,9)	(49,6 - 59,3)	(51,0 - 57,9)	(54,8 - 63,2)	(49,5 - 57,9)	(51,0 - 59,7)	(51,1 - 59,4)	(43,8 - 53,5)	(46,5 - 57,9)	(51,4 - 60,6)	(42,6 - 55,3)	(36,4 - 43,8)
Los Lagos	37,6	41,4	49,0	48,3	50,4	50,0	54,2	48,3	38,4	35,6	44,1	47,8	25,5*
	(31,4 - 43,8)	(35,9 - 46,9)	(44,8 - 53,2)	(45,1 - 51,6)	(46,0 - 54,8)	(45,7 - 54,3)	(49,7 - 58,7)	(44,1 - 52,5)	(34,1 - 42,7)	(30,4 - 40,8)	(38,1 - 50,1)	(41,0 - 54,5)	(21,2 - 29,8)
Aysén	14,6	43,6	51,6	46,1	59,4	54,8	52,6	43,0	46,7	41,2	55,2	29,4	36,2*
	(5,3 - 23,9)	(39,7 - 47,4)	(46,2 - 57,0)	(41,8 - 50,4)	(56,0 - 62,8)	(51,2 - 58,5)	(49,1 - 56,0)	(37,6 - 48,4)	(39,8 - 53,7)	(35,3 - 47,1)	(47,2 - 63,1)	(24,4 - 34,4)	(31,6 - 40,9)
Magallanes	43,6	34,9	42,1	48,7	48,5	50,1	44,3	46,5	29,0	50,6	44,4	28,7	32,6
	(32,9 - 54,2)	(31,7 - 38,1)	(37,6 - 46,5)	(44,8 - 52,6)	(44,8 - 52,2)	(46,2 - 54,1)	(40,3 - 48,3)	(42,5 - 50,6)	(22,4 - 35,6)	(40,9 - 60,4)	(35,0 - 53,9)	(25,2 - 32,3)	(28,1 - 37,1)
Metropolitana	42,2	52,3	55,7	56,7	61,1	60,7	62,0	52,6	39,3	38,7	53,3	52,3	47,8*
	(39,2 - 45,3)	(49,1 - 55,4)	(54,7 - 56,8)	(55,6 - 57,7)	(59,2 - 63,0)	(58,7 - 62,7)	(59,3 - 64,7)	(49,8 - 55,3)	(36,9 - 41,8)	(36,2 - 41,1)	(50,3 - 56,2)	(50,1 - 54,5)	(45,1 - 50,6)
Los Ríos	37,8	54,2	59,7	54,7	54,4	52,3	64,0	51,0	55,5	50,2	51,3	48,5	39,9*
	(28,1 - 47,6)	(45,5 - 62,9)	(54,7 - 64,8)	(49,6 - 59,8)	(47,7 - 61,1)	(45,2 - 59,3)	(57,2 - 70,8)	(43,4 - 58,6)	(49,0 - 61,9)	(42,0 - 58,3)	(42,2 - 60,4)	(44,7 - 52,2)	(35,3 - 44,4)
Arica y Parinacota	38,7	45,5	54,3	48,3	53,6	51,2	54,5	48,0	21,8	24,1	34,5	24,2	41,5*
	(31,6 - 45,7)	(38,6 - 52,4)	(50,0 - 58,7)	(43,9 - 52,6)	(48,3 - 58,9)	(46,0 - 56,3)	(48,8 - 60,2)	(43,1 - 52,8)	(15,2 - 28,4)	(18,2 - 30,1)	(26,1 - 42,9)	(17,7 - 30,7)	(36,0 - 47,1)
Ñuble													51,7
													(45,0 - 58,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

CONSUMO DE RIESGO ALCOHOL

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional								9,2	8,7	9,2	8,7	9,3	9,3
								(8,1 - 10,2)	(7,6 - 9,8)	(8,0 - 10,3)	(7,7 - 9,8)	(8,3 - 10,4)	(8,0 - 10,5)
Tarapacá								7,9	10,0	5,3	8,1	7,0	12,2*
								(4,7 - 11,2)	(5,3 - 14,8)	(1,8 - 8,8)	(3,0 - 13,3)	(4,3 - 9,7)	(8,4 - 16,0)
Antofagasta								10,0	3,7	10,0	10,4	7,3	13,7
								(7,3 - 12,8)	(1,4 - 5,9)	(6,7 - 13,3)	(5,5 - 15,3)	(0,8 - 13,8)	(8,5 - 18,9)
Atacama								15,7	8,0	8,1	12,2	13,0	13,6
								(11,2 - 20,3)	(4,3 - 11,7)	(2,0 - 14,2)	(5,9 - 18,6)	(8,4 - 17,6)	(9,4 - 17,8)
Coquimbo								12,3	14,3	9,6	5,8	8,7	10,2
								(8,2 - 16,4)	(9,4 - 19,3)	(5,9 - 13,3)	(2,6 - 9,0)	(4,4 - 13,1)	(7,2 - 13,3)
Valparaíso								9,6	6,6	8,5	10,2	10,9	7,5
								(7,0 - 12,3)	(4,6 - 8,7)	(3,3 - 13,7)	(7,1 - 13,4)	(8,3 - 13,5)	(5,2 - 9,8)
O'Higgins								10,1	9,1	5,7	9,8	9,8	8,9
								(7,1 - 13,1)	(4,5 - 13,6)	(3,3 - 8,2)	(6,4 - 13,2)	(6,8 - 12,8)	(6,2 - 11,6)
Maule								7,1	11,5	8,4	12,9	12,3	9,7
								(4,3 - 10,0)	(6,5 - 16,4)	(5,2 - 11,7)	(8,2 - 17,6)	(8,5 - 16,0)	(5,7 - 13,8)
Biobío								10,4	10,0	6,4	7,9	10,1	9,2
								(8,3 - 12,6)	(7,3 - 12,6)	(4,3 - 8,4)	(5,2 - 10,6)	(6,4 - 13,7)	(6,0 - 12,4)
La Araucanía								10,0	6,9	8,4	9,1	9,5	5,2*
								(7,3 - 12,7)	(3,5 - 10,3)	(5,0 - 11,8)	(4,5 - 13,8)	(6,1 - 12,9)	(3,4 - 7,0)
Los Lagos								8,3	8,5	11,2	9,8	8,9	7,8
								(5,3 - 11,2)	(4,7 - 12,3)	(7,1 - 15,3)	(6,4 - 13,1)	(4,9 - 12,9)	(4,2 - 11,3)
Aysén								9,0	4,5	10,8	8,8	10,4	9,4
								(5,0 - 13,1)	(0,2 - 8,9)	(5,8 - 15,9)	(3,9 - 13,6)	(4,8 - 15,9)	(5,6 - 13,2)
Magallanes								8,2	4,3	4,8	9,6	5,6	6,9
								(5,5 - 11,0)	(0,9 - 7,8)	(1,1 - 8,5)	(3,4 - 15,8)	(2,1 - 9,2)	(4,1 - 9,6)
Metropolitana								8,6	8,7	10,2	8,1	8,9	9,3
								(6,8 - 10,4)	(6,7 - 10,6)	(8,3 - 12,2)	(6,4 - 9,8)	(7,3 - 10,6)	(7,1 - 11,5)
Los Ríos								8,2	12,1	12,3	10,3	6,5	8,3
								(3,6 - 12,8)	(6,5 - 17,6)	(4,1 - 20,5)	(3,7 - 16,9)	(4,4 - 8,6)	(4,9 - 11,7)
Arica y Parinacota								7,5	12,0	13,5	12,1	7,6	12,6
								(4,2 - 10,7)	(5,1 - 19,0)	(6,2 - 20,8)	(6,1 - 18,1)	(3,2 - 11,9)	(7,9 - 17,3)
Ñuble													11,5
													(5,8 - 17,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

EMBRIAGUEZ ASOCIADA AL USO DE ALCOHOL

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional										52,1	43,7	51,1	56,3*
										(49,8 - 54,4)	(41,6 - 45,8)	(49,1 - 53,2)	(53,8 - 58,7)
Tarapacá										75,9	47,0	53,4	62,7
										(66,5 - 85,3)	(36,8 - 57,2)	(45,7 - 61,1)	(55,9 - 69,6)
Antofagasta										43,4	62,0	42,6	69,9*
										(35,9 - 50,8)	(53,5 - 70,6)	(34,9 - 50,4)	(62,9 - 76,9)
Atacama										36,0	56,5	42,0	69,3*
										(24,8 - 47,2)	(46,8 - 66,2)	(30,2 - 53,8)	(62,5 - 76,1)
Coquimbo										60,1	49,4	74,0	69,7
										(51,6 - 68,5)	(38,1 - 60,7)	(65,6 - 82,4)	(62,1 - 77,4)
Valparaíso										47,0	49,9	51,2	60,5*
										(40,0 - 53,9)	(43,6 - 56,1)	(47,7 - 54,7)	(56,0 - 64,9)
O'Higgins										40,1	48,0	44,1	51,9
										(32,6 - 47,6)	(40,9 - 55,1)	(37,9 - 50,4)	(45,7 - 58,2)
Maule										55,6	51,4	68,2	61,1
										(47,5 - 63,7)	(44,4 - 58,3)	(58,0 - 78,4)	(52,1 - 70,1)
Biobío										48,2	43,1	46,9	57,1*
										(42,7 - 53,7)	(38,1 - 48,0)	(40,1 - 53,8)	(50,2 - 64,1)
La Araucanía										48,1	53,6	44,0	49,4
										(38,7 - 57,6)	(46,2 - 61,0)	(38,5 - 49,6)	(43,5 - 55,2)
Los Lagos										56,1	51,4	65,7	61,8
										(49,5 - 62,7)	(44,3 - 58,4)	(54,8 - 76,7)	(53,3 - 70,4)
Aysén										61,5	70,1	46,1	52,2
										(52,9 - 70,2)	(62,1 - 78,2)	(34,6 - 57,5)	(44,5 - 59,9)
Magallanes										40,2	40,8	55,3	54,8
										(26,9 - 53,5)	(29,0 - 52,7)	(46,5 - 64,1)	(46,5 - 63,1)
Metropolitana										55,4	38,4	50,2	53,1
										(51,3 - 59,6)	(35,2 - 41,6)	(47,0 - 53,5)	(48,8 - 57,4)
Los Ríos										44,1	53,3	48,9	58,8*
										(32,7 - 55,4)	(40,3 - 66,3)	(43,0 - 54,7)	(52,2 - 65,3)
Arica y Parinacota										54,5	56,5	54,4	63,0
										(40,8 - 68,1)	(44,8 - 68,1)	(42,2 - 66,6)	(54,6 - 71,3)
Ñuble													55,7
													(43,0 - 68,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

MARIHUANA AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	4,0	4,0	4,8	5,7	5,0	5,4	7,2	6,4	4,6	7,1	11,3	14,5	12,7*
	(3,3 - 4,6)	(3,2 - 4,7)	(4,4 - 5,1)	(5,4 - 6,1)	(4,5 - 5,5)	(4,8 - 5,9)	(6,2 - 8,2)	(5,6 - 7,3)	(3,9 - 5,3)	(6,3 - 7,8)	(10,3 - 12,3)	(13,1 - 15,9)	(11,7 - 13,8)
Tarapacá	3,3	3,6	4,1	6,2	4,6	8,8	6,9	7,4	5,3	3,7	12,3	7,9	8,6
	(0,2 - 6,4)	(1,1 - 6,1)	(2,3 - 5,9)	(4,2 - 8,3)	(2,1 - 7,1)	(4,6 - 12,9)	(3,4 - 10,4)	(4,8 - 9,9)	(3,0 - 7,6)	(1,6 - 5,8)	(6,9 - 17,7)	(5,5 - 10,2)	(6,0 - 11,3)
Antofagasta	1,5	0,8	3,1	5,3	2,6	2,6	4,3	4,7	2,5	7,4	5,5	5,7	9,2
	(0,5 - 2,6)	(0,1 - 1,6)	(1,8 - 4,3)	(3,8 - 6,8)	(1,6 - 3,6)	(1,6 - 3,7)	(2,9 - 5,8)	(3,2 - 6,2)	(0,9 - 4,1)	(4,8 - 10,0)	(3,4 - 7,6)	(3,3 - 8,0)	(6,3 - 12,0)
Atacama	2,8	3,8	6,5	3,7	3,9	4,0	6,4	4,9	2,2	4,4	10,0	8,0	9,3
	(0,0 - 5,6)	(1,5 - 6,1)	(3,6 - 9,5)	(2,5 - 4,8)	(2,4 - 5,4)	(2,1 - 6,0)	(3,8 - 8,9)	(2,7 - 7,1)	(0,2 - 4,3)	(1,4 - 7,5)	(5,1 - 14,9)	(5,3 - 10,6)	(6,5 - 12,0)
Coquimbo	3,2	2,5	4,1	4,6	4,0	2,7	6,9	5,9	7,5	7,9	4,5	6,8	11,1*
	(1,4 - 5,1)	(1,3 - 3,7)	(2,0 - 6,2)	(3,4 - 5,8)	(2,1 - 5,9)	(1,4 - 3,9)	(0,5 - 13,4)	(3,4 - 8,3)	(4,7 - 10,3)	(5,2 - 10,5)	(2,6 - 6,4)	(4,5 - 9,2)	(8,9 - 13,3)
Valparaíso	6,8	3,4	4,5	6,6	6,9	5,7	8,8	6,2	5,5	8,1	13,5	18,6	15,1*
	(4,8 - 8,9)	(2,3 - 4,6)	(3,6 - 5,4)	(5,7 - 7,6)	(5,2 - 8,7)	(4,3 - 7,2)	(6,3 - 11,2)	(4,4 - 7,9)	(4,0 - 7,1)	(6,1 - 10,0)	(10,7 - 16,3)	(15,9 - 21,4)	(13,0 - 17,2)
O'Higgins	6,0	2,8	2,4	4,4	5,0	5,3	6,7	4,8	3,3	4,0	12,1	11,4	13,4
	(2,7 - 9,3)	(0,6 - 5,1)	(0,9 - 4,0)	(3,2 - 5,7)	(2,7 - 7,2)	(3,1 - 7,6)	(4,2 - 9,3)	(2,8 - 6,7)	(1,2 - 5,4)	(2,0 - 6,0)	(9,0 - 15,3)	(9,2 - 13,5)	(10,4 - 16,3)
Maule	1,4	0,7	2,8	3,5	3,1	2,7	1,6	2,4	2,4	2,7	5,3	8,0	9,9
	(0,3 - 2,6)	(0,1 - 1,4)	(1,7 - 3,9)	(2,6 - 4,3)	(1,8 - 4,4)	(1,6 - 3,9)	(0,7 - 2,6)	(0,8 - 4,0)	(0,6 - 4,2)	(1,4 - 4,1)	(3,4 - 7,1)	(4,4 - 11,6)	(6,7 - 13,0)
Biobío	2,5	2,1	3,4	4,0	3,5	3,8	3,9	4,2	3,3	5,4	8,4	10,0	8,3
	(1,5 - 3,5)	(0,9 - 3,3)	(2,5 - 4,3)	(3,3 - 4,6)	(2,5 - 4,6)	(2,8 - 4,8)	(2,8 - 4,9)	(2,8 - 5,5)	(1,9 - 4,7)	(3,6 - 7,2)	(6,0 - 10,8)	(7,5 - 12,5)	(6,5 - 10,1)
La Araucanía	2,4	1,8	2,7	4,3	2,4	2,8	4,3	4,2	2,9	6,2	9,7	11,8	9,5
	(0,6 - 4,1)	(0,5 - 3,1)	(1,5 - 3,8)	(2,9 - 5,6)	(1,1 - 3,7)	(1,5 - 4,2)	(2,6 - 6,0)	(2,6 - 5,9)	(1,1 - 4,8)	(3,9 - 8,5)	(6,8 - 12,6)	(7,8 - 15,8)	(7,3 - 11,7)
Los Lagos	0,9	0,8	1,7	3,3	2,7	2,6	4,2	4,4	2,8	4,6	7,4	9,1	6,6
	(0,0 - 2,1)	(0,0 - 1,7)	(1,0 - 2,5)	(2,1 - 4,5)	(0,8 - 4,6)	(1,3 - 3,9)	(2,4 - 6,0)	(2,6 - 6,2)	(1,1 - 4,5)	(2,8 - 6,5)	(4,6 - 10,3)	(5,3 - 12,8)	(4,3 - 8,8)
Aysén	<0,1	0,9	1,7	2,4	2,2	2,1	2,4	2,7	4,5	6,1	8,3	3,6	7,3*
	(0,0 - <0,1)	(0,2 - 1,5)	(0,4 - 3,0)	(1,0 - 3,9)	(1,1 - 3,2)	(1,1 - 3,2)	(1,4 - 3,4)	(0,7 - 4,7)	(1,0 - 8,0)	(2,9 - 9,2)	(4,5 - 12,1)	(2,0 - 5,2)	(4,9 - 9,6)
Magallanes	1,7	0,5	1,2	2,7	1,9	3,5	4,4	6,4	2,5	6,0	14,5	8,2	7,5
	(0,0 - 4,0)	(0,1 - 0,9)	(0,3 - 2,2)	(1,1 - 4,2)	(0,8 - 2,9)	(1,9 - 5,0)	(2,7 - 6,0)	(3,6 - 9,3)	(0,0 - 5,0)	(2,6 - 9,5)	(4,6 - 24,4)	(5,5 - 10,9)	(5,1 - 9,9)
Metropolitana	4,4	5,4	5,9	6,6	5,8	6,6	8,7	7,9	5,2	8,3	13,4	18,3	15,1*
	(3,3 - 5,4)	(4,1 - 6,8)	(5,3 - 6,4)	(6,1 - 7,2)	(5,0 - 6,7)	(5,6 - 7,6)	(7,0 - 10,4)	(6,4 - 9,4)	(3,9 - 6,4)	(6,9 - 9,6)	(11,6 - 15,2)	(15,8 - 20,9)	(13,2 - 17,1)
Los Ríos	3,9	5,7	2,1	4,6	1,7	4,1	8,4	6,6	3,9	6,9	9,6	12,3	7,6*
	(0,0 - 7,9)	(0,5 - 10,9)	(0,7 - 3,5)	(1,7 - 7,5)	(0,2 - 3,3)	(0,8 - 7,3)	(4,4 - 12,4)	(2,2 - 11,1)	(1,4 - 6,4)	(1,8 - 11,9)	(5,1 - 14,1)	(8,8 - 15,9)	(5,0 - 10,1)
Arica y Parinacota	3,8	1,5	2,9	4,3	6,1	4,1	3,4	4,0	4,9	4,4	8,9	7,1	13,6*
	(0,5 - 7,1)	(0,2 - 2,8)	(1,4 - 4,4)	(2,9 - 5,8)	(3,0 - 9,2)	(1,6 - 6,6)	(1,5 - 5,2)	(2,0 - 6,0)	(1,5 - 8,2)	(1,9 - 6,9)	(4,4 - 13,3)	(4,4 - 9,8)	(10,4 - 16,8)
Ñuble													11,7
													(7,2 - 16,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

COCAÍNA TOTAL AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	1,6	1,2	1,9	1,9	1,8	1,7	1,6	2,2	0,9	1,1	1,7	1,3	1,3
	(1,2 - 1,9)	(0,9 - 1,6)	(1,7 - 2,1)	(1,7 - 2,1)	(1,5 - 2,1)	(1,4 - 2,0)	(1,3 - 2,0)	(1,6 - 2,8)	(0,7 - 1,1)	(0,8 - 1,5)	(1,2 - 2,1)	(1,0 - 1,6)	(1,1 - 1,6)
Tarapacá	2,3	1,2	0,6	2,0	3,1	3,8	1,6	2,6	1,1	0,4	1,1	0,4	0,8
	(0,0 - 4,7)	(0,0 - 2,8)	(0,0 - 1,1)	(0,9 - 3,1)	(0,9 - 5,3)	(1,4 - 6,2)	(0,3 - 2,9)	(1,0 - 4,2)	(0,2 - 2,0)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 2,3)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 1,4)
Antofagasta	0,8	0,4	1,5	0,9	0,9	0,7	1,7	1,6	0,7	1,2	0,8	0,1	1,2*
	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 0,9)	(0,5 - 2,4)	(0,3 - 1,5)	(0,3 - 1,4)	(0,2 - 1,3)	(0,7 - 2,6)	(0,7 - 2,5)	(0,0 - 1,4)	(0,3 - 2,2)	(0,1 - 1,5)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 2,2)
Atacama	0,5	0,6	1,8	0,5	0,6	0,2	1,6	1,1	<0,1	1,8	1,8	0,4	2,1
	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 1,2)	(0,3 - 3,2)	(0,2 - 0,8)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 3,0)	(0,1 - 2,2)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - 4,5)	(0,0 - 3,6)	(0,0 - 0,8)	(0,3 - 3,9)
Coquimbo	1,8	0,7	0,7	1,0	0,2	0,4	0,7	1,0	1,8	1,6	0,9	0,3	1,8*
	(0,3 - 3,3)	(0,2 - 1,3)	(0,2 - 1,2)	(0,5 - 1,6)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,4)	(0,2 - 1,7)	(0,6 - 3,0)	(0,4 - 2,9)	(0,1 - 1,7)	(0,0 - 0,6)	(0,6 - 2,9)
Valparaíso	1,8	1,3	2,2	2,3	2,0	2,6	2,4	2,3	0,9	1,2	1,6	1,4	1,6
	(0,9 - 2,7)	(0,5 - 2,0)	(1,5 - 2,9)	(1,7 - 2,9)	(1,1 - 2,9)	(1,6 - 3,6)	(1,4 - 3,4)	(1,2 - 3,5)	(0,3 - 1,5)	(0,4 - 1,9)	(0,8 - 2,5)	(0,8 - 2,0)	(0,8 - 2,4)
O'Higgins	4,6	0,8	1,5	1,7	1,9	1,6	1,8	1,7	0,4	0,2	0,5	2,1	0,9
	(1,2 - 8,0)	(0,0 - 1,7)	(0,1 - 2,9)	(0,7 - 2,8)	(0,3 - 3,5)	(0,1 - 3,1)	(0,4 - 3,2)	(0,7 - 2,7)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,2 - 0,9)	(1,1 - 3,0)	(0,1 - 1,6)
Maule	0,6	0,2	0,4	0,2	0,8	0,1	0,9	0,5	0,2	0,6	0,7	0,1	1,0
	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 0,3)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 0,7)	(0,2 - 1,0)	(0,1 - 1,2)	(0,0 - 0,3)	(0,1 - 1,9)
Biobío	0,4	0,4	0,8	0,9	0,6	0,7	1,1	1,0	0,4	0,4	1,4	1,2	0,6
	(0,1 - 0,7)	(0,1 - 0,8)	(0,5 - 1,2)	(0,6 - 1,3)	(0,2 - 1,0)	(0,3 - 1,2)	(0,6 - 1,6)	(0,5 - 1,4)	(0,0 - 0,7)	(0,1 - 0,8)	(0,4 - 2,3)	(0,3 - 2,2)	(0,2 - 1,0)
La Araucanía	0,6	0,4	0,3	0,9	0,9	0,7	1,0	0,9	0,3	0,5	0,7	4,1	0,4*
	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 1,9)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 1,9)	(0,1 - 1,6)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,2)	(0,2 - 1,2)	(2,4 - 5,8)	(0,0 - 0,8)
Los Lagos	0,2	0,5	0,3	0,4	0,1	0,2	0,5	0,1	0,1	0,5	1,4	1,1	0,6
	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 0,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 3,2)	(0,3 - 1,9)	(0,2 - 1,0)
Aysén		0,1			0,3	0,4	0,2		0,4	0,3	0,7	0,4	1,0
		(0,0 - 0,4)			(0,0 - 0,8)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,4)		(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 1,3)	(0,2 - 1,9)
Magallanes		0,5		0,6	0,3	0,2	0,4	0,1		0,1	0,3	1,4	0,5
		(0,0 - 1,2)		(0,0 - 1,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,2)		(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,9)	(0,1 - 2,6)	(0,0 - 1,2)
Metropolitana	2,0	1,4	2,6	2,5	2,4	2,3	1,8	3,0	1,2	1,5	2,2	1,5	1,7
	(1,3 - 2,6)	(0,8 - 2,0)	(2,2 - 2,9)	(2,2 - 2,8)	(1,9 - 3,0)	(1,7 - 2,8)	(1,2 - 2,5)	(1,9 - 4,1)	(0,8 - 1,6)	(0,9 - 2,2)	(1,4 - 3,0)	(1,0 - 1,9)	(1,2 - 2,2)
Los Ríos	0,2	5,8	0,2	0,3	0,6	0,3	1,1	0,5	1,4	<0,1	<0,1	0,7	1,1
	(0,0 - 0,7)	(0,2 - 11,4)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 2,7)	(0,0 - 1,0)	(0,2 - 2,6)	(0,0 - 0,1)	(0,0 - <0,1)	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 2,1)
Arica y Parinacota	3,6	2,4	2,0	2,9	2,7	2,3	1,9	1,6	2,0	0,2	0,3	0,7	0,8
	(0,5 - 6,6)	(0,3 - 4,6)	(0,9 - 3,2)	(1,6 - 4,2)	(0,9 - 4,5)	(0,5 - 4,1)	(0,6 - 3,2)	(0,2 - 3,0)	(0,0 - 4,7)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 0,8)	(0,0 - 1,9)	(0,1 - 1,5)
Ñuble													0,9
													(0,0 - 2,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INCIDENCIA AÑO TABACO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	17,5	4,7	4,5	6,6	8,3	3,8	8,0	11,4	9,9	10,2	9,5	8,7	12,5*
	(15,8 - 19,1)	(3,9 - 5,4)	(4,1 - 5,0)	(6,2 - 7,0)	(7,3 - 9,2)	(3,2 - 4,4)	(7,0 - 9,0)	(9,9 - 12,8)	(8,9 - 10,9)	(9,2 - 11,2)	(8,4 - 10,7)	(7,6 - 9,8)	(11,3 - 13,7)
Tarapacá	15,3	5,5	5,6	5,5	9,6	5,6	12,3	12,0	13,6	9,1	7,5	7,5	8,8
	(9,6 - 20,9)	(1,5 - 9,4)	(3,1 - 8,2)	(2,9 - 8,1)	(4,5 - 14,8)	(1,2 - 9,9)	(8,0 - 16,7)	(7,9 - 16,1)	(7,7 - 19,5)	(5,1 - 13,1)	(4,2 - 10,8)	(5,2 - 9,9)	(6,1 - 11,4)
Antofagasta	16,8	11,3	3,6	11,3	13,1	4,3	16,7	15,0	10,6	7,7	9,8	13,2	20,1*
	(12,4 - 21,1)	(8,1 - 14,4)	(2,0 - 5,2)	(8,6 - 14,1)	(10,2 - 16,1)	(2,4 - 6,2)	(12,2 - 21,2)	(11,8 - 18,2)	(7,0 - 14,2)	(4,5 - 10,8)	(6,6 - 12,9)	(10,3 - 16,1)	(15,1 - 25,0)
Atacama	13,5	4,0	3,9	2,9	3,2	2,5	5,7	8,7	11,0	3,4	18,8	16,1	14,0
	(5,8 - 21,1)	(1,5 - 6,5)	(1,5 - 6,2)	(1,5 - 4,4)	(1,5 - 4,9)	(0,0 - 5,0)	(2,8 - 8,5)	(4,4 - 13,1)	(6,0 - 16,0)	(1,2 - 5,5)	(12,2 - 25,4)	(11,0 - 21,3)	(9,8 - 18,3)
Coquimbo	23,2	7,9	3,9	5,0	13,9	3,0	10,0	11,1	7,3	7,5	8,3	10,9	16,5*
	(18,1 - 28,2)	(4,0 - 11,7)	(2,2 - 5,5)	(3,3 - 6,6)	(9,5 - 18,2)	(0,6 - 5,4)	(0,0 - 20,0)	(6,3 - 15,9)	(3,6 - 10,9)	(4,1 - 11,0)	(5,0 - 11,6)	(8,2 - 13,5)	(13,6 - 19,4)
Valparaíso	15,9	4,5	4,5	5,8	8,3	3,4	5,0	11,5	7,8	14,5	5,3	9,3	12,9*
	(12,8 - 19,0)	(2,1 - 6,8)	(3,3 - 5,7)	(4,6 - 6,9)	(5,4 - 11,2)	(1,9 - 4,8)	(3,4 - 6,6)	(7,9 - 15,2)	(5,5 - 10,0)	(9,2 - 19,7)	(3,7 - 6,9)	(7,1 - 11,4)	(10,2 - 15,6)
O'Higgins	10,1	2,4	6,8	9,3	3,7	3,8	10,2	5,2	12,7	6,8	10,3	6,4	6,9
	(4,0 - 16,2)	(0,6 - 4,1)	(3,6 - 9,9)	(7,2 - 11,4)	(1,2 - 6,2)	(1,4 - 6,1)	(6,6 - 13,8)	(2,2 - 8,2)	(9,2 - 16,2)	(3,7 - 9,8)	(6,9 - 13,7)	(4,4 - 8,3)	(4,6 - 9,1)
Maule	27,9	8,3	3,1	6,2	6,5	2,8	7,7	2,2	6,1	6,6	10,0	18,7	10,4*
	(21,1 - 34,7)	(5,1 - 11,4)	(1,2 - 4,9)	(4,7 - 7,6)	(4,1 - 8,9)	(1,1 - 4,4)	(5,2 - 10,2)	(1,1 - 3,4)	(3,0 - 9,2)	(3,6 - 9,6)	(6,5 - 13,5)	(12,5 - 24,9)	(7,1 - 13,7)
Biobío	19,7	5,0	4,8	5,2	3,0	3,9	5,9	5,5	8,9	13,7	9,6	12,6	12,9
	(16,1 - 23,3)	(3,5 - 6,5)	(3,4 - 6,2)	(4,3 - 6,0)	(1,8 - 4,1)	(2,5 - 5,3)	(4,2 - 7,7)	(3,8 - 7,2)	(6,6 - 11,3)	(11,0 - 16,4)	(7,4 - 11,8)	(9,2 - 16,0)	(10,2 - 15,7)
La Araucanía	4,8	3,1	5,6	3,8	6,0	2,4	5,3	8,6	10,8	15,2	9,8	3,5	10,1*
	(1,7 - 7,9)	(0,9 - 5,3)	(2,7 - 8,5)	(1,7 - 5,9)	(3,0 - 9,1)	(1,0 - 3,8)	(2,7 - 7,8)	(5,1 - 12,1)	(7,6 - 13,9)	(10,8 - 19,5)	(6,7 - 12,9)	(1,9 - 5,2)	(7,2 - 13,0)
Los Lagos	29,6	5,2	5,4	5,2	7,1	4,6	13,8	2,6	8,4	14,0	8,7	15,3	12,6
	(22,4 - 36,7)	(1,6 - 8,7)	(2,5 - 8,3)	(3,3 - 7,1)	(4,4 - 9,7)	(1,3 - 7,9)	(9,3 - 18,2)	(0,8 - 4,4)	(5,9 - 10,9)	(9,6 - 18,4)	(5,5 - 12,0)	(9,9 - 20,8)	(9,5 - 15,7)
Aysén	22,4	5,8	6,8	9,0	3,8	2,6	9,9	21,1	6,1	14,0	8,3	8,3	6,7
	(5,7 - 39,2)	(3,6 - 8,1)	(3,1 - 10,6)	(5,6 - 12,3)	(2,0 - 5,6)	(1,1 - 4,1)	(7,1 - 12,6)	(15,6 - 26,5)	(1,2 - 11,1)	(8,6 - 19,4)	(4,2 - 12,4)	(5,3 - 11,4)	(4,0 - 9,4)
Magallanes	26,2	1,9	3,3	5,3	3,6	2,7	4,9	5,4	9,6	3,5	10,0	11,2	19,7*
	(15,2 - 37,3)	(0,7 - 3,0)	(1,3 - 5,2)	(2,8 - 7,8)	(1,5 - 5,7)	(0,5 - 4,9)	(2,6 - 7,1)	(3,1 - 7,7)	(4,8 - 14,4)	(0,0 - 7,1)	(2,7 - 17,4)	(7,1 - 15,3)	(15,8 - 23,7)
Metropolitana	15,9	3,9	4,4	7,1	9,7	4,1	7,7	14,3	10,8	9,2	10,3	5,3	12,5*
	(13,1 - 18,8)	(2,6 - 5,2)	(3,7 - 5,0)	(6,4 - 7,8)	(8,0 - 11,4)	(3,0 - 5,2)	(6,1 - 9,3)	(11,7 - 17,0)	(9,0 - 12,7)	(7,6 - 10,8)	(8,0 - 12,5)	(3,3 - 7,2)	(10,2 - 14,8)
Los Ríos	17,0	3,3	6,9	4,6	3,6	0,5	9,0	10,1	5,5	9,9	5,7	9,8	12,9
	(3,9 - 30,1)	(0,0 - 7,2)	(2,8 - 11,1)	(1,6 - 7,5)	(0,0 - 7,6)	(0,0 - 1,6)	(3,4 - 14,6)	(4,2 - 15,9)	(0,5 - 10,4)	(5,0 - 14,8)	(2,4 - 8,9)	(5,8 - 13,7)	(9,7 - 16,0)
Arica y Parinacota	22,7	2,0	5,1	7,1	8,2	3,8	4,1	3,3	7,0	13,5	10,9	10,6	11,7
	(15,4 - 30,1)	(0,4 - 3,7)	(2,8 - 7,4)	(3,5 - 10,7)	(4,5 - 12,0)	(0,9 - 6,8)	(1,6 - 6,6)	(1,1 - 5,5)	(2,2 - 11,8)	(6,6 - 20,5)	(5,8 - 16,1)	(7,1 - 14,0)	(7,7 - 15,8)
Ñuble													2,5
													(0,5 - 4,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INCIDENCIA AÑO ALCOHOL

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	29,3	13,6	11,8	21,8	28,1	15,0	24,3	25,4	18,9	19,0	21,7	21,9	28,3*
	(27,2 - 31,4)	(12,0 - 15,2)	(11,0 - 12,7)	(20,8 - 22,8)	(26,2 - 29,9)	(13,4 - 16,7)	(22,2 - 26,5)	(23,2 - 27,5)	(17,3 - 20,4)	(17,4 - 20,7)	(19,8 - 23,7)	(19,8 - 24,1)	(26,3 - 30,2)
Tarapacá	26,2	21,8	10,8	19,3	20,5	20,7	21,9	20,3	16,5	24,2	22,1	15,0	26,9*
	(19,3 - 33,2)	(13,0 - 30,7)	(6,4 - 15,2)	(13,6 - 24,9)	(12,8 - 28,1)	(10,4 - 31,0)	(16,0 - 27,8)	(14,2 - 26,5)	(11,5 - 21,5)	(17,6 - 30,7)	(13,7 - 30,5)	(10,8 - 19,2)	(21,3 - 32,6)
Antofagasta	32,9	22,9	11,1	32,8	32,7	13,5	30,0	27,5	18,6	16,7	17,9	17,2	33,1*
	(26,8 - 39,0)	(17,9 - 27,8)	(7,3 - 14,9)	(27,7 - 38,0)	(28,0 - 37,4)	(9,0 - 18,0)	(24,5 - 35,5)	(22,1 - 32,8)	(13,5 - 23,7)	(11,6 - 21,7)	(12,9 - 23,0)	(12,0 - 22,5)	(27,9 - 38,3)
Atacama	23,7	8,4	16,0	9,8	15,5	6,3	15,6	16,6	25,8	7,2	26,9	30,2	30,7
	(12,7 - 34,7)	(4,2 - 12,6)	(8,6 - 23,3)	(6,5 - 13,2)	(10,3 - 20,7)	(2,8 - 9,9)	(10,4 - 20,7)	(10,4 - 22,8)	(17,1 - 34,5)	(3,6 - 10,8)	(19,6 - 34,1)	(24,3 - 36,1)	(22,9 - 38,5)
Coquimbo	31,6	20,3	10,1	10,6	37,7	7,1	25,2	33,2	18,0	19,9	8,8	18,8	30,2*
	(25,9 - 37,3)	(12,4 - 28,1)	(5,6 - 14,6)	(7,3 - 13,9)	(30,8 - 44,6)	(3,1 - 11,2)	(12,2 - 38,2)	(24,8 - 41,6)	(12,0 - 24,0)	(13,8 - 26,0)	(5,6 - 12,0)	(15,1 - 22,5)	(25,6 - 34,7)
Valparaíso	34,0	11,2	9,9	22,4	28,6	14,1	15,2	24,4	22,1	19,1	15,9	24,6	26,6
	(29,4 - 38,6)	(7,1 - 15,3)	(7,8 - 11,9)	(19,7 - 25,0)	(22,5 - 34,7)	(10,0 - 18,3)	(11,3 - 19,2)	(19,1 - 29,8)	(18,1 - 26,2)	(15,6 - 22,6)	(11,2 - 20,6)	(20,4 - 28,9)	(22,0 - 31,2)
O'Higgins	21,1	18,0	12,2	23,5	14,4	16,4	22,7	8,7	23,7	16,4	24,3	17,8	23,2
	(11,1 - 31,0)	(9,6 - 26,3)	(7,1 - 17,3)	(19,6 - 27,4)	(8,5 - 20,3)	(8,8 - 24,1)	(16,2 - 29,2)	(4,0 - 13,3)	(18,5 - 28,8)	(10,5 - 22,3)	(18,1 - 30,5)	(12,4 - 23,3)	(18,3 - 28,2)
Maule	34,8	27,7	13,1	18,8	20,2	8,4	23,3	11,4	13,5	9,7	21,6	31,5	16,4*
	(28,3 - 41,4)	(20,7 - 34,7)	(8,1 - 18,1)	(16,1 - 21,5)	(15,3 - 25,1)	(4,8 - 12,0)	(18,8 - 27,8)	(7,1 - 15,7)	(7,4 - 19,6)	(6,0 - 13,4)	(15,3 - 27,9)	(22,4 - 40,6)	(12,4 - 20,5)
Biobío	33,4	13,7	12,5	19,2	16,0	14,5	17,4	15,9	17,2	27,0	25,5	24,8	27,1
	(29,4 - 37,4)	(10,7 - 16,7)	(9,1 - 16,0)	(17,3 - 21,2)	(12,4 - 19,7)	(11,0 - 18,0)	(13,8 - 21,0)	(12,5 - 19,3)	(13,7 - 20,7)	(23,2 - 30,7)	(21,1 - 29,9)	(21,2 - 28,4)	(23,0 - 31,3)
La Araucanía	22,1	12,8	11,7	19,7	22,1	14,1	29,8	26,4	28,5	34,7	30,5	17,6	27,0*
	(14,8 - 29,4)	(6,9 - 18,6)	(6,3 - 17,1)	(14,3 - 25,1)	(15,3 - 28,8)	(8,5 - 19,7)	(20,5 - 39,0)	(20,1 - 32,7)	(22,3 - 34,7)	(28,0 - 41,5)	(24,4 - 36,6)	(12,1 - 23,0)	(21,4 - 32,6)
Los Lagos	41,3	10,9	11,8	18,0	22,3	17,2	30,7	13,3	16,9	22,3	13,7	29,8	22,0
	(34,1 - 48,5)	(5,0 - 16,8)	(7,7 - 16,0)	(13,8 - 22,1)	(16,5 - 28,1)	(10,1 - 24,3)	(24,6 - 36,9)	(8,9 - 17,7)	(12,3 - 21,5)	(16,4 - 28,2)	(9,3 - 18,1)	(22,3 - 37,3)	(17,4 - 26,6)
Aysén	20,2	19,2	13,4	32,8	27,9	10,5	22,0	38,2	22,6	24,2	27,8	11,7	17,5
	(8,6 - 31,9)	(14,2 - 24,2)	(7,1 - 19,6)	(26,4 - 39,3)	(22,7 - 33,1)	(5,5 - 15,6)	(17,5 - 26,5)	(31,3 - 45,2)	(13,1 - 32,1)	(16,6 - 31,7)	(17,9 - 37,6)	(7,0 - 16,3)	(12,9 - 22,2)
Magallanes	46,4	6,9	6,5	15,9	6,7	5,6	15,2	14,3	10,3	15,9	25,4	18,5	22,8
	(34,2 - 58,5)	(4,2 - 9,6)	(2,9 - 10,2)	(11,1 - 20,7)	(3,3 - 10,2)	(2,6 - 8,6)	(10,7 - 19,7)	(10,0 - 18,6)	(3,4 - 17,1)	(3,7 - 28,2)	(8,1 - 42,7)	(12,8 - 24,1)	(17,2 - 28,3)
Metropolitana	25,9	11,1	12,2	22,9	32,9	17,6	26,9	29,6	18,5	16,9	23,8	19,5	31,0*
	(22,1 - 29,7)	(8,1 - 14,0)	(11,0 - 13,4)	(21,3 - 24,5)	(29,7 - 36,2)	(14,6 - 20,6)	(22,9 - 30,8)	(25,7 - 33,4)	(15,8 - 21,2)	(14,1 - 19,7)	(20,1 - 27,5)	(14,6 - 24,4)	(27,1 - 35,0)
Los Ríos	24,9	10,9	11,3	18,0	11,4	0,6	20,7	31,0	14,0	26,3	11,3	25,9	30,3
	(13,7 - 36,0)	(4,6 - 17,2)	(5,1 - 17,5)	(11,0 - 24,9)	(4,0 - 18,7)	(0,0 - 1,9)	(10,3 - 31,1)	(18,4 - 43,6)	(7,9 - 20,1)	(16,8 - 35,8)	(5,5 - 17,1)	(18,6 - 33,2)	(24,9 - 35,7)
Arica y Parinacota	38,2	10,8	16,7	24,8	24,7	13,6	19,4	20,7	14,0	21,1	18,7	18,9	26,4*
	(28,8 - 47,6)	(4,6 - 16,9)	(11,0 - 22,5)	(18,1 - 31,4)	(16,8 - 32,6)	(7,4 - 19,8)	(12,3 - 26,4)	(14,0 - 27,5)	(6,8 - 21,3)	(13,6 - 28,6)	(11,7 - 25,7)	(14,6 - 23,1)	(20,8 - 32,1)
Ñuble													27,2
													(15,6 - 38,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

INCIDENCIA AÑO MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	1,9	1,3	1,4	1,1	0,8	0,9	1,7	1,3	0,8	1,6	2,8	3,4	3,8
	(1,4 - 2,4)	(0,9 - 1,8)	(1,2 - 1,6)	(1,0 - 1,3)	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 1,2)	(1,1 - 2,2)	(0,9 - 1,7)	(0,6 - 1,1)	(1,3 - 1,9)	(2,3 - 3,4)	(2,7 - 4,1)	(3,1 - 4,5)
Tarapacá	1,7	0,9	0,9	0,3	0,1	1,1	1,7	1,5	2,9	0,9	4,3	2,1	1,5
	(0,0 - 4,1)	(0,0 - 2,0)	(0,1 - 1,6)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 0,3)	(0,0 - 2,6)	(0,4 - 3,1)	(0,3 - 2,7)	(0,9 - 5,0)	(0,2 - 1,6)	(0,5 - 8,1)	(0,9 - 3,4)	(0,8 - 2,3)
Antofagasta	0,7	0,4	0,7	1,1	0,7	0,7	1,4	1,6	0,4	1,0	2,2	2,5	2,7
	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 1,0)	(0,1 - 1,3)	(0,4 - 1,9)	(0,2 - 1,1)	(0,1 - 1,3)	(0,6 - 2,1)	(0,6 - 2,6)	(0,0 - 1,0)	(0,2 - 1,7)	(0,9 - 3,5)	(0,7 - 4,3)	(1,1 - 4,4)
Atacama	0,7	0,9	2,4	0,3	0,7	1,8	2,1	0,3	1,4	0,2	5,3	3,6	2,7
	(0,0 - 2,0)	(0,2 - 1,6)	(0,7 - 4,0)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 1,4)	(0,1 - 3,4)	(0,4 - 3,7)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 3,1)	(0,0 - 0,5)	(1,7 - 8,8)	(1,9 - 5,4)	(1,4 - 3,9)
Coquimbo	1,7	0,5	2,5	0,9	0,9	0,5	3,8	1,5	1,3	2,8	0,5	2,4	4,8*
	(0,4 - 3,0)	(0,0 - 1,0)	(0,5 - 4,5)	(0,3 - 1,5)	(0,0 - 1,8)	(0,1 - 1,0)	(0,0 - 10,4)	(0,1 - 2,9)	(0,0 - 2,6)	(0,9 - 4,7)	(0,0 - 1,2)	(1,0 - 3,8)	(3,0 - 6,5)
Valparaíso	2,5	0,7	0,8	1,0	1,6	0,8	2,0	0,9	0,9	1,5	1,6	5,0	4,5
	(1,2 - 3,8)	(0,2 - 1,1)	(0,5 - 1,2)	(0,6 - 1,4)	(0,8 - 2,4)	(0,2 - 1,5)	(0,4 - 3,6)	(0,2 - 1,6)	(0,2 - 1,6)	(0,7 - 2,4)	(0,9 - 2,3)	(3,3 - 6,7)	(3,1 - 5,9)
O'Higgins		0,9	0,4	1,2	0,5	0,3	1,8	0,7	0,6	1,6	3,2	1,7	3,3*
		(0,0 - 2,2)	(0,0 - 0,9)	(0,5 - 1,9)	(0,0 - 1,1)	(0,0 - 0,7)	(0,4 - 3,1)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 1,2)	(0,2 - 2,9)	(1,3 - 5,2)	(0,9 - 2,5)	(2,1 - 4,6)
Maule	0,6	0,6	1,0	0,9	0,6	0,2	0,5	0,3	0,4	0,5	1,6	3,5	2,1
	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 1,2)	(0,4 - 1,6)	(0,4 - 1,3)	(0,1 - 1,1)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,7)	(0,0 - 1,2)	(0,0 - 1,1)	(0,7 - 2,4)	(0,5 - 6,6)	(0,5 - 3,8)
Biobío	1,4	1,2	0,9	0,9	0,7	0,7	0,8	0,3	0,6	1,5	1,9	4,0	3,2
	(0,7 - 2,2)	(0,2 - 2,2)	(0,5 - 1,3)	(0,6 - 1,2)	(0,3 - 1,2)	(0,3 - 1,2)	(0,4 - 1,3)	(0,0 - 0,5)	(0,1 - 1,0)	(0,5 - 2,5)	(1,0 - 2,9)	(3,0 - 5,0)	(2,0 - 4,4)
La Araucanía	1,6	0,5	0,9	0,9	0,4	0,7	1,8	0,7	0,4	2,0	2,9	1,5	3,6*
	(0,2 - 3,1)	(0,0 - 1,2)	(0,2 - 1,6)	(0,2 - 1,6)	(0,0 - 0,9)	(0,1 - 1,3)	(0,5 - 3,1)	(0,0 - 1,3)	(0,0 - 1,0)	(0,4 - 3,5)	(1,3 - 4,6)	(0,6 - 2,4)	(1,9 - 5,3)
Los Lagos	0,7	0,2	0,8	0,7	0,2	0,3	1,0	1,5	1,0	1,5	0,8	3,3	3,6
	(0,0 - 1,8)	(0,0 - 0,6)	(0,3 - 1,3)	(0,2 - 1,2)	(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,7)	(0,2 - 1,8)	(0,4 - 2,6)	(0,1 - 1,9)	(0,3 - 2,7)	(0,1 - 1,5)	(1,2 - 5,5)	(1,7 - 5,4)
Aysén		0,4	0,7	0,4	0,7	0,8	0,7	1,7	1,6	0,4	2,0	1,3	2,7
		(0,0 - 0,9)	(0,0 - 1,6)	(0,0 - 0,9)	(0,1 - 1,4)	(0,1 - 1,5)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 3,4)	(0,0 - 3,3)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 3,9)	(0,4 - 2,2)	(1,2 - 4,3)
Magallanes	1,7	0,2	0,8	1,0	0,5	0,7	0,3	1,9	0,6	1,5	7,0	3,3	3,9
	(0,0 - 4,0)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 1,6)	(0,2 - 1,9)	(0,0 - 1,1)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 0,8)	(0,4 - 3,4)	(0,0 - 1,5)	(0,0 - 3,3)	(0,0 - 17,5)	(1,7 - 5,0)	(2,1 - 5,7)
Metropolitana	2,2	1,9	1,7	1,4	0,9	1,2	1,8	1,7	0,8	1,7	3,6	3,4	4,3
	(1,4 - 3,0)	(1,1 - 2,7)	(1,4 - 2,0)	(1,1 - 1,7)	(0,5 - 1,2)	(0,7 - 1,6)	(1,0 - 2,6)	(0,9 - 2,5)	(0,4 - 1,2)	(1,2 - 2,3)	(2,5 - 4,6)	(2,1 - 4,8)	(3,0 - 5,6)
Los Ríos	3,2		1,0	0,4	0,2	0,6	3,1	1,3	0,7	1,3	1,7	3,5	2,5
	(0,0 - 7,2)		(0,0 - 2,1)	(0,0 - 1,0)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 1,5)	(0,3 - 5,9)	(0,0 - 3,5)	(0,0 - 1,6)	(0,1 - 2,5)	(0,4 - 3,0)	(2,0 - 5,0)	(0,8 - 4,3)
Arica y Parinacota	1,6	0,9	0,2	0,4	0,8	0,3	0,2	1,6	1,3	2,2	2,4	3,2	3,1
	(0,0 - 3,9)	(0,0 - 1,9)	(0,0 - 0,5)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 2,0)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,5)	(0,4 - 2,8)	(0,0 - 2,6)	(0,2 - 4,2)	(0,2 - 4,6)	(1,5 - 5,0)	(1,0 - 5,2)
Ñuble													3,2
													(0,8 - 5,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO DIARIO DE TABACO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional				85,5	84,7	82,1	82,0	83,1	83,0	85,6	85,7	84,0	79,4*
				(85,1 - 86,0)	(83,9 - 85,6)	(81,1 - 83,0)	(80,7 - 83,4)	(81,9 - 84,3)	(81,7 - 84,4)	(84,5 - 86,7)	(84,7 - 86,7)	(82,9 - 85,1)	(78,1 - 80,7)
Tarapacá				81,4	82,9	83,8	84,4	82,1	65,0	88,6	89,6	85,0	83,0
				(78,2 - 84,7)	(78,6 - 87,2)	(79,4 - 88,2)	(80,8 - 87,9)	(78,1 - 86,1)	(58,5 - 71,5)	(84,6 - 92,7)	(85,5 - 93,7)	(80,7 - 89,3)	(79,8 - 86,2)
Antofagasta				88,7	89,9	85,2	85,1	80,8	81,9	87,4	82,3	74,4	71,3
				(86,6 - 90,8)	(87,9 - 92,0)	(82,5 - 87,8)	(82,6 - 87,6)	(78,0 - 83,6)	(76,9 - 87,0)	(84,6 - 90,2)	(77,9 - 86,7)	(69,9 - 78,9)	(65,5 - 77,1)
Atacama				87,5	89,6	85,8	84,7	84,6	82,0	88,1	86,5	90,1	86,3
				(85,4 - 89,5)	(87,4 - 91,8)	(82,6 - 89,0)	(81,2 - 88,2)	(80,8 - 88,5)	(77,7 - 86,3)	(83,9 - 92,4)	(82,0 - 91,0)	(87,6 - 92,6)	(83,3 - 89,3)
Coquimbo				86,3	86,4	85,9	86,3	84,4	86,6	86,1	76,2	80,6	72,2*
				(84,4 - 88,3)	(83,3 - 89,4)	(82,5 - 89,3)	(79,9 - 92,8)	(80,7 - 88,0)	(82,4 - 90,8)	(82,5 - 89,6)	(70,9 - 81,5)	(74,7 - 86,6)	(67,5 - 76,8)
Valparaíso				82,8	86,2	82,4	82,9	88,1	79,3	88,9	83,6	84,8	80,5*
				(81,4 - 84,1)	(83,9 - 88,4)	(80,0 - 84,8)	(80,2 - 85,6)	(85,9 - 90,4)	(76,1 - 82,5)	(86,3 - 91,5)	(80,1 - 87,1)	(82,6 - 87,1)	(77,6 - 83,4)
O'Higgins				84,3	85,8	78,7	82,2	85,2	86,3	84,8	82,2	88,6	79,8*
				(82,1 - 86,5)	(82,6 - 89,0)	(74,2 - 83,1)	(78,6 - 85,8)	(82,1 - 88,3)	(83,3 - 89,3)	(80,1 - 89,6)	(78,0 - 86,4)	(86,4 - 90,7)	(76,4 - 83,1)
Maule				85,7	87,3	85,1	90,6	87,0	85,3	89,9	81,2	92,8	82,3*
				(84,1 - 87,2)	(84,8 - 89,7)	(82,3 - 87,8)	(88,5 - 92,7)	(84,2 - 89,7)	(81,4 - 89,3)	(87,8 - 91,9)	(77,4 - 85,0)	(89,5 - 96,0)	(78,6 - 85,9)
Biobío				87,3	83,8	82,3	83,7	83,1	83,2	76,5	86,3	81,6	69,8*
				(86,2 - 88,3)	(81,6 - 85,9)	(80,3 - 84,4)	(81,6 - 85,8)	(80,9 - 85,4)	(80,1 - 86,3)	(73,0 - 79,9)	(84,0 - 88,6)	(78,8 - 84,4)	(65,3 - 74,2)
La Araucanía				84,5	87,2	78,9	83,1	79,8	81,4	83,5	81,1	86,9	82,5
				(82,1 - 87,0)	(84,6 - 89,8)	(75,3 - 82,6)	(78,9 - 87,2)	(76,2 - 83,3)	(77,5 - 85,4)	(79,7 - 87,4)	(76,4 - 85,9)	(83,9 - 89,9)	(79,1 - 85,9)
Los Lagos				83,9	84,6	82,1	81,6	82,7	80,7	83,6	78,9	79,3	61,6*
				(81,6 - 86,2)	(81,5 - 87,7)	(78,8 - 85,4)	(78,4 - 84,8)	(79,3 - 86,1)	(77,5 - 83,9)	(79,9 - 87,3)	(74,0 - 83,8)	(75,2 - 83,5)	(55,5 - 67,6)
Aysén				84,3	81,2	76,9	78,4	81,4	78,9	77,0	86,3	78,9	78,5
				(81,0 - 87,5)	(78,5 - 84,0)	(73,9 - 79,9)	(75,6 - 81,3)	(77,1 - 85,7)	(73,3 - 84,5)	(70,3 - 83,7)	(82,7 - 89,9)	(74,0 - 83,9)	(74,7 - 82,4)
Magallanes				76,7	78,1	67,8	76,5	80,7	81,3	84,8	88,5	88,5	79,9*
				(73,4 - 80,0)	(74,9 - 81,2)	(64,1 - 71,5)	(72,7 - 80,4)	(77,5 - 83,9)	(75,6 - 87,0)	(78,6 - 90,9)	(83,3 - 93,6)	(85,4 - 91,7)	(76,5 - 83,3)
Metropolitana				85,9	83,8	81,8	80,3	81,9	84,0	86,7	88,2	83,8	82,8
				(85,2 - 86,7)	(82,3 - 85,3)	(80,2 - 83,5)	(77,9 - 82,7)	(79,9 - 84,0)	(81,6 - 86,4)	(84,9 - 88,5)	(86,7 - 89,8)	(81,7 - 85,8)	(80,5 - 85,1)
Los Ríos				86,5	81,1	79,5	80,1	84,7	85,9	78,7	85,1	88,3	70,6*
				(82,6 - 90,4)	(75,7 - 86,6)	(73,4 - 85,6)	(73,8 - 86,3)	(79,2 - 90,2)	(81,3 - 90,4)	(71,1 - 86,4)	(79,6 - 90,7)	(84,5 - 92,2)	(66,0 - 75,2)
Arica y Parinacota				84,8	90,3	80,6	84,1	87,7	89,0	86,2	82,5	83,2	80,0
				(81,8 - 87,7)	(87,4 - 93,2)	(76,3 - 84,8)	(80,1 - 88,1)	(84,5 - 90,9)	(82,9 - 95,2)	(81,2 - 91,2)	(75,3 - 89,7)	(76,2 - 90,1)	(75,3 - 84,8)
Ñuble													82,5
													(78,4 - 86,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO DE CINCO O MÁS TRAGOS DE ALCOHOL AL DÍA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional				86,4	85,7	84,9	83,0	85,4	85,3	87,9	86,9	88,0	85,9*
				(85,9 - 86,8)	(84,9 - 86,5)	(84,1 - 85,8)	(81,7 - 84,3)	(84,3 - 86,6)	(83,9 - 86,7)	(86,9 - 88,9)	(85,9 - 87,9)	(87,1 - 89,0)	(84,9 - 86,9)
Tarapacá				84,5	83,0	86,1	85,5	81,6	71,8	88,7	87,9	86,8	89,3
				(81,7 - 87,3)	(78,8 - 87,2)	(82,0 - 90,1)	(82,0 - 89,0)	(77,6 - 85,5)	(65,5 - 78,1)	(84,8 - 92,6)	(83,8 - 91,9)	(82,6 - 90,9)	(86,3 - 92,3)
Antofagasta				90,1	90,9	86,8	85,2	84,7	83,2	85,9	84,4	79,1	76,5
				(88,1 - 92,0)	(89,0 - 92,9)	(84,2 - 89,4)	(81,7 - 88,6)	(82,1 - 87,3)	(77,9 - 88,4)	(83,2 - 88,6)	(80,1 - 88,7)	(73,6 - 84,6)	(71,9 - 81,2)
Atacama				86,8	85,6	85,5	87,4	88,7	89,5	90,2	84,7	94,3	91,7
				(84,7 - 88,9)	(83,0 - 88,3)	(82,4 - 88,5)	(84,5 - 90,4)	(85,7 - 91,8)	(85,6 - 93,5)	(86,1 - 94,4)	(79,9 - 89,4)	(91,3 - 97,2)	(88,7 - 94,7)
Coquimbo				83,2	85,7	87,1	88,9	89,4	86,8	89,3	70,2	84,3	79,1
				(81,1 - 85,4)	(82,7 - 88,6)	(84,1 - 90,1)	(85,4 - 92,4)	(86,4 - 92,4)	(82,5 - 91,2)	(86,0 - 92,7)	(64,8 - 75,7)	(78,9 - 89,7)	(75,9 - 82,3)
Valparaíso				82,7	84,3	85,0	81,7	89,0	81,2	88,5	85,7	89,4	84,9*
				(81,3 - 84,1)	(81,9 - 86,7)	(82,8 - 87,2)	(78,8 - 84,7)	(86,8 - 91,2)	(78,0 - 84,5)	(85,5 - 91,5)	(83,3 - 88,1)	(86,9 - 91,8)	(82,4 - 87,4)
O'Higgins				84,7	84,1	88,5	89,1	87,6	91,9	91,4	85,0	92,6	92,4
				(82,7 - 86,8)	(80,6 - 87,7)	(85,3 - 91,6)	(86,1 - 92,0)	(84,6 - 90,6)	(89,2 - 94,5)	(88,9 - 94,0)	(80,6 - 89,3)	(90,8 - 94,4)	(90,3 - 94,6)
Maule				85,4	87,8	85,4	88,6	86,2	88,6	92,4	84,5	92,4	90,7
				(84,0 - 86,9)	(85,4 - 90,2)	(82,6 - 88,2)	(86,2 - 91,0)	(83,4 - 89,0)	(85,1 - 92,1)	(90,3 - 94,5)	(81,1 - 87,9)	(89,4 - 95,4)	(88,2 - 93,3)
Biobío				87,1	84,7	85,6	87,8	86,7	88,3	86,1	89,1	85,6	82,1
				(86,1 - 88,1)	(82,6 - 86,7)	(83,8 - 87,5)	(85,9 - 89,6)	(84,8 - 88,6)	(85,7 - 90,9)	(83,5 - 88,7)	(86,5 - 91,7)	(82,9 - 88,4)	(78,8 - 85,3)
La Araucanía				87,0	87,6	84,5	84,2	85,7	87,1	87,6	87,4	89,8	90,5
				(84,6 - 89,3)	(85,0 - 90,2)	(81,5 - 87,4)	(81,1 - 87,2)	(82,8 - 88,5)	(84,2 - 90,0)	(84,2 - 91,0)	(84,5 - 90,2)	(86,3 - 93,3)	(88,1 - 92,9)
Los Lagos				83,1	87,1	78,0	80,5	86,5	84,5	87,2	80,4	79,4	68,5*
				(80,7 - 85,5)	(84,3 - 89,8)	(74,3 - 81,7)	(76,7 - 84,3)	(83,6 - 89,4)	(81,6 - 87,3)	(83,6 - 90,7)	(75,4 - 85,4)	(74,1 - 84,7)	(62,9 - 74,2)
Aysén				79,2	79,3	77,3	74,0	77,8	86,8	87,2	84,9	84,0	84,0
				(75,5 - 82,8)	(76,5 - 82,0)	(74,3 - 80,4)	(70,9 - 77,2)	(73,2 - 82,4)	(81,9 - 91,8)	(83,1 - 91,3)	(80,4 - 89,5)	(79,8 - 88,1)	(80,0 - 87,9)
Magallanes				83,4	80,7	74,0	83,2	87,0	79,1	92,2	91,8	81,1	86,8
				(80,5 - 86,3)	(77,7 - 83,7)	(70,5 - 77,5)	(80,1 - 86,3)	(84,3 - 89,6)	(71,5 - 86,8)	(88,0 - 96,4)	(87,8 - 95,8)	(75,5 - 86,6)	(83,6 - 90,1)
Metropolitana				87,3	86,1	85,0	80,8	84,2	85,5	87,4	89,0	88,9	87,9
				(86,6 - 88,1)	(84,7 - 87,5)	(83,6 - 86,4)	(78,5 - 83,2)	(82,1 - 86,2)	(82,9 - 88,0)	(85,6 - 89,2)	(87,3 - 90,8)	(87,3 - 90,5)	(86,1 - 89,7)
Los Ríos				89,5	78,7	86,0	87,3	82,3	76,9	91,4	88,3	91,2	78,7*
				(86,4 - 92,6)	(73,1 - 84,3)	(81,1 - 90,8)	(82,7 - 91,8)	(75,3 - 89,2)	(70,8 - 83,0)	(87,5 - 95,3)	(83,4 - 93,1)	(87,8 - 94,6)	(73,9 - 83,5)
Arica y Parinacota				85,0	84,3	82,2	83,2	88,0	88,4	88,2	80,1	86,1	89,3
				(81,8 - 88,2)	(80,6 - 88,1)	(78,2 - 86,2)	(78,4 - 88,0)	(84,6 - 91,5)	(83,0 - 93,9)	(82,8 - 93,6)	(72,5 - 87,7)	(79,0 - 93,3)	(86,0 - 92,5)
Ñuble													89,5
													(83,2 - 95,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO DE TRES O MÁS TRAGOS EN UNA OCASIÓN

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional												36,0	41,0*
												(34,4 - 37,5)	(39,2 - 42,8)
Tarapacá												41,6	34,5
												(36,7 - 46,6)	(28,9 - 40,0)
Antofagasta												32,0	53,3*
												(25,7 - 38,2)	(47,9 - 58,7)
Atacama												32,4	45,3*
												(26,6 - 38,1)	(35,3 - 55,2)
Coquimbo												39,4	41,5
												(34,8 - 44,0)	(37,2 - 45,9)
Valparaíso												34,7	39,7*
												(30,7 - 38,6)	(36,7 - 42,7)
O'Higgins												33,7	42*
												(27,7 - 39,6)	(38,2 - 45,9)
Maule												52,0	44,4
												(44,1 - 59,8)	(38,3 - 50,6)
Biobío												29,1	36,0*
												(25,2 - 33,0)	(31,8 - 40,1)
La Araucanía												33,7	39,2
												(27,9 - 39,5)	(34,6 - 43,8)
Los Lagos												36,0	32,3
												(31,7 - 40,4)	(26,6 - 38,0)
Aysén												30,4	51,3*
												(24,0 - 36,7)	(45,4 - 57,2)
Magallanes												20,2	44,0*
												(15,1 - 25,2)	(39,2 - 48,7)
Metropolitana												36,3	41,6*
												(33,7 - 38,9)	(38,1 - 45,0)
Los Ríos												29,9	33,2
												(26,0 - 33,8)	(28,9 - 37,5)
Arica y Parinacota												42,0	50,4*
												(37,0 - 46,9)	(43,8 - 57,0)
Ñuble													42,4
													(33,4 - 51,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional							46,6 (45,0 - 48,2)	51,8 (50,2 - 53,3)	48,1 (46,3 - 49,9)	46,8 (45,3 - 48,2)	34,4 (33,0 - 35,8)	29,2 (27,9 - 30,6)	35,3* (33,5 - 37,2)
Tarapacá							49,9 (44,8 - 55,1)	52,0 (46,9 - 57,1)	44,2 (36,6 - 51,8)	80,5 (75,6 - 85,4)	44,7 (38,5 - 50,9)	52,4 (47,1 - 57,7)	44,5* (39,1 - 50,0)
Antofagasta							53,6 (49,5 - 57,8)	52,2 (48,1 - 56,3)	65,7 (60,4 - 71,0)	54,3 (49,0 - 59,6)	55,7 (48,9 - 62,5)	36,3 (29,3 - 43,3)	48,8* (43,5 - 54,1)
Atacama							60,0 (55,1 - 64,8)	50,8 (45,9 - 55,8)	59,0 (51,4 - 66,7)	53,5 (45,0 - 61,9)	44,8 (39,7 - 49,9)	39,8 (35,3 - 44,2)	44,6 (34,9 - 54,3)
Coquimbo							62,8 (57,3 - 68,3)	58,5 (53,4 - 63,6)	58,3 (53,1 - 63,5)	38,8 (33,4 - 44,1)	33,4 (28,1 - 38,7)	43,6 (39,1 - 48,0)	36,2* (30,9 - 41,5)
Valparaíso							42,2 (38,8 - 45,6)	51,7 (48,1 - 55,3)	38,8 (35,3 - 42,4)	41,6 (37,7 - 45,5)	30,8 (27,5 - 34,1)	27,4 (24,0 - 30,8)	30,7 (27,5 - 33,9)
O'Higgins							41,8 (37,4 - 46,2)	46,1 (41,8 - 50,4)	68,3 (63,0 - 73,6)	39,4 (33,2 - 45,6)	30,8 (26,3 - 35,4)	28,7 (22,7 - 34,7)	32,7 (29,3 - 36,1)
Maule							63,8 (60,2 - 67,4)	62,8 (58,8 - 66,8)	39,0 (33,1 - 44,9)	39,0 (34,0 - 44,0)	41,5 (36,7 - 46,4)	49,7 (40,9 - 58,6)	43,7 (38,7 - 48,8)
Biobío							55,9 (53,0 - 58,7)	59,6 (56,7 - 62,5)	48,7 (45,4 - 51,9)	52,1 (48,0 - 56,2)	38,1 (34,8 - 41,4)	27,6 (24,0 - 31,2)	36,1* (31,6 - 40,5)
La Araucanía							62,3 (57,8 - 66,8)	49,2 (45,0 - 53,4)	63,2 (58,2 - 68,3)	50,0 (44,0 - 56,0)	34,0 (28,5 - 39,4)	38,2 (31,9 - 44,4)	36,3 (32,8 - 39,8)
Los Lagos							48,3 (43,7 - 52,8)	55,1 (50,9 - 59,3)	53,5 (49,1 - 57,9)	42,2 (36,4 - 48,1)	40,2 (34,7 - 45,7)	32,0 (24,9 - 39,1)	33,4 (28,4 - 38,4)
Aysén							58,4 (55,0 - 61,9)	65,0 (59,7 - 70,3)	59,6 (51,0 - 68,2)	45,8 (38,9 - 52,7)	49,3 (41,9 - 56,6)	43,6 (38,2 - 48,9)	46,1 (40,6 - 51,6)
Magallanes							58,2 (54,2 - 62,2)	57,9 (53,9 - 61,9)	44,9 (36,4 - 53,4)	57,2 (49,8 - 64,5)	34,9 (25,6 - 44,1)	26,2 (22,4 - 30,1)	39,5* (34,9 - 44,1)
Metropolitana							40,7 (38,0 - 43,4)	48,6 (45,8 - 51,3)	45,0 (41,8 - 48,2)	46,2 (43,7 - 48,7)	30,8 (28,5 - 33,2)	23,3 (21,2 - 25,4)	33,9* (30,3 - 37,4)
Los Ríos							56,6 (49,6 - 63,5)	55,2 (47,6 - 62,8)	49,3 (42,1 - 56,6)	36,2 (28,4 - 43,9)	42,0 (33,7 - 50,3)	30,0 (25,6 - 34,4)	38,2* (34,2 - 42,2)
Arica y Parinacota							58,0 (52,4 - 63,5)	60,8 (56,1 - 65,6)	57,0 (48,5 - 65,6)	57,1 (47,4 - 66,8)	36,8 (29,9 - 43,7)	42,3 (35,5 - 49,1)	30,1* (25,4 - 34,8)
Ñuble													27,6 (19,3 - 35,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional							88,3 (87,1 - 89,4)	84,2 (82,9 - 85,6)	78,9 (77,5 - 80,3)	79,0 (77,8 - 80,2)	67,2 (65,6 - 68,8)	62,8 (61,3 - 64,3)	65,8* (64,3 - 67,3)
Tarapacá							88,1 (84,7 - 91,5)	89,8 (86,7 - 92,9)	65,1 (57,0 - 73,3)	86,2 (82,4 - 90,1)	70,0 (63,3 - 76,6)	75,4 (71,8 - 79,1)	73,4 (68,9 - 77,9)
Antofagasta							91,1 (88,9 - 93,4)	86,9 (83,2 - 90,5)	85,0 (80,7 - 89,4)	82,9 (79,9 - 85,8)	75,8 (70,4 - 81,2)	67,2 (61,5 - 73,0)	69,6 (64,6 - 74,6)
Atacama							93,8 (91,5 - 96,2)	89,5 (86,3 - 92,6)	91,2 (88,1 - 94,4)	79,4 (73,0 - 85,8)	75,0 (69,1 - 81,0)	80,5 (75,5 - 85,4)	76,0 (69,6 - 82,3)
Coquimbo							92,0 (88,7 - 95,3)	84,7 (80,7 - 88,6)	84,5 (81,0 - 88,0)	77,9 (73,9 - 81,9)	67,4 (61,5 - 73,2)	81,6 (78,6 - 84,6)	56,5* (51,3 - 61,7)
Valparaíso							86,9 (84,5 - 89,3)	84,6 (81,7 - 87,5)	68,0 (64,2 - 71,8)	75,9 (71,9 - 79,9)	62,4 (58,6 - 66,1)	52,4 (48,3 - 56,4)	60,5* (57,3 - 63,8)
O'Higgins							90,8 (88,0 - 93,6)	90,5 (88,1 - 92,8)	89,1 (85,4 - 92,7)	82,2 (78,2 - 86,1)	62,0 (56,9 - 67,1)	65,3 (60,3 - 70,3)	67,2 (63,5 - 70,9)
Maule							95,5 (93,9 - 97,0)	90,9 (88,5 - 93,4)	90,8 (88,0 - 93,7)	85,0 (81,5 - 88,5)	76,6 (72,4 - 80,7)	77,2 (73,6 - 80,7)	72,9 (68,1 - 77,7)
Biobío							93,1 (91,7 - 94,6)	88,8 (86,4 - 91,2)	84,4 (81,7 - 87,1)	82,6 (79,7 - 85,5)	74,8 (72,2 - 77,4)	64,6 (61,1 - 68,2)	72,8* (69,2 - 76,3)
La Araucanía							95,1 (93,4 - 96,8)	87,3 (83,8 - 90,8)	88,1 (84,6 - 91,5)	84,8 (81,5 - 88,0)	70,4 (65,9 - 74,9)	73,1 (67,8 - 78,4)	69,1 (65,3 - 72,9)
Los Lagos							90,6 (88,0 - 93,3)	94,3 (92,4 - 96,2)	79,7 (75,9 - 83,5)	83,2 (79,6 - 86,8)	68,7 (63,6 - 73,8)	62,8 (56,9 - 68,8)	55,3 (49,5 - 61,0)
Aysén							93,9 (92,3 - 95,6)	89,6 (86,4 - 92,8)	90,1 (85,8 - 94,3)	81,0 (74,8 - 87,3)	84,4 (79,6 - 89,2)	76,8 (72,1 - 81,5)	70,9 (66,6 - 75,1)
Magallanes							92,2 (90,0 - 94,5)	87,5 (84,7 - 90,4)	76,5 (69,1 - 84,0)	84,0 (78,0 - 90,0)	57,7 (47,4 - 67,9)	56,6 (53,1 - 60,1)	66,8* (62,7 - 71,0)
Metropolitana							85,4 (83,3 - 87,5)	80,5 (78,2 - 82,9)	76,2 (73,6 - 78,7)	76,7 (74,6 - 78,8)	64,6 (61,7 - 67,5)	58,6 (55,9 - 61,2)	65,2* (62,4 - 68,0)
Los Ríos							93,1 (89,5 - 96,7)	89,0 (84,4 - 93,5)	86,3 (80,6 - 92,0)	80,7 (74,7 - 86,7)	67,3 (59,1 - 75,5)	70,2 (65,2 - 75,1)	64,4 (60,1 - 68,6)
Arica y Parinacota							93,7 (91,6 - 95,8)	91,6 (88,7 - 94,4)	90,3 (86,1 - 94,5)	78,4 (68,5 - 88,4)	73,9 (67,9 - 79,9)	71,5 (63,9 - 79,1)	67,8 (62,6 - 72,9)
Ñuble													63,3 (55,1 - 71,4)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE COCAÍNA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional							69,4 (67,8 - 71,1)	74,5 (73,2 - 75,9)	69,6 (67,9 - 71,4)	74,2 (72,8 - 75,6)	73,7 (72,3 - 75,1)	71,6 (69,9 - 73,3)	73,3 (71,8 - 74,8)
Tarapacá							72,9 (68,2 - 77,6)	75,4 (71,1 - 79,7)	55,2 (48,1 - 62,3)	88,0 (84,1 - 92,0)	77,4 (71,5 - 83,3)	83,5 (80,3 - 86,7)	83,2 (79,7 - 86,6)
Antofagasta							74,9 (71,5 - 78,4)	76,6 (73,4 - 79,9)	80,5 (75,9 - 85,1)	82,9 (79,1 - 86,7)	80,4 (75,7 - 85,0)	66,6 (60,6 - 72,5)	76,1* (71,5 - 80,7)
Atacama							78,7 (74,5 - 82,9)	75,7 (71,4 - 80,0)	81,8 (76,2 - 87,3)	84,9 (79,7 - 90,1)	74,4 (69,1 - 79,7)	70,3 (65,6 - 74,9)	84,6* (80,1 - 89,2)
Coquimbo							80,8 (76,2 - 85,4)	80,8 (76,8 - 84,8)	81,0 (75,8 - 86,2)	73,9 (69,5 - 78,2)	72,8 (67,8 - 77,8)	79,2 (75,3 - 83,2)	72,4* (67,5 - 77,4)
Valparaíso							68,4 (65,0 - 71,8)	76,5 (73,4 - 79,5)	67,9 (64,3 - 71,5)	74,4 (70,7 - 78,0)	69,3 (65,7 - 72,9)	75,5 (72,3 - 78,8)	69,5* (66,6 - 72,4)
O'Higgins							59,2 (54,7 - 63,8)	72,8 (68,9 - 76,6)	85,0 (81,5 - 88,6)	66,7 (60,6 - 72,7)	73,5 (68,6 - 78,4)	74,5 (68,7 - 80,3)	77,7 (74,3 - 81,1)
Maule							81,6 (78,6 - 84,6)	79,6 (76,2 - 82,9)	56,2 (49,2 - 63,3)	67,1 (62,3 - 71,8)	70,2 (66,0 - 74,4)	78,8 (71,9 - 85,7)	73,8 (69,4 - 78,2)
Biobío							72,9 (70,3 - 75,5)	78,4 (75,8 - 81,0)	74,0 (71,1 - 76,9)	77,8 (74,7 - 80,8)	73,4 (69,6 - 77,1)	75,0 (72,2 - 77,7)	71,9 (67,2 - 76,6)
La Araucanía							76,6 (73,0 - 80,3)	72,2 (68,3 - 76,2)	79,4 (75,4 - 83,4)	70,3 (64,9 - 75,7)	70,5 (66,4 - 74,7)	75,7 (71,2 - 80,2)	77,4 (73,6 - 81,1)
Los Lagos							66,0 (61,7 - 70,4)	73,7 (70,1 - 77,3)	67,9 (63,0 - 72,8)	65,5 (59,8 - 71,1)	64,9 (59,7 - 70,2)	69,5 (65,3 - 73,7)	58,2* (53,0 - 63,4)
Aysén							66,7 (63,5 - 70,0)	77,3 (72,6 - 82,0)	77,4 (70,5 - 84,4)	73,5 (67,4 - 79,6)	71,8 (64,0 - 79,7)	71,1 (66,7 - 75,6)	71,3 (66,7 - 75,9)
Magallanes							69,1 (65,4 - 72,8)	74,5 (70,9 - 78,1)	64,2 (56,0 - 72,4)	83,9 (78,7 - 89,0)	71,6 (61,4 - 81,8)	72,3 (67,2 - 77,3)	69,8 (65,2 - 74,5)
Metropolitana							66,6 (63,7 - 69,5)	72,4 (70,0 - 74,9)	66,6 (63,4 - 69,8)	73,6 (71,1 - 76,2)	74,9 (72,5 - 77,3)	68,0 (64,8 - 71,2)	73,9* (71,2 - 76,6)
Los Ríos							73,1 (66,9 - 79,2)	72,7 (66,1 - 79,3)	73,2 (66,7 - 79,7)	75,2 (68,0 - 82,4)	80,5 (74,5 - 86,5)	78,6 (74,3 - 83,0)	76,7 (72,6 - 80,8)
Arica y Parinacota							73,5 (68,6 - 78,5)	81,5 (77,7 - 85,2)	78,8 (72,9 - 84,7)	78,2 (70,7 - 85,7)	78,1 (71,9 - 84,4)	79,6 (72,0 - 87,1)	72,5 (67,0 - 78,0)
Ñuble													69,7 (62,4 - 76,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE COCAÍNA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional							97,2	95,3	94,0	94,8	94,5	93,7	93,3
							(96,5 - 97,9)	(94,7 - 96,0)	(93,4 - 94,7)	(94,2 - 95,5)	(93,9 - 95,2)	(93,1 - 94,3)	(92,5 - 94,0)
Tarapacá							97,9	95,3	77,6	93,4	92,7	91,4	96,2*
							(96,5 - 99,2)	(93,3 - 97,4)	(71,1 - 84,2)	(90,4 - 96,4)	(89,1 - 96,2)	(88,4 - 94,4)	(94,7 - 97,7)
Antofagasta							98,1	97,8	88,3	95,0	93,2	86,8	85,7
							(97,1 - 99,1)	(96,9 - 98,7)	(84,8 - 91,8)	(93,5 - 96,6)	(89,6 - 96,7)	(82,8 - 90,8)	(82,3 - 89,0)
Atacama							99,0	96,8	95,6	97,4	93,9	95,8	97,1
							(98,1 - 99,9)	(94,8 - 98,8)	(93,2 - 98,0)	(95,4 - 99,3)	(91,0 - 96,8)	(93,6 - 98,1)	(95,3 - 98,8)
Coquimbo							97,9	96,8	93,6	96,5	89,7	92,7	88,8
							(96,5 - 99,3)	(94,9 - 98,8)	(91,0 - 96,1)	(94,7 - 98,3)	(86,9 - 92,4)	(89,3 - 96,0)	(85,6 - 92,0)
Valparaíso							96,2	97,4	93,9	95,7	94,7	95,0	94,8
							(94,8 - 97,6)	(96,3 - 98,4)	(92,0 - 95,7)	(94,0 - 97,4)	(93,3 - 96,1)	(93,5 - 96,5)	(93,3 - 96,3)
O'Higgins							97,9	98,6	94,1	97,5	89,3	94,7	96,2
							(96,7 - 99,1)	(97,7 - 99,5)	(91,5 - 96,7)	(96,0 - 99,1)	(85,4 - 93,2)	(93,3 - 96,1)	(94,7 - 97,7)
Maule							96,2	95,9	95,9	96,7	95,1	95,1	93,9
							(94,6 - 97,7)	(94,4 - 97,5)	(93,5 - 98,2)	(95,0 - 98,3)	(93,7 - 96,6)	(92,3 - 97,9)	(92,1 - 95,8)
Biobío							98,6	98,1	92,8	93,5	95,7	91,4	92,5
							(98,1 - 99,2)	(97,4 - 98,8)	(90,6 - 95,1)	(91,8 - 95,1)	(93,7 - 97,8)	(89,6 - 93,3)	(90,3 - 94,7)
La Araucanía							98,3	96,3	95,7	95,6	93,3	95,5	94,0
							(97,4 - 99,1)	(94,7 - 97,9)	(94,2 - 97,3)	(93,8 - 97,3)	(91,2 - 95,4)	(93,7 - 97,2)	(92,2 - 95,9)
Los Lagos							96,3	97,7	90,8	95,6	91,3	86,4	78,2*
							(94,7 - 98,0)	(96,5 - 98,9)	(88,5 - 93,2)	(93,6 - 97,5)	(88,5 - 94,1)	(82,7 - 90,1)	(72,6 - 83,8)
Aysén							95,5	93,9	95,5	93,5	93,7	84,9	88,1
							(94,1 - 96,9)	(91,1 - 96,6)	(92,5 - 98,6)	(90,5 - 96,6)	(90,5 - 96,9)	(81,4 - 88,5)	(84,8 - 91,5)
Magallanes							97,2	97,8	86,1	97,6	93,4	92,7	88,4*
							(95,9 - 98,5)	(96,7 - 99,0)	(79,5 - 92,8)	(95,5 - 99,8)	(89,4 - 97,5)	(90,2 - 95,3)	(85,3 - 91,6)
Metropolitana							96,9	93,5	95,4	94,3	95,5	94,8	94,7
							(95,7 - 98,2)	(92,3 - 94,7)	(94,3 - 96,4)	(93,1 - 95,5)	(94,3 - 96,6)	(93,9 - 95,8)	(93,4 - 96,1)
Los Ríos							98,0	95,9	97,8	94,9	97,6	94,2	90,8
							(96,2 - 99,8)	(92,3 - 99,5)	(96,1 - 99,5)	(91,7 - 98,2)	(95,5 - 99,7)	(90,8 - 97,6)	(88,1 - 93,6)
Arica y Parinacota							96,7	98,8	93,7	95,1	92,6	91,7	94,6
							(94,9 - 98,6)	(97,7 - 100)	(90,5 - 96,9)	(91,1 - 99,2)	(88,7 - 96,5)	(84,5 - 98,9)	(91,8 - 97,4)
Ñuble													97,5
													(95,9 - 99,2)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE PASTA BASE

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional							77,2	81,1	78,2	81,6	82,7	82,8	83,1
							(75,8 - 78,6)	(79,8 - 82,4)	(76,8 - 79,5)	(80,3 - 83,0)	(81,6 - 83,9)	(81,4 - 84,1)	(81,8 - 84,4)
Tarapacá							73,5	79,1	59,8	91,3	82,4	87,6	89,2
							(68,7 - 78,3)	(74,9 - 83,2)	(52,7 - 66,8)	(87,8 - 94,8)	(76,9 - 88,0)	(84,2 - 91,0)	(86,1 - 92,3)
Antofagasta							78,8	80,0	83,6	88,8	85,6	73,2	83,4*
							(75,5 - 82,1)	(76,9 - 83,1)	(79,4 - 87,9)	(85,6 - 92,0)	(81,4 - 89,8)	(67,2 - 79,3)	(79,6 - 87,2)
Atacama							81,2	78,4	85,2	88,6	84,5	77,9	91,6*
							(77,4 - 85,1)	(74,2 - 82,6)	(80,4 - 90,0)	(83,9 - 93,4)	(80,0 - 89,0)	(74,3 - 81,5)	(88,5 - 94,7)
Coquimbo							85,8	86,1	84,9	77,0	83,0	83,3	79,9
							(81,9 - 89,7)	(82,5 - 89,6)	(80,4 - 89,3)	(72,2 - 81,9)	(79,3 - 86,7)	(79,3 - 87,2)	(75,2 - 84,5)
Valparaíso							74,7	85,2	81,2	86,5	81,7	86,6	84,0
							(71,4 - 78,1)	(82,5 - 87,9)	(78,3 - 84,2)	(84,0 - 89,0)	(78,6 - 84,7)	(84,2 - 88,9)	(81,8 - 86,3)
O'Higgins							69,4	78,2	90,0	74,5	80,8	85,2	85,2
							(65,1 - 73,7)	(74,7 - 81,8)	(87,1 - 92,8)	(68,5 - 80,5)	(76,1 - 85,5)	(81,7 - 88,7)	(82,1 - 88,2)
Maule							83,2	85,1	63,1	72,4	74,8	83,2	84,6
							(80,4 - 86,1)	(82,1 - 88,1)	(56,3 - 69,9)	(68,0 - 76,9)	(70,9 - 78,8)	(77,4 - 88,9)	(81,3 - 87,9)
Biobío							79,0	83,9	77,9	83,3	80,4	82,0	78,8
							(76,7 - 81,3)	(81,7 - 86,1)	(75,1 - 80,7)	(81,0 - 85,6)	(76,5 - 84,4)	(79,3 - 84,8)	(73,9 - 83,7)
La Araucanía							79,2	76,7	84,9	74,5	78,3	82,9	86,4
							(75,7 - 82,8)	(72,9 - 80,5)	(81,5 - 88,3)	(69,8 - 79,3)	(74,7 - 81,8)	(78,6 - 87,2)	(83,8 - 89,0)
Los Lagos							73,3	78,9	71,4	73,2	69,9	75,3	65,5*
							(69,0 - 77,5)	(75,5 - 82,2)	(66,5 - 76,3)	(67,9 - 78,6)	(64,2 - 75,6)	(70,3 - 80,3)	(60,2 - 70,8)
Aysén							70,0	80,9	81,2	78,6	78,5	73,4	78,2
							(66,8 - 73,1)	(76,5 - 85,4)	(74,1 - 88,3)	(72,5 - 84,7)	(71,4 - 85,5)	(68,4 - 78,4)	(73,5 - 82,8)
Magallanes							73,4	82,6	68,1	86,2	80,7	81,1	76,9
							(69,8 - 76,9)	(79,5 - 85,7)	(60,0 - 76,2)	(81,0 - 91,5)	(70,6 - 90,8)	(76,7 - 85,5)	(73,1 - 80,8)
Metropolitana							77,1	79,8	77,6	81,8	85,1	83,2	84,2
							(74,7 - 79,6)	(77,6 - 82,1)	(75,2 - 80,0)	(79,4 - 84,1)	(83,2 - 87,1)	(80,8 - 85,5)	(81,9 - 86,6)
Los Ríos							73,6	81,2	79,1	82,7	86,1	83,1	88,0
							(67,4 - 79,8)	(75,8 - 86,6)	(73,8 - 84,4)	(76,1 - 89,2)	(81,1 - 91,2)	(78,7 - 87,5)	(84,6 - 91,4)
Arica y Parinacota							73,7	83,4	82,1	83,5	82,2	85,2	82,3
							(68,7 - 78,7)	(79,7 - 87,1)	(76,8 - 87,3)	(76,1 - 90,8)	(76,5 - 88,0)	(77,9 - 92,5)	(77,7 - 86,9)
Ñuble													82,9
													(76,7 - 89,1)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE PASTA BASE

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional							97,6	96,2	95,3	95,4	95,4	94,4	94,2
							(96,8 - 98,5)	(95,5 - 96,9)	(94,8 - 95,9)	(94,7 - 96,0)	(94,8 - 96,0)	(93,8 - 95,0)	(93,4 - 94,9)
Tarapacá							98,2	96,7	81,4	93,0	94,0	92,1	96,4*
							(96,8 - 99,6)	(94,7 - 98,6)	(75,4 - 87,3)	(90,0 - 96,1)	(90,5 - 97,6)	(89,0 - 95,2)	(94,6 - 98,1)
Antofagasta							98,2	97,9	91,6	94,8	93,3	88,0	88,1
							(97,2 - 99,2)	(96,8 - 98,9)	(88,5 - 94,8)	(92,9 - 96,7)	(89,7 - 96,9)	(84,0 - 92,1)	(85,0 - 91,3)
Atacama							98,5	96,3	97,0	97,2	93,8	95,9	97,0
							(97,5 - 99,5)	(94,2 - 98,4)	(95,2 - 98,9)	(95,2 - 99,2)	(90,9 - 96,6)	(94,0 - 97,9)	(95,0 - 99,0)
Coquimbo							97,2	98,6	95,8	96,1	94,0	93,5	89,5
							(94,8 - 99,6)	(97,5 - 99,7)	(93,6 - 98,0)	(93,9 - 98,2)	(92,1 - 95,9)	(90,4 - 96,6)	(86,3 - 92,7)
Valparaíso							96,6	98,3	95,6	96,0	95,3	95,8	95,8
							(95,1 - 98,0)	(97,6 - 99,0)	(94,0 - 97,2)	(94,4 - 97,7)	(93,9 - 96,8)	(94,5 - 97,0)	(94,3 - 97,4)
O'Higgins							97,4	99,3	92,6	97,6	90,3	96,0	96,8
							(96,0 - 98,8)	(98,8 - 99,9)	(87,8 - 97,3)	(96,0 - 99,2)	(86,3 - 94,2)	(94,5 - 97,5)	(95,6 - 98,1)
Maule							95,9	97,2	95,5	97,1	94,9	94,4	94,5
							(94,3 - 97,5)	(96,0 - 98,5)	(92,5 - 98,6)	(95,6 - 98,6)	(93,4 - 96,4)	(91,6 - 97,1)	(92,6 - 96,4)
Biobío							98,6	98,4	93,7	94,1	95,7	92,2	94,5
							(98,0 - 99,2)	(97,8 - 99,1)	(92,0 - 95,4)	(92,5 - 95,7)	(93,6 - 97,8)	(90,1 - 94,3)	(92,5 - 96,4)
La Araucanía							97,6	95,5	96,9	95,2	92,3	96,0	94,5
							(96,0 - 99,2)	(93,7 - 97,3)	(95,7 - 98,1)	(93,3 - 97,2)	(90,0 - 94,6)	(94,7 - 97,4)	(92,9 - 96,2)
Los Lagos							96,7	97,5	91,8	96,9	92,0	88,1	80,6*
							(95,2 - 98,2)	(96,4 - 98,6)	(89,5 - 94,2)	(95,7 - 98,1)	(89,3 - 94,7)	(84,0 - 92,3)	(75,3 - 85,9)
Aysén							95,2	93,6	98,4	94,7	92,1	84,9	89,1
							(93,7 - 96,7)	(90,7 - 96,5)	(97,0 - 99,7)	(91,9 - 97,5)	(86,8 - 97,4)	(81,2 - 88,7)	(85,5 - 92,7)
Magallanes							96,7	97,4	84,9	94,4	94,2	93,3	89,6
							(95,2 - 98,1)	(96,0 - 98,8)	(78,4 - 91,5)	(89,9 - 99,0)	(90,2 - 98,3)	(90,8 - 95,9)	(86,5 - 92,7)
Metropolitana							97,8	94,6	96,8	95,0	96,6	95,6	95,3
							(96,3 - 99,4)	(93,3 - 95,9)	(95,9 - 97,6)	(93,9 - 96,1)	(95,6 - 97,5)	(94,6 - 96,5)	(94,1 - 96,6)
Los Ríos							98,4	97,3	98,0	97,3	98,5	94,8	94,4
							(97,0 - 99,8)	(94,6 - 100)	(96,3 - 99,8)	(95,3 - 99,3)	(97,3 - 99,6)	(91,4 - 98,2)	(92,1 - 96,6)
Arica y Parinacota							97,7	99,6	96,6	97,2	92,9	90,8	96,0
							(96,3 - 99,2)	(99,0 - 100)	(94,5 - 98,7)	(94,0 - 100)	(88,8 - 97,0)	(83,4 - 98,3)	(93,8 - 98,2)
Ñuble													96,3
													(93,9 - 98,8)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO DE MARIHUANA ÚLTIMO AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional					13,9	15,1	16,0	15,8	10,3	15,7	18,6	22,9	21,4
					(13,1 - 14,7)	(14,2 - 16,0)	(14,8 - 17,2)	(14,5 - 17,0)	(9,3 - 11,2)	(14,5 - 16,8)	(17,4 - 19,8)	(21,1 - 24,6)	(20,1 - 22,7)
Tarapacá					16,5	20,0	18,6	14,7	10,1	9,7	16,8	12,9	18,7*
					(12,2 - 20,9)	(14,7 - 25,3)	(14,1 - 23,1)	(11,3 - 18,2)	(5,8 - 14,5)	(6,0 - 13,4)	(13,2 - 20,3)	(9,9 - 15,9)	(14,6 - 22,8)
Antofagasta					12,2	12,7	15,6	15,4	10,8	16,0	13,9	12,4	16,4
					(10,0 - 14,5)	(10,1 - 15,2)	(12,8 - 18,4)	(11,4 - 19,4)	(7,2 - 14,4)	(12,9 - 19,2)	(9,9 - 17,8)	(10,3 - 14,4)	(12,0 - 20,9)
Atacama					14,5	9,5	15,6	15,6	9,4	10,8	13,3	13,5	18,2*
					(11,6 - 17,4)	(6,8 - 12,1)	(11,7 - 19,4)	(11,8 - 19,3)	(5,1 - 13,7)	(6,7 - 14,9)	(8,6 - 18,1)	(11,1 - 15,8)	(14,3 - 22,0)
Coquimbo					12,2	9,3	13,9	16,6	11,6	16,9	10,8	9,2	20,6*
					(9,2 - 15,3)	(6,7 - 11,8)	(10,1 - 17,8)	(12,6 - 20,6)	(8,1 - 15,1)	(13,3 - 20,6)	(7,3 - 14,3)	(5,6 - 12,7)	(16,5 - 24,6)
Valparaíso					16,9	17,5	18,5	12,0	12,4	18,2	22,8	28,7	23,4
					(14,3 - 19,5)	(15,2 - 19,9)	(15,5 - 21,5)	(9,8 - 14,2)	(9,9 - 15,0)	(14,0 - 22,3)	(19,6 - 26,0)	(23,9 - 33,5)	(20,7 - 26,1)
O'Higgins					13,4	11,6	16,9	14,7	9,1	13,3	18,5	18,0	19,8
					(9,8 - 17,0)	(8,4 - 14,8)	(13,4 - 20,4)	(11,5 - 17,9)	(5,5 - 12,8)	(8,6 - 17,9)	(14,6 - 22,4)	(15,9 - 20,0)	(16,0 - 23,6)
Maule					10,9	9,9	9,7	9,2	6,9	12,1	11,6	13,3	19,9*
					(8,6 - 13,1)	(7,5 - 12,2)	(7,6 - 11,9)	(6,7 - 11,8)	(4,4 - 9,5)	(9,1 - 15,2)	(9,0 - 14,3)	(9,1 - 17,4)	(15,2 - 24,6)
Biobío					9,9	12,8	11,2	12,1	5,8	9,4	15,4	19,5	18,6
					(8,2 - 11,6)	(10,8 - 14,8)	(9,4 - 12,9)	(10,0 - 14,1)	(4,4 - 7,2)	(7,4 - 11,4)	(13,1 - 17,8)	(15,9 - 23,1)	(15,4 - 21,8)
La Araucanía					10,3	12,3	15,4	12,2	8,4	12,6	16,7	21,2	17,1
					(7,9 - 12,8)	(9,5 - 15,0)	(11,4 - 19,5)	(9,0 - 15,3)	(5,9 - 11,0)	(9,0 - 16,2)	(13,2 - 20,2)	(16,5 - 25,9)	(14,6 - 19,6)
Los Lagos					9,6	8,1	12,2	10,4	4,4	11,8	19,9	16,9	12,9
					(6,6 - 12,5)	(5,8 - 10,5)	(9,3 - 15,1)	(7,6 - 13,3)	(2,8 - 5,9)	(8,7 - 14,9)	(14,7 - 25,0)	(10,7 - 23,1)	(9,3 - 16,4)
Aysén					5,8	7,2	6,7	5,4	6,5	10,3	10,7	9,1	12,7
					(4,2 - 7,4)	(5,3 - 9,1)	(5,0 - 8,5)	(2,9 - 7,9)	(2,4 - 10,5)	(6,0 - 14,6)	(6,4 - 14,9)	(5,7 - 12,4)	(9,8 - 15,6)
Magallanes					7,2	9,8	8,2	11,8	4,0	14,3	13,4	13,1	11,3
					(5,2 - 9,2)	(7,4 - 12,2)	(5,9 - 10,4)	(8,5 - 15,1)	(1,1 - 6,8)	(8,9 - 19,7)	(8,0 - 18,8)	(8,8 - 17,3)	(8,5 - 14,0)
Metropolitana					15,4	17,2	17,5	18,7	11,6	17,9	20,8	27,6	24,0
					(14,0 - 16,8)	(15,7 - 18,7)	(15,4 - 19,7)	(16,4 - 21,0)	(9,8 - 13,4)	(15,8 - 20,0)	(18,7 - 22,9)	(24,4 - 30,8)	(21,6 - 26,5)
Los Ríos					10,3	12,8	15,3	14,8	8,3	11,9	16,0	19,4	16,0
					(6,4 - 14,2)	(7,8 - 17,8)	(10,2 - 20,4)	(9,2 - 20,4)	(3,8 - 12,7)	(5,9 - 17,9)	(10,2 - 21,8)	(15,8 - 22,9)	(12,8 - 19,2)
Arica y Parinacota					12,5	12,8	11,7	10,4	14,7	12,9	10,8	14,0	26,5*
					(8,6 - 16,4)	(9,0 - 16,5)	(8,4 - 15,1)	(7,2 - 13,6)	(8,9 - 20,5)	(8,1 - 17,8)	(7,1 - 14,5)	(10,2 - 17,9)	(22,0 - 31,0)
Ñuble													18,7
													(12,9 - 24,5)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO DE COCAÍNA ÚLTIMO AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional					4,4	5,2	5,0	6,4	3,0	4,8	5,2	6,1	6,4
					(3,9 - 4,9)	(4,6 - 5,8)	(4,3 - 5,6)	(5,5 - 7,2)	(2,5 - 3,4)	(4,2 - 5,3)	(4,5 - 5,9)	(5,3 - 6,9)	(5,6 - 7,1)
Tarapacá					2,8	5,9	4,2	2,7	3,8	4,7	6,3	4,4	5,4
					(0,6 - 5,0)	(2,3 - 9,6)	(2,4 - 6,0)	(1,2 - 4,1)	(1,6 - 6,1)	(1,8 - 7,6)	(3,8 - 8,8)	(2,3 - 6,4)	(2,5 - 8,4)
Antofagasta					2,5	3,3	3,8	4,0	3,0	7,0	4,0	5,4	6,1
					(1,5 - 3,5)	(2,1 - 4,6)	(2,6 - 5,1)	(2,5 - 5,5)	(1,3 - 4,7)	(4,9 - 9,2)	(1,5 - 6,6)	(1,8 - 8,9)	(3,5 - 8,7)
Atacama					1,7	1,1	1,1	2,6	0,7	4,0	1,9	2,2	5,3*
					(0,6 - 2,7)	(0,3 - 2,0)	(0,0 - 2,1)	(0,9 - 4,3)	(0,0 - 1,6)	(0,8 - 7,2)	(0,1 - 3,7)	(0,5 - 3,8)	(3,3 - 7,3)
Coquimbo					2,3	2,7	5,2	4,8	1,7	3,2	2,6	2,3	6,7*
					(0,8 - 3,7)	(1,2 - 4,1)	(2,9 - 7,6)	(2,3 - 7,2)	(0,1 - 3,3)	(1,5 - 4,8)	(1,0 - 4,2)	(0,0 - 4,6)	(4,6 - 8,8)
Valparaíso					4,7	6,2	6,7	5,5	2,9	5,2	4,3	7,0	5,1
					(3,3 - 6,0)	(4,6 - 7,8)	(5,1 - 8,3)	(3,8 - 7,1)	(1,4 - 4,4)	(3,2 - 7,3)	(3,1 - 5,5)	(5,2 - 8,8)	(3,9 - 6,2)
O'Higgins					4,9	2,8	4,6	4,4	2,8	2,9	3,5	4,2	5,4
					(2,5 - 7,3)	(1,1 - 4,6)	(2,6 - 6,6)	(2,7 - 6,2)	(1,4 - 4,3)	(1,4 - 4,4)	(1,8 - 5,2)	(2,6 - 5,8)	(2,9 - 7,8)
Maule					2,6	2,1	2,5	4,2	0,3	2,3	2,8	3,1	4,9
					(1,4 - 3,8)	(1,0 - 3,1)	(1,4 - 3,7)	(2,6 - 5,9)	(0,0 - 0,5)	(1,1 - 3,6)	(1,6 - 3,9)	(1,3 - 4,9)	(3,0 - 6,8)
Biobío					1,9	2,3	2,5	3,2	1,4	1,9	3,0	3,3	4,9
					(1,1 - 2,6)	(1,5 - 3,2)	(1,4 - 3,5)	(2,1 - 4,3)	(0,7 - 2,1)	(0,9 - 2,9)	(2,0 - 4,1)	(2,0 - 4,5)	(3,0 - 6,8)
La Araucanía					1,3	3,0	2,8	3,6	1,3	3,2	2,4	5,6	3,5
					(0,4 - 2,2)	(1,6 - 4,3)	(1,3 - 4,3)	(1,9 - 5,4)	(0,5 - 2,2)	(1,5 - 4,9)	(1,0 - 3,8)	(3,3 - 7,9)	(2,4 - 4,7)
Los Lagos					0,8	0,8	1,6	2,1	1,1	2,1	3,7	4,0	3,6
					(0,2 - 1,4)	(0,2 - 1,4)	(0,7 - 2,6)	(0,8 - 3,4)	(0,2 - 1,9)	(0,9 - 3,2)	(1,2 - 6,2)	(2,4 - 5,7)	(1,9 - 5,2)
Aysén					0,6	0,9	1,6	1,6	0,5	0,3	2,7	1,8	2,6
					(0,0 - 1,1)	(0,2 - 1,7)	(0,7 - 2,5)	(0,5 - 2,7)	(0,0 - 1,4)	(0,0 - 0,9)	(0,5 - 4,9)	(0,4 - 3,2)	(1,3 - 4,0)
Magallanes					1,1	0,7	1,0	1,5	0,7	1,2	2,5	3,5	2,3
					(0,3 - 1,9)	(0,0 - 1,4)	(0,3 - 1,7)	(0,2 - 2,7)	(0,0 - 1,9)	(0,0 - 2,9)	(0,0 - 5,5)	(1,5 - 5,6)	(0,9 - 3,8)
Metropolitana					6,1	7,1	6,1	8,7	4,0	6,1	7,0	7,9	7,8
					(5,2 - 7,0)	(6,1 - 8,2)	(4,9 - 7,3)	(7,2 - 10,3)	(3,1 - 4,8)	(5,0 - 7,1)	(5,7 - 8,3)	(6,4 - 9,4)	(6,3 - 9,2)
Los Ríos					1,8	1,5	2,0	3,0	1,1	1,9	0,6	2,5	6,0*
					(0,2 - 3,5)	(0,0 - 3,2)	(0,4 - 3,6)	(0,8 - 5,1)	(0,0 - 2,2)	(0,0 - 3,9)	(0,1 - 1,1)	(0,8 - 4,2)	(3,6 - 8,4)
Arica y Parinacota					1,5	3,6	3,9	3,9	4,7	3,0	1,6	4,1	10,0*
					(0,3 - 2,7)	(1,7 - 5,5)	(1,9 - 5,8)	(1,8 - 6,0)	(1,4 - 7,9)	(0,3 - 5,7)	(0,4 - 2,8)	(1,3 - 6,8)	(6,1 - 13,9)
Ñuble													4,1
													(1,9 - 6,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

OFRECIMIENTO DE PASTA BASE ÚLTIMO AÑO

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional					2,8	3,9	4,0	3,9	2,6	2,8	2,7	2,8	3,0
					(2,5 - 3,2)	(3,4 - 4,4)	(3,5 - 4,5)	(3,4 - 4,5)	(2,2 - 3,1)	(2,4 - 3,2)	(2,2 - 3,1)	(2,3 - 3,3)	(2,6 - 3,4)
Tarapacá					9,6	11,7	10,5	6,0	3,5	4,3	5,9	1,9	4,0
					(6,1 - 13,1)	(7,2 - 16,2)	(7,1 - 13,8)	(3,8 - 8,2)	(1,8 - 5,1)	(1,6 - 7,0)	(3,3 - 8,5)	(0,7 - 3,1)	(1,4 - 6,6)
Antofagasta					3,9	5,2	6,3	3,1	3,7	4,6	2,9	2,9	6,1
					(2,7 - 5,2)	(3,6 - 6,8)	(4,6 - 8,0)	(2,0 - 4,2)	(1,8 - 5,5)	(2,9 - 6,2)	(1,4 - 4,4)	(0,9 - 4,9)	(3,2 - 9,0)
Atacama					1,9	2,5	5,9	4,3	2,0	4,0	4,3	2,5	4,0
					(0,6 - 3,3)	(1,3 - 3,7)	(3,2 - 8,5)	(2,3 - 6,3)	(0,1 - 3,8)	(0,9 - 7,2)	(1,6 - 6,9)	(0,8 - 4,3)	(2,0 - 6,1)
Coquimbo					3,8	3,1	6,2	5,0	5,0	2,5	1,7	0,8	4,2*
					(2,2 - 5,4)	(1,6 - 4,6)	(3,7 - 8,6)	(2,7 - 7,4)	(2,7 - 7,4)	(1,0 - 4,0)	(0,6 - 2,9)	(0,0 - 1,7)	(2,2 - 6,1)
Valparaíso					2,0	3,4	5,0	2,8	2,0	2,4	2,8	2,3	1,8
					(1,1 - 2,8)	(2,2 - 4,5)	(3,5 - 6,5)	(1,7 - 3,9)	(0,9 - 3,0)	(1,3 - 3,5)	(1,7 - 3,9)	(1,2 - 3,5)	(1,0 - 2,6)
O'Higgins					3,8	3,1	4,5	3,5	3,7	2,7	2,8	3,5	2,2
					(1,9 - 5,7)	(1,3 - 4,9)	(2,6 - 6,4)	(2,0 - 5,1)	(0,9 - 6,5)	(0,4 - 5,1)	(1,2 - 4,4)	(1,6 - 5,3)	(0,8 - 3,6)
Maule					1,7	1,8	1,9	2,0	0,4	1,5	0,3	1,5	3,7*
					(0,7 - 2,7)	(0,9 - 2,7)	(1,0 - 2,8)	(0,8 - 3,2)	(0,0 - 1,0)	(0,5 - 2,6)	(0,1 - 0,6)	(0,2 - 2,7)	(1,8 - 5,5)
Biobío					1,5	1,9	2,7	2,7	2,1	1,5	1,9	1,2	3,1*
					(0,8 - 2,3)	(1,2 - 2,5)	(1,9 - 3,5)	(1,8 - 3,6)	(1,0 - 3,1)	(0,6 - 2,3)	(1,0 - 2,8)	(0,7 - 1,7)	(2,0 - 4,3)
La Araucanía					1,2	1,7	2,0	0,7	0,8	1,2	0,3	1,0	1,7
					(0,3 - 2,1)	(0,6 - 2,8)	(0,8 - 3,3)	(0,2 - 1,1)	(0,1 - 1,5)	(0,1 - 2,3)	(0,0 - 0,5)	(0,4 - 1,6)	(0,9 - 2,5)
Los Lagos					0,4	1,0	1,4	0,7	0,4	1,3	1,4	1,6	3,0
					(0,0 - 0,9)	(0,3 - 1,6)	(0,6 - 2,3)	(0,1 - 1,4)	(0,0 - 1,0)	(0,4 - 2,2)	(0,4 - 2,5)	(0,2 - 2,9)	(1,4 - 4,5)
Aysén					0,1	0,4	1,0	0,4		0,3	0,6	0,4	0,2
					(0,0 - 0,4)	(0,0 - 0,8)	(0,2 - 1,8)	(0,0 - 0,9)		(0,0 - 0,9)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,9)	(0,0 - 0,6)
Magallanes					1,5	0,4	0,8	0,7	0,2	1,1	2,2	1,1	0,1
					(0,4 - 2,7)	(0,0 - 0,9)	(0,2 - 1,4)	(0,0 - 1,7)	(0,0 - 0,6)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 5,1)	(0,0 - 2,3)	(0,0 - 0,4)
Metropolitana					3,3	4,7	3,8	4,9	3,1	3,3	3,3	3,9	3,0
					(2,6 - 3,9)	(3,9 - 5,5)	(2,9 - 4,7)	(4,0 - 5,9)	(2,3 - 3,9)	(2,6 - 4,0)	(2,5 - 4,1)	(2,9 - 4,8)	(2,2 - 3,7)
Los Ríos					1,4	3,0	4,2	1,5	2,1	1,1	0,5	1,7	3,8
					(0,1 - 2,7)	(0,2 - 5,9)	(1,6 - 6,7)	(0,0 - 3,1)	(0,0 - 4,6)	(0,1 - 2,0)	(0,1 - 0,8)	(0,7 - 2,7)	(1,8 - 5,8)
Arica y Parinacota					4,7	5,8	6,7	6,4	4,1	3,4	0,9	3,4	4,7
					(2,5 - 6,9)	(3,5 - 8,2)	(3,0 - 10,3)	(3,6 - 9,2)	(1,1 - 7,2)	(0,8 - 5,9)	(0,0 - 2,0)	(0,6 - 6,2)	(1,8 - 7,6)
Ñuble													1,9
													(0,5 - 3,3)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A MARIHUANA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	39,9	34,6	45,3	52,7	52,1	51,9	55,6	53,2	36,1	46,7	51,0	56,5	50,3*
	(38,1 - 41,6)	(32,9 - 36,2)	(44,5 - 46,0)	(52,0 - 53,3)	(50,9 - 53,3)	(50,7 - 53,1)	(54,0 - 57,2)	(51,6 - 54,7)	(34,4 - 37,8)	(45,2 - 48,3)	(49,4 - 52,6)	(54,9 - 58,2)	(48,4 - 52,2)
Tarapacá	29,0	36,6	53,5	57,7	63,8	62,6	53,6	55,9	19,4	35,9	62,6	45,8	52,2
	(22,4 - 35,6)	(29,3 - 44,0)	(48,3 - 58,7)	(53,6 - 61,9)	(58,6 - 69,1)	(56,8 - 68,4)	(48,5 - 58,7)	(50,8 - 61,0)	(14,1 - 24,6)	(28,1 - 43,8)	(56,8 - 68,5)	(37,9 - 53,7)	(46,5 - 57,8)
Antofagasta	25,6	24,7	33,6	40,8	46,8	49,5	51,0	56,7	39,3	43,8	51,3	51,3	41,1*
	(21,4 - 29,8)	(21,1 - 28,2)	(30,3 - 36,8)	(37,5 - 44,2)	(43,4 - 50,1)	(45,8 - 53,3)	(46,8 - 55,1)	(52,7 - 60,6)	(34,1 - 44,5)	(37,8 - 49,8)	(44,3 - 58,3)	(45,9 - 56,7)	(34,5 - 47,6)
Atacama	43,9	40,9	43,1	46,4	47,1	43,3	53,0	57,0	33,4	42,4	42,9	47,1	48,3
	(34,8 - 53,1)	(36,0 - 45,7)	(37,2 - 49,0)	(43,2 - 49,6)	(43,2 - 50,9)	(38,6 - 48,0)	(48,1 - 57,9)	(52,1 - 61,9)	(25,6 - 41,3)	(34,4 - 50,4)	(35,6 - 50,3)	(39,7 - 54,4)	(42,4 - 54,1)
Coquimbo	35,4	30,6	34,4	55,0	47,8	47,9	55,4	56,1	44,9	51,4	54,1	47,1	43,6
	(30,3 - 40,6)	(25,5 - 35,7)	(30,4 - 38,4)	(52,2 - 57,7)	(43,3 - 52,3)	(43,2 - 52,6)	(49,5 - 61,2)	(51,0 - 61,3)	(38,6 - 51,2)	(45,1 - 57,7)	(47,4 - 60,7)	(41,4 - 52,8)	(38,3 - 48,9)
Valparaíso	39,3	36,9	47,3	53,0	52,6	57,1	64,6	51,8	39,0	46,1	45,8	59,9	48,2*
	(35,9 - 42,7)	(33,1 - 40,6)	(45,2 - 49,5)	(51,2 - 54,8)	(49,1 - 56,2)	(54,2 - 60,1)	(61,4 - 67,8)	(48,2 - 55,4)	(35,0 - 43,0)	(41,5 - 50,7)	(41,5 - 50,0)	(56,1 - 63,6)	(44,7 - 51,7)
O'Higgins	40,1	46,1	40,5	47,5	49,9	49,3	50,3	52,6	29,6	49,9	48,7	57,2	51,1*
	(32,7 - 47,6)	(40,0 - 52,3)	(33,6 - 47,4)	(44,6 - 50,3)	(45,1 - 54,6)	(44,4 - 54,1)	(45,7 - 54,8)	(48,3 - 56,9)	(22,2 - 37,1)	(43,7 - 56,1)	(43,7 - 53,6)	(52,9 - 61,6)	(46,5 - 55,3)
Maule	19,7	22,5	26,2	37,8	37,8	37,0	37,9	27,8	20,4	34,4	38,7	36,2	35,1
	(15,5 - 24,0)	(18,6 - 26,4)	(22,6 - 29,7)	(35,6 - 39,9)	(34,3 - 41,3)	(33,3 - 40,8)	(34,3 - 41,6)	(24,0 - 31,5)	(15,3 - 25,4)	(28,9 - 39,9)	(34,1 - 43,4)	(29,6 - 42,7)	(29,3 - 40,8)
Biobío	35,9	28,3	31,4	46,2	41,4	46,3	47,0	47,7	36,0	40,3	46,0	51,2	42,3*
	(32,5 - 39,4)	(25,4 - 31,1)	(29,1 - 33,7)	(44,6 - 47,7)	(38,6 - 44,1)	(43,5 - 49,0)	(44,1 - 49,9)	(44,8 - 50,6)	(32,2 - 39,8)	(36,5 - 44,0)	(42,2 - 49,7)	(46,1 - 56,2)	(37,5 - 47,1)
La Araucanía	29,4	17,7	37,1	46,0	37,2	38,0	41,6	44,7	20,3	31,8	34,9	36,7	38,2
	(23,2 - 35,5)	(13,6 - 21,7)	(32,3 - 42,0)	(42,5 - 49,4)	(33,0 - 41,3)	(33,9 - 42,1)	(37,0 - 46,1)	(40,4 - 49,0)	(16,3 - 24,3)	(26,1 - 37,4)	(29,9 - 40,0)	(33,2 - 40,1)	(34,0 - 42,5)
Los Lagos	17,3	14,4	23,1	30,9	20,1	27,3	35,0	34,9	21,2	26,0	30,0	37,3	28,4*
	(12,2 - 22,3)	(10,8 - 18,0)	(19,5 - 26,8)	(27,8 - 34,0)	(16,6 - 23,6)	(23,5 - 31,1)	(30,5 - 39,5)	(30,9 - 39,0)	(17,1 - 25,4)	(21,3 - 30,7)	(24,7 - 35,2)	(31,1 - 43,5)	(23,7 - 33,2)
Aysén	3,7	8,6	13,6	20,8	18,2	19,6	16,5	13,4	11,0	18,1	23,6	24,4	18,8
	(<0,1 - 8,4)	(6,5 - 10,6)	(10,1 - 17,0)	(17,3 - 24,3)	(15,5 - 20,9)	(16,8 - 22,4)	(13,8 - 19,2)	(9,5 - 17,3)	(5,6 - 16,4)	(13,0 - 23,1)	(17,7 - 29,5)	(18,6 - 30,2)	(14,8 - 22,7)
Magallanes	15,0	13,8	15,4	19,9	18,2	18,9	21,6	26,6	6,0	16,4	31,8	33,4	24,0*
	(6,3 - 23,7)	(11,4 - 16,1)	(12,1 - 18,6)	(16,7 - 23,0)	(15,2 - 21,1)	(15,7 - 22,1)	(18,4 - 24,9)	(22,8 - 30,4)	(3,0 - 9,0)	(10,7 - 22,0)	(20,7 - 43,0)	(27,9 - 38,9)	(19,6 - 28,4)
Metropolitana	46,0	38,1	52,4	58,6	60,4	57,3	60,9	58,6	40,8	53,5	57,8	65,5	59,0*
	(43,0 - 49,0)	(35,2 - 41,0)	(51,3 - 53,4)	(57,6 - 59,7)	(58,5 - 62,4)	(55,3 - 59,3)	(58,1 - 63,8)	(55,9 - 61,3)	(37,7 - 43,8)	(50,8 - 56,2)	(55,1 - 60,5)	(62,7 - 68,3)	(55,7 - 62,4)
Los Ríos	43,2	45,2	34,7	37,3	38,2	38,4	42,2	42,7	15,4	30,0	38,3	30,5	36,3
	(32,6 - 53,8)	(36,3 - 54,2)	(29,7 - 39,6)	(32,2 - 42,4)	(31,7 - 44,8)	(31,4 - 45,3)	(35,1 - 49,3)	(35,0 - 50,3)	(9,8 - 21,1)	(20,6 - 39,4)	(30,5 - 46,1)	(26,4 - 34,6)	(31,8 - 40,9)
Arica y Parinacota	41,4	46,5	46,6	55,6	47,9	52,4	53,9	54,7	37,0	39,7	33,9	51,6	58,4
	(34,2 - 48,5)	(39,6 - 53,4)	(42,2 - 50,9)	(51,4 - 59,7)	(42,6 - 53,3)	(47,3 - 57,6)	(48,2 - 59,6)	(49,9 - 59,5)	(27,6 - 46,3)	(29,0 - 50,4)	(24,5 - 43,3)	(45,3 - 57,9)	(52,7 - 64,1)
Ñuble													46,5
													(40,1 - 52,9)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A COCAÍNA

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	14,2	12,0	25,6	29,3	24,2	27,1	30,8	32,8	21,3	31,8	31,0	28,8	27,6
	(12,9 - 15,5)	(10,9 - 13,1)	(24,9 - 26,3)	(28,7 - 29,9)	(23,1 - 25,2)	(25,9 - 28,2)	(29,2 - 32,3)	(31,3 - 34,3)	(20,0 - 22,7)	(30,3 - 33,3)	(29,3 - 32,6)	(27,0 - 30,6)	(25,7 - 29,5)
Tarapacá	19,2	21,0	36,1	31,7	29,2	27,8	28,1	28,5	8,9	31,5	50,2	26,1	29,4
	(13,9 - 24,5)	(15,1 - 26,9)	(30,8 - 41,3)	(28,1 - 35,3)	(24,0 - 34,4)	(22,4 - 33,1)	(23,5 - 32,6)	(23,9 - 33,1)	(5,1 - 12,7)	(24,1 - 38,9)	(43,6 - 56,8)	(19,3 - 32,9)	(24,3 - 34,4)
Antofagasta	10,7	18,1	22,5	19,0	16,0	19,7	26,7	32,0	27,7	30,7	37,6	32,1	25,8
	(7,9 - 13,5)	(15,2 - 21,1)	(19,7 - 25,3)	(16,4 - 21,7)	(13,5 - 18,6)	(16,8 - 22,6)	(23,2 - 30,3)	(28,4 - 35,7)	(21,9 - 33,4)	(25,4 - 36,0)	(29,9 - 45,4)	(25,6 - 38,7)	(20,0 - 31,7)
Atacama	13,2	9,5	16,0	15,9	13,5	14,0	19,2	25,1	12,0	24,3	31,1	20,1	21,4
	(6,5 - 19,9)	(6,4 - 12,5)	(11,7 - 20,2)	(13,6 - 18,3)	(10,6 - 16,3)	(10,6 - 17,5)	(15,3 - 23,2)	(20,9 - 29,2)	(7,6 - 16,3)	(16,5 - 32,2)	(24,0 - 38,2)	(16,7 - 23,6)	(16,6 - 26,2)
Coquimbo	12,3	15,9	16,3	23,2	19,4	17,4	22,1	26,6	20,1	26,3	29,6	23,5	22,1
	(8,5 - 16,1)	(11,8 - 19,9)	(13,6 - 19,1)	(20,9 - 25,5)	(15,9 - 22,9)	(14,0 - 20,9)	(17,7 - 26,5)	(22,4 - 30,9)	(15,3 - 24,9)	(21,4 - 31,2)	(23,9 - 35,3)	(17,9 - 29,0)	(17,9 - 26,2)
Valparaíso	10,2	9,9	29,8	23,2	21,7	28,8	39,4	32,1	18,3	26,9	25,8	25,8	23,7
	(8,1 - 12,2)	(7,3 - 12,5)	(27,7 - 31,8)	(21,7 - 24,7)	(18,9 - 24,5)	(26,0 - 31,5)	(35,9 - 42,8)	(28,8 - 35,4)	(15,2 - 21,3)	(22,4 - 31,5)	(22,2 - 29,5)	(21,8 - 29,8)	(20,7 - 26,7)
O'Higgins	7,1	11,5	17,2	19,7	18,3	16,8	25,8	27,8	16,9	27,7	23,4	20,0	22,3
	(3,7 - 10,5)	(7,2 - 15,8)	(12,1 - 22,2)	(17,4 - 22,1)	(14,5 - 22,0)	(13,2 - 20,3)	(21,7 - 29,9)	(23,9 - 31,6)	(10,6 - 23,2)	(21,9 - 33,5)	(19,4 - 27,4)	(15,7 - 24,4)	(18,7 - 26,0)
Maule	7,0	8,5	11,6	12,0	9,0	13,8	14,7	11,8	7,0	18,2	17,3	14,1	17,5
	(4,3 - 9,6)	(6,0 - 11,0)	(9,4 - 13,8)	(10,7 - 13,4)	(7,0 - 11,0)	(11,2 - 16,4)	(12,1 - 17,4)	(9,2 - 14,3)	(3,9 - 10,2)	(13,8 - 22,5)	(13,8 - 20,8)	(8,7 - 19,6)	(11,5 - 23,4)
Biobío	6,8	8,8	13,2	18,7	13,1	16,1	18,3	22,3	14,0	27,3	22,9	20,6	18,1
	(5,0 - 8,5)	(6,8 - 10,9)	(11,6 - 14,7)	(17,5 - 20,0)	(11,1 - 15,1)	(13,9 - 18,3)	(15,9 - 20,7)	(20,1 - 24,6)	(11,8 - 16,3)	(23,8 - 30,9)	(19,4 - 26,4)	(17,2 - 24,0)	(14,3 - 21,8)
La Araucanía	7,5	5,5	11,9	18,7	11,5	13,2	12,7	21,0	7,4	13,1	11,6	13,6	12,7
	(3,8 - 11,2)	(3,1 - 7,9)	(8,6 - 15,1)	(16,0 - 21,4)	(8,9 - 14,2)	(10,6 - 15,9)	(10,1 - 15,4)	(17,4 - 24,6)	(5,1 - 9,7)	(8,5 - 17,7)	(9,1 - 14,2)	(10,4 - 16,8)	(9,7 - 15,6)
Los Lagos	4,8	2,9	9,5	10,2	4,5	6,3	10,7	12,9	6,3	12,7	9,6	11,6	12,2
	(2,1 - 7,4)	(1,1 - 4,6)	(7,2 - 11,9)	(8,2 - 12,2)	(2,8 - 6,2)	(4,3 - 8,2)	(7,5 - 13,9)	(10,1 - 15,7)	(4,3 - 8,4)	(9,4 - 16,1)	(6,3 - 12,8)	(8,2 - 15,1)	(8,7 - 15,6)
Aysén	0,8	2,2	4,9	10,2	3,0	5,4	2,6	4,8	0,6	5,1	5,4	15,9	7,6*
	(<0,1 - 2,3)	(1,2 - 3,3)	(2,4 - 7,4)	(7,6 - 12,7)	(1,9 - 4,2)	(3,8 - 7,0)	(1,6 - 3,5)	(2,4 - 7,1)	(0,0 - 1,4)	(1,8 - 8,3)	(2,9 - 7,9)	(11,8 - 20,0)	(5,0 - 10,2)
Magallanes	4,6	8,7	10,0	9,0	5,0	4,7	5,8	5,5	1,1	1,9	10,3	9,9	8,1
	(<0,1 - 9,7)	(6,9 - 10,6)	(7,1 - 12,8)	(6,6 - 11,4)	(3,5 - 6,6)	(3,1 - 6,4)	(4,1 - 7,5)	(3,1 - 7,9)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 4,0)	(3,6 - 17,0)	(6,1 - 13,6)	(5,8 - 10,4)
Metropolitana	18,6	12,6	30,7	38,0	32,7	35,4	37,7	41,1	28,5	40,2	38,3	37,0	36,1
	(16,3 - 20,9)	(10,7 - 14,4)	(29,7 - 31,7)	(36,9 - 39,0)	(30,8 - 34,5)	(33,4 - 37,3)	(35,0 - 40,5)	(38,4 - 43,8)	(26,0 - 30,9)	(37,6 - 42,7)	(35,3 - 41,3)	(33,7 - 40,4)	(32,7 - 39,6)
Los Ríos	11,6	10,3	10,2	15,3	6,7	8,8	8,9	15,0	2,0	9,0	16,1	10,9	13,3
	(4,8 - 18,3)	(5,0 - 15,7)	(7,0 - 13,4)	(11,3 - 19,3)	(3,1 - 10,3)	(5,0 - 12,5)	(4,5 - 13,2)	(8,7 - 21,4)	(0,0 - 4,4)	(4,8 - 13,3)	(8,2 - 23,9)	(8,2 - 13,6)	(9,9 - 16,6)
Arica y Parinacota	23,9	39,2	36,9	36,4	23,4	29,2	29,8	29,0	22,7	28,5	19,5	31,1	31,3
	(17,7 - 30,1)	(32,2 - 46,1)	(32,7 - 41,1)	(31,9 - 40,9)	(19,0 - 27,8)	(24,6 - 33,8)	(24,1 - 35,5)	(24,7 - 33,4)	(15,2 - 30,2)	(17,8 - 39,3)	(12,9 - 26,1)	(27,1 - 35,2)	(24,7 - 38,0)
Ñuble													19,3
													(13,6 - 25,0)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A PASTA BASE

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Nacional	21,7	20,2	33,5	36,1	32,9	34,6	37,2	35,2	24,6	32,1	31,2	27,2	27,4
	(20,2 - 23,2)	(18,8 - 21,5)	(32,8 - 34,2)	(35,5 - 36,8)	(31,8 - 34,1)	(33,4 - 35,7)	(35,7 - 38,8)	(33,7 - 36,7)	(23,2 - 26,0)	(30,5 - 33,6)	(29,5 - 32,9)	(25,1 - 29,2)	(25,5 - 29,3)
Tarapacá	48,1	42,6	52,3	50,7	53,6	55,7	46,1	45,5	13,5	30,5	53,1	28,7	32,1
	(41,0 - 55,1)	(35,1 - 50,1)	(47,0 - 57,5)	(46,6 - 54,9)	(48,1 - 59,1)	(49,7 - 61,7)	(41,0 - 51,3)	(40,4 - 50,5)	(8,7 - 18,2)	(23,3 - 37,8)	(46,4 - 59,8)	(21,7 - 35,7)	(26,9 - 37,2)
Antofagasta	21,5	22,3	28,3	27,1	31,9	34,1	39,7	42,8	31,9	32,6	38,5	33,5	29,9
	(17,6 - 25,5)	(18,9 - 25,7)	(25,2 - 31,4)	(24,1 - 30,1)	(28,8 - 35,1)	(30,6 - 37,7)	(35,8 - 43,6)	(38,8 - 46,7)	(26,6 - 37,2)	(26,8 - 38,5)	(30,6 - 46,5)	(26,1 - 40,9)	(24,3 - 35,6)
Atacama	25,5	16,0	26,7	24,0	24,7	22,2	31,5	34,4	19,7	29,9	33,4	26,5	26,3
	(17,3 - 33,6)	(12,1 - 19,8)	(21,6 - 31,8)	(21,2 - 26,8)	(21,3 - 28,1)	(18,0 - 26,3)	(26,9 - 36,1)	(29,8 - 39,1)	(12,9 - 26,5)	(21,2 - 38,6)	(26,3 - 40,6)	(19,5 - 33,5)	(21,9 - 30,7)
Coquimbo	25,4	24,3	27,5	36,1	30,3	29,4	37,1	37,2	33,1	33,9	28,5	24,1	25,0
	(20,7 - 30,2)	(19,4 - 29,2)	(23,8 - 31,3)	(33,4 - 38,8)	(26,2 - 34,4)	(25,1 - 33,6)	(31,6 - 42,6)	(32,4 - 42,1)	(27,3 - 38,9)	(27,7 - 40,0)	(22,9 - 34,0)	(18,3 - 30,0)	(20,2 - 29,8)
Valparaíso	10,9	10,8	34,5	28,9	25,5	33,6	44,1	30,8	20,6	25,1	24,1	21,6	22,9
	(8,8 - 13,0)	(8,7 - 12,9)	(32,4 - 36,6)	(27,3 - 30,5)	(22,6 - 28,4)	(30,8 - 36,4)	(40,6 - 47,6)	(27,6 - 34,1)	(17,1 - 24,0)	(20,7 - 29,5)	(20,4 - 27,9)	(17,5 - 25,6)	(19,9 - 25,9)
O'Higgins	18,8	20,2	21,6	24,0	26,3	24,1	31,7	32,6	21,5	30,5	24,5	25,8	22,9
	(12,4 - 25,2)	(14,9 - 25,5)	(16,3 - 26,8)	(21,4 - 26,5)	(22,1 - 30,5)	(20,0 - 28,2)	(27,4 - 36,1)	(28,6 - 36,7)	(14,0 - 29,0)	(24,0 - 37,0)	(20,6 - 28,4)	(19,1 - 32,4)	(19,1 - 26,6)
Maule	7,7	10,0	12,6	13,7	13,1	15,4	15,3	10,5	8,5	17,0	15,6	15,2	15,5
	(4,9 - 10,5)	(7,3 - 12,7)	(10,4 - 14,8)	(12,1 - 15,3)	(10,7 - 15,4)	(12,6 - 18,2)	(12,6 - 17,9)	(8,0 - 13,0)	(5,0 - 12,1)	(13,1 - 20,9)	(12,0 - 19,1)	(10,8 - 19,6)	(9,3 - 21,8)
Biobío	8,2	13,5	17,6	25,3	20,1	23,3	26,6	28,1	24,5	31,3	27,3	22,4	20,3
	(6,4 - 10,0)	(11,2 - 15,9)	(15,8 - 19,3)	(24,0 - 26,7)	(17,8 - 22,4)	(20,9 - 25,7)	(24,0 - 29,1)	(25,7 - 30,6)	(20,8 - 28,1)	(27,5 - 35,1)	(23,4 - 31,2)	(18,9 - 25,8)	(16,8 - 23,8)
La Araucanía	7,8	4,6	13,3	20,5	15,1	16,8	13,9	16,5	7,7	10,8	7,7	8,1	9,6
	(4,3 - 11,2)	(2,4 - 6,7)	(10,1 - 16,5)	(17,7 - 23,4)	(12,0 - 18,1)	(13,8 - 19,8)	(11,2 - 16,7)	(13,0 - 20,0)	(5,1 - 10,2)	(6,6 - 15,0)	(5,5 - 9,9)	(5,4 - 10,8)	(6,9 - 12,3)
Los Lagos	6,0	2,7	10,6	12,2	5,2	7,4	11,5	10,7	6,4	10,9	6,7	8,1	12,0
	(2,9 - 9,0)	(1,1 - 4,3)	(8,0 - 13,1)	(10,1 - 14,3)	(3,4 - 7,0)	(5,2 - 9,5)	(8,2 - 14,8)	(8,1 - 13,3)	(4,3 - 8,6)	(8,1 - 13,7)	(4,0 - 9,3)	(4,6 - 11,6)	(8,4 - 15,5)
Aysén	0,8	2,2	4,3	11,3	5,0	6,1	3,6	3,1	0,7	4,5	3,7	12,4	4,4*
	(-0,1 - 2,3)	(1,2 - 3,2)	(2,2 - 6,4)	(8,6 - 14,0)	(3,5 - 6,4)	(4,5 - 7,8)	(2,3 - 4,8)	(1,3 - 4,9)	(0,0 - 1,7)	(1,4 - 7,7)	(1,7 - 5,6)	(8,1 - 16,6)	(2,3 - 6,4)
Magallanes	3,8	9,6	10,2	8,8	5,7	4,7	6,7	5,5	1,1	1,7	6,9	6,6	5,0
	(-0,1 - 8,6)	(7,6 - 11,6)	(7,4 - 13,1)	(6,5 - 11,0)	(3,9 - 7,4)	(3,0 - 6,4)	(4,8 - 8,5)	(3,5 - 7,5)	(0,0 - 2,5)	(0,0 - 3,8)	(2,3 - 11,5)	(3,1 - 10,2)	(2,9 - 7,2)
Metropolitana	28,6	24,0	40,6	45,1	42,9	42,9	43,3	42,1	30,1	39,7	38,7	33,9	35,1
	(25,8 - 31,3)	(21,6 - 26,5)	(39,5 - 41,6)	(44,0 - 46,1)	(41,0 - 44,8)	(40,9 - 44,9)	(40,5 - 46,1)	(39,4 - 44,8)	(27,6 - 32,6)	(37,0 - 42,3)	(35,6 - 41,7)	(30,1 - 37,8)	(31,5 - 38,7)
Los Ríos	12,1	20,5	14,6	16,2	13,2	10,8	15,5	17,3	4,4	8,2	15,1	11,7	14,0
	(5,3 - 18,9)	(12,7 - 28,3)	(10,9 - 18,3)	(12,2 - 20,2)	(8,4 - 18,0)	(6,4 - 15,2)	(10,1 - 20,9)	(10,6 - 23,9)	(1,0 - 7,8)	(4,4 - 12,0)	(7,7 - 22,5)	(8,0 - 15,3)	(10,0 - 17,9)
Arica y Parinacota	47,6	55,6	52,7	54,2	39,8	48,1	49,3	44,8	28,7	28,4	20,1	32,4	32,1
	(40,4 - 54,9)	(48,9 - 62,3)	(48,4 - 57,1)	(50,0 - 58,4)	(34,6 - 45,1)	(43,0 - 53,3)	(43,5 - 55,1)	(39,9 - 49,6)	(19,5 - 37,9)	(17,8 - 39,1)	(13,2 - 27,1)	(25,9 - 38,9)	(26,3 - 37,9)
Ñuble													19,5
													(12,2 - 26,7)

*Variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.



ANEXO III

Cuestionario Aplicado

Folio:

Cuestionario:

DÉCIMO TERCER ESTUDIO NACIONAL DE DROGAS EN
POBLACIÓN GENERAL DE CHILE

Año 2018

Región	Comuna	Zona	Segmento	Vivienda	Hogar
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Nombre Entrevistado/a

Dirección (calle, nº, depto. o casa si corresponde)

Villa/Población

Celular

Teléfono

1. ☐ Casa
2. ☐ Departamento

Comuna

Observaciones en la dirección

Folio

MODULO SALUD Y TABACO

ST_1) Hablando de su salud, ¿cómo calificaría Ud. su estado de salud, en general, durante los últimos 12 meses?

(Mostrar Tarjeta 1)

1. ☐ Muy malo
2. ☐ Malo
3. ☐ Regular
4. ☐ Bueno
5. ☐ Muy Bueno
6. ☐ Excelente
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

ST_2) ¿Ha fumado Ud. cigarrillos alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. CE_1 -MÓDULO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS.

ST_3) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. fumó cigarrillos?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

ST_4) ¿Qué edad tenía cuando fumó cigarrillos por primera vez?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

ST_5) ¿Cuándo fue la última vez que fumó cigarrillos?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 3, 88 o 99 PASE A PREG. CE_1 -MÓDULO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS.

ST_6) Piense solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días ha fumado cigarrillos?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

ST_7) ¿Más o menos cuántos cigarrillos diarios ha fumado Ud. en estos últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Si fuma irregularmente, considere un día típico)

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de cigarrillos al día

ST_8) ¿Cuánto tiempo pasa desde que se despierta hasta que se fuma su primer cigarrillo?

(Mostrar Tarjeta 3)

1. ☐ Menos de 5 minutos
2. ☐ De 6 a 30 minutos
3. ☐ De 31 a 60 minutos
4. ☐ Más de 60 minutos
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

ST_9) ¿Cuánto gastó Ud. en tabaco durante los últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

--	--	--	--	--	--

Pesos

ST_10) Durante los últimos 12 meses, ¿ha tratado de dejar de fumar?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MÓDULO CIGARRILLOS ELECTRÓNICOS

CE_1) ¿Ud. conoce o ha escuchado hablar de los cigarrillos electrónicos ("e-cigarettes", vaporizadores o aparatos electrónicos que liberan vapor en vez de humo)?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. SA_1 -SECUENCIA AUTOAPLICADA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS.

CE_2) ¿Ha usado Ud. cigarrillos electrónicos alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. SA_1 -SECUENCIA AUTOAPLICADA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS.

CE_3) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. usó cigarrillos electrónicos?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
 2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
 3. ☐ Hace más de un año
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

CE_4) ¿Cuándo fue la última vez que usó cigarrillos electrónicos?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
 2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
 3. ☐ Hace más de un año

Alternativas 2 o 3 PASE A CE_6

88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

Alternativas 88 o 99 PASE A CE_8

CE_5) Piense solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días ha usado cigarrillos electrónicos?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Nº de días (de 1 a 30)

--	--

CE_6) Respecto a la última vez que Ud. usó cigarrillos electrónicos, ¿sabía Ud. si el dispositivo contenía nicotina?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 99. ☐ No contesta

CE_8) ¿Por qué razón ha usado cigarrillos electrónicos? Porque son...

- | | 1. Sí | 2. No | 88. No sabe | 99. No contesta |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a. Más seguros que fumar cigarrillos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b. Más baratos que los cigarrillos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c. Más fáciles de usar cuando no puedo fumar cigarrillos (por ej: en espacios cerrados) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d. Una ayuda para dejar de fumar cigarrillos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e. Simplemente porque sí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f. Son menos dañinos para la salud de la gente que me rodea | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

CE_9) ¿Tiene Ud. actualmente algún dispositivo de cigarrillo electrónico?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

SECUENCIA AUTOAPLICADA DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

SA_1) Ahora le voy a hacer algunas preguntas acerca del alcohol y otras drogas. Ud. puede contestar estas preguntas por sí mismo (sin necesidad de que yo se las lea) o si prefiere puedo leérselas en voz alta. ¿Qué prefiere Ud.?

1. ☐ El entrevistado prefiere contestar en voz alta las preguntas al encuestador
2. ☐ El entrevistado prefiere completar el cuestionario por sí mismo

MÓDULO ALCOHOL

OH_1) ¿Ha tomado Ud. alcohol (cerveza/malta, chicha, vino/champaña, o licores fuertes) alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99

PASE A PREG. MAR_1 - MÓDULO MARIHUANA

OH_2) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió alcohol en su vida?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

OH_3) ¿Qué edad tenía cuando consumió por primera vez alcohol? (No considere cuando le dieron a probar de niño)

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

OH_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió alcohol?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año

Alternativa 2 PASE A PREG. OH_12

3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 3, 88 o 99 PASE A PREG. MAR_1 -MÓDULO MARIHUANA

OH_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha tomado algún tipo de alcohol?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

OH_6) Durante los últimos 30 días, ¿qué tipo de bebida alcohólica tomó con más frecuencia?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 4)

1. ☐ Cerveza
2. ☐ Vino, champaña u otros espumantes
3. ☐ Licores, destilados o combinados (pisco, ron, whisky, vodka, aguardiente u otro)
4. ☐ Otro
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

OH_7) Pensando en los últimos 30 días y tomando en cuenta todos los tipos de bebidas alcohólicas:

No considere Fiestas Patrias

Si es hombre: ¿Cuántas veces tomó 5 o más tragos en una sola ocasión? (Mostrar tarjeta 5.1)

Si es mujer: ¿Cuántas veces tomó 4 o más tragos en una sola ocasión? (Mostrar tarjeta 5.2)

Por "ocasión" nos referimos a un mismo momento, por ejemplo, en un período de dos horas

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de veces:

Tarjeta 5.1

Para Hombres considere:

- 5 latas de cerveza o aproximadamente o 1 litro y medio de cerveza (1.600 ml de cerveza aprox.)
- 5 copas de vino o aproximadamente 1 botella de vino (700 ml de vino aprox.)
- 5 combinados suaves o 3 combinados fuertes (200 ml de ron, pisco, vodka u otro licor aprox.)

Tarjeta 5.2

Para Mujeres considere:

- 4 latas de cerveza o aproximadamente o un poco más de 1 litro de cerveza (1.300 ml de cerveza aprox.)
- 4 copas de vino o aproximadamente o $\frac{3}{4}$ de una botella de vino (550 ml de vino aprox.)
- 4 combinados suaves o un poco menos de 3 combinados fuertes (160 ml de ron, pisco, vodka u otro licor aprox.)

OH_8) Durante los últimos 30 días, ¿cuál fue la máxima cantidad de tragos que llegó a consumir en una sola ocasión?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

(Mostrar Tarjeta 6)

Considerar como medida: una lata de cerveza, una copa de vino o champaña, un trago de licor o un combinado.

Nº de tragos de alcohol:

OH_9) ¿Aproximadamente cuánto gastó Ud. en alcohol durante los últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

AHORA, QUISIERA QUE PENSÁRAMOS EN SU CONSUMO DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA. CONTEMOS LA SEMANA DESDE EL DÍA DE AYER HASTA SIETE DÍAS ATRÁS (CALCULAR SEMANA DE REFERENCIA EJ. SI EL DÍA DE LA ENTREVISTA ES LUNES, PENSAR LA SEMANA DESDE EL LUNES ANTERIOR HASTA EL DOMINGO)

OH_10) Durante la última semana, ¿Ud. consumió alcohol?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. OH_12

OH_11) ¿Cuántos tragos de alcohol consumió cada día?

(Mostrar Tarjeta 6)

No considere Fiestas Patrias

Considerar como medida: una lata de cerveza, una copa de vino o champaña, un trago de licor o un combinado.

Anotar número en la casilla con letra clara. El día 7 corresponde al día de ayer.

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Día 1 tragos

Día 2 tragos

Día 3 tragos

Día 4 tragos

Día 5 tragos

Día 6 tragos

Día 7 tragos

(Marque con una X)

OH_12) ¿Qué tan seguido toma usted alguna bebida alcohólica?

Nunca	1 vez al mes o menos	2 a 4 veces al mes	2 a 3 veces a la semana	4 o más veces a la semana
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0 a 2 tragos	3 a 4 tragos	5 a 6 tragos	7 a 9 tragos	10 o más tragos

OH_13) ¿Cuántos tragos suele tomar usted en un día típico de consumo de alcohol?

(Mostrar Tarjeta 6)

Utilice la escala de la Tarjeta 6 para estimar el número de tragos.

Tarjeta 6

1 TRAGO

Una botella o lata individual de cerveza (333 cc)

Un vaso de vino (140 cc)

Un trago de licor (40 cc) (pisco, ron vodka, whisky) solo o combinado

1 TRAGO Y MEDIO

Medio litro de cerveza

3 TRAGOS

Un litro de cerveza

6 TRAGOS

Una botella de vino (750 cc)

8 TRAGOS

Una caja de vino (1 litro)

18 TRAGOS

Una botella de licor (750 cc)

	Nunca	Menos de una vez al mes	Mensualmente	Semanalmente	Todos o casi todos los días
OH_14) ¿Qué tan seguido toma usted 6 o más tragos en una sola ocasión? <i>(Mostrar Tarjeta 6)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OH_15) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted no pudo parar de beber una vez que había empezado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OH_16) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, su consumo de alcohol alteró el desempeño de sus actividades normales?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OH_17) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted necesitó beber en la mañana para recuperarse de haber bebido mucho el día anterior?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OH_18) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted tuvo remordimientos o sentimientos de culpa después de haber bebido?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OH_19) ¿Qué tan seguido, en el curso de los últimos 12 meses, usted no fue capaz de recordar lo que sucedió la noche anterior porque había estado bebiendo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	No	Sí, pero no en el último año	Sí, en el último año		
OH_20) ¿Usted o alguna otra persona ha resultado físicamente herida debido a que usted había bebido alcohol?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
OH_21) ¿Algún familiar, amigo, médico u otro profesional de la salud ha mostrado preocupación por la forma en que usted consume bebidas alcohólicas o le ha sugerido que deje de beber?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<div> <div> OH_22) Pensando en los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares? No considere Fiestas Patrias <i>(Mostrar Tarjeta 7)</i> Respuesta Múltiple. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Bares, pubs o discotecas <input type="checkbox"/> Restaurantes <input type="checkbox"/> Botillerías/licorerías <input type="checkbox"/> Supermercados <input type="checkbox"/> Servicentros <input type="checkbox"/> Otros, especifique _____ <input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores </div> <div> OH_23) Durante los últimos 30 días, ¿ha comprado alcohol en alguno de los siguientes lugares? No considere Fiestas Patrias <i>(Mostrar Tarjeta 8)</i> Respuesta Múltiple. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. <ol style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ferias libres o mercados <input type="checkbox"/> Fiestas particulares <input type="checkbox"/> Locales "clandestinos" <input type="checkbox"/> A la entrada de conciertos, estadios, eventos <input type="checkbox"/> Productores artesanales <input type="checkbox"/> Otros, especifique _____ <input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores </div> </div>					

PARA LAS PREGUNTAS OH_24 A OH_27 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

OH_24) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa del alcohol?

Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

OH_25) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de alcohol?

Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

OH_26) ¿Ha hecho algo bajo los efectos del alcohol que pudiera causarle problemas con la autoridad pública o con la ley?

Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

OH_27) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de alcohol?

Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MÓDULO MARIHUANA

MAR_1) ¿Ha probado Ud. marihuana alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. PB_1-MÓDULO PASTA BASE

MAR_2) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió marihuana en su vida?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
 2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
 3. ☐ Hace más de un año
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_3) ¿Qué edad tenía cuando probó marihuana por primera vez?

(Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

MAR_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió marihuana?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
 2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año

Alternativa 2 PASE A PREG. MAR_9

3. ☐ Hace más de un año
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

Alternativas 3, 88 o 99 PASE A PREG. PB_1 - MÓDULO PASTA BASE

MAR_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha consumido marihuana?

No considere Fiestas Patrias

(Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)

Nº de días (de 1 a 30)

MAR_6) ¿Cuántos cigarros de marihuana consume Ud. al mes?

No considere Fiestas Patrias

CONSIDERE SU CONSUMO HABITUAL

(Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)

Nº de cigarros

MAR_7) ¿Conoce el contenido de THC (Tetrahidrocannabinol) que tiene la marihuana que Ud. habitualmente consume? En caso de conocer, ¿cuál es este?

1. ☐ No lo conozco
2. ☐ Sí, el contenido de THC es % (de 0% a 100%)
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_8) ¿Cuánto gastó Ud. en marihuana durante los últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Pesos
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------

MAR_9) Según lo que Ud. sabe, ¿cuánto cuesta un cigarro de marihuana?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Pesos
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------

MAR_10) ¿Qué tipo de marihuana consumió con mayor frecuencia?

(Mostrar Tarjeta 9)

1. ☐ Marihuana prensada o "paraguaya"
2. ☐ Marihuana verde o yerba
3. ☐ Marihuana verde o yerba de "autocultivo"
4. ☐ Marihuana *Skunk* o de alta potencia (marihuana "cripy o creepy")
5. ☐ Marihuana *Skunk* o de alta potencia de "autocultivo"
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_11) ¿Cómo obtuvo más frecuentemente la marihuana que consumió en los últimos 12 meses?

(Mostrar Tarjeta 10)

1. ☐ Compró "prensado"
2. ☐ Compró verde o yerba ("cogollo")
3. ☐ Alguien le compró "prensado" para usted
4. ☐ Alguien le compró verde o yerba ("cogollo") para usted
5. ☐ Es de autocultivo
6. ☐ Le dieron/regalaron "prensado"
7. ☐ Le dieron/regalaron verde o yerba ("cogollo")
8. ☐ Otra forma, especifique: _____
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_12) ¿Consumió marihuana para eliminar o para evitar que se presenten problemas como estos?

(Mostrar Tarjeta 11)

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_13) ¿Ha presentado estos problemas cuando suspendía o disminuía el consumo de marihuana?

(Mostrar Tarjeta 11)

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Tarjeta 11

- * Ansiedad, intranquilidad, irritabilidad
- * Estrés o depresión
- * Náuseas, vómitos
- * Problemas de concentración
- * Temblores
- * Ver, oír o sentir cosas inexistentes
- * Fatiga, somnolencia, fragilidad
- * Taquicardia
- * Problemas para dormir

MAR_14) ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar marihuana que no pudo resistir o pensar en nada más?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_15) ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con marihuana ha consumido mayor cantidad que antes?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_16) ¿Ha notado que la misma cantidad de marihuana tiene menos efecto en Ud. que antes?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_17) ¿Ha consumido marihuana a pesar de que tenía la intención de no hacerlo?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MAR_18) ¿Ha terminado consumiendo marihuana en mayores cantidades de lo que Ud. pensó?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_19) ¿Ha dejado de hacer o ha suspendido actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de marihuana?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_20) ¿Ha dedicado más tiempo que antes a conseguir y consumir marihuana, o pasa más tiempo recuperándose de sus efectos?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_21) ¿Ha continuado consumiendo marihuana a pesar de que le ocasione problemas de salud física, emocionales o nerviosos?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PARA LAS PREGUNTAS MAR_22 A MAR_27 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

MAR_22) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa de la marihuana?
Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_23) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de marihuana?
Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_24) ¿Ha hecho algo bajo los efectos de la marihuana que pudiera causar problemas con la autoridad pública o con la ley?

Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_25) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de marihuana?

Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MAR_26) Piense en los últimos 12 meses, ¿ha consumido marihuana por una vía distinta a la fumada?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

Alternativa 2, 88 o 99 PASE A PREG. PB_1 - MÓDULO PASTA BASE

MAR_27) Piense en los últimos 12 meses, ¿ha consumido marihuana por alguna de las siguientes vías (cigarrillos, pitos, pipas o bongs)?

(Mostrar Tarjeta VIAS)

MARQUE LAS VÍAS QUE USÓ

1. ☐ Fumada en cigarrillos, pitos, pipas o bongs
 2. ☐ Vaporizada en dispositivos electrónicos (vaporizadores portátiles o de mesa)
 3. ☐ En cremas o pomadas (uso tópico) de aceite de cáñamo o en base a semillas de cannabis
 4. ☐ En cremas o pomadas (uso tópico) de aceite en base a planta de cannabis
 5. ☐ Uso oral o sublingual de aceite de cáñamo o en base a semillas de cannabis
 6. ☐ Uso oral o sublingual de aceite en base a planta de cannabis
 7. ☐ Comestible elaborado a partir de semillas de cannabis (queques, galletas, brownies u otros).
 8. ☐ Comestible elaborado a partir de plantas de cannabis (queques, galletas, brownies u otros).
 9. ☐ Ingerida en infusiones en agua, té, leche o derivados lácteos
 10. ☐ Otro, especifique _____
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MÓDULO PASTA BASE

PB_1) ¿Ha probado Ud. pasta base alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. COC_1 - MÓDULO COCAÍNA

PB_2) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió pasta base en su vida?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

PB_3) ¿Qué edad tenía cuando probó pasta base por primera vez?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

PB_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió pasta base?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 3, 88 o 99 PASE A PREG. COC_1 - MÓDULO COCAÍNA

PB_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha consumido pasta base?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

PB_6) ¿Cuántos papelillos de pasta base consume Ud. al mes?

No considere Fiestas Patrias

CONSIDERE SU CONSUMO HABITUAL

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de papelillos

PB_7) ¿Cuánto gastó Ud. en pasta base durante los últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

PB_8) Según lo que Ud. sabe, ¿cuánto cuesta un papelillo de pasta base?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

PARA LAS PREGUNTAS PB_9 A PB_18 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

PB_9) ¿Consumió pasta base para eliminar o para evitar que se presenten problemas como estos?

(Mostrar Tarjeta 11)

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

PB_10) ¿Ha presentado estos problemas cuando suspendía o disminuía el consumo de pasta base?

(Mostrar Tarjeta 11)

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Tarjeta 11

- * Ansiedad, intranquilidad, irritabilidad
- * Estrés o depresión
- * Náuseas, vómitos
- * Problemas de concentración
- * Temblores
- * Ver, oír o sentir cosas inexistentes
- * Fatiga, somnolencia, fragilidad
- * Taquicardia
- * Problemas para dormir

PB_11) ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar pasta base que no pudo resistir o pensar en nada más?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

PB_12) ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con pasta base ha consumido mayor cantidad que antes?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_13) ¿Ha notado que la misma cantidad de pasta base tiene menos efecto en Ud. que antes?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_14) ¿Ha consumido pasta base a pesar de que tenía la intención de no hacerlo?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_15) ¿Ha terminado consumiendo pasta base en mayores cantidades de lo que Ud. pensó?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_16) ¿Ha dejado de hacer o ha suspendido actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de pasta base?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_17) ¿Ha dedicado más tiempo que antes a conseguir y consumir pasta base, o pasa más tiempo recuperándose de sus efectos?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_18) ¿Ha continuado consumiendo pasta base a pesar de que le ocasione problemas de salud física, emocionales o nerviosos?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PARA LAS PREGUNTAS PB_19 A PB_22 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

PB_19) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa de la pasta base?

Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_20) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de pasta base?

Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_21) ¿Ha hecho algo bajo los efectos de la pasta base que pudiera causarle problemas con la autoridad pública o con la ley?

Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PB_22) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de pasta base?

Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MÓDULO COCAÍNA

COC_1) ¿Ha probado Ud. cocaína alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

**Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. TRANS_1 –
 MÓDULO TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA**

COC_2) ¿Cuándo fue la primera vez que Ud. consumió cocaína en su vida?

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
 2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
 3. ☐ Hace más de un año
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_3) ¿Qué edad tenía cuando probó cocaína por primera vez?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

En años cumplidos

COC_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió cocaína?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
 2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año

Alternativa 2 PASE A PREG. COC_8

3. ☐ Hace más de un año
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

**Alternativas 3, 88 o 99 PASE A PREG. TRANS_1 –
 MÓDULO TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA**

COC_5) Pensando solamente en los últimos 30 días, ¿cuántos días del mes ha consumido cocaína? No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

N° de días (de 1 a 30)

COC_6) ¿Cuántos gramos de cocaína consume Ud. al mes?

No considere Fiestas Patrias

CONSIDERE SU CONSUMO HABITUAL

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Gramos

COC_7) ¿Cuánto gastó Ud. en cocaína durante los últimos 30 días?

No considere Fiestas Patrias

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

COC_8) Según lo que Ud. sabe, ¿cuánto cuesta un gramo de cocaína?

(Anote 88 No sabe, 99 No contesta)

Pesos

PARA LAS PREGUNTAS COC_9 A COC_18 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

COC_9) ¿Consumió cocaína para eliminar o para evitar que se presenten problemas como estos?

(Mostrar Tarjeta 11)

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_10) ¿Ha presentado estos problemas cuando suspendía o disminuía el consumo de cocaína?

(Mostrar Tarjeta 11)

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

Tarjeta 11

- * Ansiedad, intranquilidad, irritabilidad
- * Estrés o depresión
- * Náuseas, vómitos
- * Problemas de concentración
- * Temblores
- * Ver, oír o sentir cosas inexistentes
- * Fatiga, somnolencia, fragilidad
- * Taquicardia
- * Problemas para dormir

COC_11) ¿Ha sentido un deseo tan grande de usar cocaína que no pudo resistir o pensar en nada más?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_12) ¿Ha observado que para obtener el mismo efecto con cocaína ha consumido mayor cantidad que antes?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_13) ¿Ha notado que la misma cantidad de cocaína tiene menos efecto en Ud. que antes?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_14) ¿Ha consumido cocaína a pesar de que tenía la intención de no hacerlo?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_15) ¿Ha terminado consumiendo cocaína en mayores cantidades de lo que Ud. pensó?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_16) ¿Ha dejado de hacer o ha suspendido actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de cocaína?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_17) ¿Ha dedicado más tiempo que antes a conseguir y consumir cocaína, o pasa más tiempo recuperándose de sus efectos?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_18) ¿Ha continuado consumiendo cocaína a pesar de que le ocasione problemas de salud física, emocionales o nerviosos?

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

PARA LAS PREGUNTAS COC_19 A COC_22 PIENSE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

COC_19) ¿Ha dejado de cumplir sus deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia a causa de la cocaína?
Como descuidar a los niños, faltar al trabajo o a clases, bajar su rendimiento en el trabajo o en el estudio, o perder el empleo.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_20) ¿Ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente de cocaína?
Como por ejemplo: ha estado a punto de chocar en auto o de sufrir cualquier otra clase de accidente.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_21) ¿Ha hecho algo bajo los efectos de la cocaína que pudiera causarle problemas con la autoridad pública o con la ley?
Como conducir vehículos en ese estado, rayar paredes, destruir equipamiento público, molestar a los vecinos, robar o algo parecido.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

COC_22) ¿Ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo de cocaína?
Por ejemplo: discusiones serias o violencia.

1. ☐ Sí
 2. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

MÓDULO TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

TRANS_1) ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes tranquilizantes <u>sin receta médica</u> alguna vez en su vida? RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. <i>(Mostrar Tarjeta 12)</i>		TRANS_2) ¿Qué <u>edad</u> tenía cuando probó (NOMBRE DEL TRANQUILIZANTE) sin receta médica por primera vez? <i>Responda sólo respecto de los medicamentos tranquilizantes sin receta médica que ha probado. (Anote 88 No sabe, 99 No contesta)</i>		TRANS_3) ¿Cuándo fue <u>la última vez</u> que consumió (NOMBRE DEL TRANQUILIZANTE) <u>sin receta médica</u> ? No considere Fiestas Patrias Responda sólo respecto de los medicamentos tranquilizantes sin receta médica que ha probado. <i>(Mostrar Tarjeta 2)</i>				
				1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Alprazolam, Zotrán, Ativán o Adox		En años cumplidos	<input type="text"/>					
b. Valium o Diazepam		En años cumplidos	<input type="text"/>					
c. Clonazepam, Ravotril o Valpax		En años cumplidos	<input type="text"/>					
d. Lorazepam o Amparax		En años cumplidos	<input type="text"/>					
e. Clorodiazepóxido		En años cumplidos	<input type="text"/>					
f. Bromazepam		En años cumplidos	<input type="text"/>					
g. Zopiclona, Zolpidem o Somno		En años cumplidos	<input type="text"/>					
h. Dormonid o Midazolam		En años cumplidos	<input type="text"/>					
i. Rohypnol, Flunitrazepam o Ipnopen		En años cumplidos	<input type="text"/>					
j. Ninguna de las anteriores		En años cumplidos	<input type="text"/>					

TRANS_1: Alternativa j PASE A PREG. ANALG_1 - MÓDULO ANALGÉSICOS SIN RECETA MÉDICA

TRANS_3: Si declara 1 o 2 en al menos una droga, PASE A TRANS_4. Si declara 3, 88 ó 99 en TODAS las drogas, PASE A ANALG_1

TRANS_4) Piense en la última vez que Ud. consumió tranquilizantes sin receta médica, ¿cómo lo consiguió?

(Mostrar Tarjeta 13)

1. ☐ Lo compré en una farmacia con una receta médica de otra persona
2. ☐ Lo compré en una feria libre o mercado
3. ☐ Lo compré por internet
4. ☐ Me lo pasó mi conviviente/pareja, un familiar y/o amigo/a
5. ☐ Me lo pasaron en el consultorio
6. ☐ Estaba en mi casa y lo tomé
7. ☐ Lo conseguí de otra forma, especifique: _____
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

TRANS_5) Piense en la última vez que Ud. consumió tranquilizantes sin receta médica, ¿por qué consumió estos fármacos?

(Mostrar Tarjeta 14)

MARQUE ALTERNATIVA PRINCIPAL

1. ☐ Para inducir el sueño, problemas de insomnio
2. ☐ Para relajarme, bajar la ansiedad
3. ☐ Porque me he sentido triste o deprimido/a
4. ☐ Para hacer frente a estados de tensión y/o estrés
5. ☐ Para enfrentar momentos difíciles o situaciones de tensión
6. ☐ Para disminuir efectos secundarios de otro medicamento (me lo tomé para contrarrestar sus efectos)
7. ☐ Para probar o experimentar
8. ☐ Otra razón, especifique: _____
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MÓDULO ANALGÉSICOS SIN RECETA MÉDICA

ANALG_1) ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes analgésicos <u>sin receta médica</u> alguna vez en su vida? RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. (Mostrar Tarjeta 15)		ANALG_2) ¿Qué <u>edad</u> tenía cuando probó (NOMBRE DEL ANALGÉSICO) sin receta médica por <u>primera vez</u> ? <i>Responda sólo respecto de los medicamentos tranquilizantes sin receta médica que ha probado.</i> (Anotar 88 No sabe, 99 No contesta)		ANALG_3) ¿Cuándo fue la <u>última vez</u> que consumió (NOMBRE DEL ANALGÉSICO) sin receta médica? No considere Fiestas Patrias Responda sólo respecto de los medicamentos tranquilizantes sin receta médica que ha probado. (Mostrar Tarjeta 2)				
				1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Tramal o Tramadol		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
b. Codeína		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
c. Morfina		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
d. Metadona		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
e. Petidina		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
f. Fentanilo		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
g. OxyContin		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
h. Vicodin		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				
i. Ninguna de las anteriores		En años cumplidos	<input type="text"/>	<input type="text"/>				

ANALG_1: Alternativa i PASE A PREG. OD_1 - MÓDULO OTRAS DROGAS

ANALG_3: Si declara 1 o 2 en al menos una droga, PASE A ANALG_4. Si declara 3, 88 ó 99 en TODAS las drogas, PASE A OD_1

ANALG_4) Piense en la última vez que Ud. consumió analgésicos sin receta médica, ¿cómo lo consiguió?

(Mostrar Tarjeta 13)

1. ☐ Lo compré en una farmacia con una receta médica de otra persona
2. ☐ Lo compré en una feria libre o mercado
3. ☐ Lo compré por internet
4. ☐ Me lo pasó mi conviviente/pareja, un familiar y/o amigo/a
5. ☐ Me lo pasaron en el consultorio
6. ☐ Estaba en mi casa y lo tomé
7. ☐ Lo conseguí de otra forma, especifique: _____
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

ANALG_5) Piense en la última vez que Ud. consumió analgésicos sin receta médica, ¿por qué consumió estos fármacos? *(Mostrar Tarjeta 14)*

MARQUE ALTERNATIVA PRINCIPAL

1. ☐ Para inducir el sueño, problemas de insomnio
2. ☐ Para relajarme, bajar la ansiedad
3. ☐ Porque me he sentido triste o deprimido/a
4. ☐ Para hacer frente a estados de tensión y/o estrés
5. ☐ Para enfrentar momentos difíciles o situaciones de tensión
6. ☐ Para disminuir efectos secundarios de otro medicamento (me lo tomé para contrarrestar sus efectos)
7. ☐ Para probar o experimentar
8. ☐ Otra razón, especifique: _____
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MÓDULO OTRAS DROGAS

OD_1) ¿Ha probado Ud. bebidas energéticas (Battery, Red Bull, Dark Dog, etc.) alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. OD_5

OD_2) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió bebidas energéticas?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

OD_3) ¿Ha probado Ud. alguna bebida energética combinada con alcohol alguna vez en su vida?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. OD_5

OD_4) ¿Cuándo fue la última vez que Ud. consumió alguna bebida energética combinada con alcohol?

No considere Fiestas Patrias

(Mostrar Tarjeta 2)

1. ☐ Durante los últimos 30 días
2. ☐ Hace más de un mes, pero menos de un año
3. ☐ Hace más de un año
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

OD_5) ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes drogas alguna vez en su vida?

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

(Mostrar Tarjeta 16)

OD_6) ¿Cuándo fue la última vez que consumió (NOMBRE DROGA)? **No considere Fiestas Patrias**

Responda sólo respecto de las drogas que ha probado.

(Mostrar Tarjeta 2)

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Hachís					
b. Marihuana sintética o cannabinoides sintéticos (Spice, K2)					
c. Éxtasis o MDMA					
d. Mefedrona, Metilona, MDPV o Sales de baño (catinonas sintéticas)					
e. Heroína					
f. DMT, Foxy o acetilpsilocina (triptaminas)					
g. Crack					
h. Ninguna de las anteriores					

Alternativa h PASE A PREG. OD_7

<p>OD_7) ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes medicamentos estimulantes sin receta médica alguna vez en su vida? RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. <i>(Mostrar Tarjeta 17)</i></p>	<p>OD_8) ¿Cuándo fue la <u>última vez</u> que consumió (NOMBRE MEDICAMENTO ESTIMULANTE) sin receta médica? No considere Fiestas Patrias Responda sólo respecto de los medicamentos estimulantes que ha probado. <i>(Mostrar Tarjeta 2)</i></p>				
	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Anfetaminas					
b. Cidrin					
c. Modafinilo o Mentix					
d. Ritalin, Metilfenidato, Aradix, Concerta o Ritrocel					
e. Escancil					
f. Cylert o Pemolina					
g. Anfeparamona					
h. Fenproporex o Salcal					
i. Ninguna de las anteriores					
Alternativa h PASE A PREG. OD_9					

<p>OD_9) ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes metanfetaminas alguna vez en su vida? RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. <i>(Mostrar Tarjeta 18)</i></p>	<p>OD_10) ¿Cuándo fue la <u>última vez</u> que consumió (NOMBRE DE LA METANFETAMINA)? No considere Fiestas Patrias Responda sólo respecto de las metanfetaminas que ha probado. <i>(Mostrar Tarjeta 2)</i></p>				
	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Meth o Met, Crystal, Hielo (Ice), Speed o Glass.					
b. Cristina, Anteta, Crack Mexicano, Polvo amarillo, Batú, Cris, Tina, Ya-Ba					
c. Ninguna de las anteriores					
Alternativa c PASE A PREG. OD_11					

<p>OD_11) ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes sustancias inhalables alguna vez en su vida? RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. <i>(Mostrar Tarjeta 19)</i></p>	<p>OD_12) ¿Cuándo fue la <u>última vez</u> que consumió (NOMBRE DEL INHALABLE)? No considere Fiestas Patrias Responda sólo respecto de las sustancias inhalables que ha probado. <i>(Mostrar Tarjeta 2)</i></p>				
	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Neoprén					
b. Bencina o parafina					
c. Tolueno					
d. Desodorantes ambientales o corporales					
e. Pinturas en spray					
f. Acetona					
g. Éter u otros solventes volátiles usados en pinturas					
h. Poppers					
i. Solventes para extintores de incendios					
j. Cloruro de etilo					
k. Ninguna de las anteriores					
Alternativa k PASE A PREG. OD_13					

<p>OD_13 ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes alucinógenos alguna vez en su vida?</p> <p>RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. (Mostrar Tarjeta 20)</p>	<p>OD_14 ¿Cuándo fue la <u>última vez</u> que consumió (NOMBRE DEL ALUCINÓGENO)? No considere Fiestas Patrias. Responda sólo respecto de los alucinógenos que ha probado. (Mostrar Tarjeta 2)</p>				
	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. LSD, tripi, sello u otros ácidos					
b. Polvo de ángel					
c. 25B-NBOMe o 25C-NBOMe					
d. 2-CB o Tusi					
e. Peyote, San Pedro					
f. Floripondio					
g. Hongos o Cucumelo					
h. Mescalina					
i. Belladona					
j. Ayahuasca					
k. Ninguna de las anteriores					
Alternativa k PASE A PREG. OD_15					
<p>OD_15 ¿Ha probado Ud. alguno de los siguientes medicamentos sin receta médica alguna vez en su vida?</p> <p>RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. (Mostrar Tarjeta 21)</p>	<p>OD_16 ¿Cuándo fue la <u>última vez</u> que consumió (NOMBRE DEL MEDICAMENTO) sin receta médica?</p> <p>No considere Fiestas Patrias. Responda sólo respecto de los medicamentos sin receta médica que ha probado. (Mostrar Tarjeta 2)</p>				
	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Fluoxetina, Pragmaten o Sostac					
b. Codetol, Tusigen, Sedopec, Tosilab o Flemex					
c. Clormezanona					
d. Sedantol					
e. Dietilpropión o Fentermina, Elvenir, Sentis					
f. Ninguna de las anteriores					
Alternativa f PASE A PREG. OD_17					
<p>OD_17 ¿Ha probado Ud. alguna de las siguientes sustancias alguna vez en su vida?</p> <p>RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA. (Mostrar Tarjeta 22)</p>	<p>OD_18 ¿Cuándo fue la <u>última vez</u> que consumió (NOMBRE DE LA SUSTANCIA)?</p> <p>No considere Fiestas Patrias. Responda sólo respecto de las sustancias que ha probado. (Mostrar Tarjeta 2)</p>				
	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a. Sibutramina					
b. Trihexifenidilo (Tonaril), sin receta médica					
c. Anabólicos					
d. Esteroides					
e. Ketamina, "el key", vitamina K o CK					
f. GHB o GLB					
g. Fenciclidina, PCP					
h. Benzilpiperazina o BZP					
i. Ninguna de las anteriores					
Alternativa k PASE A PREG. OD_19					

OD_19) ¿Alguna vez en su vida se ha inyectado alguna droga o sustancia? ¿Cuál?
(Anote la droga en el espacio)

RESPUESTA MÚLTIPLE. MARQUE CON UNA X CUANDO CORRESPONDA.

	1. Durante los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	88. No sabe	99. No contesta
a.					
b.					
c.					
d. Ninguna					

Alternativa d PASE A PREG CE_7

OD_20) ¿Cuándo fue la última vez que se inyectó esa droga o sustancia?

No considere Fiestas Patrias. Responda sólo respecto de las drogas inyectadas que ha probado.

(Mostrar Tarjeta 2)

CE_7) ¿Usted ha intentado consumir otras drogas o sustancias incorporándolas en el dispositivo de cigarrillo electrónico?

1. ☐ Sí, especifique _____
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

PASE A PREG. CC_1 – MÓDULO CONSUMO Y CONDUCCIÓN

MÓDULO OTRAS DROGAS

CC_1) ¿Tiene licencia de conducir?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. TRATA_1 – MÓDULO TRATAMIENTO

CC_2) Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido alcohol (independiente de la cantidad consumida)?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

CC_3) Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido marihuana?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

CC_4) Durante los últimos 12 meses, ¿ha manejado algún vehículo después de haber consumido otra droga sea lícita o ilícita (como cocaína, éxtasis, tranquilizantes, estimulantes u otra)?

1. ☐ Sí, especifique droga _____
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MÓDULO TRATAMIENTO

Responden todas las personas

TRATA_1) ¿Ha recibido Ud. alguna vez en su vida algún tipo de tratamiento por el consumo de alcohol u otras drogas?

No incluya tratamientos para dejar de fumar

1. ☐ Sí
2. ☐ No

Alternativa 2 PASE A PREG. TRATA_4

TRATA_2) ¿Durante los últimos 12 meses ha recibido Ud. algún tipo de tratamiento por el consumo de alcohol u otras drogas?

No incluya tratamientos para dejar de fumar

1. ☐ Sí
2. ☐ No

Alternativa 2 PASE A PREG. TRATA_4

TRATA_3) ¿Este tratamiento que Ud. recibió durante los últimos 12 meses fue sólo por consumo de alcohol, sólo por consumo de drogas o por consumo de alcohol y otras drogas?

1. ☐ Sólo por consumo de alcohol
2. ☐ Sólo por consumo de drogas
3. ☐ Por consumo de alcohol y otras drogas

Alternativas 1, 2 ó 3 PASE A PREG. SA_2 - MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

TRATA_4) Durante los últimos 12 meses, ¿ha sentido la necesidad de recibir algún tipo de ayuda o tratamiento para disminuir o dejar de consumir alcohol y/u otras drogas?

(Mostrar Tarjeta 23)

1. ☐ Sí, sólo por consumo de alcohol
2. ☐ Sí, sólo por consumo de drogas
3. ☐ Sí, por consumo de alcohol y otras drogas
4. ☐ No

Alternativa 4 PASE A PREG. SA_2 - MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

TRATA_5) Durante los últimos 12 meses, ¿ha intentado obtener algún tipo de ayuda o tratamiento para disminuir o dejar de consumir alcohol y/u otras drogas?

(Mostrar Tarjeta 23)

1. ☐ Sí, sólo por consumo de alcohol
2. ☐ Sí, sólo por consumo de drogas
3. ☐ Sí, por consumo de alcohol y otras drogas
4. ☐ No

Alternativas 1, 2, o 3 pase SA_2 - MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

TRATA_6) ¿Por qué motivo o razón no intentó pedir ayuda o tratamiento?

(SEÑALE 3 MOTIVOS O RAZONES SEGÚN ORDEN DE IMPORTANCIA)

(Mostrar Tarjeta 24)

Anote el número que corresponde

1. Falta información de dónde ir para recibir tratamiento
2. No tenía transporte para ir al centro de tratamiento o el centro estaba demasiado lejos
3. No podía pagar el costo del transporte
4. No podía pagar el costo del tratamiento
5. No hay cupos o hay largas listas y tiempos de espera
6. Las horas de atención que ofrecen son incompatibles, debido al trabajo, cuidado de niños, u otros compromisos
7. Me preocupaba que recibir tratamiento causara que mis vecinos o la comunidad tuvieran una opinión negativa de mí
8. Me preocupaba que recibir tratamiento tuviera un efecto negativo en mi trabajo
9. Los tratamientos que ofrecen son malos
10. No estaba dispuesto a dejar el consumo
11. Otra razón

1ra razón 2da razón 3ra razón

--	--	--

SA_2) LUEGO DE RESPONDER PREGUNTA TRATA_4, TRATA_5 o TRATA_6, POR FAVOR
DEVUELVA EL CUESTIONARIO AL ENCUESTADOR

MÓDULO PERCEPCIÓN DE RIESGO

PR_1) ¿Cuál cree Ud. que es el riesgo que corre una persona que hace alguna de estas cosas? (Marque con una X) (Mostrar Tarjeta 25)	1. Ningún riesgo	2. Riesgo leve	3. Riesgo moderado	4. Riesgo grande	88. No sabe
a. Fuma una o más de una cajetilla de cigarrillos al día					
b. Toma tres o más tragos por ocasión					
c. Toma cinco o más tragos diariamente					
d. Prueba marihuana una o dos veces (uso experimental)					
e. Fuma marihuana frecuentemente					
f. Prueba cocaína una o dos veces (uso experimental)					
g. Usa cocaína frecuentemente					
h. Prueba pasta base una o dos veces (uso experimental)					
i. Usa pasta base frecuentemente					
j. Prueba éxtasis una o dos veces (uso experimental)					
k. Usa éxtasis frecuentemente					

MÓDULO ENTORNO Y BARRIO

EB_1) Hasta donde Ud. sabe, ¿alguien en su casa, distinto de usted, ha tenido problemas con el consumo de alcohol y/u otras drogas durante los últimos 12 meses?

(Mostrar Tarjeta 23)

Por ejemplo: Si ha dejado de cumplir deberes en la casa, en el trabajo o donde estudia, si ha puesto en peligro su integridad física a causa del consumo recurrente, si ha hecho algo bajo los efectos de la sustancia que pudiera causar problemas con la autoridad pública, si ha tenido algún problema o han aumentado los problemas con su familia o amigos a causa de su consumo

1. ☐ Sí, sólo por consumo de alcohol
 2. ☐ Sí, sólo por consumo de drogas
 3. ☐ Sí, por consumo de alcohol y drogas
 4. ☐ No
 88. ☐ No sabe
 99. ☐ No contesta

EB_2) En su casa, y hasta donde Ud. conoce, ¿alguien usa o consume alguna de estas drogas?

Si Ud. lo hace no se considere.

(Marque con una X)

	1. Sí	2. No	88. No sabe	99. No contesta
a. Marihuana				
b. Pasta base				
c. Cocaína				

EB_3) Hasta donde Ud. conoce, ¿cuánto hay de las siguientes cosas en su barrio?

(Marque con una X)

	1. Mucho	2. Bastante	3. Algo	4. Poco	5. Nada	88. No sabe	99. No contesta
a. Tráfico de drogas							
b. Robos en las casas							
c. Rayado en las paredes, daños al alumbrado o cosas parecidas							
d. Consumo de drogas ilícitas en lugares públicos como en la calle o plazas							
e. Asaltos o robos en las calles							
f. Jóvenes parados no haciendo nada en las esquinas							
g. Balaceras y acciones violentas con armas de fuego							
h. Venta clandestina de alcohol							

EB_4) ¿Cuán difícil le sería a Ud. conseguir alguna de las siguientes drogas?

(Marque con una X)

(Mostrar Tarjeta 27)

	1. Le sería muy fácil	2. Le sería fácil	3. Le sería difícil	4. Le sería muy difícil	5. No podría conseguir	88. No sabe	99. No contesta
a. Marihuana							
b. Cocaína							
c. Pasta base							
d. Éxtasis							
e. Anfetaminas sin receta							

EB_5) Y según lo que Usted sabe, ¿cuánto tiempo se demoraría en conseguir alguna de las siguientes drogas?

(Marque con una X)

(Mostrar Tarjeta 28)

	1. Menos de una hora	2. Algunas pocas horas	3. Dentro del día	4. Dentro de la semana	5. No podría conseguirla	88. No sabe
a. Marihuana						
b. Cocaína						
c. Pasta base						
d. Éxtasis						
e. Anfetaminas sin receta						

EB_6) ¿Y cuándo fue la última vez que una persona, conocida o desconocida, le ofreció alguna de las siguientes drogas?

(Marque con una X)

(Mostrar Tarjeta 29)

Pregunte por cada droga. Cuando el entrevistado declare 0, pase a la siguiente droga. Si declara Nunca para todas, -> **PASE A PREG.**

AM_1

	1. En los últimos 30 días	2. Hace más de un mes, pero menos de un año	3. Hace más de un año	0. Nunca me han ofrecido
a. Marihuana				
b. Cocaína				
c. Pasta base				
d. Éxtasis				
e. Anfetaminas sin receta				

EB_7) La última vez que le ofrecieron [*nombre droga*], ¿en cuál de los siguientes lugares se la ofrecieron?

(Mostrar Tarjeta 30)

1. En la casa
2. En los alrededores de la casa, barrio o comuna
3. En lugar de estudios o trabajo
4. En alrededores lugar de estudios o trabajo
5. En una fiesta, junta, discoteque, recitales
6. Por internet, mail o chat
7. En otro lugar

MÓDULO AUTORIDADES Y MEDIDAS

AM_1) ¿Cree Ud. que el tema de la droga se encuentra entre las preocupaciones centrales de:

(Marque con una X)

	1. Sí	2. No	88. No sabe	99. No contesta
a. Las autoridades de la <u>comuna</u> (alcalde/alcaldesa)?				
b. <u>Parlamentarios y parlamentarias</u> (senadores/as-diputados/as)?				
c. Las autoridades de <u>gobierno</u> ?				

AM_2) En su opinión y según lo que usted sabe ¿cómo evalúa usted el desempeño de las autoridades encargadas del control del tráfico de drogas en su comuna?

(Mostrar Tarjeta 31)

1. ☐ Excelente
2. ☐ Muy buena
3. ☐ Buena
4. ☐ Regular
5. ☐ Mala
6. ☐ Muy mala
7. ☐ Pésima
8. ☐ No sabe, no dispone de información suficiente como para evaluar

AM_3) En esta tarjeta 32 (Mostrar Tarjeta 32) aparecen algunas medidas que las autoridades podrían reforzar para abordar efectivamente el problema de las drogas. ¿Cuál o cuáles cree Ud. que es o son más efectivas para abordar el problema de la droga en su comuna?

(Señale 3 según orden de importancia)

(Anote el número correspondiente)

1. Aumentar el castigo a los traficantes
2. Establecer un castigo a los consumidores
3. Desarrollar programas de prevención en colegios
4. Hacer campañas a través de medios de comunicación
5. Aumentar los recursos policiales
6. Entregar mayores fondos para tratamiento y rehabilitación
7. Implementar acciones que faciliten la inclusión de personas en vulnerabilidad social
8. Informar y educar a los adultos para que eviten el consumo en niños/as y adolescentes
99. No contesta

1ra medida 2da medida 3ra medida

--	--	--

AM_4) En los últimos 12 meses, ¿ha recibido alguna información relacionada con la prevención del consumo de alcohol y otras drogas en alguno de estos lugares?

(Marque con una X)

	1. Sí	2. No	77. No aplica	88. No sabe	99. No contesta
a. En el trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. En la escuela o colegio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. En la universidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. En el consultorio o COSAM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. En el barrio, centro comunitario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. En la iglesia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. En la discoteca, pubs o lugares de carrete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

AM_5) ¿Sabe Ud. qué es el SENDA?

1. ☐ Sí
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Alternativas 2, 88 o 99 PASE A PREG. OP_1 – MODULO OPINIÓN PÚBLICA

AM_6) ¿Y qué hace el SENDA?

ENCUESTADOR: RESPUESTA CORRECTA ES LA QUE VINCULA A SENDA CON ACCIONES DEL GOBIERNO Y EL ESTADO EN MATERIA DE PREVENCIÓN Y TRATAMIENTO E INTEGRACIÓN SOCIAL DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL

1. ☐ Respuesta correcta
2. ☐ Respuesta incorrecta
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

MÓDULO ENTORNO Y BARRIO

OP_1 Pensando en el alcohol, ¿cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes medidas? (Marque con una X) (Mostrar Tarjeta 33)	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Muy en desacuerdo	88. No sabe	99. No contesta
a. Aumentar el impuesto a las bebidas alcohólicas						
b. Reducir el número de locales que venden bebidas alcohólicas						
c. Aumentar el límite de 18 a 21 años para comprar alcohol						
d. Eliminar el auspicio de bebidas alcohólicas para equipos o eventos deportivos						
e. Reducir la hora límite para vender alcohol en las noches						
f. Prohibir venta de alcohol en supermercados						
g. Eliminar propaganda de alcohol en los de medios de comunicación (TV, Radio, redes sociales, etc)						

OP_2 En relación con los cigarrillos y el alcohol, ¿cuán de acuerdo estás con las siguientes frases? (Marque con una X) (Mostrar Tarjeta 33)	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Muy en desacuerdo	88. No sabe	99. No contesta
a. El consumo de alcohol es el principal responsable de la delincuencia en este país						
b. El tabaco produce más daño que la marihuana						
c. Los cigarrillos electrónicos ayudan a la gente a dejar de fumar						
d. Los cigarrillos electrónicos son menos peligrosos que los cigarrillos						
e. Los cigarrillos electrónicos son menos adictivos que los cigarrillos						

OP_3 Respecto al tema drogas, ¿cuán de acuerdo estás con las siguientes frases? (Marque con una X) (Mostrar Tarjeta 33)	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Muy en desacuerdo	88. No sabe	99. No contesta
a. La mayoría de los jóvenes fuma marihuana						
b. La marihuana produce menos daño que el alcohol						
c. El consumo y el tráfico de drogas es el principal responsable de la delincuencia en este país						
d. La marihuana debería ser legal para los mayores de 18 años						
e. Las drogas han hecho más violentos a los delincuentes						
f. Se debería dejar tranquilos a los que consumen drogas: después de todo es asunto de cada cual hacerlo o no						

OP_4) Pensando ahora en drogas como marihuana, cocaína o pasta base, ¿cuán de acuerdo está Ud. con las siguientes medidas?

(Marque con una X)

(Mostrar Tarjeta 33)

	1. Muy de acuerdo	2. De acuerdo	3. En desacuerdo	4. Muy en desacuerdo	88. No sabe	99. No contesta
a. Suspender el juicio de quienes han delinquido por primera vez a cambio de que ingresen a un programa de tratamiento						
b. Dar la misma pena a quienes trafican con marihuana que los que trafican con cocaína o pasta base						
c. Permitir el uso de marihuana para fines terapéuticos						
d. Autorizar que se registre a los alumnos/alumnas a la entrada de sus colegios para averiguar si portan alguna droga						
e. Penalizar el porte y consumo de marihuana aunque sea en pequeñas cantidades y para uso personal						

MÓDULO TRABAJO

CO_1) La semana pasada, ¿trabajó al menos una hora, sin considerar los quehaceres del hogar?

1. ☐ Sí

Alternativa 1 PASE A PREG. CO_6

2. ☐ No

CO_2) Aunque no trabajó la semana pasada, ¿realizó alguna actividad por lo menos durante una hora?

...¿por un salario o remuneración?

...¿en su empresa o negocio?

...¿para la empresa o negocio de un familiar (con o sin remuneración)?

...¿por pago en especies?

...¿como aprendiz o realizando una práctica?

...¿de venta, sin incluir bienes del hogar?

...¿agrícola, minera o artesanal para la venta?

1. ☐ Sí

Alternativa 1 PASE A PREG. CO_6

2. ☐ No

CO_3) Aunque no trabajó la semana pasada, ¿tenía empleo del cual estuvo ausente temporalmente por licencia, huelga, enfermedad, vacaciones, suspensión temporal u otra razón?

1. ☐ Sí

Alternativa 1 PASE A PREG. CO_6

2. ☐ No

CO_4) ¿Buscó trabajo remunerado o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia (negocio o empresa) en las últimas cuatro semanas?

1. ☐ Sí

Alternativa 1 PASE A PREG. CO_6

2. ☐ No

CO_5) ¿Cuál es la razón por la que no buscó trabajo o realizó alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia en las últimas cuatro semanas?

No lea las alternativas, registre la razón que el entrevistado considera más importante.

Anote SÓLO 1 de las razones

Possibilidad de empezar a trabajar pronto

1. ☐ Consiguió trabajo que empezará pronto o iniciará una actividad por cuenta propia

2. ☐ Está esperando resultado de gestiones ya emprendidas

Limitaciones de condiciones familiares o personales

3. ☐ No tiene con quien dejar a los niños

4. ☐ No tiene con quien dejar a adultos mayores

5. ☐ No tiene con quien dejar a otro familiar

6. ☐ Está enfermo o tiene una discapacidad

7. ☐ Percepción de limitaciones personales

8. ☐ Piensa que nadie le dará trabajo (porque no cuenta con la capacitación requerida, por su edad, etc.)

Condiciones laborales no se adecuan a expectativas

9. ☐ Las reglas, horarios y distancias de los trabajos no le acomodan

10. ☐ Ofrecen sueldos muy bajos

Tiene otra actividad o renta

11. ☐ Quehaceres del hogar

12. ☐ Estudiante

13. ☐ Jubilado(a), pensionado(a) o montepiada

14. ☐ Tiene otra fuente de ingreso (seguro de cesantía, mesadas, rentas transferencias del Estado, etc.)

Otros

15. ☐ Se cansó de buscar o cree que no hay trabajo disponible

16. ☐ Busca cuando realmente lo necesita o tiene trabajo esporádico

17. ☐ No tiene interés en trabajar

18. ☐ Otra razón

PASE A PREG. DP_1 – MÓDULO DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

CO_6) ¿Cuál es su ocupación u oficio?

- *Encuestador: Si la persona hace más de un trabajo, deje que él elija uno de ellos*
Indique el nombre completo del empleo y facilite detalles, por ejemplo:
 - Recolector/a de frutas
 - Profesor/a de escuela nivel secundario
 - Conductor/a de bus
 - Gerente de una empresa

CO_7) En su trabajo o negocio principal, ¿usted trabaja como?

(Mostrar Tarjeta 34)

- ☐ Patrón o empleador/a
- ☐ Trabajador/a por cuenta propia
- ☐ Empleado/a u obrero/a del sector público (Gobierno Central o Municipal)
- ☐ Empleado/a u obrero/a de empresas públicas
- ☐ Empleado/a u obrero/a del sector privado
- ☐ Servicio doméstico puertas adentro
- ☐ Servicio doméstico puertas afuera
- ☐ FF.AA. y del Orden
- ☐ Familiar no remunerado

Alternativa 9 PASE A PREG. DP_1 – MÓDULO DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

CO_8) ¿A qué se dedica o qué hace el negocio, empresa o institución donde usted trabaja?

- *Describa la actividad a que se dedica la empresa, negocios o institución en que la persona realiza su actividad u ocupación principal.*
Ejemplos de descripción incompleta: fábrica, comercio, taller, etc.
Ejemplos de descripción completa: fábrica de envases de vidrio, comercio de zapatillas, taller de reparación de autos, etc.

CO_9) ¿Ha estado involucrado o tenido algún tipo de accidente laboral en los últimos 12 meses?

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ No sabe
- ☐ No contesta

MÓDULO DATOS PERSONALES DEL ENCUESTADO

DP_1) ¿Cuántas personas viven en este hogar?
(Anotar 99 No contesta)

personas

DP_2) ¿Cuál es su estado civil actual (legal)?

- ☐ Soltero/a
- ☐ Casado/a
- ☐ Divorciado/a
- ☐ Viudo/a
- ☐ Anulado/a
- ☐ Conviviente civil

DP_3) ¿Actualmente cuál es su estado de hecho?

- ☐ Casado/a vive con su esposo/a
- ☐ Conviviente o pareja de distinto sexo
- ☐ Conviviente o pareja del mismo sexo
- ☐ No convive con pareja

DP_4) En Chile, la ley reconoce nueve pueblos indígenas (originarios), ¿pertenece usted o es descendiente de alguno de ellos?

(Mostrar Tarjeta 35)

- ☐ Aymara
- ☐ Rapa Nui
- ☐ Quechua
- ☐ Mapuche
- ☐ Atacameño (Likán Antai)
- ☐ Coya
- ☐ Kawésqar (Alacalufes)
- ☐ Yagán (Yámana)
- ☐ Diaguita
- ☐ No pertenece a ningún pueblo indígena

DP_5) ¿Cuál es su religión o Credo?

1. ☐ Católica
2. ☐ Evangélica o Protestante
3. ☐ Judía
4. ☐ Musulmana
5. ☐ Mormón
6. ☐ Ortodoxa
7. ☐ Budista
8. ☐ Fe Bahá'í
9. ☐ Testigo de Jehová
10. ☐ Espiritualidad indígena
11. ☐ Otra
12. ☐ Ninguna

DP_6) ¿Cuál es su nacionalidad?

1. ☐ Chilena
2. ☐ Peruana
3. ☐ Colombiana
4. ☐ Boliviana
5. ☐ Argentina
6. ☐ Venezolana
7. ☐ Haitiana
8. ☐ Otro, especifique _____

A continuación le voy a hacer unas preguntas relacionadas con su orientación sexual e identidad de género

DP_7 y DP_8 Responden sólo personas de 18 años o más

DP_7) ¿Cuál de estas alternativas define mejor su orientación sexual?

Se entiende por orientación sexual la atracción que una persona puede tener hacia el sexo opuesto (heterosexual), el mismo sexo (homosexual) o hacia ambos (bisexual).

1. ☐ Heterosexual (Atracción hacia el sexo opuesto)
2. ☐ Gay/Lesbiana (Atracción hacia el mismo sexo)
3. ☐ Bisexual (Atracción hacia ambos sexos)
4. ☐ Otro, especifique _____
99. ☐ No contesta

DP_8) En cuánto a su género, ¿usted se identifica como...?

La identidad de género hace referencia a cómo la persona se siente o se identifica respecto de su género (masculino o femenino), y esto puede concordar o no con su sexo biológico.

1. ☐ Masculino
2. ☐ Femenino
3. ☐ Otro, especifique _____
99. ☐ No contesta

DP_9) ¿A qué sistema previsional de salud pertenece usted?

1. ☐ Sistema público grupo A
2. ☐ Sistema público grupo B
3. ☐ Sistema público grupo C
4. ☐ Sistema público grupo D
5. ☐ Sistema público no sabe grupo
6. ☐ FF. AA. y del Orden
7. ☐ ISAPRE
8. ☐ Ninguno (particular)
9. ☐ Otro Sistema
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

DP_10) ¿Qué relación de parentesco tiene con el/la jefe/a de hogar? JEFE DE HOGAR SE DEFINE COMO LA PERSONA, HOMBRE O MUJER, RECONOCIDA COMO TAL POR LOS INTEGRANTES DEL HOGAR

1. ☐ Jefe(a) de Hogar
2. ☐ Esposo(a) /pareja
3. ☐ Hijo(a) de ambos
4. ☐ Hijo(a) sólo del jefe
5. ☐ Hijo sólo del esposo(a) /pareja
6. ☐ Padre o madre
7. ☐ Suegro(a)
8. ☐ Yerno o nuera
9. ☐ Nieto(a)
10. ☐ Hermano(a)
11. ☐ Cuñado(a)
12. ☐ Otro familiar
13. ☐ No familiar

Si la persona encuestada indica ser el jefe(a) de hogar, entonces NO debe CONTESTAR las preguntas DP_11a, DP_12a, DP_13a, DP_14a. Por lo tanto, debe contestar DP_11b, DP_12b, DP_13b, DP_14b

DP_11) Actualmente, ¿asiste a algún establecimiento educacional? (Marque con una X)

	a. Usted	b. Jefe(a) de hogar
1. Sí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
88. No sabe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
99. No contesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

DP_12) ¿Cuál es el nivel educacional más alto alcanzado o el nivel educacional actual de usted y el/la jefe(a) de hogar?
(Marque con una X)

(Mostrar Tarjeta 36)

	a. Usted	b. Jefe/a de hogar
1. Nunca asistió		
2. Educación Especial (Diferencial)		
3. Primaria o preparatoria (Sistema Antiguo)		
4. Educación Básica		
5. Humanidades (Sistema Antiguo)		
6. Educación Media Científico Humanista		
7. Técnica Comercial, Industrial o Normalista (Sistema Antiguo)		
8. Educación Media Técnico Profesional		
9. Técnico de Nivel Superior		
10. Profesional		
11. Postítulo		
12. Magíster		
13. Doctorado		
88. No Sabe		

DP_13) ¿Completó el nivel educacional anteriormente declarado?
(Marque con una X)

	a. Usted	b. Jefe/a de hogar
1. Sí		
2. No		
77. No Aplica		

DP_14) En este nivel educacional ¿Cuál fue el último curso que aprobó?
(Marque con una X)

	a. Usted	b. Jefe/a de hogar
0. Sin estudios		
1. Primer año		
2. Segundo año		
3. Tercer año		
4. Cuarto año		
5. Quinto año		
6. Sexto año		
7. Séptimo año		
8. Octavo año		
77. No Aplica		
88. No Sabe		
99. No contesta		

DP_15) ¿Cuál de estas situaciones se aplica mejor a su caso?

1. ☐ Ud. aporta ingreso único
2. ☐ Ud. aporta el ingreso principal pero existen otros ingresos
3. ☐ Ud. aporta la mitad del ingreso del hogar
4. ☐ Ud. aporta ingreso pero no es el principal del hogar
5. ☐ Ud. no aporta ingresos al hogar
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

DP_16) Aproximadamente y considerando un mes normal, ¿en cuáles de estos rangos se ubica el ingreso total del hogar al mes? (Mostrar Tarjeta 37)

Si hay más de un hogar en la vivienda, preguntar por el hogar del entrevistado

Si es menor de edad intente conseguir esta información con algún adulto

1. ☐ Menos de \$100.000
2. ☐ Entre \$100.001 y 200.000
3. ☐ Entre \$200.001 y 300.000
4. ☐ Entre \$300.001 y 400.000
5. ☐ Entre \$400.001 y 500.000
6. ☐ Entre \$500.001 y 750.000
7. ☐ Entre \$750.001 y 1.000.000
8. ☐ Entre \$1.000.001 y 1.500.000
9. ☐ Entre \$1.500.001 y 2.000.000
10. ☐ Más de \$2.000.000
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

DP_17) Me gustaría que me contara un poco más en detalle sobre los ingresos de su hogar. Aproximadamente, ¿cuánto es el ingreso total mensual...

SI EL ENTREVISTADO ES MENOR DE EDAD, INTENTE CONSEGUIR ESTA INFORMACIÓN ENTRE ALGÚN ADULTO

(Anote el monto declarado en pesos, y marque con una X si No sabe o No contesta)

	Monto en Pesos	77. No Aplica	88. No sabe	99. No contesta
1... del trabajo del primer perceptor (persona que recibe)?	\$			
2... del trabajo del segundo perceptor (persona que recibe)?	\$			
3... del trabajo del tercer perceptor (persona que recibe)?	\$			
4... por jubilaciones?	\$			
5... por dividendo (acciones, intereses por depósitos, bonos)?	\$			
6... por arriendos?	\$			
7... por aportes familiares?	\$			

DP_18) ¿Recibió usted o alguien en su hogar el mes pasado ingresos por algún subsidio municipal o del Estado?

(Mostrar Tarjeta 38)

1. ☐ Sí, especifique monto _____
(88 No sabe, 99 No contesta)
2. ☐ No
88. ☐ No sabe
99. ☐ No contesta

Tarjeta 38

- SUBSIDIO FAMILAR (SUF)
- SUBSIDIO FAMILIAR DUPLO
- SUBSIDIO A LA DISCAPACIDAD MENTAL
- SUBSIDIO DE CESANTÍA
- PENSIÓN BÁSICA SOLIDARIA (PBS)
- OTROS BONOS (BONO PROTECCIÓN FAMILIAR, BONO BASE FAMILIAR, BONO CONTROL DEL NIÑO SANO, ETC)

ANUNCIE POSIBLE VISITA DEL SUPERVISOR, PARA EVITAR NEGACION A LA ENTREVISTA DE CONTROL Y AGRADEZCA LA COLABORACION

PARA LAS PREGUNTAS DP_19 Y DP_20 UD. SÓLO
DEBE OBSERVAR Y NO PREGUNTARLE AL
ENTREVISTADO.

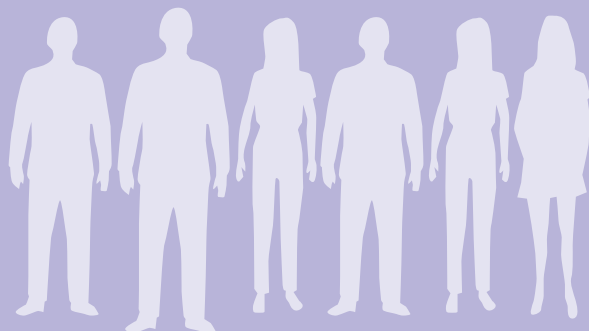
DP 19) Calidad de la vivienda

1. ☐ **Tipo 1.** Casas o departamentos de gran lujo y muy espaciosos.
2. ☐ **Tipo 2.** Casas o departamentos espaciosos y confortables.
3. ☐ **Tipo 3.** Casas o departamentos de construcción sólida, pero de apariencia modesta y en buen estado de conservación.
4. ☐ **Tipo 4.** Tres casos típicos:
 - i) Construcción sólida, pero en mal estado de conservación;
 - ii) Construcción sólida, buen estado de conservación, buena iluminación, pero existe hacinamiento;
 - iii) Casa prefabricada, aunque tenga cocina y baño independiente.
5. ☐ **Tipo 5.** Se presentan tres casos:
 - i) Mejoras: casas de madera con pozos negros y sin suministro de agua potable dentro del hogar;
 - ii) Pociлга: habitación sucia y sin ventilación ni baño. La cocina, el comedor y dormitorio están dentro de la misma habitación.
 - iii) Subterráneos insalubres con hacinamiento y/o promiscuidad.

DP_20) Calidad del barrio

1. ☐ **Tipo 1.** Barrio residencial elegante, donde el valor del terreno y el monto de los arriendos es alto.
2. ☐ **Tipo 2.** Barrio residencial, todavía acomodado, de calles amplias, pero sin tanta área verde; casas confortables y bien mantenidas.
3. ☐ **Tipo 3.** Barrios de comercio o calles estrechas, antiguas, sin áreas verdes, de menos agrado para vivir y de valores medios de arrendamiento.
4. ☐ **Tipo 4.** Barrio obrero o barrio populoso o mal ventilado. El valor de las viviendas está disminuido por la proximidad a talleres, fábricas, estaciones de ferrocarriles, basurales, etc.
5. ☐ **Tipo 5.** Barrio de mejoras y pocilgas desaseadas, sin pavimentación, de mal aspecto y sin condiciones sanitarias.

OBSERVACIONES



www.senda.gob.cl