



Área Evaluación y Estudios

QUINTO ESTUDIO NACIONAL DE DROGAS EN POBLACIÓN ESCOLAR DE CHILE, 2003 8° BÁSICO A 4° MEDIO

INFORME FINAL

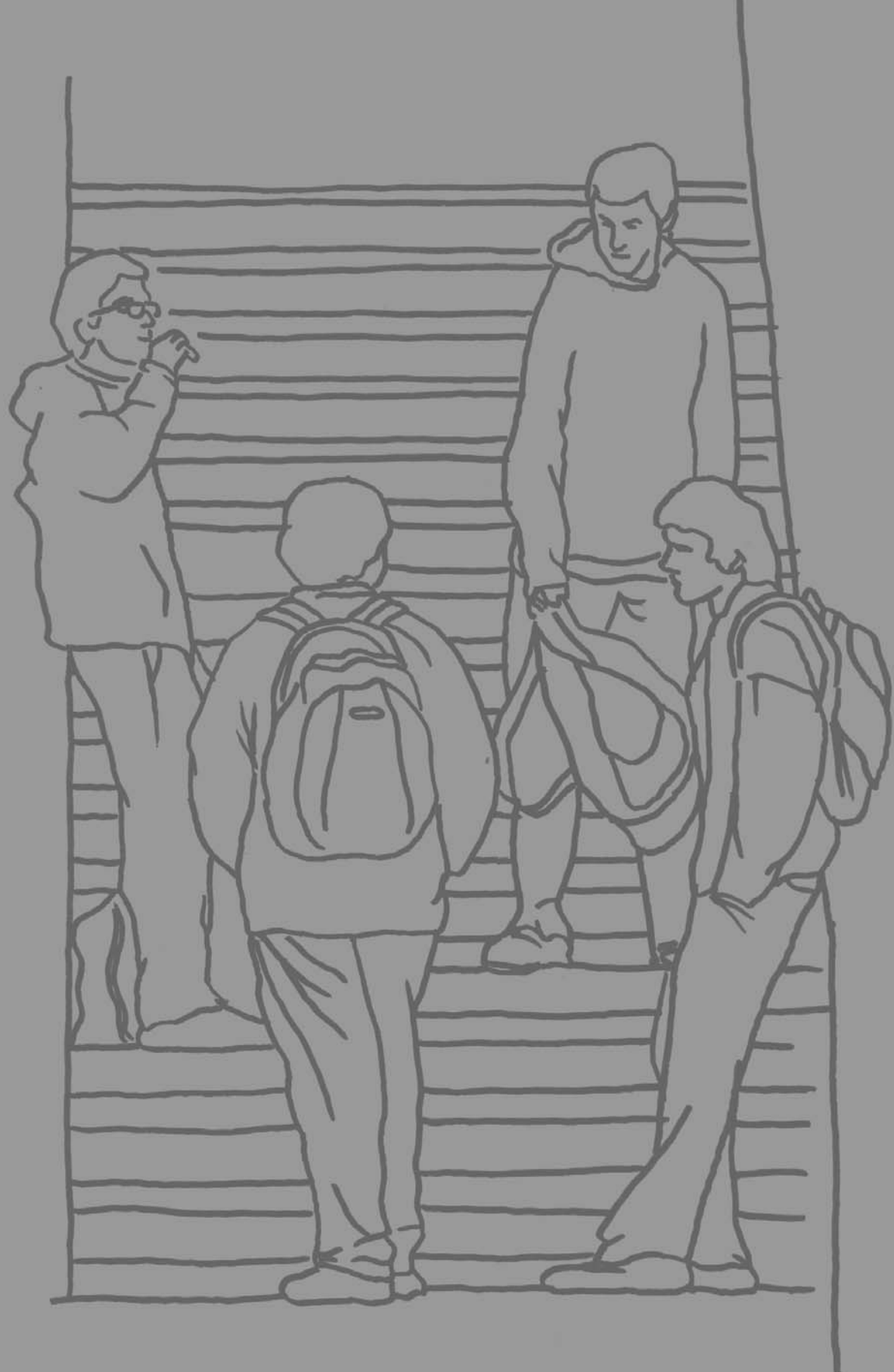
QUINTO ESTUDIO NACIONAL DE
DROGAS EN POBLACIÓN ESCOLAR DE CHILE, 2003
8° BÁSICO A 4° MEDIO

Consejo Nacional para el Control de Estupefaciente (CONACE)
Ministerio del Interior
Gobierno de Chile
I.S.B.N

Equipo Responsable: Área Evaluación y Estudios / CONACE

Equipo Editorial: Diseño Ocho Libros Editores

Impresión:



INTRODUCCIÓN

OBJETIVOS

ANTECEDENTES DEL ESTUDIO EN ESCOLARES, 2003

1. PRINCIPALES RESULTADOS

2. METODOLOGÍA

- Instrumento
- Metodología muestral
 - Diseño muestral
 - Cobertura del estudio y niveles de estimación
 - Población objetivo
 - Estratificación
 - Etapas de muestreo y selección de las unidades muestrales
 - Tamaño de la muestra
 - Error de muestreo
 - Factor de expansión y estimaciones
 - Ajuste de sexo
 - Tamaño de muestras por comuna
 - Descripción del archivo y procesamiento de datos

3. RESULTADOS GENERALES.

TASAS DE CONSUMO DE DROGAS 2003, A NIVEL NACIONAL

3.1 Prevalencia de Vida

- Prevalencia de vida en población escolar por tipo de drogas, según sexo, total e intervalos de confianza
- Prevalencia de vida en población escolar por tipo de drogas, según cursos
- Prevalencia de vida en población escolar por tipo de drogas, según dependencia administrativa del establecimiento

3.2 Prevalencia de último año

- Prevalencia de último año por tipo de drogas, según sexo, total e intervalos de confianza
- Prevalencia de último año por tipo de drogas, según cursos
- Prevalencia de último año por tipo de drogas, según dependencia administrativa del establecimiento
- Prevalencia de último año por tipo de drogas, según orientación del establecimiento
- Prevalencia de último año por tipo de drogas, según jornada de clases
- Prevalencia de último año por tipo de drogas, según si el colegio es mixto, sólo de hombres o sólo de mujeres
- Prevalencia de último año por tipo de drogas, según tipo de enseñanza

- Prevalencia de último año por tipo de drogas, de acuerdo persona con quien vive actualmente
- Prevalencia de último año por tipo de drogas, de acuerdo a nivel de involucramiento de los padres

3.3 Prevalencia de último mes

- Prevalencia de último mes por tipo de drogas, según sexo, total e intervalos de confianza
- Prevalencia de último mes por tipo de drogas, según cursos
- Prevalencia de último mes por tipo de drogas, según dependencia administrativa del establecimiento

3.4 Evolución del consumo de drogas en población escolar, 2001-2003

3.5 Evolución del consumo de drogas en población escolar, 2001-2003, según prevalencia de último año

- Evolución del consumo de drogas por tipo de drogas según prevalencia de último año
- Evolución del consumo de drogas según prevalencia de último año, por sexo
- Evolución del consumo de drogas según prevalencia de último año, por tipo de drogas y cursos
- Evolución del consumo de drogas según prevalencia de último año, por tipo de droga y de acuerdo al tipo de dependencia administrativa del establecimiento

3.6 Evolución del consumo de drogas en población escolar, 2001-2003 drogas, según prevalencia de último mes

- Evolución del consumo de drogas por tipo de drogas, según prevalencia de último mes
- Evolución del consumo de drogas según prevalencia de último mes, por sexo
- Evolución del consumo de drogas según prevalencia de último mes, por tipo de droga y cursos
- Evolución del consumo de drogas según prevalencia de último mes, por tipo de droga y de acuerdo al tipo de dependencia administrativa del establecimiento

3.7 Evolución del consumo de drogas en población escolar, 2001-2003, según incidencia de último año

- Evolución del consumo de drogas por tipo de drogas, según incidencia de último año
- Evolución del consumo de drogas según incidencia de último año, por sexo
- Evolución del consumo de drogas según incidencia de último año, por tipo de droga y cursos
- Evolución del consumo de drogas según incidencia de último año, por tipo de droga y de acuerdo al tipo de dependencia administrativa del establecimiento

3.8 Evolución del exconsumo de drogas en población escolar, 2001-2003

- Evolución del exconsumo de drogas por tipo de drogas
- Evolución del exconsumo de drogas por sexo
- Evolución del exconsumo de drogas por cursos
- Evolución del exconsumo de drogas de acuerdo al tipo de dependencia administrativa del establecimiento

3.9 Evolución de la proporción de percepción de riesgo y de la percepción de acceso a drogas, 2001-2003

IV. RESULTADOS REGIONALES

4.1 Tasas de consumo de drogas 2003, por regiones

- Primera Región de Tarapacá
- Segunda Región de Antofagasta
- Tercera Región de Atacama
- Cuarta Región de Coquimbo
- Quinta Región de Valparaíso
- Sexta Región del Libertador General Bernardo O'Higgins
- Séptima Región del Maule
- Octava Región del Bío Bío
- Novena Región de La Araucanía
- Décima Región de Los Lagos
- Undécima Región de Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo
- Duodécima Región de Magallanes y de La Antártica Chilena
- Región Metropolitana de Santiago

4.2 Evolución del consumo de drogas en población escolar, 2001-2003 por regiones

4.3 Descripción de resultados de la evolución del consumo de drogas por regiones

- Primera Región de Tarapacá
- Segunda Región de Antofagasta
- Tercera Región de Atacama
- Cuarta Región de Coquimbo
- Quinta Región de Valparaíso
- Sexta Región del Libertador General Bernardo O'Higgins
- Séptima Región del Maule
- Octava Región del Bío Bío
- Novena Región de La Araucanía
- Décima Región de Los Lagos
- Undécima Región de Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo
- Duodécima Región de Magallanes y de La Antártica Chilena
- Región Metropolitana de Santiago

4.4 Cuadros de Resultados de Tendencias Regionales

- Evolución del consumo de drogas lícitas, 2001-2003, por región, según prevalencia de último mes

- Evolución del consumo de drogas ilícitas, 2001-2003, por región, según prevalencia de último año
- Evolución del consumo de cualquier droga ilícita, 2001-2003, por región, según prevalencia de último año, de acuerdo a sexo
- Evolución del consumo de cualquier droga ilícita, 2001-2003, por región, según prevalencia de último mes, de acuerdo a sexo
- Evolución del consumo de drogas ilícitas, 2001-2003, por región, según incidencia de último año
- Evolución del exconsumo de drogas ilícitas, 2001-2003, por región

4.5 Cuadros comparativos de tasas de prevalencia año, incidencia año y exconsumo de drogas, por regiones

4.6 Oferta directa de drogas por regiones

4.7 Lugares y personas en que le han ofrecido drogas

V. RESULTADOS COMUNALES

5.1 Consideraciones metodológicas

5.2 Observaciones sobre los resultados

5.3 Cuadros de Principales Resultados Comunales

- Prevalencia de último año para cualquier droga (marihuana, cocaína, pasta base) por comuna, según total e intervalo de confianza
- Prevalencia de último año para marihuana por comuna, según total e intervalo de confianza
- Prevalencia de último año para cocaína total por comuna, según total e intervalo de confianza
- Evolución del consumo de cualquier droga (marihuana, cocaína, pasta base), 2001-2003, según prevalencia de último año por comunas e intervalo de confianza

VI. ANEXOS

6.1 Glosario de Términos

6.2 Referencias

INTRODUCCIÓN

CONACE realizó en noviembre de 2003 el Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile. El estudio se hizo en alumnos de 8° Básico a 4° Medio en colegios públicos municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de 86 comunas del país. La muestra seleccionada alcanzó a 58.489 alumnos, distribuida en 3.035 cursos con un promedio de alrededor de 20 alumnos por curso. Las características y tamaño de la muestra son similares a los que se obtuvieron en el Cuarto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar realizado en 2001 (58.722 alumnos en 3.028 colegios de las mismas 86 comunas que configuran las muestras nacionales de drogas de CONACE). El error muestral para estimar la prevalencia de año de consumo de cualquier droga ilícita, a nivel nacional (13,67%), es de 0,17%.

Este estudio ha obtenido las declaraciones de consumo de cigarrillos, alcohol, drogas ilícitas, inhalables y algunos fármacos usados sin prescripción médica, de un número muy amplio de escolares, con un cuestionario de formato autoaplicado que es el método más eficiente para estimar magnitudes de consumo de drogas. Asimismo, el estudio ha logrado identificar, con bastante precisión, un conjunto de factores de protección y de riesgo asociados al uso y abuso de drogas, que constituyen un avance importante en la investigación sobre la materia y una poderosa herramienta para mejorar la actitud preventiva de la población.



El Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile, realizado cada dos años entre estudiantes de 8° básico a 4° medio, de ambos sexos y de los tres tipos de establecimientos de la educación chilena (público municipal, particular pagado y particular subvencionado) tiene características similares al realizado anualmente entre los escolares de 8°, 10° y 12° grados en EE.UU. (National Institute on Drug Abuse. Monitoring the Future: National Results on Adolescent Drug Use).

La mayoría de los países de la Unión Europea realizan también periódicamente estudios sobre el uso de drogas en población escolar, como es el caso específico de España que al igual que Chile los realiza cada dos años. Algunos países latinoamericanos también los han ejecutado por primera vez en los últimos 3 años, tal como da cuenta el informe “Estudio comparativo del consumo de drogas en países americanos a estudiantes de enseñanza media” de la CICAD/OEA, 2003. Los estudios en la población escolar son considerados por los organismos internacionales una de las mejores medidas de diagnóstico sobre uso de drogas en los jóvenes y de proyección sobre el consumo de drogas en el futuro.



OBJETIVOS

Este Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile, 2003, tuvo como objetivos principales:

- Determinar la magnitud del uso de drogas en población escolar de 8° año básico a 4° año medio: por sexo, por cursos, por tipo de dependencia administrativa de los establecimientos, por regiones y en 86 comunas.
- Medir la evolución o tendencias del uso de drogas en población escolar; desde 1995 hasta el año 2003, pero fundamentalmente en el último bienio (2001-2003).
- Describir algunos factores de riesgo asociados al uso de drogas en población escolar.
- Conocer el impacto de los programas de prevención de drogas en escolares.
- Conocer la magnitud del uso de nuevas drogas, como éxtasis y otras drogas de síntesis.
- Confirmar la tendencia a la baja en el uso de drogas ilícitas registrada por los menores de 12 a 18 años de edad en los estudios en población general.

ANTECEDENTES DEL ESTUDIO EN ESCOLARES, 2003

Las muestras son representativas de cada una de las 86 comunas que la componen, lo que a nivel de todo el país suma 58.489 estudiantes. Éstas fueron obtenidas a través de muestreo aleatorio, en dos etapas: selección de colegios en las comunas y selección de cursos en los colegios. Dentro de cada curso se seleccionan por sorteo a un total de 20 alumnos.

Algunos hitos importantes en el desarrollo del estudio fueron:

- La licitación pública para seleccionar a la entidad encargada de ejecutarlo, entre abril y septiembre de 2003.
- La edición final del cuestionario a aplicar en terreno, a fines de septiembre de 2003.
- La capacitación de encuestadores en las trece regiones del país, desde el 29 de septiembre al 17 de octubre de 2003
- El trabajo de campo, entre el 22 de octubre y el 8 de noviembre de 2003.

Para la recolección de los datos se contó con un equipo de profesionales del sector de educación, en cada una de las regiones, cercano a los 300 facilitadores (encuestadores). En su mayoría este equipo fue el mismo que trabajó para el Estudio en Población Escolar de Chile del año 2001. En cada región el equipo correspondiente fue capacitado por el equipo coordinador del estudio a nivel central, siguiendo la misma metodología en cada una de las regiones.

En cada una de las regiones la coordinación del estudio estuvo a cargo de un supervisor responsable del proceso de aplicación y contó además con la asesoría de los coordinadores de la Escuela de Salud Pública en terreno. En el nivel central estuvo el equipo de supervisión y coordinación nacional del estudio.

Durante el mes de diciembre de 2003 la entidad adjudicada realizó el procesamiento de la información, mediante lectura óptica de los cuestionarios y la construcción de la base de datos en el programa SPSS para Windows.

La adjudicación del estudio, mediante licitación pública, recayó en la Escuela de Salud Pública de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Todos los informes de resultados –nacional, regionales y comunales– además de informes de prensa y resúmenes ejecutivos, fueron elaborados por el Área de Evaluación y Estudios de CONACE entre enero y julio del año 2004.

RINCIPALES RESULTADOS

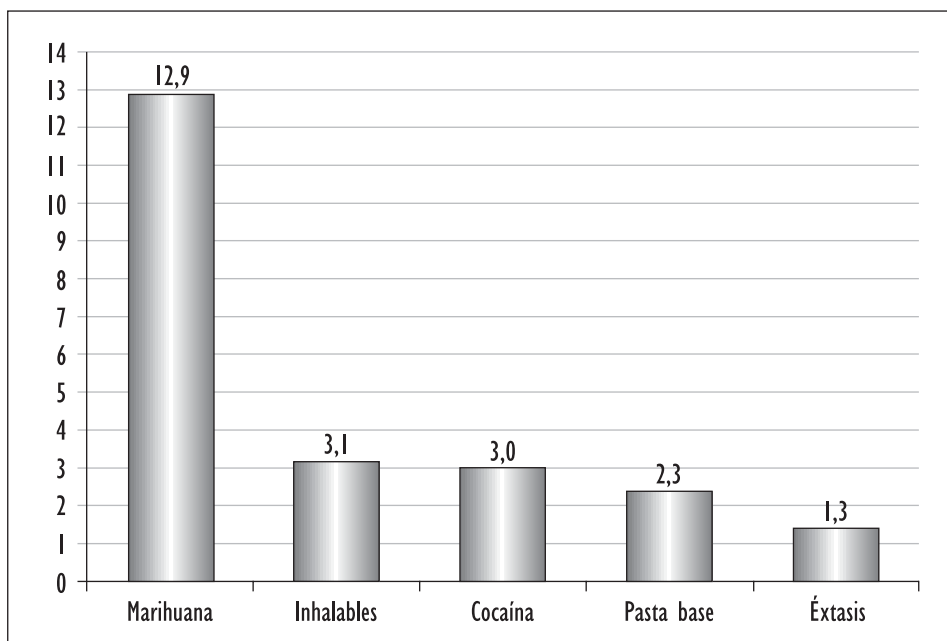
MAGNITUD DE CONSUMO DE DROGAS

LA MARIHUANA SIGUE SIENDO LA DROGA ILÍCITA DE MAYOR CONSUMO ENTRE LOS ESCOLARES DE CHILE

CONACE usa como estimador básico de uso de drogas ilícitas y de sustancias con uso indebido, la prevalencia de último año (proporción que declara haber usado al menos una vez alguna droga en los últimos doce meses).

Tal y como ocurre en el resto de países que realizan investigación sobre uso de drogas, la marihuana es la droga de mayor consumo entre los escolares de Chile. Le siguen en orden descendente el consumo de sustancias inhalables (como neoprén, tolueno, éter, acetona, poppers o pinturas) y de cocaína. Algo menor es la declaración de consumo de pasta base. En último lugar se encuentra la prevalencia de consumo de éxtasis. (Cuadro 1)

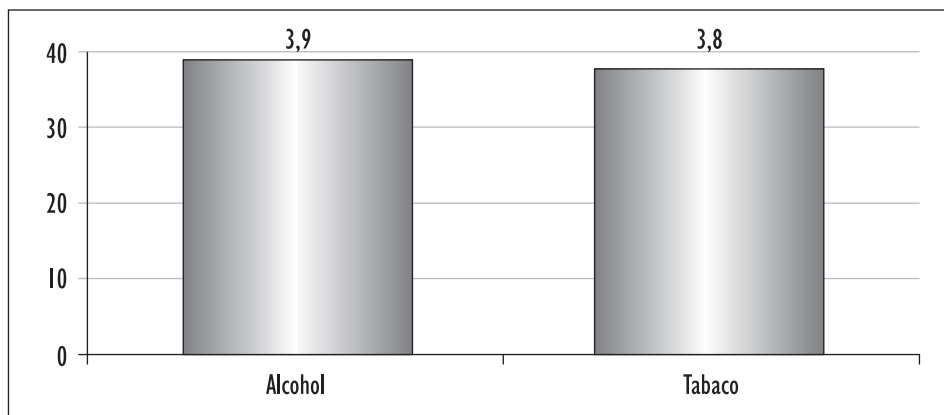
Cuadro 1:
Prevalencias del último año de consumo de drogas ilícitas e inhalables



CUATRO DE CADA DIEZ ESCOLARES DECLARAN CONSUMO ACTUAL DE ALCOHOL Y CIGARRILLOS

El estimador básico de CONACE para uso de drogas lícitas es la prevalencia de último mes (proporción que declara haber usado al menos una vez alguna droga en los últimos 30 días). Tanto el cigarrillo como el alcohol presentan declaraciones de uso similares entre los estudiantes, estimándose que alrededor de 4 de cada 10 escolares usan actualmente cigarrillos o alcohol. (Cuadro 2)

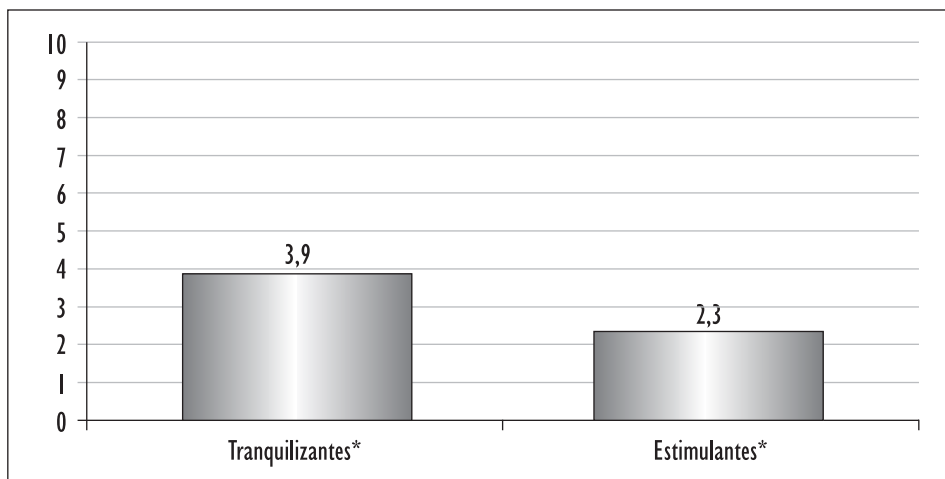
Cuadro 2:
Prevalencias del último mes de consumo de alcohol y cigarrillos



LOS FÁRMACOS USADOS SIN RECETA MÉDICA TIENEN UN USO PREOCUPANTE ENTRE LOS ESCOLARES

Los escolares declaran haber usado algunos tranquilizantes tales como alprazolam y diazepam, y algunos estimulantes sin prescripción médica tales como anfetaminas y metanfetaminas. Estas sustancias, al ser usadas sin receta médica, constituyen un uso indebido. De acuerdo a prevalencias de último año, el consumo de tranquilizantes sólo es superado por la marihuana, y los estimulantes sintéticos presentan consumos similares a la pasta base. (Cuadro 3)

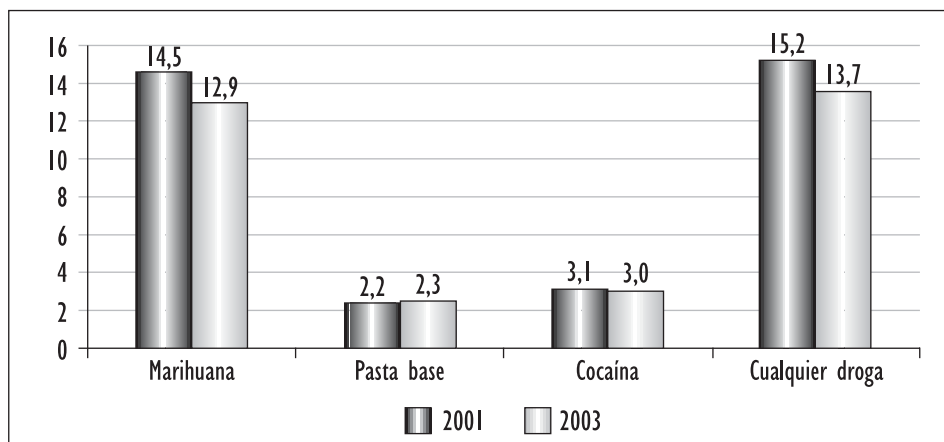
Cuadro 3:
Prevalencias del último año de consumo de fármacos con uso indebido



EL USO ESCOLAR DE MARIHUANA DISMINUYE EN EL ÚLTIMO BIENIO, MIENTRAS QUE LA PASTA BASE Y COCAÍNA PERMANECEN ESTABLES

La prevalencia de último año para marihuana baja de 14,5% a 12,9%, mientras que el uso de pasta base y cocaína permanece estable con variaciones de 2,2% y 2,3% en pasta base y 3,1% y 3% en cocaína. En su conjunto, el uso de cualquier droga (que incluye las tres drogas principales: marihuana+pasta base+cocaína) desciende de 15,2% a 13,7%: disminución que debe atribuirse completamente al consumo de marihuana. (Cuadro 4, página siguiente)

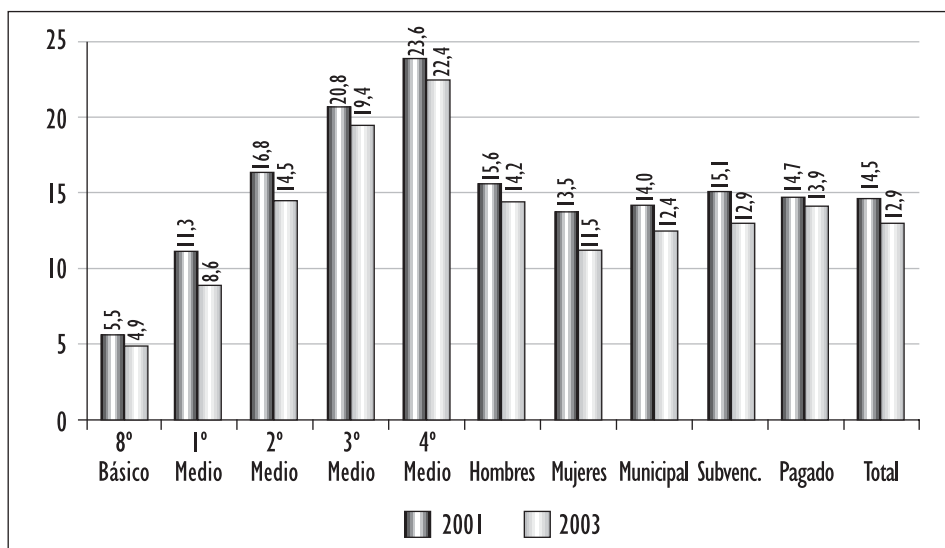
Cuadro 4:
Evolución del consumo de drogas ilícitas, 2001-2003, según prevalencia de último año



LA DISMINUCIÓN DEL CONSUMO DE MARIHUANA SE PRODUCE EN TODOS LOS CURSOS, TANTO EN HOMBRES COMO EN MUJERES Y EN LOS DIFERENTES TIPOS DE COLEGIOS.

Las declaraciones de consumo de marihuana disminuyeron en un 11% lo cual equivale a algo más de 18 mil escolares. El principal progreso se produce en Primero Medio donde las declaraciones caen en 24%, pero hay progresos significativos también en Octavo Básico (con una caída del 11% en sus declaraciones de consumo) y en Segundo Medio (con una caída del 14%). En Tercero y sobre todo Cuarto Medio las disminuciones son menores (7% y 5% respectivamente). También las declaraciones de uso de marihuana disminuyen entre hombres y mujeres, aunque la disminución en las mujeres es más importante que la de los hombres. Asimismo, hay descensos en todos los tipos de colegio, sobre todo en los particulares subvencionados y municipalizados. (Cuadro 5)

Cuadro 5:
Evolución del consumo de marihuana, según prevalencia del último año,
por cursos, sexo y tipo de colegio, 2001-2003



Debe recordarse que una disminución similar del consumo de marihuana ya había sido detectada en el Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población General realizado en noviembre de 2002 en una muestra que incluía a personas entre 12 y 64 años. En el caso de los menores de 12-18 años de edad, el estudio en población general encontró un descenso de casi dos puntos porcentuales en el uso de marihuana, que es muy similar a la variación que se informa actualmente para población escolar. También en esa ocasión, sin embargo, se encontraron disminuciones en el uso de pasta base y cocaína entre menores, que este estudio no confirma.

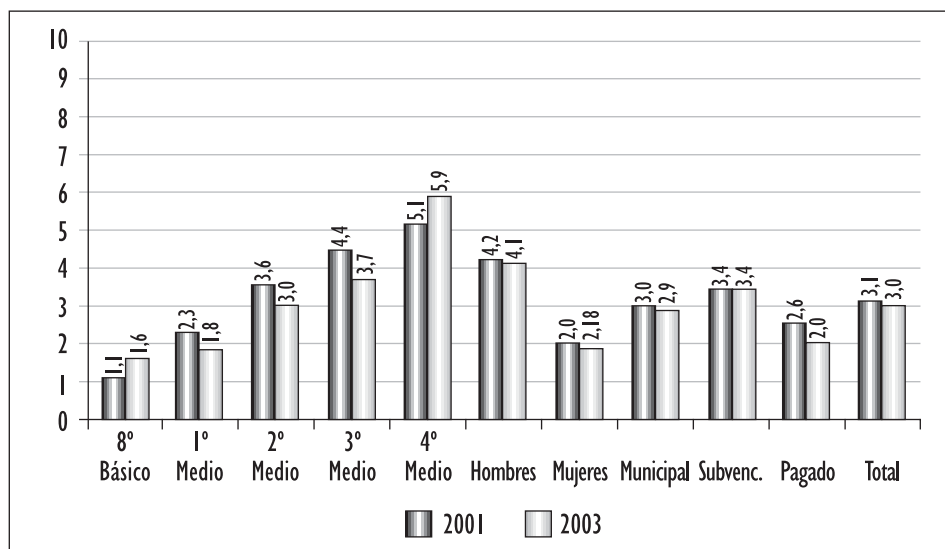
EL USO RECIENTE DE COCAÍNA PERMANECE ESTABLE

El uso de cocaína presenta prevalencias año de 3,1% y 3% en 2001 y 2003 respectivamente. Se observan disminuciones en Primero, Segundo y Tercero Medio, pero un aumento en Octavo Básico de 1,1 a 1,6% y en Cuarto Medio de 5,1 a 5,9%. Por lo demás, el consumo de cocaína se mantiene estable en colegios municipalizados y en los subvencionados, y tiende a ceder en los

colegios privados, mientras que las prevalencias de hombres y mujeres son prácticamente las mismas del estudio anterior. (Cuadro 6)

Cuadro 6:

Evolución del consumo de Cocaína según prevalencia de último año, por curso, sexo y tipo de colegio, 2001-2003



EL USO RECIENTE DE PASTA BASE PERMANECE TAMBIÉN ESTABLE

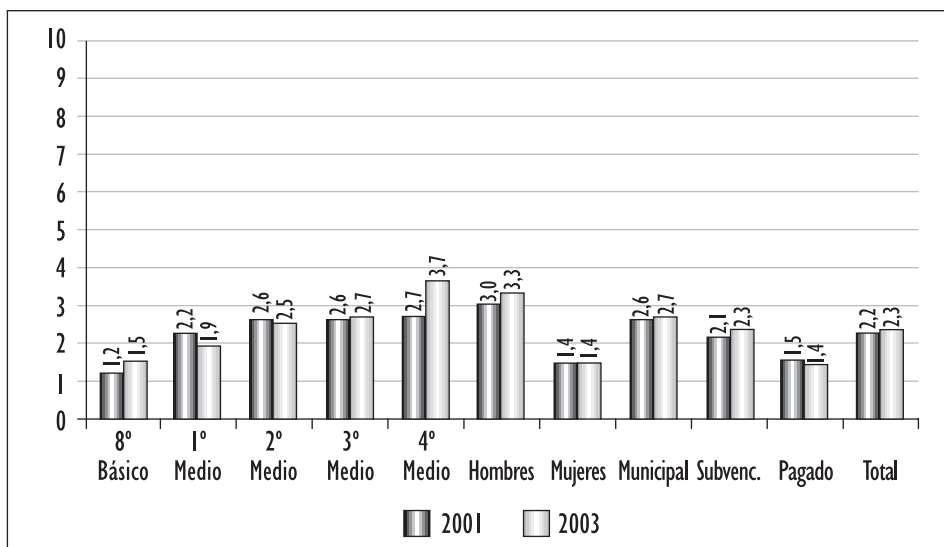
El uso de pasta base presenta prevalencias de 2,2% y 2,3% en 2001 y 2003 respectivamente. En el caso de Cuarto Medio la pasta base aumenta de 2,7% a 3,7%, mientras que en los demás cursos permanece igual. El aumento en Octavo Básico no es estadísticamente significativo. (Cuadro 7)

En su conjunto, en los Cuartos Medios la marihuana declina, mientras que la cocaína y pasta base tienden a subir. Debe recordarse, sin embargo, que los Cuartos Medios son todavía una cohorte que proviene de la fase expansiva del uso de drogas y hereda pisos de consumo más altos que los que están ofreciendo las cohortes de menor edad. Por contrapartida, es alentador notar que en los cursos menores, especialmente Primero Medio,

cae significativamente el uso tanto de marihuana como de cocaína y pasta base, lo que entrega pisos de consumo mucho menores para las cohortes futuras. La falta de progresos importantes en Octavo Básico en el uso de cocaína y pasta base muestra que no se han logrado avances entre quienes se inician precozmente.

Cuadro 7:

Evolución del consumo de Pasta base según prevalencia de último año, por curso, sexo y tipo de colegio, 2001-2003

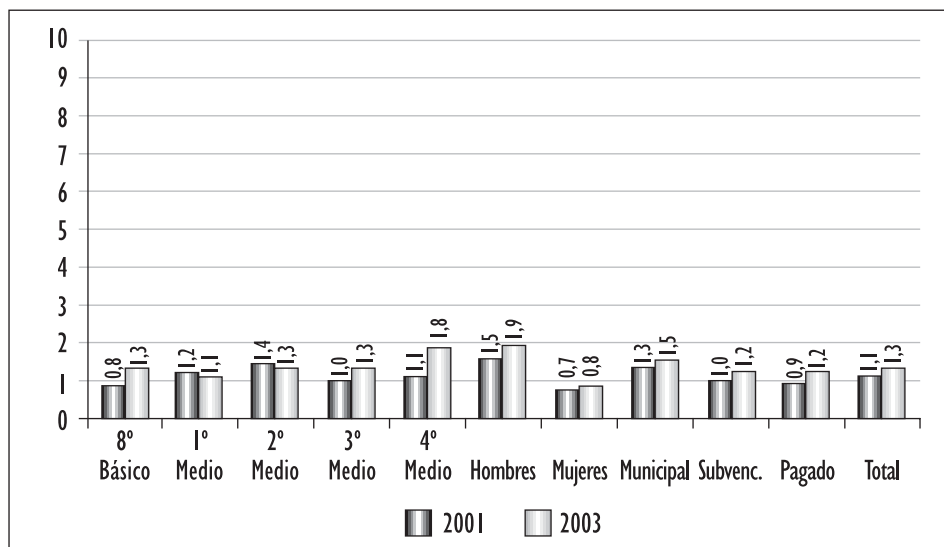


EL CONSUMO DE MDMA O EXTASIS AUMENTA LEVEMENTE

La prevalencia de último año para éxtasis aumenta de 1,1% en 2001 a 1,3% en 2003: es un aumento estadísticamente significativo, pero representa todavía una variación menor. (Cuadro 8, página siguiente)

Cuadro 8:

Evolución del consumo e MDMA O Éxtasis según prevalencia de último año, por curso, sexo y tipo de colegio, 2001-2003



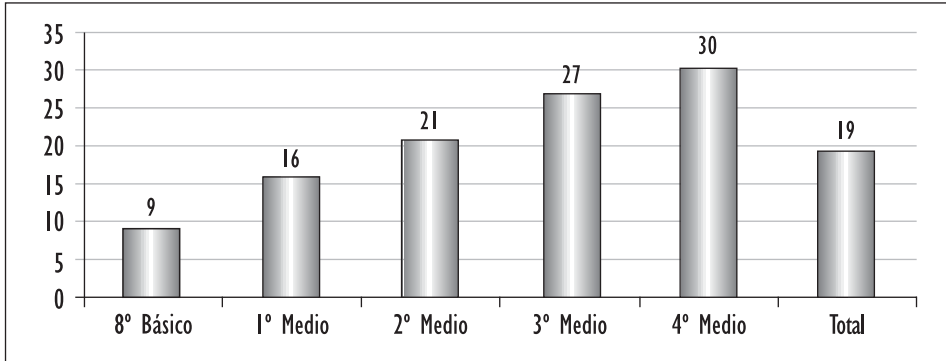
ES PREOCUPANTE LA FRECUENCIA DE CONSUMO DE ALCOHOL ENTRE ESCOLARES

El uso frecuente de alcohol entre escolares puede estimarse en alrededor de un 19%, que es la proporción que declara haber usado alcohol 5 o más días en el último mes, con una cifra que alcanza el 30% en Cuarto Medio. (Cuadro 9)

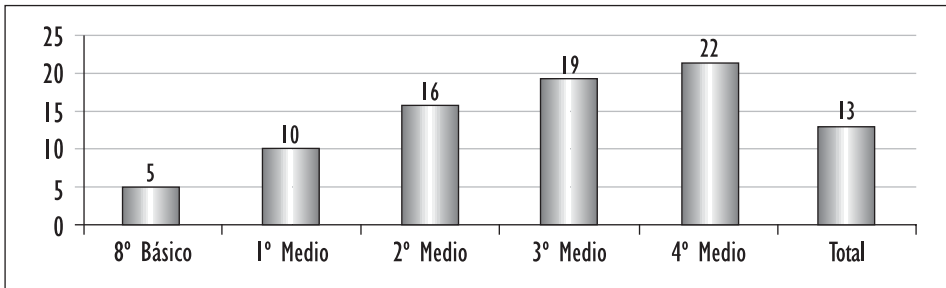
TAMBIEN PREOCUPA LA CANTIDAD DE CONSUMO DE ALCOHOL

Otras cifras confirman este resultado: el 13% de los escolares reconoce que llegan a tomar 5 o más tragos en una salida de sábado por la noche, una cifra que alcanza al 22% de los alumnos de Cuarto Medio (Cuadro 10) y un 18% declara haber tomado más de la cuenta y haberse emborrachado al menos una vez en los últimos 30 días (cifra que puede alcanzar hasta el 28% en Cuarto Medio). Debe recordarse que todas las medidas de abuso de alcohol están fuertemente conectadas con el uso de marihuana.

Cuadro 9:
Proporción que usa alcohol 5 o más días al mes, por cursos



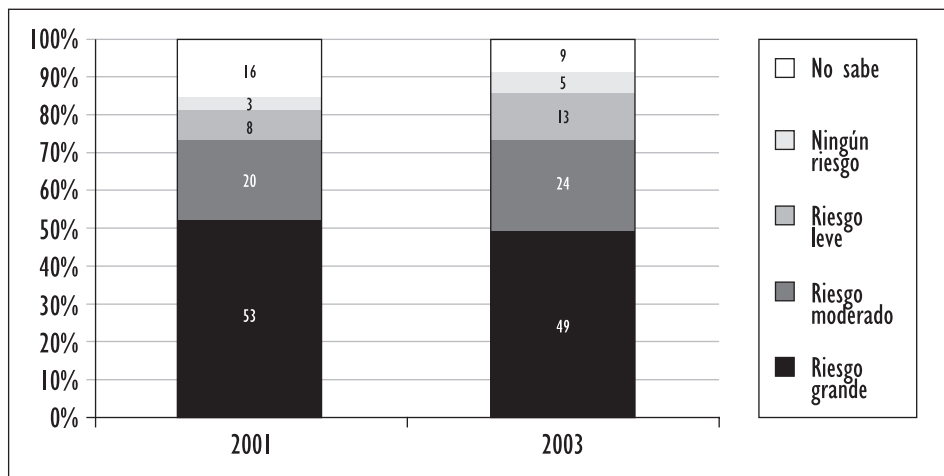
Cuadro 10:
Proporción que bebe 5 o más vasos de alcohol (cerveza, vino o licor) en una salida de sábado por la noche, por cursos



LA PERCEPCION DE RIESGO GRANDE RESPECTO DEL USO FRECUENTE DE MARIHUANA DISMINUYE

La percepción de riesgo respecto del uso frecuente de marihuana (una o dos veces por semana) ha caído entre los escolares con una disminución de 53% a 49% para aquellos que observan un gran riesgo. No podemos atribuir, por lo tanto, la disminución de la marihuana a un aumento en la percepción de riesgo en los estudiantes. Debe recordarse, sin embargo, que el uso de drogas también se inhibe, principalmente entre los adolescentes, cuando ceden las motivaciones o el atractivo que despierta usarlas. (Cuadro 11)

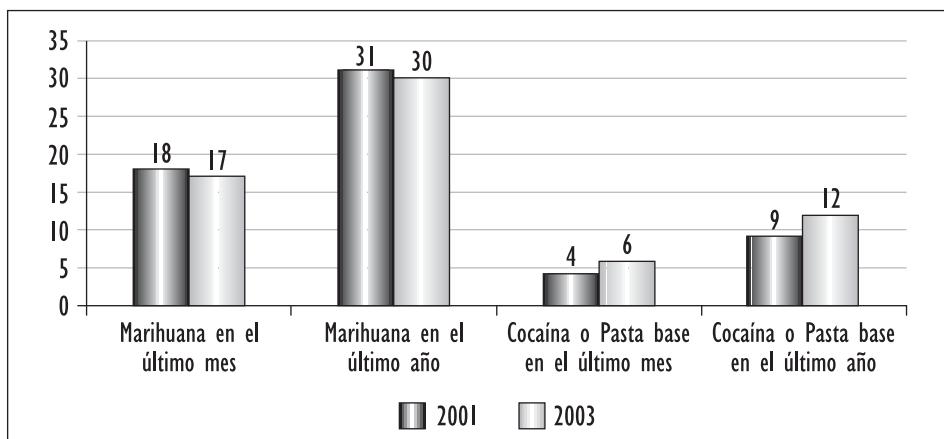
Cuadro 11:
Proporción que declara riesgo e el uso frecuente de marihuana,
2001-2003



LA EXPOSICIÓN DE LOS ESCOLARES A OFRECIMIENTOS RECIENTES DE MARIHUANA CEDE LIGERAMENTE, PERO AUMENTA LA EXPOSICION A OFRECIMIENTOS DE COCAINA

La exposición de los escolares a ofrecimientos recientes de marihuana ha disminuido ligeramente, lo que concuerda con la disminución de las prevalencias de consumo de esta droga. Por otra parte, la exposición a una oferta de cocaína o pasta base tiende a subir en el período, lo que indica que probablemente existe mayor disponibilidad de cocaína y que se está ejerciendo una mayor presión hacia el uso de esta droga. (Cuadro 12)

Cuadro 12:
Proporción de alumnos que declara que le han ofrecido drogas en el
periodo que se indica, 2001-2003

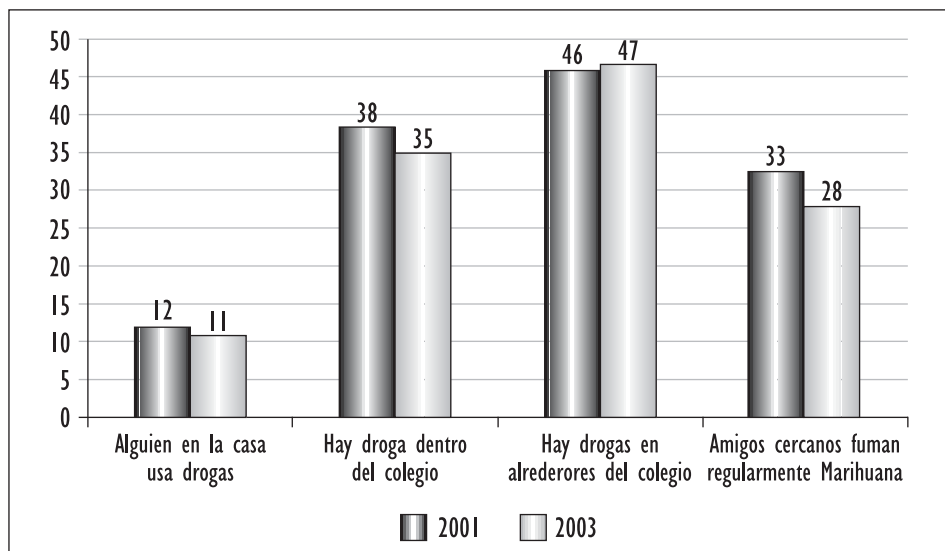


LOS ALUMNOS PERCIBEN QUE HAY MENOS DROGAS EN SU ENTORNO

La existencia de drogas en el entorno cercano es uno de los más poderosos factores de riesgo: cuando hay drogas en la casa, en el colegio o entre los amigos la probabilidad de involucrarse en el consumo se eleva de manera considerable. Por esta razón, resulta auspicioso constatar que la percepción de que en los colegios hay drogas (las alumnos traen, usan o se pasan droga entre ellos) disminuya en 3 puntos porcentuales y, asimismo, que la declaración de que se tiene amigos cercanos que fuman regularmente marihuana haya disminuido en 5 puntos. Los amigos que usan drogas son uno de los principales factores de riesgo para iniciarse en el uso de drogas: lo que hace especialmente atractivo fumar marihuana a un adolescente, es que los amigos lo hacen. La caída en la declaración de amigos cercanos que usan marihuana muestra que uno de los principales motivos que atraen hacia las drogas tiende a declinar y constituye por ello una evolución extremadamente favorable. (Cuadro 13)

Cuadro 13:

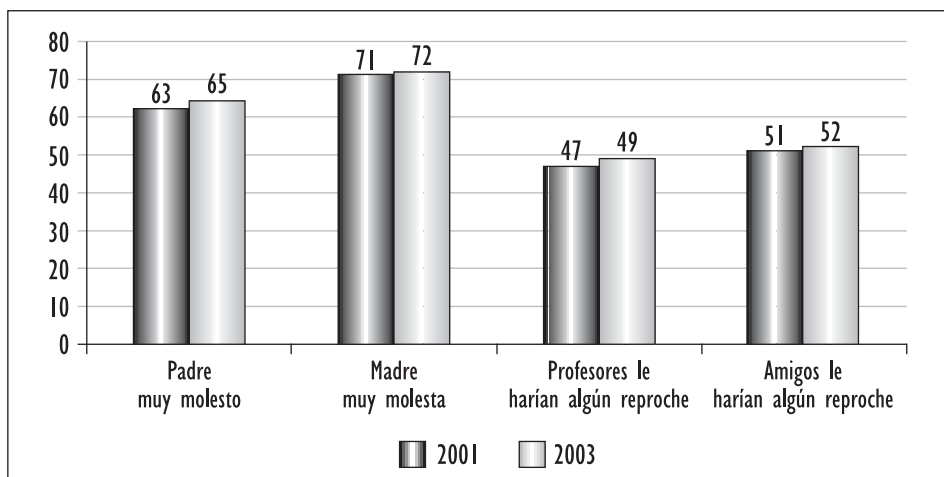
Proporción de alumnos que declara que hay drogas en la casa, colegio y entre los amigos, 2001-2003



LA ACTITUD DE PADRES, PROFESORES Y AMIGOS ANTE EL USO DE MARIHUANA SIGUE SIENDO ALTAMENTE PREVENTIVA

También es muy decisiva, en el caso de los escolares, la percepción que se tiene de la actitud de los demás: los escolares que presumen que sus padres estarían muy molestos si los sorprendieran fumando marihuana inhiben considerablemente su disposición a usarla respecto de aquellos que esperan una actitud más complaciente. También profesores, y sobre todo amigos cumplen un rol preventivo de enorme importancia cuando se presume que “les harían algún reproche o le dirían algo para que no lo hicieran” en caso de que supieran que fuman marihuana. (Cuadro 14)

Cuadro 14:
Proporción de alumnos que declara que sus padres estarían muy molestos si lo sorprendieran con Marihuana y que profesores y amigos se lo reprocharían

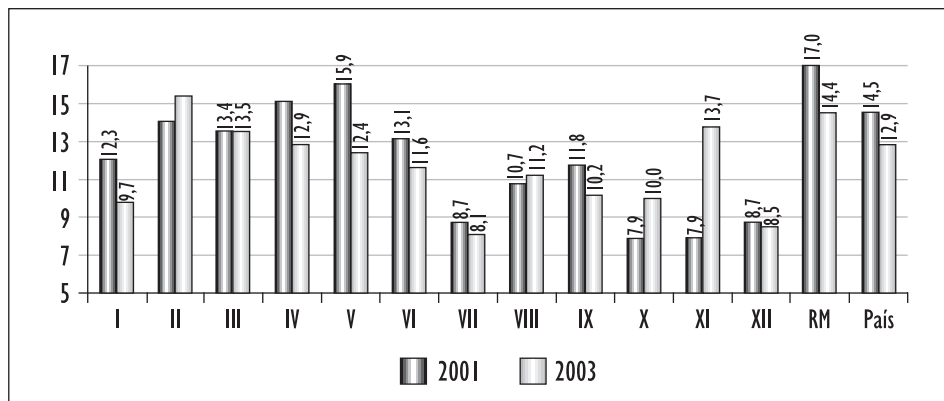


SÓLO LOS DESCENSOS DE LA MARIHUANA EN LAS REGIONES I, VY METROPOLITANA SON ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVOS

El consumo reciente de marihuana desciende en forma considerable en las regiones Primera, Quinta y Metropolitana (destacadas en amarillo), que han sido habitualmente regiones de alta prevalencia. Todas las demás variaciones regionales en consumo de marihuana no son estadísticamente significativas y no deben ser objeto de interpretación (incluyendo el alza de la Undécima región, que por su escaso tamaño está sujeta a un error muestral muy grande). (Cuadro 15)

Cuadro 15:

Evolución del consumo de Marihuana, 2001-2003, según prevalencia de último año, por regiones

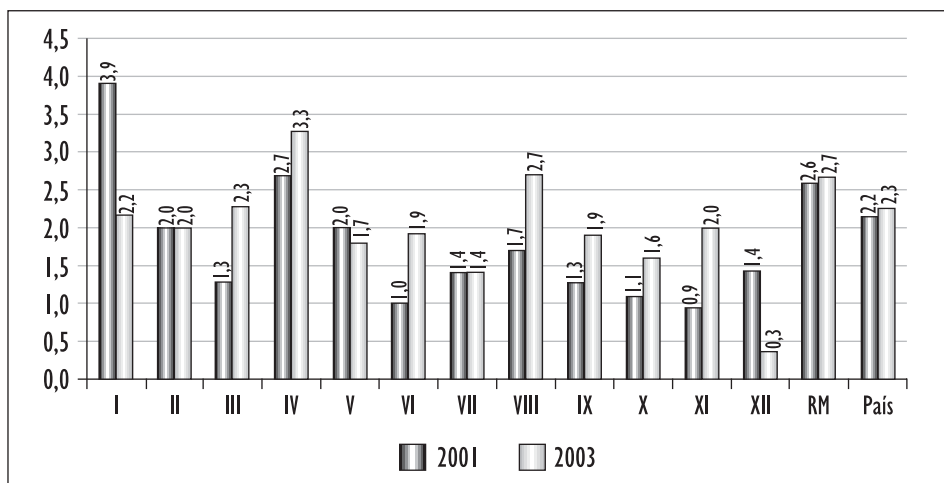


LA DECLARACIÓN DE CONSUMO DE PASTA BASE DESCIENDE EN LAS REGIONES I Y XII

El consumo reciente de pasta base desciende en forma significativa en las regiones Primera y Duodécima. Todas las demás variaciones regionales en consumo de pasta base no son estadísticamente significativas y no deben ser objeto de interpretación. (Cuadro 16)

Cuadro 16:

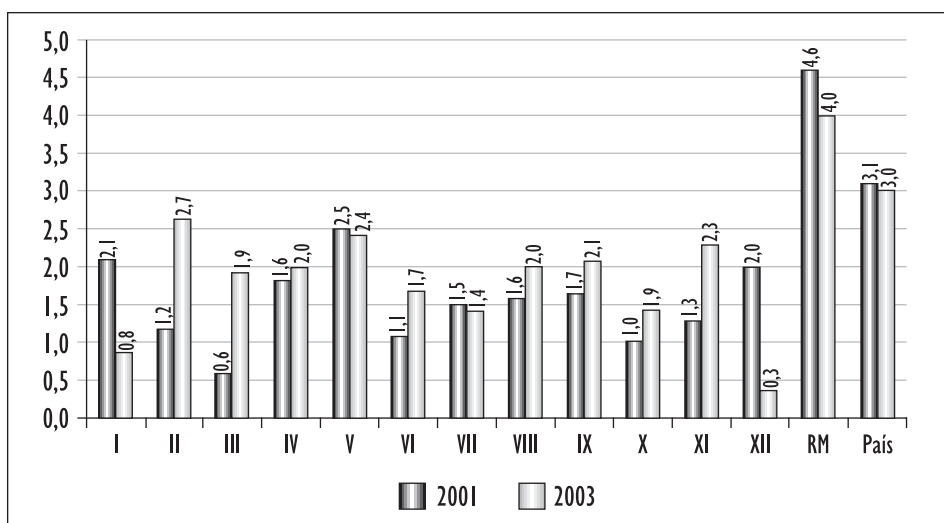
Evolución del consumo de Pasta base, 2001-2003, según prevalencia de último año, por regiones



LA DECLARACIÓN DE CONSUMO DE COCAÍNA DESCIENDE EN LAS REGIONES I Y XII, PERO AUMENTA EN LAS REGIONES II y III

Por su parte, el consumo de cocaína desciende significativamente en las regiones Primera y Duodécima y aumenta, en cambio, en las regiones Segunda y Tercera. Al igual que en caso anterior, las demás variaciones no son estadísticamente significativas. (Cuadro 17)

Cuadro 17:
Evolución del consumo de Cocaína, 2001-2003, según prevalencia de último año, por regiones



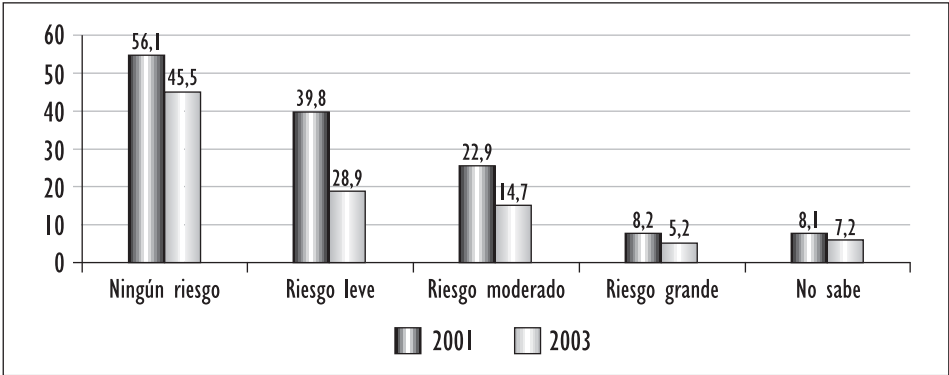
PRINCIPALES FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO

LA PERCEPCIÓN DE RIESGO SIGUE SIENDO UN IMPORTANTE FACTOR PROTECTOR DEL CONSUMO DE DROGAS

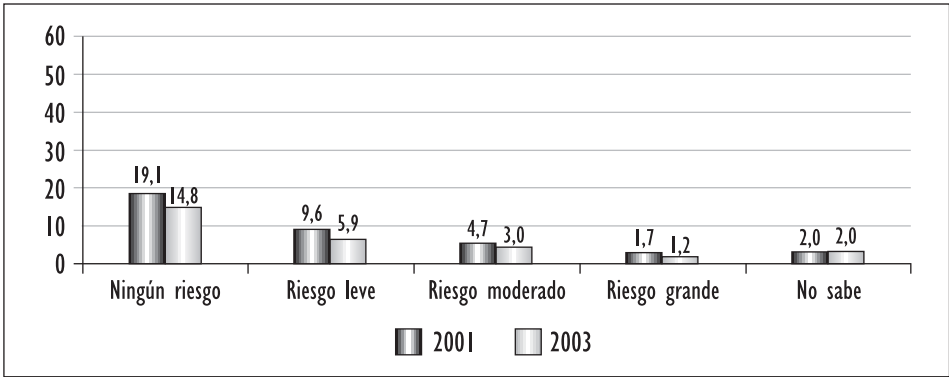
El uso de drogas está asociado con múltiples factores que llamamos de riesgo y de protección. Este estudio vuelve a confirmar la importancia que tienen alguno de ellos, por ejemplo, la percepción de riesgo. Siempre ocurre que mientras mayor es el riesgo percibido por usar drogas, menor es la prevalencia: los escolares que no perciben riesgo en el uso de marihuana tienen una probabilidad de consumo ocho veces mayor que aquellos que perciben en su uso un riesgo grande. Algo similar ocurre en el caso de

la cocaína. Advertir acerca de los riesgos que tiene el uso y abuso de drogas es un elemento fundamental en las estrategias preventivas. (Cuadros 18 y 19)

Cuadro 18:
Prevalencia año de Marihuana, según percepción de riesgo de uso frecuente de Marihuana



Cuadro 19:
Prevalencia año de Cocaína, según percepción de riesgo de usar Cocaína en forma ocasional

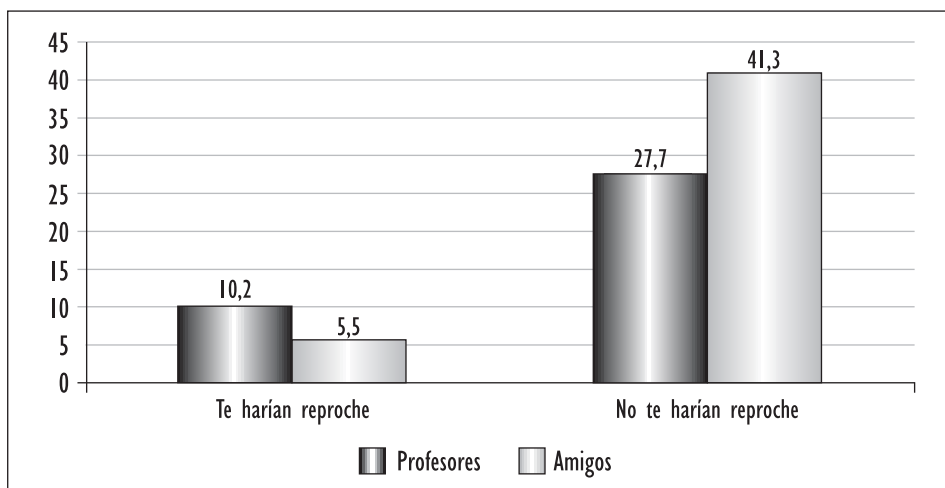
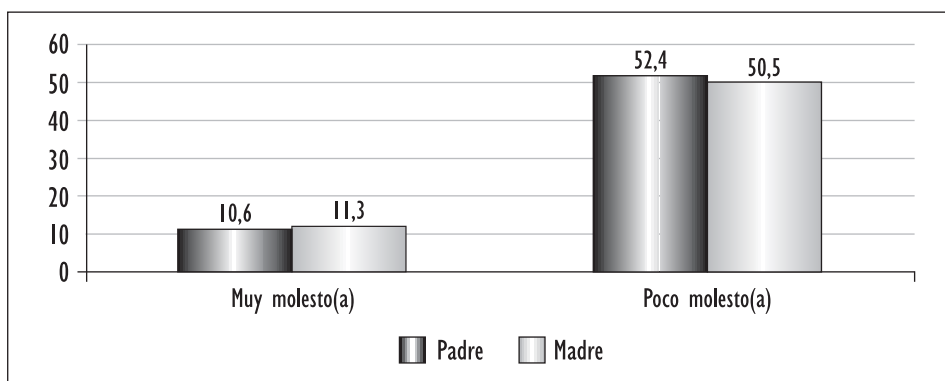


UNA ACTITUD DE CLARA OPOSICIÓN DE PADRES, PROFESORES Y AMIGOS FRENTE AL CONSUMO ES PREVENTIVA

También ocurre que las prevalencias de consumo son hasta cinco veces más altas en alumnos que presumen que sus padres estarían

an poco molestos si los sorprendieran usando marihuana. Asimismo, los alumnos que perciben que sus profesores no les harían ningún reproche si los sorprendieran con marihuana, aumentan las prevalencias en casi tres veces y en casi ocho veces cuando son los amigos los que no les harían ningún reproche. Una actitud no complaciente de los amigos, de los padres y de los profesores son un factor protector decisivo para prevenir el consumo de drogas. (Cuadro 20 y 21)

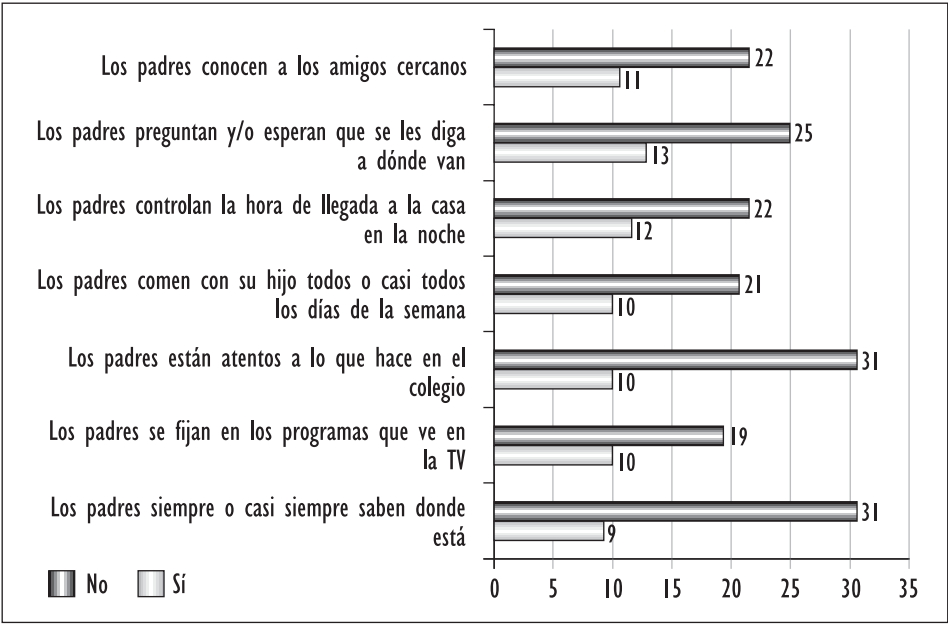
Cuadros 20 Y 21: Prevalencia de último año de cualquier droga ilícita, de acuerdo a presunción de si el padre o la madre estarían muy o poco molestos si probara Marihuana y que profesores y amigos se lo reprocharían o no se lo reprocharían



**DEBE RECORDARSE OTRA VEZ LA ENORME IMPORTANCIA
QUE TIENEN LOS PADRES EN LA PREVENCIÓN DEL USO DE
DROGAS**

CONACE utiliza siete indicadores para obtener una medida del grado en que los padres se involucran con sus hijos. Al igual que en el estudio anterior estos siete indicadores son extremadamente sensibles ante el uso de drogas. Los alumnos que declaran que su padres no hacen alguna de estas cosas marcan siempre mayor prevalencia que los alumnos que declaran que sus padres las hacen, en proporciones que fluctúan de 1 a 2 y de 1 a 3 según sea el caso. (Cuadro 22)

Cuadro 22:
**Prevalencia de consumo de último año de cualquier droga ilícita según
hábitos de los padres, 2003**

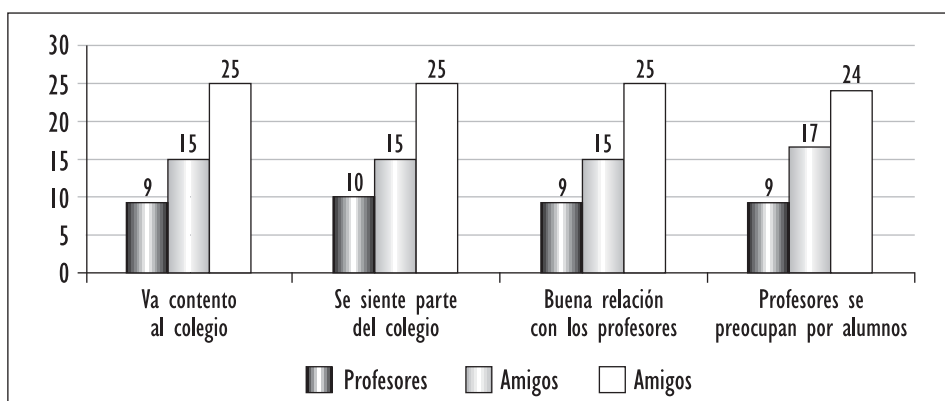


**LA INTEGRACIÓN ESCOLAR ES UN FUERTE FACTOR DE
PROTECCIÓN**

El uso de drogas está fuertemente asociado con el nivel de integración escolar que registran los alumnos. Un niño que declara que va poco o nada contento al colegio tiene prevalencias de consumo de marihuana 3 veces más altas que un niño que va

contento al colegio. Asimismo, los alumnos que declaran que no se sienten parte del colegio al que asisten tienen prevalencias 2,5 veces más altas que aquellos que se identifican con su colegio. La calificación que los alumnos hacen de su relación con los profesores muestra la misma asociación. Los alumnos que declaran que su relación con los profesores que le hacen clases no es buena, tienen prevalencias 3 veces más altas que los que declaran una buena relación con los profesores. Lo mismo ocurre con los alumnos que declaran que los profesores se preocupan poco de ellos. (Cuadro 23)

Cuadro 23:
Prevalencias de consumo de último año de cualquier droga ilícita según indicadores de integración escolar

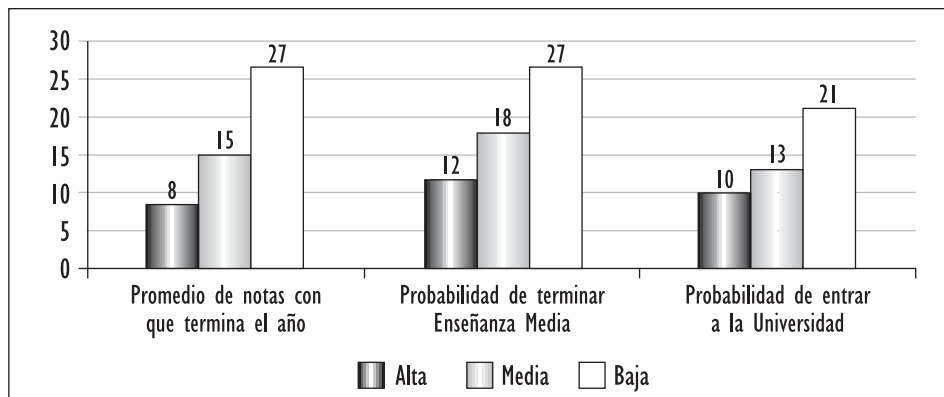


EL USO DE DROGAS ES SIEMPRE MAYOR EN ALUMNOS DE BAJO RENDIMIENTO Y CON POBRES EXPECTATIVAS EDUCACIONALES

Las dificultades de rendimiento y las expectativas escolares son también un poderoso factor de riesgo en el uso de drogas. Los alumnos que terminan su año escolar con un promedio de notas bajo 5, tienen una probabilidad 4 veces más alta de consumir alguna droga que aquellos que declaran un promedio de 6 o más. Asimismo, aquellos que consideran poco probable que terminen Cuarto Medio tienen prevalencias 2 veces más altas que aquellos que lo consideran muy probable y lo mismo ocurre entre los alumnos que consideran poco probable que entren a la Universidad. Todas estas relaciones se han mostrado siempre consistentes en los diferentes estudios. (Cuadro 24)

Cuadro 24:

Prevalencias de consumo de último año de cualquier droga ilícita según indicadores de logro escolar

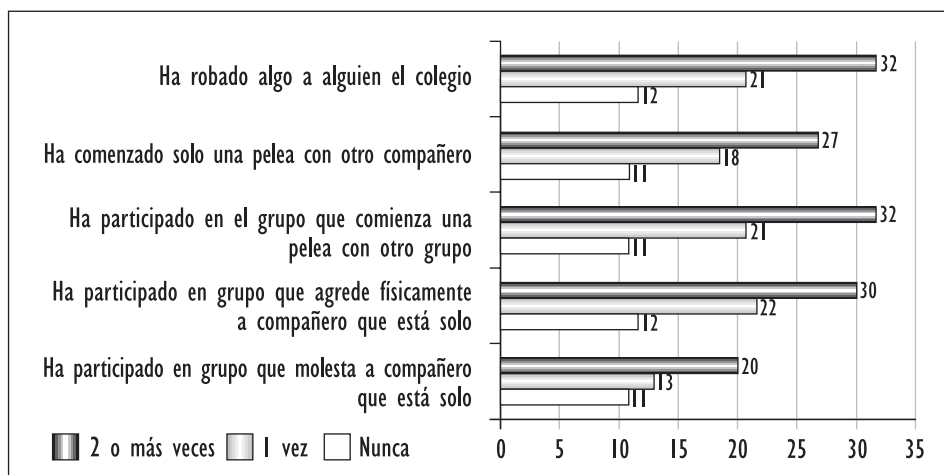


LAS DROGAS ESTÁN ASOCIADAS CON LA AGRESION ESCOLAR

La relación entre agresión escolar y uso de drogas se muestra enteramente consistente: siempre se encuentran mayores prevalencias entre los que declaran haber participado en algún episodio de violencia y estas prevalencias suben sistemáticamente a medida que el número de episodios declarados aumenta. (Cuadro 25)

Cuadro 25:

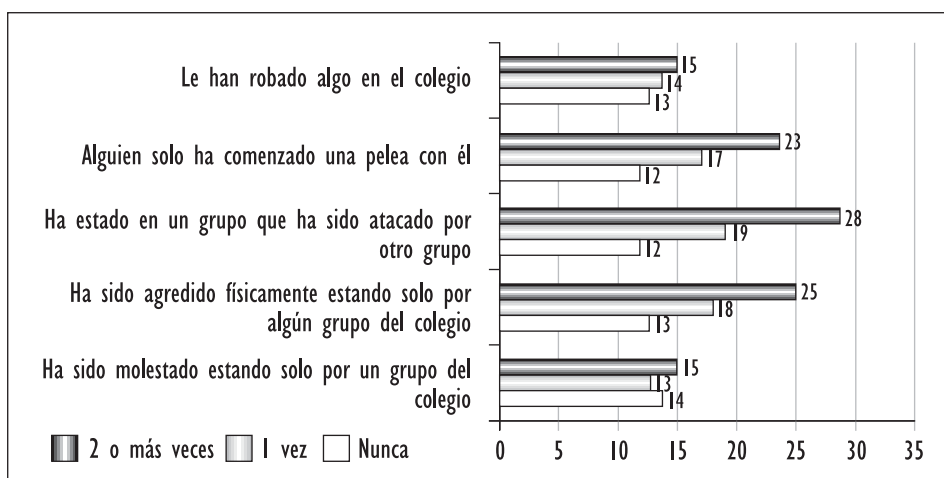
Prevalencia de consumo de último año de cualquier droga ilícita según indicadores de agresión escolar, 2003



EL USO DE DROGAS TAMBIEN AUMENTA LA PROBABILIDAD DE SER VICTIMA DE ALGUN EPISODIO DE VIOLENCIA

Más importante aún resulta notar que el uso de drogas está también conectado con la victimización escolar. Es importante notar que los alumnos victimizados en los tres casos que implican agresión, tienen prevalencias de consumo de droga más altas que los alumnos no victimizados. Sólo en el caso del robo escolar el uso de drogas aparece asociado a la agresión y no a la victimización. Las drogas no sólo predisponen hacia una mayor agresión escolar; sino que también aumentan la vulnerabilidad de los alumnos ante episodios de violencia y hacen más probable que éstos sean víctimas de una agresión. (Cuadro 26)

Cuadro 26:
Prevalencias de último año de consumo de cualquier droga ilícita según indicadores de victimización



COMENTARIOS

En el bienio 2001-2003 el consumo de marihuana baja entre los escolares del país, confirmando una tendencia ya observada en el último estudio de población general. Notamos también que los alumnos perciben que hay menos drogas en su entorno cercano y particularmente menos marihuana entre los amigos, lo que desalienta muy efectivamente el consumo. El uso reciente de pasta base y cocaína, por su parte, se mantiene estable aunque existen indicaciones de que los alumnos están expuestos a una mayor oferta y disponibilidad.

Llama la atención el alto consumo de tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica sin prescripción médica y el consumo de inhalables que se extiende a todo tipo de establecimientos educacionales. También es motivo de preocupación la frecuencia y cantidad con que se consume alcohol entre los escolares del país. En otros estudios de CONACE se ha demostrado que el abuso de alcohol por parte de los jóvenes está fuertemente asociado al consumo de drogas ilícitas.

A pesar de la baja general en el consumo de marihuana y la estabilización del consumo de cocaína y pasta base en el último año, los alumnos de Cuarto Medio declaran un alza en el uso de casi todas las drogas (con la excepción de marihuana y cigarrillos). Este hecho debe mirarse con especial cuidado y obliga a intensificar los programas específicos en esa etapa de transición y alta vulnerabilidad por parte de los jóvenes. También el escaso progreso experimentado por los alumnos de Octavo Básico, sumado al hecho de que el consumo de drogas se duplica en el paso hacia la enseñanza media, refuerza la tesis de que este período del desarrollo de la edad juvenil es crucial a la hora de implementar programas preventivos.

En su conjunto, las prevalencias de cocaína y pasta base se mantienen estables en el país, pero habrá que tener presente la situación particular de algunas regiones en la programación de las políticas públicas de intervención. Los logros regionales que se obtienen, para marihuana, en las regiones Primera, Quinta y Metropolitana, y para pasta base y cocaína en la Primera y Duodécima regiones, no deben ocultar el considerable aumento de cocaína en las regiones Segunda y Tercera.



El estudio confirma la importancia que tienen algunos factores en el consumo de drogas entre escolares. En primer lugar, la responsabilidad de los padres y cuidadores. Padres involucrados que comparten, conocen y supervisan las actividades que realizan sus hijos o hijas, inhiben significativamente el uso de drogas. Asimismo, una actitud clara de oposición frente al consumo de drogas por parte de padres, profesores y especialmente de amigos desalienta el consumo de drogas.

Los colegios también tienen una responsabilidad especial en el cuidado de la integración escolar de sus alumnos, en la preocupación que deben tener respecto de los estudiantes de menor rendimiento y expectativas académicas y en la atención que deben prestar a los problemas de convivencia escolar.

Una vez más debemos mencionar que la realización de estos estudios bienales responden a una importante preocupación y compromiso del Estado de Chile con un tema tan sensible como éste, por lo que queremos hacer extensivo este compromiso a toda la sociedad chilena, principalmente a los padres y a la comunidad escolar; para que juntos podamos seguir evitando que más jóvenes chilenos se inicien o persistan en el consumo de drogas.

METODOLOGÍA

El presente estudio corresponde a un estudio de prevalencia (estudio transversal), en el que se utiliza una encuesta con preguntas sobre consumo de drogas y su relaciones con características del entorno, aplicada a la población escolar de octavo básico a cuarto medio de las trece regiones del país y, en particular, de 86 comunas.

INSTRUMENTO¹

Para la realización de la encuesta se utilizó un instrumento preparado por CONACE que permite satisfacer los objetivos planteados. El instrumento contiene secciones relativas a:

1. consumo de drogas,
2. determinantes familiares,
3. determinantes escolares,
4. determinantes de grupos de amigos,
5. bienestar psicológico,
6. propensión - vulnerabilidad, y
7. variables de contexto.

METODOLOGIA MUESTRAL

Diseño muestral

El estudio se basa en una muestra de cursos y alumnos cuyo diseño es probabilístico, bi-etápico y estratificado por nivel de enseñanza y tipo de colegio por cada comuna especificada del país.

Cobertura del estudio y niveles de estimación

El ámbito geográfico comprende los colegios de las 86 comunas definidas en la convocatoria. Las estimaciones son representativas para el nivel comuna (además de región y país) con información por sexo, nivel de enseñanza y tipo de colegio. La cobertura de alumnos en las regiones corresponde a 1.081.080 alumnos del país en el área urbana

1. Para obtener la versión del cuestionario aplicado en este estudio, por favor visitar: http://www.conacedrogas.cl/inicio/obs_naci_encu_tema2.php

Población objetivo

La población objetivo está representada por los alumnos de cursos entre octavo básico y cuarto medio de los colegios antes descritos.

Estratificación

Los estratos se definen según el tipo de colegio y el nivel de enseñanza. De esta forma se determinó un máximo de 15 estratos por región.

Para tal efecto se unieron algunos tipos de colegios, asignándolos a uno de los estratos mencionados. Este es el caso por ejemplo de los colegios fiscales que imparten enseñanza media con especialización.

- Tipo de Colegio: Municipalizado(1), Particular (2), Particular-Subvencionado (3).
- Nivel de Enseñanza: Octavo Básico, Primero Medio, Segundo Medio, Tercero Medio y Cuarto Medio.

Etapas de muestreo y selección de las unidades muestrales

El marco muestral utilizado para la selección de la muestra es el directorio de colegios proporcionados por el Ministerio de Educación y correspondiente al año **2002**.

Las unidades de muestreo en cada estrato (tipo de colegio y el nivel de enseñanza) se definen como los elementos que fueron seleccionados para la medición del estudio. De esta forma, como:

Unidad de primera etapa: Corresponde a los cursos de cada estrato

Unidad de segunda etapa: Comprende los alumnos de los cursos seleccionados.

Disponiendo de un directorio de colegios y número de cursos por comuna-estrato, los cursos fueron seleccionados a partir de los colegios, tomados como variable auxiliar del estudio.

La selección de los cursos se hizo con probabilidad proporcional según el número de alumnos por colegio y el número de cursos a seleccionar en el estrato, es decir del colegio con mayor número de alumnos se escogió un mayor número de cursos (asumiendo que en cada colegio el número de alumnos por curso es aproximadamente igual). De esta forma en un colegio se pudo seleccionar uno o más cursos.

Tamaño de la muestra

La determinación del tamaño muestral se obtuvo a través de muestreo aleatorio simple asumiendo una prevalencia de $P=0.04$ con un nivel de confianza de 95% ($t=1.96$) y el efecto del diseño al aplicar muestreo en etapas. El algoritmo utilizado es:

$$m = \frac{K^2 P(1-P)}{(Er * P)^2} * (1 + Deff) = 58.900 \text{ alumnos}$$

siendo:

P = 0.04; Prevalencia de consumo de cocaína en alumnos

t = 1.96; Coeficiente de normalidad correspondiente a un nivel de confianza de 95%.

Er = 2.0 % ; Error relativo de la estimación $P = 4.0\%$ nacional. El intervalo de confianza se define con un error absoluto de 0.1%

Deff = Efecto del diseño considerando que la muestra se selecciona de un diseño bi-etápico por comuna.

El tamaño de muestra propuesto contempló las pérdidas por efecto de la no-respuesta y no cobertura, para lo cual se incorporará una muestra adicional de 10% de alumnos, lo que arrojó un total de **67.000 alumnos**. La muestra efectiva alcanzó a **58.489 alumnos**, distribuida en 3.035 cursos con un promedio de alrededor de 20 alumnos por curso.

Error de Muestreo

Con el tamaño de muestra propuesto, el error absoluto que se obtuvo para diferentes proporciones de un atributo para el total país cubierto, corresponde a:

PROPORCION (%)	4	5	10	20	30
ERROR ABSOLUTO (%)	0.08	0.09	0.13	0.18	0.22

Así por ejemplo, para un atributo p , presente entre los alumnos de la muestra en un nivel de estimación en un 10%, el error de muestreo absoluto es $\pm 0.13\%$, es decir, la estimación muestral va a definir un intervalo entre un 9.87% y 10.13%. Lo anterior permite determinar el grado de precisión de la estimación en comparación con el verdadero valor.

Factor de Expansión y Estimaciones

El factor de acuerdo con el diseño, corresponde al aplicado a una muestra en dos etapas, asignándole un factor de expansión a cada alumno seleccionado que depende del número de alumnos que tiene el curso y el número de alumnos que tiene el estrato.

El factor de expansión se puede interpretar como la cantidad de alumnos en la población que representa un alumno en la muestra.

Este factor es constante para cada alumno del curso y es diferente entre los cursos del estrato. Esa diferencia proviene del hecho que la muestra no es autoponderada.

$$F_{hij} = \frac{M_h * M_{hi'}}{M_{hi} * n_h * m_{hi}}$$

siendo:

M_h = Número de alumnos en el estrato "h" según el Directorio de Alumnos registrado por el Ministerio de Educación año 2002.

M_{hi} = Número de alumnos en el curso seleccionado i, según el Directorio 2002

$M_{hi'}$ = Número de alumnos en el curso seleccionado i, según actualización de los alumnos del curso en 2002

n_h = Número de cursos de la muestra en el estrato "h".

m_{hi} = Número de alumnos seleccionados por curso i del estrato "h".

La estimación de un total dado para una variable, se obtiene, multiplicando, primero, el valor de la variable en cada alumno por su factor de expansión y luego sumando sobre todos los alumnos de la muestra en cada estrato por comuna.

Ajuste de Sexo

Para evitar el efecto que puede producir la muestra en relación a la variable sexo (si esta variable no fuese bien cubierta), se puede agregar al factor de expansión por alumno un ajuste de sexo por estrato, de acuerdo con la estructura del directorio por sexo correspondiente al año 2002.

Ajustar el factor de expansión con el valor resultante por sexo.

De esta forma el factor de expansión va a ser constante para los alumnos del mismo sexo en cada curso seleccionado

$$F_{hij} = \frac{M_h * M_{hi} * P_{sh}}{M_{hi} n_h * m_{hi} P_{sh}}$$

P_{sh} = Proporción poblacional de alumnos del sexo s, del estrato h, de la región .

M_{hi} = Proporción muestral de alumnos del sexo s, en el estrato h, de la región

Tamaño de muestras por comuna:

Tamaño de muestra para las comunas estudiadas

(Doce Regiones de Chile)

Comuna	Población Representada	Muestra	Comuna	Población Representada	Muestra
Arica	13466	914	Constitución	5504	461
Iquique	16654	854	Curicó	14545	708
Antofagasta	22900	991	Linares	7408	571
Calama	12471	691	Talca	20014	933
Copiapó	11519	758	Chiguayante	4363	431
Vallenar	4555	400	Chillán	13054	1064
Coquimbo	11007	672	Concepción	24267	1194
La Serena	14066	905	Coronel	7044	587
Ovalle	8903	594	Curanilahue	3727	396
Calera	2483	541	Los Ángeles	14950	962
Limache	2966	384	Lota	3869	354
Los Andes	8181	578	Penco	1792	239
Quillota	8317	574	San Pedro de la Paz	3692	591
Quilpué	13761	773	Talcahuano	14943	942
San Antonio	7865	612	Tomé	4901	387
San Felipe	6183	588	Angol	5841	546
Valparaíso	24314	1206	Temuco	25591	1153
Villa Alemana	5847	579	Ancud	3724	370
Viña del Mar	25009	1186	Osorno	14951	747
Rancagua	23873	970	Puerto Montt	14336	777
Rengo	4669	396	Valdivia	11529	715
San Fernando	11170	636	Coyhaique	4075	386
Cauquenes	5230	398	Punta Arenas	9903	716

Tamaño de muestra para las comunas estudiadas

(Región Metropolitana)

Comuna	Población Representada	Muestra	Comuna	Población Representada	Muestra
Buín	5443	418	Melipilla	9146	731
Cerrillos	5815	453	Nuñoa	22571	1164
Cerro Navia	4862	394	Padre Hurtado	2166	392
Colina	4187	380	P.A. Cerda	3986	545
Conchalí	7875	392	Peñaflor	4241	398
El Bosque	13720	660	Peñalolén	9897	594
Estación Central	8557	638	Providencia	19096	851
Huechuraba	1413	292	Pudahuel	9010	616
Independencia	16508	695	Puente Alto	26875	1073
La Cisterna	27521	1148	Quilicura	3729	400
La Florida	29318	1257	Quinta Normal	14212	807
La Granja	5543	475	Recoleta	11440	905
La Pintana	7040	418	Renca	5478	517
La Reina	9684	649	San Bernardo	14153	832
Las Condes	19363	849	San Joaquín	9037	690
Lo Barnechea	4757	583	San Miguel	17584	946
Lo Espejo	2953	346	San Ramón	5890	493
Lo Prado	2821	288	Santiago	59867	1795
Macul	7533	569	Talagante	7463	596
Maipú	26530	1232	Vitacura	8649	578

Descripción del archivo y procesamiento de datos

El ingreso de la información estuvo a cargo de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile, entidad que se adjudicó el proyecto de investigación mediante licitación pública. Considerando las limitaciones temporales se utilizó digitalización OCR, o sea, lectura óptica, lo que permite una mayor pureza y confiabilidad de los datos. Toda la información se procesó en el nivel central, creando una base de datos nacional, trece bases de datos regionales y 86 bases de datos comunales.

La base de datos generada permite la partición en archivos menores y la agregación entre éstos, de acuerdo a las variables de control, poblaciones estudiadas.

El procesamiento de la información será estrictamente computacional, mediante los programas SAS, STATA y Office 2000. De acuerdo a las bases de la licitación, a CONACE se le hizo entrega de la base de datos en SPSS para Windows.

RESULTADOS GENERALES

TASAS DE CONSUMO DE DROGAS 2003, A NIVEL NACIONAL

En el siguiente apartado se presenta una descripción general de la situación del consumo de drogas en Población Escolar de Chile, de 8° básico a 4° medio, de acuerdo a variables sociodemográficas: sexo, curso y dependencia administrativa del establecimiento, ésta última usada como variable próxima de nivel socioeconómico. El informe presenta resultados para drogas lícitas e ilícitas, de uso médico con consumo indebido y drogas de uso menor; según las medidas más habituales para estimar el porcentaje de personas que han consumido distintas drogas durante determinados períodos.

PREVALENCIA DEVIDA

Corresponde a cualquier consumo realizado durante la vida de la persona, denominado también "experiencia con drogas en algún momento de la vida".

En el cuadro I se presentan las tasas de consumo de drogas en escolares, según la prevalencia de vida para alcohol, cigarrillos, tranquilizantes, drogas ilícitas, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica e inhalables. Cada una de las drogas es presentada por sexo y total, además de sus respectivos intervalos de confianza de 95%.

La prevalencia de vida de cualquier droga ilícita en población escolar alcanza a 22,2%. La mayor prevalencia de vida es la de marihuana, con 21,7%, seguida de cocaína con 5,7% y pasta base con casi un 5%. El éxtasis alcanza una prevalencia de vida de 3,3%. Entre los fármacos usado sin prescripción médica, la mayor prevalencia de vida se registra en tranquilizantes con 9,1% y luego los estimulantes sin prescripción médica con 5,9%. El uso de inhalables registra una prevalencia de vida de 7,9%.

Cuadro 1:
Prevalencia de vida en población escolar por tipo de drogas, según sexo, total e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Sexo entrevistado		Total	Intervalo de Confianza del 95%
	Hombre	Mujer		
Alcohol	78,15	79,23	78,69	78,3 - 79,1
Cigarillos	72,25	77,67	75,00	74,6 - 75,4
Tranquilizante con receta	12,57	13,23	12,90	12,6 - 13,2
Tranquilizantes total ²	15,62	17,05	16,34	16,0 - 16,7
Marihuana	23,96	19,43	21,67	21,3 - 22,1
Pasta base	6,79	3,21	4,98	4,8 - 5,2
Cocaína	7,76	3,74	5,72	5,5 - 5,9
Cualquier droga ³	24,67	19,84	22,22	21,8 - 22,6
Crack	2,01	0,83	1,41	1,3 - 1,5
Éxtasis	4,46	2,10	3,26	3,1 - 3,4
Heroína	1,93	0,81	1,36	1,2 - 1,5
Alucinógenos	2,80	1,18	1,98	1,8 - 2,1
Tranquilizante sin receta	8,91	9,35	9,13	8,9 - 9,4
Estimulantes sin receta	7,07	4,69	5,87	5,6 - 6,1
Inhalables	9,34	6,58	7,94	7,7 - 8,2

En el cuadro 2 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de vida, por cursos. Para prácticamente todas las drogas presentadas en el cuadro 2 se aprecia un incremento de la tasa de consumo a medida que aumenta su nivel escolar. Esto nos confirma que el paso desde la enseñanza básica a la media implica cambios que conllevan ciertos riesgos, como es el consumo de drogas entre los adolescentes, el cual se agudiza en la medida en que se asciende en los cursos.

2. Categoría que incluye el consumo de tranquilizantes con y/o sin prescripción médica.
3. Categoría que incluye el consumo de marihuana y/o pasta base y/o clorhidrato de cocaína.

Cuadro 2:
Prevalencia de vida en población escolar por tipo de drogas según cursos

Drogas	Curso entrevistado				
	8° Básico	1° Medio	2° Medio	3° Medio	4° Medio
Alcohol	62,18	74,83	84,01	89,18	91,89
Cigarrillos	63,43	72,08	78,90	82,63	84,00
Tranquilizante con receta	8,92	11,08	13,66	16,14	17,32
Tranquilizantes total	10,48	13,63	17,49	21,47	22,40
Marihuana	8,69	14,96	24,03	31,44	38,19
Pasta base	3,50	4,30	5,03	5,72	7,47
Cocaína	3,12	4,27	5,91	6,96	10,42
Crack	1,23	1,26	1,32	1,62	1,82
Cocaína total ⁴	4,19	5,63	7,56	9,07	12,32
Cualquier droga	9,24	15,54	24,64	31,91	38,76
Éxtasis	3,00	3,04	3,39	3,40	3,69
Alucinógenos	1,41	1,64	1,98	2,50	2,81
Heroína	1,27	1,35	1,41	1,41	1,40
Tranquilizante sin receta	5,10	7,17	10,13	12,24	13,65
Estimulantes sin receta	3,81	5,24	6,65	6,83	7,95
Inhalables	6,20	7,85	8,68	8,73	8,98

En el cuadro 3 se presentan las tasas de consumo de drogas en escolares, según la prevalencia de vida para alcohol, cigarrillos, tranquilizantes, drogas ilícitas, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica e inhalables. Cada una de las drogas es presentada por tipo de dependencia administrativa del establecimiento que, como ya se mencionara, se usa como variable próxima de nivel socioeconómico.

Los resultados muestran mayor consumo alguna vez en la vida de alcohol y tranquilizantes en alumnos de colegios particulares pagados. Por contrapartida, el mayor consumo de pasta base y crack se registra en colegios públicos municipales y el mayor consumo reciente de marihuana y cocaína en colegios particulares

4. Categoría que incluye el consumo de pasta base y/o clorhidrato de cocaína y/o crack.

subvencionados. El uso reciente de cigarrillos, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica es similar entre los diversos tipos de colegios, mientras que los inhalables alcanzan mayor consumo en escolares de colegios públicos municipales.

Cuadro 3:
Prevalencia de vida en población escolar por tipo de drogas, según tipo de dependencia administrativa del establecimiento

Drogas	Tipo de dependencia del establecimiento		
	Público Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
Alcohol	74,30	80,14	87,99
Cigarrillos	74,93	75,10	74,94
Tranquilizante con receta	11,93	13,07	15,37
Tranquilizantes total	15,38	16,62	18,50
Marihuana	21,63	22,06	20,72
Pasta base	5,99	4,68	2,77
Cocaína	5,93	6,20	3,82
Crack	1,62	1,21	1,31
Cocaína total	7,98	7,51	4,56
Cualquier droga	22,32	22,60	20,93
Éxtasis	3,71	3,03	2,55
Alucinógenos	2,12	1,79	2,06
Heroína	1,59	1,23	1,01
Tranquilizante sin receta	9,32	9,05	8,80
Estimulantes sin receta	6,10	5,49	6,19
Inhalables	8,79	7,26	7,24

PREVALENCIA DE ÚLTIMO AÑO

Corresponde a cualquier consumo realizado durante el año anterior a la encuesta (prevalencia de los últimos doce meses), denominado igualmente “consumo reciente” de drogas.

En el cuadro 4 se presentan las tasas de consumo, según la prevalencia de último año o uso reciente, para alcohol, cigarrillos, tranquilizantes, drogas ilícitas, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica e inhalables. Cada una de las drogas es presentada por sexo y total, además de sus respectivo intervalos de confianza de 95%.

La prevalencia de último año de consumo de cualquier droga ilícita en población escolar alcanza a 13,7%. La mayor prevalencia de último año o consumo reciente es la de marihuana con 12,9%, seguida de la categoría “cocaína total” con 3,9%. Los usos de derivados de la hoja de coca, por separado, presentan los siguientes consumos recientes: cocaína 3% y pasta base 2,3%. El éxtasis alcanza una prevalencia de último año de 1,3%. Entre los fármacos usados sin prescripción médica, la mayor prevalencia de último año se registra en tranquilizantes con casi 4% y luego los estimulantes con 2,3%, es decir, un consumo reciente igual al de la pasta base. El uso de inhalables registra una prevalencia de último año de 3,1%.

Cuadro 4:
Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas,
según sexo, total e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Sexo entrevistado		Total	Intervalo de Confianza del 95%
	Hombre	Mujer		
Alcohol	59,59	62,67	61,15	60,7-61,6
Cigarrillos	47,90	55,08	51,54	51,1-52,0
Tranquilizante con receta	4,93	6,56	5,76	5,5-6,0
Tranquilizantes total	6,49	8,69	7,60	7,4-7,9
Marihuana	14,25	11,50	12,86	12,5-13,2
Pasta base	3,31	1,40	2,34	2,2-2,5
Cocaína	4,14	1,82	2,97	2,8-3,1
Cocaína total	5,40	2,49	3,92	3,7-4,1
Cualquier droga	15,39	11,99	13,66	13,3-14,0
Éxtasis	1,86	0,81	1,33	1,2-1,4
Tranquilizante sin receta	3,53	4,23	3,89	3,7-4,1
Estimulantes sin receta	2,78	1,82	2,30	2,2-2,4
Inhalables	3,50	2,66	3,08	2,9-3,2

En el cuadro 5 se presentan las tasas de consumo de drogas en escolares, según la prevalencia de último año, por cursos. Para casi todas las drogas presentadas en el cuadro, con la única excepción de los inhalables, se aprecia un incremento de la prevalencia de último año de consumo a medida que el alumno aumenta su nivel escolar. Por ejemplo, el consumo de marihuana llega a cuadruplicarse entre 8° básico y 4° medio.

Cuadro5:
Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas,
según cursos

Drogas	Curso entrevistado				
	8° Básico	1° Medio	2° Medio	3° Medio	4° Medio
Alcohol	41,71	54,89	66,82	74,93	78,38
Cigarrillos	38,95	48,00	55,01	60,48	62,18
Tranquilizante					
con receta	3,32	4,63	6,33	7,66	8,41
Tranquilizantes total	4,14	6,12	8,52	10,30	11,07
Marihuana	4,90	8,55	14,47	19,36	22,44
Pasta base	1,54	1,90	2,50	2,66	3,73
Cocaína		1,59	1,81	3,04	3,70
5,95					
Cocaína total	2,21	2,82	4,08	4,90	7,01
Cualquier droga	5,50	9,24	15,42	20,17	23,59
Éxtasis	1,25	1,14	1,29	1,34	1,77
Tranquilizante					
sin receta	1,87	3,12	4,43	5,24	6,00
Estimulantes sin receta	1,41	2,04	2,61	2,62	3,30
Inhalables	2,89	3,05	3,43	3,05	2,96

En el cuadro 6 se presentan las tasas de consumo de drogas en escolares, de acuerdo a la prevalencia de último año para alcohol, cigarrillos, tranquilizantes, drogas ilícitas, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica e inhalables, según tipo de dependencia administrativa del establecimiento.

Los resultados muestran mayor consumo de alcohol, cigarrillos, tranquilizantes y marihuana en alumnos de colegios particulares pagados. Por contrapartida, el mayor consumo de pasta base se registra en colegios públicos municipales y el mayor consumo reciente de cocaína en colegios particulares subvencionados. El uso reciente de tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica es muy similar entre los diversos tipos de colegios, mientras que los inhalables alcanzan mayor consumo en escolares de colegios públicos municipales.

Cuadro 6:

Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas, según tipo de dependencia administrativa del establecimiento

Drogas	Tipo de dependencia del establecimiento		
	Público Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
Alcohol	55,05	62,57	75,64
Cigarrillos	49,47	51,91	56,75
Tranquilizante con receta	5,26	5,76	7,24
Tranquilizantes total	7,02	7,75	8,94
Marihuana	12,45	12,93	13,87
Pasta base	2,74	2,27	1,36
Cocaína	2,93	3,37	1,99
Cocaína total	4,13	4,24	2,47
Cualquier droga	13,42	13,74	14,20
Éxtasis	1,46	1,23	1,20
Tranquilizante sin receta	3,80	3,97	3,93
Estimulantes sin receta	2,43	2,14	2,30
Inhalables	3,52	2,74	2,65

En el cuadros 7 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último año para alcohol, cigarrillos, tranquilizantes, drogas ilícitas, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica e inhalables, según tipo de tipo de orientación del establecimiento.

Los alumnos de colegios de orientación católica presentan las mayores tasas de consumo reciente de drogas lícitas: alcohol, cigarrillos y tranquilizantes con receta. Por su parte, los establecimientos de orientación laica presentan las más altas tasas de consumo de drogas ilícitas: marihuana, pasta base, cocaína y éxtasis. Los tranquilizantes sin prescripción médica son de mayor consumo en alumnos de colegios laicos, mientras que los estimulantes tienen una tasa de consumo reciente similar en colegios laicos y de orientación religiosa no católica. El mayor consumo de inhalables se registra en colegios de orientación religiosa no católica.

Cuadro 7:
Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas,
según tipo de orientación del establecimiento

Drogas	Tipo de orientación del establecimiento		
	Colegio Laico	Colegio Católico	Colegio otra Religión
Alcohol	59,46	68,23	53,85
Cigarrillos	51,25	53,56	46,37
Tranquilizante con receta	5,69	6,07	5,61
Tranquilizantes total	7,61	7,67	7,67
Marihuana	13,50	11,22	10,11
Pasta base	2,69	1,23	2,09
Cocaína	3,28	2,03	2,09
Cocaína total	4,41	2,43	2,87
Cualquier droga	14,41	11,68	10,60
Éxtasis	1,46	0,84	1,42
Tranquilizante sin receta	4,07	3,32	3,87
Estimulantes sin receta	2,41	1,88	2,41
Inhalables	3,28	2,32	3,52

En el cuadros 8 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último año para alcohol, cigarrillos, tranquilizantes, drogas ilícitas, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica e inhalables, según tipo de tipo de jornada de clases del establecimiento.

Los alumnos de colegios con jornada completa presentan las mayores tasas de consumo reciente de drogas lícitas: alcohol, cigarrillos y tranquilizantes. Por su parte, los establecimientos con jornada sólo de tarde presentan las más altas tasas de consumo marihuana, como también de tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica, además de inhalables. El mayor consumo de cocaína y pasta base se registra en colegios con jornadas sólo de mañana y sólo de tarde.

Cuadro 8:

**Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas,
según tipo de jornada de clases del establecimiento**

Drogas	Tipo de jornada de clases		
	Sólo Mañana	Sólo Tarde	Completa
Alcohol	58,19	60,91	63,07
Cigarrillos	50,23	52,01	52,44
Tranquilizante con receta	5,34	5,63	6,02
Tranquilizantes total	7,07	7,78	7,91
Marihuana	12,40	13,76	12,99
Pasta base	2,57	2,52	2,17
Cocaína	3,28	3,12	2,79
Cocaína total	4,24	4,23	3,70
Cualquier droga	13,30	14,55	13,75
Éxtasis	1,33	1,22	1,34
Tranquilizante sin receta	3,67	4,53	3,94
Estimulantes sin receta	2,26	2,59	2,30
Inhalables	3,06	3,43	3,06

En el cuadro 9 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último año para alcohol, cigarrillos, tranquilizantes, drogas ilícitas, tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica e inhalables, según el sexo de los alumnos del establecimiento.

Las alumnas de colegios sólo de mujeres presentan las mayores tasas de consumo reciente de drogas lícitas: alcohol, cigarrillos y tranquilizantes con o sin prescripción médica. Por su parte, los establecimientos sólo de hombres presentan las más altas tasas de consumo de cocaína. El mayor consumo de marihuana y pasta base se registra en colegios mixtos. El mayor consumo de éxtasis, estimulantes e inhalables es similar entre colegios sólo de hombres y mixtos.

Cuadro 9:
Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas,
según tipo de colegio con relación al sexo de los alumnos que recibe

Drogas	Tipo de colegio		
	Sólo Hombres	Sólo Mujeres	Mixto
Alcohol	61,09	65,60	60,49
Cigarrillos	46,26	54,63	51,52
Tranquilizante con receta	4,39	6,20	5,80
Tranquilizantes total	5,71	8,53	7,62
Marihuana	11,61	10,70	13,26
Pasta base	2,20	0,99	2,55
Cocaína	3,24	1,70	3,10
Cocaína total	3,89	2,03	4,19
Cualquier droga	12,44	11,04	14,13
Éxtasis	1,44	0,69	1,41
Tranquilizante sin receta	2,71	4,36	3,92
Estimulantes sin receta	2,36	1,91	2,35
Inhalables	3,19	2,38	3,16

En el cuadro 10 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último año para marihuana, pasta base y cocaína; para todas las drogas ilícitas; para inhalables y para drogas de uso lícito como cigarrillos y alcohol, según el tipo especialidad de la enseñanza impartida por el establecimiento escolar:

Los alumnos de colegios con enseñanza científico humanista presentan las mayores tasas de consumo reciente de alcohol. Por su parte, los establecimientos con enseñanza de tipo comercial presentan las más altas tasas de consumo cocaína, como también de pasta base, cigarrillos y tranquilizantes. Las mayores declaraciones de consumo reciente de estimulantes, sin prescripción médica, se registran en establecimientos de enseñanza básica. Éstos últimos, junto con los estudiantes de enseñanza media científico humanista, presentan el mayor consumo reciente de inhalables. Los alumnos de colegios con enseñanza de tipo técnico presenta la mayor tasa de consumo de marihuana.

Cuadro 10:

**Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas,
según tipo de enseñanza**

Drogas	Tipo de enseñanza				
	Básica	Media			
		Científico Humanista	Comercial	Industrial	Técnica
Alcohol	61,44	63,59	63,15	57,13	60,99
Cigarrillos	52,97	52,56	53,78	48,91	53,21
Tranquilizante con receta	5,99	6,24	6,11	4,55	5,77
Tranquilizantes total	8,08	8,20	8,49	6,17	7,59
Marihuana	13,55	13,75	14,48	10,24	13,82
Pasta base	2,82	2,64	2,87	1,37	2,21
Cocaína	3,36	3,24	3,90	1,78	2,73
Cocaína total	4,51	4,24	5,14	2,48	3,92
Cualquier droga	14,64	14,53	15,80	10,89	14,37
Éxtasis	1,51	1,56	1,56	0,57	0,80
Tranquilizante sin receta	4,57	4,22	4,40	3,18	3,94
Estimulantes sin receta	2,71	2,52	2,24	1,40	2,15
Inhalables	3,39	3,37	3,16	2,05	2,40

En el cuadro 11 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último año para marihuana, pasta base y cocaína; para todas las drogas ilícitas; para inhalables y para drogas de uso lícito como cigarrillos y alcohol, de acuerdo a la persona con quien vive actualmente el estudiante.

Se observa que los escolares que declaran vivir actualmente con ambos padres, muestran tasas de consumo reciente de drogas, tanto lícitas como ilícitas, de 12,8% que son más bajas que en el resto de las categorías.

Por contrapartida, la mayor declaración de consumo reciente, tanto de drogas lícitas como ilícitas, se registra en alumnos que viven con el padre y su pareja, con 22,3%.

Cuadro 11:
Prevalencia de último año en población escolar por tipo de drogas,
según persona con quien vive actualmente

Drogas	Persona con quien vive actualmente el alumno					
	Padre y madre	Padre y su pareja	Madre y su pareja	Sólo con el padre	Sólo con la madre	Con ninguno de los dos
Alcohol	61,72	64,89	65,21	64,90	65,12	62,71
Cigarrillos	50,93	59,28	58,08	55,18	56,19	56,90
Tranquilizante con receta	5,49	9,21	6,68	6,09	7,27	7,54
Tranquilizantes total	7,29	12,82	8,77	8,41	9,65	10,19
Marihuana	12,07	19,76	17,11	18,71	16,03	18,72
Pasta base	2,20	5,21	3,21	4,06	2,61	4,58
Cocaína	2,70	6,81	4,20	4,35	3,66	5,07
Cocaína total	3,56	8,81	5,67	6,24	4,79	6,81
Cualquier droga	12,79	22,30	18,10	19,94	16,95	20,42
Éxtasis	1,22	3,34	1,55	2,25	1,29	2,61
Tranquilizante sin receta	3,74	7,48	4,68	4,35	4,89	6,34
Estimulantes sin receta	2,18	4,94	2,82	2,90	2,35	3,88
Inhalables	2,94	5,07	3,89	3,99	3,01	4,88

PREVALENCIAS DE ÚLTIMO AÑO DE ACUERDO A NIVEL DE INVOLUCRAMIENTO DE LOS PADRES

El Estudio Nacional en la Población Escolar de Chile, 2003, ha logrado identificar la enorme importancia que tienen los padres en la prevención del uso de alcohol y drogas ilícitas entre sus hijos. La capacidad de los padres de involucrarse, estar atentos y seguir el comportamiento de sus hijos está directamente asociada con las tasas de prevalencia de consumo de alcohol y drogas ilícitas que declaran los escolares. Esta asociación se muestra en todas las medidas que indican la atención y precaución que toman los padres respecto de sus hijos.

Los padres involucrados están presentes en todos los tipos de familia y en todos los niveles socioeconómicos: la dedicación, cuidado y compromiso de los padres con sus hijos es una actitud que prevalece por encima de las dificultades familiares o socioeconómicas.

Los escolares que declaran que sus padres (o alguno de ellos) “siempre o casi siempre saben donde está” (después del colegio o en los fines de semana) tienen una prevalencia tres veces menor que aquellos que declaran que “a veces no saben” y “nunca o casi nunca saben donde está”: las prevalencias de último año para cualquier droga varían de 9,6% a 25,8% y 32,8% respectivamente. *Entre todas las dimensiones de atención parental, “saber donde están los hijos” es la variable más fuertemente asociada con una menor prevalencia de consumo de drogas.*

Cuadro 12:

Prevalencia de último año con relación a la pregunta:

Después que sales del colegio o durante los fines de semana ¿Cuántas veces ocurre que tú madre o tú padre no saben donde estás?

Drogas	Nunca o casi nunca saben donde estoy	A veces no saben	Siempre o casi siempre saben donde estoy
Alcohol	70,78	73,48	58,65
Cigarrillos	64,53	64,90	48,06
Tranquilizante con receta	11,40	7,89	5,04
Tranquilizante sin receta	10,77	6,51	2,95
Tranquilizantes total	15,45	11,14	6,47
Marihuana	30,43	24,39	9,02
Pasta base	9,85	4,59	1,37
Cocaína	11,46	5,69	1,76
Cocaína total	14,66	7,61	2,37
Cualquier droga	32,81	25,77	9,59
Estimulantes sin receta	8,30	4,15	1,40
Inhalables	9,68	5,44	1,99
Éxtasis	5,20	2,08	0,88

El hecho de fijarse o poner atención en los programas de televisión que ven los hijos también está conectado con la prevalencia de consumo de drogas: cuando los escolares declaran atención parental en este aspecto, la prevalencia para cualquier droga (marihuana y/o cocaína y/o pasta base) es de 10,3%, mientras que aquellos que indican que sus padres no se fijan en lo que ve en la televisión alcanzan una prevalencia de 19,9%.

Cuadro 13:

Prevalencia de último año con relación a la pregunta:

En general ¿Alguno de tus padres se fija en los programas que ves en la televisión?

Drogas	SI	NO
Alcohol	55,95	71,42
Cigarrillos	47,22	59,91
Tranquilizante con receta	4,95	7,43
Tranquilizante sin receta	2,94	5,75
Tranquilizantes total	6,40	10,09
Marihuana	9,63	18,84
Pasta base	1,79	3,52
Cocaína	2,16	4,44
Cocaína total	2,92	5,84
Cualquier droga	10,31	19,90
Estimulantes sin receta	1,60	3,39
Inhalables	2,32	4,28
Éxtasis	1,02	1,83

Los escolares que declaran que sus padres están “muy” o “bastante” atentos a lo que hace en el colegio o en la escuela, tienen prevalencias entre dos y tres veces menor respecto de los que dicen que sus padres atienden “poco” o “nada” a su comportamiento escolar. La tasa de prevalencia reciente de consumo de cualquier droga para las alternativas “mucho” y “bastante” atentos a lo que hace el hijo en el colegio o en la escuela son 10,3% y 14,2%, respectivamente, mientras que para “poco” y “nada” son 20,2% y 30,8%.

Cuadro 14:

Prevalencia de último año con relación a la pregunta:

¿Cuán atentos están tus padres (o alguno de ellos) respecto de lo que haces en el colegio?

Drogas	Mucho	Bastante	Poco	Nada
Alcohol	55,44	64,08	69,80	69,08
Cigarrillos	46,83	52,69	61,20	61,36
Tranquilizante con receta	4,78	5,89	7,48	13,31
Tranquilizante sin receta	2,61	3,98	6,20	14,21
Tranquilizantes total	6,08	7,82	10,33	18,59
Marihuana	9,64	13,47	18,97	27,80
Pasta base	1,81	2,18	3,41	10,81
Cocaína	2,34	2,69	4,47	12,31
Cocaína total	3,09	3,57	5,96	15,76
Cualquier droga	10,29	14,19	20,20	30,83
Estimulantes sin receta	1,56	2,22	3,87	8,79
Inhalables	2,33	2,96	4,61	10,66
Éxtasis	1,01	1,23	1,76	8,11

La frecuencia con que se come juntos arroja disparidades que van de una tasa de prevalencia de consumo de cualquier droga de 10,3% para los escolares que se sientan a la mesa con sus padres todos los días de una semana normal, hasta 21% para los que declaran que nunca lo hacen. Los datos muestran también que mientras más asidua es la comida en familia, la tasas de prevalencia baja consistentemente

Cuadro 15:

Prevalencia de último año con relación a la pregunta:

En una semana normal, ¿Cuántos días se sientan a comer juntos, tú y tus padres (o alguno de ellos), en la misma mesa?

Drogas	Ninguno	1 día	2 días	3 días	4 días	5 días	6 días	Todos los días
Alcohol	63,38	64,53	65,89	66,32	66,21	65,17	65,06	56,49
Cigarrillos	58,86	57,10	54,31	54,20	53,61	53,16	52,69	47,51
Tranquilizante con receta	8,24	7,44	6,45	5,77	5,49	5,68	6,23	4,76
Tranquilizante sin receta	6,94	5,64	4,30	4,30	3,67	3,20	3,30	2,98
Tranquilizantes total	11,36	9,69	8,54	8,26	7,37	7,36	7,57	6,22
Marihuana	19,61	17,71	14,28	15,13	14,59	14,73	11,62	9,62
Pasta base	4,89	3,45	2,17	2,27	2,45	1,76	2,05	1,85
Cocaína	6,12	4,67	2,84	2,75	2,56	2,72	2,25	2,30
Cocaína total	7,58	5,97	3,75	3,89	3,58	3,43	3,17	3,11
Cualquier droga	20,99	18,77	15,04	16,13	15,38	15,28	12,46	10,28
Estimulantes sin receta	4,92	3,61	2,35	2,20	2,56	2,24	2,11	1,55
Inhalables	4,99	4,78	3,11	3,10	2,69	3,17	2,83	2,43
Éxtasis	3,27	1,87	1,18	1,42	1,36	0,94	1,09	0,98

Los escolares que declaran que sus padres controlan la hora de llegada a la casa en la noche, durante los fines de semana, tienen una tasa de prevalencia reciente de consumo de cualquier droga casi dos veces menor que aquellos que están exentos de esa norma parental: en este caso las tasas de prevalencia oscilan entre 12,1% y 22,5%.

Cuadro 16:

Prevalencia de último año con relación a la pregunta:

Durante los fines de semana, ¿tus padres (o alguno de ellos) te controlan a qué hora llegas a la casa en la noche?

Drogas	SI	NO
Alcohol	60,35	67,09
Cigarrillos	51,12	55,31
Tranquilizante con receta	5,39	7,80
Tranquilizante sin receta	3,47	6,25
Tranquilizantes total	7,10	10,51
Marihuana	11,41	20,99
Pasta base	1,86	5,03
Cocaína	2,30	6,58
Cocaína total	3,13	8,26
Cualquier droga	12,10	22,50
Estimulantes sin receta	1,88	4,55
Inhalables	2,69	5,17
Éxtasis	1,04	2,82

Los escolares que dicen que sus padres preguntan y/o esperan que se les diga a donde va a ir cuando salen fuera de la casa, tienen también una prevalencia para cualquier droga dos veces menor que aquellos que no declaran este hábito: en este caso las tasas de prevalencia oscilan entre 12,8% y 24,7%.

Cuadro 17:

Prevalencia de último año con relación a la pregunta:

Cuando sales de la casa en las tardes o en los fines de semana, ¿tus padres (o alguno de ellos) te preguntan y/o esperan que tú les digas a donde vas?

Drogas	SI	NO
Alcohol	61,38	62,11
Cigarrillos	51,30	57,36
Tranquilizante con receta	5,54	8,66
Tranquilizante sin receta	3,59	7,48
Tranquilizantes total	7,30	11,67
Marihuana	12,08	22,56
Pasta base	1,94	7,22
Cocaína	2,52	8,17
Cocaína total	3,33	10,75
Cualquier droga	12,77	24,66
Estimulantes sin receta	2,00	5,80
Inhalables	2,77	6,71
Éxtasis	1,08	4,24

También el hecho de que los padres conozcan a los amigos más cercanos está asociado con el consumo de drogas: los escolares que dicen que sus padres conocen “bastante” a sus amigos tienen una prevalencia de último año para cualquier droga de 10,9%, mientras que aquellos que declaran que los conocen “poco” aumentan su prevalencia hasta un 21,7%, es decir, prácticamente el doble.

Cuadro 18:

Prevalencia de último año con relación a la pregunta:

En general, ¿Tú dirías que tus padres (o alguno de ellos) conocen bastante a tus amigos más cercanos, más o menos o poco a tus amigos más cercanos?

Drogas	Bastante	Más o menos	Poco
Alcohol	57,94	62,91	67,33
Cigarrillos	47,90	53,16	59,65
Tranquilizante con receta	5,51	5,48	7,89
Tranquilizante sin receta	3,12	3,83	6,77
Tranquilizantes total	6,95	7,37	10,94
Marihuana	10,32	13,34	20,26
Pasta base	1,60	2,39	4,73
Cocaína	2,16	3,00	5,49
Cocaína total	2,84	4,01	7,25
Cualquier droga	10,90	14,13	21,74
Estimulantes sin receta	1,64	2,30	4,49
Inhalables	1,96	3,23	6,23
Éxtasis	1,00	1,23	2,75

PREVALENCIA DE ÚLTIMO MES

Corresponde a cualquier consumo realizado durante el mes anterior a la encuesta (prevalencia de los últimos 30 días), denominado igualmente “consumo actual” de drogas.

En los siguientes cuadros se presentan las tasas de consumo, según la prevalencia de último mes o actual, para marihuana, pasta base y cocaína; para todas las drogas ilícitas; para inhalables y para drogas de uso lícito como cigarrillos y alcohol. Cada una de las drogas es presentada según las tasas de consumo por sexo, curso y dependencia administrativa del establecimiento.

La prevalencia de último mes de consumo de cualquier droga ilícita en población escolar alcanza a 7,2%. La mayor prevalencia de último mes o consumo actual es la de marihuana con 6,7%, seguida de la categoría “cocaína total” con casi 2%. Los usos de deriva-

dos de la hoja de coca, por separado, presentan los siguientes consumos actuales: cocaína 1,4% y pasta base 1,2%. El éxtasis alcanza una prevalencia de último mes de 0,6%. Entre los fármacos usados sin prescripción médica, la mayor prevalencia de último mes se registra en tranquilizantes con 1,5% y luego los estimulantes con casi 1%. El uso de inhalables registra una prevalencia de último mes de 1,4%.

Cuadro 19:
Prevalencia de último mes en población escolar por tipo de drogas, según sexo, total e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Sexo entrevistado		Total	Intervalo de Confianza del 95%
	Hombre	Mujer		
Alcohol	39,57	38,82	39,19	38,7-39,7
Cigarrillos	35,08	40,81	37,98	37,5-38,5
Tranquilizante con receta	2,28	2,48	2,38	2,2-2,5
Tranquilizante sin receta	1,52	1,52	1,52	1,4-1,6
Tranquilizantes total	3,06	3,32	3,19	3,0-3,4
Marihuana	7,87	5,53	6,68	6,4-6,9
Pasta base	1,66	0,67	1,16	1,1-1,3
Cocaína	2,04	0,84	1,43	1,3-1,5
Cocaína Total	2,78	1,16	1,96	1,8-2,1
Cualquier droga	8,59	5,83	7,19	6,9-7,4
Estimulantes sin receta	1,23	0,73	0,98	0,9-1,1
Inhalables	1,57	1,13	1,35	1,2-1,5
Éxtasis	0,88	0,36	0,62	0,5-0,7

En el cuadro 20 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último mes, por cursos. Para casi todas las drogas presentadas en el cuadro 20, con la única excepción del éxtasis, se aprecia un incremento de la prevalencia de último mes de consumo a medida que el alumno aumenta su nivel escolar. Por ejemplo, el consumo de marihuana llega a cuadruplicarse entre 8° básico y 4° medio.

Cuadro 20:
Prevalencia de último mes en población escolar por tipo de drogas,
según cursos

Drogas	Curso entrevistado				
	8° Básico	1° Medio	2° Medio	3° Medio	4° Medio
Alcohol	21,31	32,05	43,37	51,79	58,60
Cigarrillos	24,00	33,08	41,45	47,92	51,77
Tranquilizante con receta	1,63	1,88	2,62	3,01	3,29
Tranquilizante sin receta	0,84	1,19	1,69	2,15	2,15
Tranquilizantes total	1,97	2,54	3,57	4,26	4,38
Marihuana	2,69	4,87	7,26	9,98	11,28
Pasta base	0,84	0,87	1,19	1,30	1,88
Cocaína	0,89	0,93	1,37	1,76	2,74
Cocaína total	1,28	1,36	1,98	2,40	3,43
Cualquier droga	3,14	5,27	7,81	10,40	12,06
Estimulantes sin receta	0,75	0,84	1,04	1,01	1,42
Inhalables	1,50	1,30	1,32	1,24	1,36
Éxtasis	0,58	0,55	0,61	0,54	0,90

En el cuadro 21 se presentan las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último mes, por tipo de dependencia administrativa del establecimiento educacional.

Los resultados muestran mayor consumo de alcohol, cigarrillos, tranquilizantes y marihuana en alumnos de colegios particulares pagados. Por contrapartida, las mayores declaraciones de consumo actual de marihuana, pasta base y cocaína se registran en colegios públicos municipales. El uso reciente de tranquilizantes y estimulantes sin prescripción médica es muy similar entre los diversos tipos de colegios, mientras que los inhalables alcanzan mayor consumo en escolares de colegios públicos municipales.

Cuadro 21:
Prevalencia de último mes en población escolar por tipo de drogas,
según tipo de dependencia administrativa del establecimiento

Drogas	Tipo de dependencia del establecimiento		
	Público Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
Alcohol	33,70	40,10	53,20
Cigarrillos	36,04	38,48	42,47
Tranquilizante con receta	2,29	2,26	3,00
Tranquilizante sin receta	1,53	1,47	1,62
Tranquilizantes total	3,04	3,11	3,85
Marihuana	6,79	6,53	6,74
Pasta base	1,27	1,15	0,82
Cocaína	1,51	1,45	1,12
Cocaína total	2,14	1,98	1,40
Cualquier droga	7,45	6,97	6,99
Estimulantes sin receta	1,09	0,86	0,95
Inhalables	1,61	1,15	1,11
Éxtasis	0,71	0,54	0,57

EVOLUCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS EN POBLACIÓN ESCOLAR, 2001 – 2003

Uno de los principales objetivos que tiene el Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile, de 8° básico a 4° medio, es describir las tendencias del consumo de drogas en dicha población en los dos últimos estudios: 2001 y 2003.

Para realizar el análisis de tendencias 2001 - 2003 se procedió a ajustar los resultados del estudio 2001 conforme a la distribución por cursos y por sexo del estudio actual, de manera de soslayar los efectos muestrales en la comparación de tendencias. *Las tasas de prevalencia de último año para cada droga del estudio 2001 muestran, por lo tanto, ligeras variaciones a los datos presentados en informes previos.*

EVOLUCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS SEGÚN PREVALENCIA DE ÚLTIMO AÑO, 2001 – 2003

De acuerdo a la declaración de consumo alguna vez en el último año, el consumo de alcohol se mantuvo estable en el bienio 2001-2003, mientras que las declaraciones de consumo de cigarrillos y de tranquilizantes tendieron a bajar. En cuanto a drogas ilícitas, el consumo reciente de marihuana disminuyó en casi 2 puntos porcentuales en el bienio, mientras que el uso de las demás drogas ilegales tendió a mantenerse estable en el bienio descrito.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, según prevalencia de último año ajustada por cursos y sexo

	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	61,13	61,15	0,02
Cigarrillos	55,42	51,54	-3,88
Tranquilizantes**	8,46	7,60	-0,85
Marihuana	14,53	12,86	-1,67
Pasta base	2,19	2,34	0,16
Cocaína	3,07	2,97	-0,11
Cocaína total	3,98	3,92	-0,06
Cualquier droga	15,25	13,66	-1,58
Éxtasis	1,10	1,33	0,23

*Tasas de Prevalencia ajustadas por cursos y sexo
 **Consumo de tranquilizantes con o sin receta médica

En cuanto a la declaración de consumo de drogas en los últimos 12 meses, por sexo, los hombres mantuvieron estable su consumo de alcohol y tranquilizantes y disminuyeron el consumo de cigarrillos. En cuanto a la evolución del consumo de drogas ilícitas en el sexo masculino, el uso de marihuana cedió en el bienio 2001 -2003 en algo más de 1 punto porcentual y aumentó levemente el uso de pasta base y de éxtasis. El uso de cocaína se mantuvo estable.

En cuanto a las mujeres, se mantuvo estable la declaración de uso de alcohol y bajó el consumo de cigarrillos y tranquilizantes. El uso de marihuana baja en 2 puntos porcentuales, mientras que el consumo del resto de las drogas ilícitas se mantiene estable.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003 por sexo, según prevalencia de último año ajustada por cursos

Drogas	Hombres			Mujeres		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	59,41	59,59	0,18	62,81	62,67	-0,14
Cigarrillos	50,74	47,90	-2,84	59,97	55,08	-4,89
Tranquilizantes	6,45	6,49	0,05	10,41	8,69	-1,73
Marihuana	15,56	14,25	-1,31	13,52	11,50	-2,02
Pasta base	2,97	3,31	0,34	1,42	1,40	-0,01
Cocaína	4,18	4,14	-0,04	1,99	1,82	-0,18
Cocaína total	5,31	5,40	0,09	2,69	2,49	-0,20
Cualquier droga	16,57	15,39	-1,18	13,97	11,99	-1,98
Estimulantes	2,64	2,78	0,14	1,82	1,82	0,00
Éxtasis	1,55	1,86	0,32	0,66	0,81	0,15

*Tasas de Prevalencia ajustadas por cursos

Con relación a la declaración de consumo de drogas en los últimos 12 meses, por cursos, los alumnos de 8° básico mantuvieron estable su consumo de alcohol y disminuyeron el consumo de cigarrillos y tranquilizantes. En cuanto a la evolución del consumo de drogas ilícitas en 8° básico, el uso de marihuana cedió en el bienio 2001-2003 y aumentó levemente el uso de pasta base, cocaína y estimulantes sin prescripción médica. El uso de éxtasis se mantuvo estable.

La evolución del consumo de drogas en 1° medio registra una disminución en la declaración de consumo de casi todas las drogas, tanto lícitas como ilícitas, con la única excepción del uso de estimulantes y éxtasis que se mantuvo más bien estable en el período.

En cuanto a los 2° medios, aumentó levemente el consumo reciente de alcohol y disminuyeron las declaración de consumo de cigarrillos y tranquilizantes. Respecto de la tendencia de las drogas ilícitas en estos cursos, el uso de marihuana y cocaína tendió a bajar, mientras que el uso de pasta base, estimulantes y éxtasis se mantuvo estable.

La evolución del consumo de drogas en 3° medio registra una disminución en la declaración de consumo de casi todas las drogas, tanto lícitas como ilícitas, con la única excepción del uso de estimulantes y éxtasis que se mantuvo más bien estable en el período.

Finalmente, las tendencias de los estudiantes de 4° medio registran un aumento del consumo reciente de alcohol, pero una baja en el uso reciente de cigarrillos y tranquilizantes. En cuanto a drogas ilícitas, disminuye el consumo reciente de marihuana, pero sube el uso de pasta base, cocaína, estimulantes sin prescripción médica y éxtasis.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, por cursos, según prevalencia de último año ajustada por sexo

Drogas	8° Básico			1° Medio		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	41,57	41,71	0,13	56,79	54,89	-1,90
Cigarrillos	42,69	38,95	-3,74	54,11	48,00	-6,11
Tranquilizantes	4,51	4,14	-0,37	7,43	6,12	-1,31
Marihuana	5,48	4,90	-0,58	11,30	8,55	-2,75
Pasta base	1,22	1,54	0,33	2,18	1,90	-0,28
Cocaína	1,15	1,59	0,45	2,31	1,81	-0,50
Cocaína total	1,74	2,21	0,47	3,35	2,82	-0,53
Cualquier droga	5,94	5,50	-0,44	12,11	9,24	-2,87
Estimulantes						
sin receta	1,34	1,41	0,08	2,22	2,04	-0,18
Éxtasis	0,79	1,25	0,46	1,24	1,14	-0,10

*Tasas de Prevalencia ajustadas por sexo

Drogas	2° Medio			3° Medio			4° Medio		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	66,28	66,82	0,54	73,80	74,93	1,14	77,74	78,38	0,64
Cigarrillos	58,83	55,01	-3,83	62,98	60,48	-2,49	64,66	62,18	-2,49
Tranquilizantes	9,62	8,52	-1,10	11,24	10,30	-0,94	11,59	11,07	-0,52
Marihuana	16,80	14,47	-2,33	20,83	19,36	-1,47	23,63	22,44	-1,18
Pasta base	2,62	2,50	-0,12	2,58	2,66	0,08	2,71	3,73	1,01
Cocaína	3,59	3,04	-0,55	4,37	3,70	-0,67	5,12	5,95	0,82
Cocaína total	4,62	4,08	-0,54	5,32	4,90	-0,42	6,14	7,01	0,86
Cualquier droga	17,65	15,42	-2,23	21,60	20,17	-1,43	24,44	23,59	-0,85
Estimulantes sin receta	2,75	2,61	-0,14	2,64	2,62	-0,03	2,49	3,30	0,81
Éxtasis	1,37	1,29	-0,08	1,00	1,34	0,34	1,11	1,77	0,65

*Tasas de Prevalencia ajustadas por sexo

Con relación a la tendencia del consumo de drogas, de acuerdo a la prevalencia de último año, según el tipo de administración del establecimiento, los alumnos de colegios públicos municipales disminuyeron el consumo de cigarrillos y tranquilizantes y mantuvieron estable el uso de alcohol. En estos mismos colegios disminuyó en el período 2001-2003 el consumo de marihuana y se mantuvo prácticamente estable el consumo de cocaína, pasta base, estimulantes sin prescripción médica y éxtasis.

Por su parte, los alumnos de colegios particulares subvencionados disminuyeron el consumo reciente de alcohol, cigarrillos y tranquilizantes. En estos mismos colegios disminuyó en el período 2001-2003 el consumo de marihuana, pero aumentó el consumo de pasta base y éxtasis. El uso de cocaína y de estimulantes sin prescripción médica se mantuvo estable.

En cuanto a los alumnos de colegios particulares pagados, éstos aumentaron el consumo reciente de alcohol y tranquilizantes, mientras que el consumo de cigarrillos disminuyó. En los colegios privados disminuyó en el período 2001-2003 el consumo de marihuana, pasta base, cocaína y de estimulantes sin prescripción médica, pero aumentó levemente el uso de éxtasis.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, por tipo de establecimiento según prevalencia de último año ajustada por cursos y sexo

Drogas	Público Municipal			Subvencionado			Particular pagado		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	55,10	55,05	-0,05	62,89	62,57	-0,32	72,74	75,64	2,91
Cigarrillos	53,81	49,47	-4,34	55,60	51,91	-3,69	59,12	56,75	-2,38
Tranquilizantes	7,97	7,02	-0,95	9,05	7,75	-1,30	8,41	8,94	0,53
Marihuana	13,99	12,45	-1,54	15,09	12,93	-2,15	14,68	13,87	-0,82
Pasta base	2,57	2,74	0,17	2,06	2,27	0,21	1,48	1,36	-0,12
Cocaína	3,00	2,93	-0,07	3,38	3,37	-0,01	2,60	1,99	-0,61
Cocaína total	4,11	4,13	0,02	4,23	4,24	0,01	3,13	2,47	-0,66
Cualquier droga	14,80	13,42	-1,39	15,78	13,74	-2,04	15,23	14,20	-1,03
Estimulantes									
sin receta	2,17	2,43	0,26	2,08	2,14	0,06	2,69	2,30	-0,39
Éxtasis	1,28	1,46	0,18	0,96	1,23	0,26	0,93	1,20	0,27

*Tasas de Prevalencia ajustadas por cursos y sexo

EVOLUCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS SEGÚN PREVALENCIA DE ÚLTIMO MES, 2001-2003

De acuerdo a la declaración de consumo alguna vez en el último mes, el consumo de alcohol aumentó en el bienio 2001-2003, mientras que las declaraciones de consumo de cigarrillos y de tranquilizantes tendieron a bajar. En cuanto a drogas ilícitas, el consumo actual de marihuana disminuyó en 1 punto porcentual en el bienio, mientras que el uso de las demás drogas ilegales tendió a mantenerse estable en el bienio descrito.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, según prevalencia de último mes ajustada por curso y sexo

Drogas	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	8,57	39,19	0,63
Cigarrillos	41,43	37,98	-3,45
Tranquilizantes**	3,28	3,19	-0,09
Marihuana	7,79	6,68	-1,10
Pasta base	1,03	1,16	0,13
Cocaína	1,35	1,43	0,08
Cocaína total	1,86	1,96	0,10
Cualquier droga	8,29	7,19	-1,10
Estimulantes	0,97	0,98	0,01
Éxtasis	0,57	0,62	0,05

*Tasas de Prevalencia ajustadas por cursos y sexo
 **Consumo de tranquilizantes con o sin receta médica

En cuanto a la declaración de consumo de drogas en los últimos 30 días, por sexo, los hombres mantuvieron estable su consumo actual de alcohol, el uso de tranquilizantes aumentó levemente y disminuyó el consumo de cigarrillos. En cuanto a la evolución del consumo de drogas ilícitas en el sexo masculino, el uso de marihuana cedió en el bienio 2001 -2003 cerca de 1 punto porcentual y aumentó muy levemente el uso de pasta base. El uso de las demás drogas se mantuvo estable.

En cuanto a las mujeres, aumentó la declaración de uso actual de alcohol y bajó el consumo actual de cigarrillos y tranquilizantes. El uso de marihuana baja en algo más de 1 punto porcentual, mientras que el consumo del resto de las drogas ilícitas se mantiene estable.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, por sexo, según prevalencia de último mes ajustada por cursos

Drogas	Hombres			Mujeres		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	39,48	39,57	0,09	37,68	38,82	1,15
Cigarrillos	38,03	35,08	-2,95	44,75	40,81	-3,94
Tranquilizantes	2,78	3,06	0,28	3,77	3,32	-0,45
Marihuana	8,82	7,87	-0,95	6,78	5,53	-1,25
Pasta base	1,45	1,66	0,21	0,62	0,67	0,05
Cocaína	1,93	2,04	0,10	0,78	0,84	0,06
Cocaína total	2,62	2,78	0,16	1,12	1,16	0,04
Cualquier droga	9,53	8,59	-0,95	7,08	5,83	-1,25
Estimulantes	1,22	1,23	0,01	0,73	0,73	0,00
Éxtasis	0,85	0,88	0,03	0,30	0,36	0,06

*Tasas de Prevalencia ajustadas por cursos

Con relación a la declaración de consumo de drogas en el último mes, por cursos, los alumnos de 8° básico mantuvieron estable su consumo de alcohol y tranquilizantes y disminuyeron el consumo de cigarrillos. En cuanto a la evolución del consumo de drogas ilícitas en 8° básico, el uso de marihuana se mantuvo estable en el bienio 2001 -2003 y aumentó levemente el uso de pasta base, cocaína y éxtasis. El uso de estimulantes sin prescripción médica se mantuvo estable.

La evolución del consumo actual de drogas en 1° medio registra una disminución en la declaración de consumo de todas las drogas, tanto lícitas como ilícitas.

En cuanto a los 2° medios, aumentó el consumo actual de alcohol y disminuyó la declaración de consumo de cigarrillos, mientras que el uso de tranquilizantes se mantuvo estable en el período. Respecto de la tendencia de las drogas ilícitas, todas las declaraciones de consumo son menores que en el estudio anterior.

La evolución del consumo de drogas en 3° medio registra una disminución en la declaración de consumo actual de cigarrillos y un aumento del consumo de alcohol y tranquilizantes. En cuanto a drogas ilícitas, el uso actual de marihuana baja y aumenta leve-

mente el uso de derivados de la hoja de coca. El uso actual de estimulantes sintéticos se mantiene estable.

Finalmente, las tendencias de los estudiantes de 4° medio registran un aumento del consumo actual de alcohol, pero una baja en el uso actual de cigarrillos. El consumo de tranquilizantes se mantuvo estable en el período. En cuanto a drogas ilícitas, disminuye el consumo actual de marihuana, pero sube el uso de pasta base, cocaína, estimulantes sin prescripción médica y éxtasis

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, según prevalencia de último año ajustada por curso y sexo

Drogas	8° Básico			1° Medio		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	21,21	21,31	0,10	33,18	32,05	-1,13
Cigarrillos	26,50	24,00	-2,50	38,16	33,08	-5,08
Tranquilizantes	1,88	1,97	0,09	3,15	2,54	-0,60
Marihuana	2,74	2,69	-0,05	6,20	4,87	-1,33
Pasta base	0,50	0,84	0,34	1,11	0,87	-0,24
Cocaína	0,57	0,89	0,32	1,04	0,93	-0,11
Cocaína total	0,86	1,28	0,42	1,63	1,36	-0,27
Cualquier droga	3,10	3,14	0,04	6,71	5,27	-1,44
Estimulantes	0,70	0,75	0,05	0,99	0,84	-0,15
Éxtasis	0,38	0,58	0,20	0,68	0,55	-0,13

*Tasas de Prevalencia ajustadas por sexo

Drogas	2° Medio			3° Medio			4° Medio		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	42,20	43,37	1,17	50,54	51,79	1,25	56,01	58,60	2,59
Cigarrillos	45,22	41,45	-3,77	51,52	47,92	-3,60	53,76	51,77	-1,99
Tranquilizantes	3,63	3,57	-0,06	4,00	4,26	0,26	4,45	4,38	-0,07
Marihuana	9,23	7,26	-1,97	11,19	9,98	-1,21	12,44	11,28	-1,17
Pasta base	1,30	1,19	-0,11	1,10	1,30	0,20	1,31	1,88	0,57
Cocaína	1,76	1,37	-0,39	1,64	1,76	0,12	2,18	2,74	0,56
Cocaína total	2,38	1,98	-0,40	2,21	2,40	0,19	2,74	3,43	0,69
Cualquier droga	9,88	7,81	-2,07	11,64	10,40	-1,24	13,05	12,06	-0,99
Estimulantes	1,19	1,04	-0,15	1,16	1,01	-0,15	0,89	1,42	0,53
Éxtasis	0,74	0,61	-0,13	0,54	0,54	0,00	0,52	0,90	0,37

Con relación a la tendencia del consumo de drogas, de acuerdo a la prevalencia de último mes, según el tipo de administración del establecimiento, los alumnos de colegios públicos municipales disminuyeron el consumo de cigarrillos y tranquilizantes y aumentaron el uso actual de alcohol. En estos mismos colegios disminuyó en el período 2001-2003 el consumo de marihuana y aumentó levemente el consumo de cocaína, mientras que el resto de drogas se mantuvo estable.

Por su parte, los alumnos de colegios particulares subvencionados disminuyeron el consumo actual de cigarrillos y aumentaron en la declaración de consumo actual de alcohol y tranquilizantes. En estos mismos colegios disminuyó en el período 2001-2003 el consumo de marihuana, pero aumentó levemente el consumo de pasta base. El resto de las drogas se mantuvo estable.

En cuanto a los alumnos de colegios particulares pagados, éstos aumentaron el consumo actual de alcohol y tranquilizantes, mientras que el consumo de cigarrillos disminuyó. En los colegios privados disminuyó en el período 2001-2003 el consumo de marihuana y de estimulantes sin prescripción médica, mientras que el resto de las drogas se mantuvo estable.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, por tipo de establecimiento según prevalencia de último mes ajustada por cursos y sexo

Drogas	Público Municipal			Subvencionado			Particular pagado		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	33,18	33,70	0,52	39,68	40,10	0,42	49,90	53,20	3,30
Cigarrillos	39,91	36,04	-3,87	41,63	38,48	-3,15	44,89	42,47	-2,41
Tranquilizantes	3,27	3,04	-0,23	3,37	3,11	-0,26	3,12	3,85	0,72
Marihuana	7,74	6,79	-0,94	8,16	6,53	-1,62	7,10	6,74	-0,36
Pasta base	1,24	1,27	0,04	0,96	1,15	0,19	0,66	0,82	0,16
Cocaína	1,31	1,51	0,20	1,49	1,45	-0,04	1,15	1,12	-0,03
Cocaína total	1,95	2,14	0,18	1,95	1,98	0,03	1,45	1,40	-0,05
Cualquier droga	8,28	7,45	-0,83	8,66	6,97	-1,69	7,52	6,99	-0,53
Estimulantes	0,95	1,09	0,14	0,90	0,86	-0,05	1,19	0,95	-0,23
Éxtasis	0,65	0,71	0,06	0,52	0,54	0,01	0,47	0,57	0,10

*Tasas de Prevalencia ajustadas por cursos y sexo

EVOLUCIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS SEGÚN LA INCIDENCIA DE ÚLTIMO AÑO, 2001 – 2003

De acuerdo a la incidencia de último año en el bienio 2001-2003, las declaraciones de consumo por primera vez de cigarrillos en el último año bajan y suben las de alcohol. En cuanto a drogas ilícitas, la incidencia año de marihuana disminuyó en el bienio, mientras que la incidencia de pasta base y éxtasis aumentan levemente y se mantuvo estable la de cocaína.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, según incidencia de último año, ajustada por cursos y sexo

Drogas	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	45,59	48,10	2,51
Cigarrillos	39,21	37,37	-1,84
Marihuana	7,50	7,14	-0,36
Pasta base	1,13	1,36	0,23
Cocaína	1,71	1,77	0,05
Éxtasis	0,63	0,89	0,25

*Tasas de Incidencia ajustadas por cursos y sexo

En cuanto a la declaración de consumo de drogas, por primera vez, en los últimos 12 meses, según sexo, los hombres aumentaron su consumo de alcohol y disminuyeron el consumo de cigarrillos. En cuanto a la evolución del consumo de drogas ilícitas, en el sexo masculino, se observa un leve aumento de la incidencia año de pasta base y éxtasis, mientras que permanece estable la incidencia de marihuana y cocaína.

En cuanto a las mujeres, aumentó la incidencia año de alcohol y bajó la incidencia de cigarrillos. La incidencia de marihuana baja, mientras que la del resto de las drogas ilícitas se mantiene estable en el período.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, por sexo según incidencia de último año ajustada por cursos

Drogas	Hombres			Mujeres		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	44,69	47,62	2,93	46,54	48,61	2,08
Cigarrillos	36,27	35,69	-0,59	42,62	39,33	-3,29
Marihuana	8,19	8,18	0,00	6,85	6,14	-0,71
Pasta base	1,61	1,95	0,34	0,67	0,79	0,12
Cocaína	2,39	2,48	0,09	1,06	1,09	0,02
Éxtasis	0,91	1,24	0,34	0,37	0,54	0,17

*Tasas de Incidencia ajustadas por cursos

Con relación a la incidencia de último año, por cursos, los alumnos de 8° básico aumentan en alcohol y disminuyen la incidencia de cigarrillos. En cuanto a la evolución de la incidencia año de drogas ilícitas, en alumnos de 8° básico, todas las drogas tienden a aumentar en el período.

La evolución de la incidencia de drogas en 1° medio registra una disminución en la declaración de consumo de cigarrillos y un aumento de la incidencia de alcohol. Los nuevos consumidores de marihuana disminuyen en el período y se mantienen estables los incidentes año de las demás drogas.

En cuanto a los 2° medios, aumenta la incidencia de alcohol y baja la de cigarrillos. Respecto de las demás drogas, la tendencia de la incidencia año es estable en el período.

La evolución de la incidencia en 3° medio registra un aumento en nuevos consumidores de alcohol y una incidencia estable de cigarrillos. En cuanto a drogas ilícitas, disminuye el número de nuevos consumidores de marihuana y cocaína, aumenta levemente la incidencia de éxtasis y se mantiene estable la de pasta base.

Finalmente, las tendencias de los estudiantes de 4° medio registran un aumento de la incidencia año de alcohol, pero una baja en cigarrillos. En cuanto a drogas ilícitas, la tendencia de la incidencia tiende a aumentar en todas las drogas descritas en el período.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, por cursos, según incidencia de último año ajustada por sexo

Drogas	8° Básico			1° Medio		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	33,35	36,09	2,74	46,20	47,44	1,25
Cigarrillos	34,71	33,07	-1,65	42,35	38,96	-3,39
Marihuana	3,64	3,77	0,13	7,16	5,75	-1,41
Pasta base	0,74	1,08	0,34	1,30	1,35	0,05
Cocaína	0,82	1,20	0,37	1,22	1,17	-0,05
Éxtasis	0,57	0,81	0,24	0,74	0,74	0,00

*Tasas de Incidencia ajustadas por sexo

Drogas	2° Medio			3° Medio			4° Medio		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	52,83	55,43	2,60	56,96	59,79	2,83	59,31	63,18	3,87
Cigarrillos	41,66	39,33	-2,32	39,67	39,73	0,06	41,17	40,85	-0,31
Marihuana	9,03	8,94	-0,09	10,12	9,71	-0,41	10,57	10,67	0,10
Pasta base	1,41	1,49	0,09	1,17	1,22	0,06	1,09	1,80	0,71
Cocaína	2,07	2,03	-0,04	2,38	2,06	-0,31	2,68	2,93	0,25
Éxtasis	0,82	0,93	0,11	0,47	0,88	0,41	0,49	1,16	0,67

Con relación a la tendencia de la incidencia año, según el tipo de administración del establecimiento, los alumnos de colegios públicos municipales disminuyeron la declaración de consumo por primera vez de cigarrillos y aumentaron la de alcohol. En estos mismos colegios se mantuvo estable en el período 2001-2003 la incidencia de marihuana y aumentó muy levemente la incidencia de las demás drogas.

Por su parte, los alumnos de colegios particulares subvencionados disminuyeron la incidencia de cigarrillos y aumentaron en alcohol. En estos mismos colegios disminuyó en el período 2001-2003 la incidencia de marihuana, pero aumentó levemente la de pasta base y éxtasis. La incidencia de cocaína se mantuvo estable.

En cuanto a los alumnos de colegios particulares pagados, éstos aumentaron la incidencia de alcohol, mientras que la de cigarrillos

disminuyó. En los colegios privados disminuyó en el período 2001-2003 la incidencia de marihuana, pasta base y cocaína, mientras que aumentó levemente la incidencia de éxtasis.

Evolución del consumo de drogas, 2001-2003, por tipo de establecimiento según incidencia de último año ajustada por cursos y sexo

Drogas	Público Municipal			Subvencionado			Particular pagado		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	41,85	44,72	2,87	47,76	49,86	2,10	53,59	57,67	4,08
Cigarrillos	40,81	39,06	-1,75	38,95	36,97	-1,98	34,86	32,38	-2,48
Marihuana	7,45	7,36	-0,09	7,69	7,00	-0,69	7,23	6,83	-0,40
Pasta base	1,40	1,69	0,28	0,94	1,25	0,31	0,84	0,67	-0,18
Cocaína	1,69	1,79	0,10	1,89	1,97	0,08	1,39	1,18	-0,22
Éxtasis	0,80	0,99	0,18	0,51	0,85	0,35	0,47	0,67	0,20

*Tasas de Incidencia ajustadas por cursos y sexo

EVOLUCIÓN DEL EXCONSUMO DE DROGAS, 2001 – 2003

La evolución del exconsumo de drogas en el período 2001-2003, indica que en todas las drogas aumentó el número de escolares que dejaron de usar drogas en el último año. Las mayores diferencias en las tasas de exconsumo, como indicador positivo, se registraron en éxtasis, cigarrillos y marihuana. El aumento en las tasas de exconsumo indica que hubo más estudiantes que dejaron de usar drogas en el período.

Evolución del exconsumo, según tipo de droga, 2001-2003

Drogas	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	13,29	14,24	0,95
Cigarrillos	22,50	24,85	2,35
Marihuana	22,04	24,11	2,06
Pasta base	17,95	18,14	0,20
Cocaína	18,42	20,39	1,97
Éxtasis	11,65	14,43	2,78

*Tasas de Exconsumo ajustadas por cursos y sexo

rencias positivas de exconsumo de todas las drogas en los hombres, con mayor aumento en el caso del éxtasis y la cocaína. En el caso de las mujeres, se registran importantes aumentos en el consumo de cigarrillos, marihuana y éxtasis, pero una leve disminución de la tasa de exconsumo de pasta base, que es consistente con la estabilización de la prevalencia año de pasta base en mujeres y una leve tendencia de aumento de la incidencia año de pasta base en dicho sexo.

Evolución del exconsumo, según sexo y tipo de droga, 2001-2003

Drogas	Hombres			Mujeres		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	14,27	14,87	0,60	12,37	13,64	1,27
Cigarrillos	25,01	26,26	1,25	20,27	23,60	3,33
Marihuana	22,64	23,71	1,07	21,37	24,56	3,19
Pasta base	19,80	20,11	0,30	15,43	15,18	-0,26
Cocaína	19,66	21,83	2,16	16,70	18,19	1,49
Éxtasis	14,37	17,23	2,85	8,16	10,45	2,30

*Tasas de Exconsumo ajustadas por cursos

En cuanto a la descripción de la evolución del exconsumo de drogas por cursos, en los estudiantes de 8° básico aumenta el exconsumo de alcohol, cigarrillos y marihuana, pero baja la tasa de exconsumo de pasta base, cocaína y éxtasis. En los alumnos de 1° medio se registran aumentos de la tasa de exconsumo de drogas en cigarrillos, marihuana, cocaína y alcohol. Por otra parte, el exconsumo de éxtasis y pasta base desciende levemente. En los 2° medios se registran aumentos de las tasas de exconsumo para todas las drogas descritas. En los 3° medios aumenta el exconsumo de éxtasis, cocaína, marihuana y cigarrillos, pero disminuye el exconsumo de pasta base y alcohol. Finalmente, en los alumnos de 4° medios se registran aumentos de las tasas de exconsumo de todas las drogas descritas.

Evolución del exconsumo, según curso y tipo de droga, 2001-2003

Drogas	8° Básico			1° Medio		
	2001*	2003	Diferencia 2001-2003	2001*	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	18,15	20,91	2,76	15,11	16,48	1,37
Cigarrillos	26,79	28,93	2,14	21,54	25,66	4,12
Marihuana	16,58	16,99	0,41	18,23	21,10	2,87
Pasta base	10,82	10,62	-0,20	14,38	14,26	-0,12
Cocaína	12,22	10,59	-1,63	15,34	17,20	1,86
Éxtasis	10,62	9,14	-1,48	12,82	12,14	-0,68

*Tasas de Exconsumo ajustadas por sexo

Drogas	2° Medio			3° Medio			4° Medio		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	12,42	13,19	0,77	11,10	10,61	-0,49	9,52	9,75	0,23
Cigarrillos	22,06	24,50	2,44	21,07	22,51	1,44	20,68	22,07	1,39
Marihuana	19,60	22,96	3,37	23,98	26,00	2,02	28,46	29,00	0,54
Pasta base	17,66	19,09	1,43	26,00	24,00	-2,00	24,42	25,87	1,45
Cocaína	17,42	21,35	3,93	22,53	26,01	3,48	25,33	26,85	1,52
Éxtasis	10,11	16,91	6,80	14,36	20,70	6,34	11,14	17,86	6,72

En cuanto a la evolución del exconsumo de drogas por tipo de administración del establecimiento escolar, los alumnos de colegios municipales presentan aumentos en las tasas de exconsumo de todas las drogas descritas. Entre los escolares de colegios subvencionados, se registran aumentos de las tasas de exconsumo en marihuana, éxtasis, cigarrillos y alcohol. Por el contrario, descendiendo la tasa de exconsumo en pasta base y cocaína. Con relación a los colegios privados, las tasas de exconsumo aumentan consistentemente en éxtasis, cocaína y cigarrillos, pero algo menos en marihuana. Descienden, en cambio, las tasas de exconsumo de pasta base y alcohol.

Evolución del exconsumo según dependencia del establecimiento y tipo de droga, 2001-2003

Drogas	Público Municipal			Subvencionado			Particular pagado		
	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003	2001	2003	Diferencia 2001-2003
Alcohol	15,30	16,37	1,07	12,93	14,11	1,18	9,65	9,19	-0,46
Cigarillos	23,38	26,36	2,98	22,74	24,70	1,96	19,80	20,85	1,05
Marihuana	22,51	23,56	1,05	21,84	25,68	3,85	21,17	21,35	0,17
Pasta base	16,90	17,84	0,94	19,24	19,04	-0,20	19,30	16,07	-3,23
Cocaína	16,76	19,41	2,65	21,02	20,87	-0,15	17,61	23,60	5,99
Éxtasis	11,02	12,89	1,87	12,09	15,40	3,30	13,45	19,55	6,09

*Tasas de Exconsumo ajustadas por cursos y sexo

EVOLUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE PERCEPCIÓN DE RIESGO Y DE LA PERCEPCIÓN DE ACCESO A DROGAS, 2001-2003

La percepción de riesgo es una medida subjetiva de percepción del daño asociado al uso de una determinada droga. La teoría nos indica que a mayor percepción de riesgo, menor es el consumo de drogas, en otras palabras: "saber más es arriesgarse menos". También es de nuestro interés identificar la percepción de facilidad de acceso, esta una medida subjetiva de la percepción de facilidad o dificultad para conseguir una determinada droga. A continuación se describe la evolución de la percepción de riesgo y de acceso a drogas en el período 2001- 2003.

Evolución de la proporción de percepción de riesgo del uso de marihuana una o dos veces por semana

Nivel de riesgo	2001 (%)	2003 (%)
Ningún riesgo	2,81	5,26
Riesgo Leve	8,06	13,32
Riesgo Moderado	20,17	23,51
Riesgo Grande	53,17	49,38
NO SABE	15,80	8,53

Evolución de la proporción de percepción de riesgo del uso de cocaína una vez al mes

Nivel de riesgo	2001 (%)	2003 (%)
Ningún riesgo	2,09	4,79
Riesgo Leve	6,93	12,80
Riesgo Moderado	15,28	20,41
Riesgo Grande	54,55	49,81
No sabe	21,15	12,19

Evolución de la proporción de percepción de acceso a drogas

Acceso	Marihuana (%)		Cocaína (%)		Pasta base (%)	
	2001	2003	2001	2003	2001	2003
Fácil	44,35	45,6	15,44	19,07	16,92	18,52
Difícil	7,55	9,9	15,31	21,81	16,72	18,27
No podría conseguir	10,79	12,7	19,71	19,61	17,50	22,33
No Sabe	37,30	31,8	49,54	39,51	48,86	40,89

Evolución de proporción de tiempo estimado para conseguir marihuana

	2001 (%)	2003 (%)
Menos de una hora	18,84	18,91
Algunas pocas horas	9,85	10,93
Dentro del día	14,08	14,60
Dentro de la semana	8,42	8,98
Más de una semana	2,47	2,43
No podría conseguirla	14,60	14,86
No sé cuánto tiempo me demoraría	31,72	29,30

RESULTADOS REGIONALES

A continuación se presentan los resultados del Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile, 2003, para cada una de las trece regiones del país. Los datos descritos corresponden a las tasas de consumo en escolares, según la prevalencia de último año, para marihuana, pasta base y cocaína; para todas las drogas ilícitas; para inhalables y para drogas de uso lícito como cigarrillos y alcohol. Cada una de las drogas es presentada por el total de consumidores, además de sus respectivos intervalos de confianza al 95%.



TASAS DE CONSUMO DE DROGAS 2003, POR REGIONES

PRIMERA REGIÓN DE TARAPACÁ

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) de drogas ilícitas alcanza a 10,08%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 9,72%. Le sigue la tasa de consumo de pasta base con 2,22% ,luego la de cocaína con un 0,83% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente de 0,69%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 2,41%. seguida de los estimulantes cuya tasa anual es de 1,64%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 2,44% .Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 3,30%, la de cigarrillos es de 46,41% y la de alcohol de 53,12%.

Cuadro 1:

Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	53,12	50,55 – 55,69
Cigarrillos	46,41	43,85 – 48,98
Tranquilizante con receta	3,30	2,41 – 4,18
Tranquilizante sin receta	2,41	1,63 – 3,19
Tranquilizantes total	4,76	3,69 – 5,83
Marihuana	9,72	8,23 – 11,21
Pasta base	2,22	1,48 – 2,96
Cocaína	0,83	0,37 – 1,28
Cualquier droga ⁵	10,08	8,57 – 11,60
Éxtasis	0,69	0,26 – 1,12
Estimulantes sin receta	1,64	0,97 – 2,30
Inhalables	2,44	1,62 – 3,25

5. Categoría que incluye el consumo de marihuana y/o pasta base y/o clorhidrato de cocaína.

SEGUNDA REGIÓN DE ANTOFAGASTA

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) de drogas ilícitas alcanza a 16,05%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 15,38%. Le sigue la tasa de consumo de cocaína con 2,73%, luego la de pasta base con un 1,96% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente de 1,25%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 3,96%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,52%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 4,18%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 5,55%, la de cigarrillos es de 54,29% y la de alcohol de 58,64%.

Cuadro 2:

Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	58,64	56,02 – 61,26
Cigarrillos	54,29	51,66 – 56,92
Tranquilizante con receta	5,55	4,43 – 6,67
Tranquilizante sin receta	3,96	2,94 – 4,97
Tranquilizantes total	7,95	6,57 – 9,32
Marihuana	15,38	13,48 – 17,29
Pasta base	1,96	1,26 – 2,66
Cocaína	2,73	1,86 – 3,60
Cualquier droga	16,05	14,11 – 17,99
Éxtasis	1,25	0,70 – 1,80
Estimulantes sin receta	2,52	1,64 – 3,39
Inhalables	4,18	3,08 – 5,28

TERCERA REGIÓN DE ATACAMA

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) de drogas ilícitas alcanza a 13,70%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 13,46%. Le sigue la tasa de consumo de pasta base con 2,32% ,luego la de cocaína con un 1,86% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente de 0,59%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 2,46%. seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 1,37%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 2,88% .Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 3,44%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 51,28% y la de alcohol de 58,21%.

Cuadro 3:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	58,21	54,80 – 61,61
Cigarrillos	51,28	47,86 – 54,69
Tranquilizante con receta	3,44	2,19 – 4,69
Tranquilizante sin receta	2,46	1,41 – 3,51
Tranquilizantes total	4,73	3,29 – 6,16
Marihuana	13,46	11,17 – 15,75
Pasta base	2,32	1,23 – 3,41
Cocaína	1,86	0,86 – 2,86
Cualquier droga	13,70	11,39 – 16,00
Éxtasis	0,59	0,06 – 1,13
Estimulantes sin receta	1,37	0,53 – 2,21
Inhalables	2,88	1,72 – 4,03

CUARTA REGIÓN DE COQUIMBO

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) de drogas ilícitas alcanza a 14,02%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 12,91%. Le sigue la tasa de consumo de pasta base con 3,33%, luego la de cocaína con un 2% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente de 1,42%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 3,52%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,15%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 2,15%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 5,63%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 53,75% y la de alcohol de 58,56%.

Cuadro 4:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	58,56	56,23 – 60,89
Cigarrillos	53,75	51,38 – 56,09
Tranquilizante con receta	5,63	4,54 – 6,72
Tranquilizante sin receta	3,52	2,64 – 4,41
Tranquilizantes total	7,11	5,90 – 8,32
Marihuana	12,91	11,36 – 14,47
Pasta base	3,33	2,47 – 4,19
Cocaína	2,00	1,33 – 2,67
Cualquier droga	14,02	12,40 – 15,65
Éxtasis	1,42	0,82 – 2,02
Estimulantes sin receta	2,15	1,45 – 2,85
Inhalables	2,15	2,39 – 4,11

QUINTA REGIÓN DE VALPARAÍSO

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 12,99%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 12,38%. Le sigue la tasa de consumo de cocaína con 2,40%, luego la de pasta base con un 1,73% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente de 0,93%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 3,36%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 1,99%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 2,99%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 5,08%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 52,59% y la de alcohol de 62,35%.

Cuadro 5:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	62,35	61,03 – 63,67
Cigarrillos	52,59	51,23 – 53,95
Tranquilizante con receta	5,08	4,51 – 5,65
Tranquilizante sin receta	3,36	2,88 – 3,84
Tranquilizantes total	6,84	6,17 – 7,50
Marihuana	12,38	11,52 – 13,24
Pasta base	1,73	1,39 – 2,07
Cocaína	2,40	2,00 – 2,80
Cualquier droga	12,99	12,11 – 13,87
Éxtasis	0,93	0,68 – 1,18
Estimulantes sin receta	1,99	1,61 – 2,36
Inhalables	2,99	2,53 – 3,45

SEXTA REGION DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 12,13%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 11,60%. Le sigue la tasa de consumo de pasta base con 1,88%, luego la de cocaína con un 1,74% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente de 0,68%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 5,06%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,82%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 2,76%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 5,67%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 53,01% y la de alcohol de 63,81%.

Cuadro 6:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	63,81	61,38 – 66,24
Cigarrillos	53,01	50,46 – 55,57
Tranquilizante con receta	5,67	4,51 – 6,83
Tranquilizante sin receta	5,06	4,00 – 6,12
Tranquilizantes total	8,43	7,05 – 9,81
Marihuana	11,60	9,93 – 13,27
Pasta base	1,88	1,28 – 2,49
Cocaína	1,74	1,16 – 2,31
Cualquier droga	12,13	10,44 – 13,82
Éxtasis	0,68	0,29 – 1,07
Estimulantes sin receta	2,82	2,01 – 3,63
Inhalables	2,76	1,99 – 3,53

SÉPTIMA REGION DEL MAULE

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 8,59%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 8,11%. Le sigue la tasa de consumo de cocaína con 1,44%, luego la de pasta base con un 1,38% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente del 1%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 2,94%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 1,89%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 3,18%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 5,43%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 49,26% y la de alcohol de 57,53%.

Cuadro 7:

Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	57,53	55,40 – 59,67
Cigarrillos	49,26	47,13 – 51,39
Tranquilizante con receta	5,43	4,54 – 6,32
Tranquilizante sin receta	2,94	2,28 – 3,60
Tranquilizantes total	6,59	5,61 – 7,57
Marihuana	8,11	7,00 – 9,22
Pasta base	1,38	0,91 – 1,86
Cocaína	1,44	0,97 – 1,91
Cualquier droga	8,59	7,45 – 9,72
Éxtasis	1,00	0,60 – 1,41
Estimulantes sin receta	1,89	1,28 – 2,49
Inhalables	3,18	2,40 – 3,96

OCTAVA REGION DEL BÍO BÍO

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 11,79%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 11,16%. Le sigue la tasa de consumo de pasta base con 2,71%, luego la de cocaína con un 2,02% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente del 1,52%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 4,49%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,35%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 3,4%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 5,4%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 49,16% y la de alcohol de 56,10%.

Cuadro 8:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	56,10	54,77 – 57,43
Cigarrillos	49,16	47,81 – 50,50
Tranquilizante con receta	5,40	4,78 – 6,01
Tranquilizante sin receta	4,49	3,91 – 5,06
Tranquilizantes total	7,64	6,91 – 8,37
Marihuana	11,16	10,30 – 12,03
Pasta base	2,71	2,24 – 3,17
Cocaína	2,02	1,62 – 2,42
Cualquier droga	11,79	10,91 – 12,67
Éxtasis	1,52	1,18 – 1,87
Estimulantes sin receta	2,35	1,94 – 2,77
Inhalables	3,40	2,90 – 3,90

NOVENA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 10,81%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 10,22%. Le sigue la tasa de consumo de cocaína con 2,10%, luego la de pasta base con un 1,92% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente del 1,26%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 3,67%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,51%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 2,52%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 5,32%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 49,62% y la de alcohol de 60,99%.

Cuadro 9:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	60,99	58,37 – 63,60
Cigarrillos	49,62	46,97 – 52,28
Tranquilizante con receta	5,32	4,16 – 6,48
Tranquilizante sin receta	3,67	2,69 – 4,65
Tranquilizantes total	7,14	5,81 – 8,47
Marihuana	10,22	8,65 – 11,80
Pasta base	1,92	1,24 – 2,60
Cocaína	2,10	1,38 – 2,81
Cualquier droga	10,81	9,20 – 12,42
Éxtasis	1,26	0,69 – 1,83
Estimulantes sin receta	2,51	1,70 – 3,32
Inhalables	2,52	1,70 – 3,35

DÉCIMA REGIÓN DE LOS LAGOS

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 10,52%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 10,04%. Le sigue la tasa de consumo de cocaína con 1,88%, luego la de éxtasis con un 1,85% y por último la pasta base con una tasa de consumo reciente del 1,65%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 3,68%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,39%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 3,65%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 6,20%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 51,62% y la de alcohol de 55,18%.

Cuadro 10:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	55,18	52,88 – 57,48
Cigarrillos	51,62	49,33 – 53,92
Tranquilizante con receta	6,20	5,16 – 7,25
Tranquilizante sin receta	3,68	2,88 – 4,47
Tranquilizantes total	7,24	6,13 – 8,34
Marihuana	10,04	8,78 – 11,31
Pasta base	1,65	1,09 – 2,21
Cocaína	1,88	1,27 – 2,49
Cualquier droga	10,52	9,22 – 11,81
Éxtasis	1,85	1,24 – 2,46
Estimulantes sin receta	2,39	1,73 – 3,05
Inhalables	3,65	2,81 – 4,48

UNDÉCIMA REGIÓN DE AISÉN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 14,57%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 13,67%. Le sigue la tasa de consumo de cocaína con 2,25%, luego la de pasta base con un 2,02% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente del 1,85%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 4,17%. seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 3,06%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 3,09%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 9,47%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 55,81% y la de alcohol de 58,62%.

Cuadro 11:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	58,62	53,20 – 64,04
Cigarrillos	55,81	50,35 – 61,26
Tranquilizante con receta	9,47	6,21 – 12,73
Tranquilizante sin receta	4,17	2,28 – 6,06
Tranquilizantes total	11,73	8,24 – 15,22
Marihuana	13,67	10,08 – 17,27
Pasta base	2,02	0,56 – 3,48
Cocaína	2,25	0,62 – 3,88
Cualquier droga	14,57	10,88 – 18,26
Éxtasis	1,85	0,44 – 3,25
Estimulantes sin receta	3,06	1,19 – 4,94
Inhalables	3,09	1,45 – 4,74

DUODÉCIMA REGIÓN DE MAGALLANES Y DE LA ANTÁRTICA CHILENA

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 8,53%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 8,53%. Le sigue la tasa de consumo de éxtasis con 1,30%, luego la de cocaína con un 0,35% y por último la pasta base con una tasa de consumo reciente del 0,27%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 2,41%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,39%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 3,25%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 4,86%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 52,01% y la de alcohol de 56,83%.

Cuadro 12:
Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	56,83	52,86 – 60,79
Cigarrillos	52,01	48,03 – 55,98
Tranquilizante con receta	4,86	3,17 – 6,55
Tranquilizante sin receta	2,41	1,27 – 3,56
Tranquilizantes total	5,89	4,06 – 7,73
Marihuana	8,53	6,41 – 10,65
Pasta base	0,27	0,00 – 0,68
Cocaína	0,35	0,00 – 0,77
Cualquier droga	8,53	6,41 – 10,65
Éxtasis	1,30	0,44 – 2,16
Estimulantes sin receta	2,39	1,24 – 3,54
Inhalables	3,25	1,91 – 4,59

REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

De acuerdo a los resultados del presente estudio, la tasa de consumo reciente (prevalencia de último año) para cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) alcanza el 15,49%. Tal como ha ocurrido en todos los estudios anteriores, la droga ilícita más consumida es la marihuana, con una tasa de consumo de 14,44%. Le sigue la tasa de consumo de cocaína con 4,03%, luego la de pasta base con un 2,66% y por último el éxtasis con una tasa de consumo reciente del 1,48%. En cuanto al consumo indebido de drogas lícitas (sin prescripción médica) la prevalencia de consumo de último año de tranquilizantes sin receta es de 4,11%, seguida de los estimulantes sin prescripción médica cuya tasa anual es de 2,39%. En el caso de los inhalables las declaraciones de uso reciente llegan al 2,98%. Por otra parte, la tasa de consumo reciente de drogas lícitas nos muestra en el caso de los tranquilizantes con receta una tasa del 6,25%, la tasa de uso reciente de cigarrillos es de 51,96% y la de alcohol de 63,75%.

Cuadro:

Prevalencia de último año por tipo de drogas e intervalos de confianza del 95%

Drogas	Total	Intervalo de confianza del 95%
Alcohol	63,75	63,06 – 64,45
Cigarrillos	51,96	51,23 – 52,69
Tranquilizante con receta	6,25	5,90 – 6,61
Tranquilizante sin receta	4,11	3,83 – 4,39
Tranquilizantes total	8,16	7,77 – 8,56
Marihuana	14,44	13,94 – 14,94
Pasta base	2,66	2,43 – 2,88
Cocaína	4,03	3,76 – 4,31
Cualquier droga	15,49	14,97 – 16,00
Éxtasis	1,48	1,31 – 1,66
Estimulantes sin receta	2,39	2,17 – 2,60
Inhalables	2,98	2,74 – 3,22

TENDENCIAS DEL CONSUMO DE DROGAS POR REGIÓN

A continuación realiza una descripción de la evolución de la magnitud del consumo de drogas por región. Se trata de observar con detalle como se ha comportado el uso de drogas, a nivel regional, considerando los dos últimos estudios nacionales sobre consumo de drogas en población escolar en Chile, efectuados en los años 2001 y 2003 respectivamente.

Para describir la evolución de la magnitud del consumo de drogas en las regiones se utilizarán las tasas de prevalencia de último año o consumo reciente, la prevalencia de último mes o consumo actual, la tasa de incidencia y la tasa de exconsumo. Ésta última se refiere a la población que habiendo usado alguna vez una droga determinada, ya no la consume hace un año o más. También se describe la oferta directa de drogas y se incluyen cuadros respecto al lugar específico en que le han ofrecido drogas a los estudiantes.

Luego del análisis se adjuntan los respectivos cuadros estadísticos por región, lo que completa la información presentada de manera descriptiva en el texto que ahora se expone.

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS POR REGIÓN

PRIMERA REGIÓN DE TARAPACÁ

Los datos de prevalencia de consumo de drogas muestran de manera consistente un descenso en el consumo de drogas lícitas e ilícitas. Así se registra un descenso en el consumo de alcohol, cigarrillos y tranquilizantes. Lo mismo ocurre en el caso de las drogas ilícitas, en donde la baja de la prevalencia de consumo de último año de marihuana, cocaína y pasta base es estadísticamente significativa.

Estas variaciones en las tasas de prevalencia, dejan a la Primera Región en el último lugar en cuanto al consumo de alcohol; respecto de la marihuana, la región se ubica en el tercer lugar de las regiones con menores tasas de consumo y en el segundo lugar respecto a las regiones con menores tasas de prevalencia en el uso de cocaína; quedando, en cambio, en el quinto lugar entre las regiones con mayores prevalencias de consumo de pasta base.

Las variaciones observadas en las tasas de prevalencia de consumo de drogas ilícitas en las región se relacionan con dos fenómenos simultáneos que se producen en el período estudiado. Por una parte, como lo muestran los datos de incidencia, una baja en el número de nuevos usuarios y un aumento de los exconsumidores de marihuana. Algo similar, aunque más marcado, ocurre con el consumo de pasta base y de cocaína, donde en ambos casos también se observa un aumento en los exconsumidores y un disminución en los nuevos usuarios.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran menores ofrecimientos de marihuana y de pasta base, pero más ofertas de cocaína.

SEGUNDA REGIÓN DE ANTOFAGASTA

Los datos de prevalencia de consumo de drogas muestran de manera consistente un aumento en el consumo tanto de drogas lícitas como ilícitas, salvo el caso de la pasta base que disminuye en la región de Antofagasta para el período descrito. El aumento en la prevalencia año de consumo de cocaína alcanza significación estadística.

No obstante estas variaciones, la región de Antofagasta se ubica entre las seis regiones con menor consumo de alcohol. Una situación muy diferente es la que se observa respecto del consumo de marihuana y cocaína en donde la región aparece en el primer y segundo lugar, respectivamente, entre las regiones con mayores prevalencias en el consumo de estas drogas. En el caso de la pasta base, las prevalencias registradas en este estudio dejan a la región en el sexto lugar de las regiones con mayor consumo.

Una parte importante de estas variaciones se deben al aumento en las incidencias (nuevos usuarios) de consumo de drogas, las cuales explican la mayor parte de la variación de las prevalencias de último año. Esta situación se verifica en el caso del alcohol, de la marihuana y la cocaína.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran mayores ofrecimientos de marihuana, de cocaína y de pasta base.

TERCERA REGIÓN DE ATACAMA

Los datos de prevalencia de consumo de drogas para la tercera región muestran comportamientos irregulares en las drogas lícitas e ilícitas, así entre el año 2001 y 2003 el consumo de alcohol se muestra estable, en cambio el CIGARRILLOS registra un considerable descenso, la marihuana por su parte se presenta estable, observándose aumentos en el consumo de pasta base y de cocaína. El aumento registrado por esta última droga alcanza significación estadística.

Estas variaciones ubican a la región de Atacama en una situación intermedia respecto al consumo de alcohol, quedando en el cuarto lugar en las prevalencias de marihuana y pasta base entre las regiones de mayor consumo y en el octavo respecto al consumo de cocaína.

Una interpretación posible para el aumento en el consumo de pasta base y cocaína es que, por una parte, la región presentaba índices bajos de consumo para ambas drogas al inicio del período y, por otra, un aumento en la tasa de incidencia de último año y una baja de la tasa de exconsumo, por ende, un alza en el consumo de cocaína y pasta base se presenta como consistente de acuerdo a los datos entregados por el estudio.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran menores ofrecimientos de marihuana, pero más ofertas de cocaína y de pasta base.

CUARTA REGIÓN DE COQUIMBO

El comportamiento del consumo de drogas en la región es irregular; no marcándose variaciones consistentes entre las distintas drogas, de este modo se registra un leve aumento en el consumo de alcohol. En el caso del consumo de CIGARRILLOS la situación es inversa, registrándose un leve descenso. Respecto a las drogas ilícitas se observan moderadas diferencias entre el año 2001 y 2003, con una disminución en las prevalencias de marihuana y un leve aumento en el consumo de pasta base y cocaína.

Estas variaciones ubican a la región de Coquimbo, como la cuarta región con mayores tasas de consumo en el caso del alcohol, marihuana y pasta base. En el caso de la cocaína se ubica en el octavo lugar.

Estas variaciones se relacionan con una baja en la tasa de incidencia de último año, es decir disminuyen los nuevos usuarios en el caso de la marihuana, que no alcanza a ser afectada por la disminución que se registra en la proporción de exconsumidores. El aumento de la pasta base está asociado con un aumento de los nuevos usuarios y simultáneamente una baja en el porcentaje de exconsumidores, la misma situación se produce en el caso de la cocaína.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran menores ofrecimientos de marihuana, pero más ofertas de cocaína y de pasta base.

QUINTA REGIÓN DE VALPARAÍSO

El comportamiento del consumo de drogas en la región para el período es consistente hacia el descenso, marcándose disminuciones de distintas valías tanto en las drogas lícitas como ilícitas. De este modo, se registra una leve disminución en el consumo de alcohol, una disminución algo mayor en el consumo de CIGARRILLOS y de tranquilizantes. La disminución en la prevalencia de consumo de marihuana es estadísticamente significativa. A su vez, las disminuciones en el consumo de pasta base y cocaína son moderadas.

Sin embargo, la región se mantiene por sobre el promedio nacional en las drogas lícitas y en marihuana, quedando en el tercer lugar entre las regiones con mayor consumo de alcohol y en el sexto respecto al consumo de marihuana. Situación inversa a la registrada respecto a la pasta base, en donde la región se encuentra en el décimo lugar de las regiones con mayores consumos, respecto a la cocaína, en cambio, la región aparece en el tercer lugar.

Estas variaciones se relacionan, en el caso de marihuana, con una disminución en la tasa de incidencia de último año y con un aumento simultáneo en el porcentaje de exconsumidores. La leve baja registrada en el consumo de pasta base para el período se debe principalmente a la disminución de los nuevos usuarios, la cual no alcanza a ser afectada por la disminución que se produce en la proporción de exconsumidores. Lo mismo ocurre en el caso de la cocaína.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran menores ofrecimientos de marihuana, más ofertas de cocaína y levemente más ofertas de pasta base.

SEXTA REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS

Las variaciones en el consumo de drogas en la región muestran una tendencia al alza tanto en drogas lícitas como ilícitas, salvo el caso de la marihuana y los tranquilizantes.

La prevalencia de consumo de alcohol sitúa a la región como la de mayor consumo a nivel nacional. Considerando el consumo de marihuana la región se ubica en una posición intermedia, en comparación al resto del país.

Sin perjuicio de los aumentos en las prevalencias de consumo de pasta base y de cocaína, la región se ubica entre las de menor consumo respecto de estas drogas.

La disminución en el consumo de marihuana parece relacionarse con una baja en la tasa de incidencia, esto es, nuevos casos que se registran en comparación con el año 2001 y a una estabilidad relativa en el exconsumo.

El aumento en el consumo de pasta base y de cocaína se relaciona, en ambos casos, con un aumento en los nuevos usuarios (incidencia) y una disminución en los que dejan la droga (exconsumo) en el período estudiado.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran menores ofrecimientos de marihuana, más ofertas de cocaína y levemente más ofertas de pasta base.

SÉPTIMA REGIÓN DEL MAULE

El comportamiento del consumo de drogas en la región para el periodo 2001 – 2003 es consistente hacia el descenso para la mayoría de las drogas, marcándose una disminución importante en el consumo de CIGARRILLOS y disminuciones leves en todas las drogas ilícitas y tranquilizantes. En el caso del alcohol, en cambio, la prevalencia se muestra estable.

La región se presenta como una de las más bajas en cuanto a consumo en todas las drogas, siendo una de las más bajas en las prevalencias de consumo de alcohol, marihuana, pasta base y cocaína.

La disminución en la prevalencia de marihuana parece estar relacionada con el aumento de los exconsumidores y no con la incidencia, ya que en el período se observa un leve aumento en los nuevos usuarios. En el caso de la pasta base y de la cocaína, su disminución está asociada tanto a un aumento en los exconsumidores, como a una disminución en los nuevos usuarios.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran más ofrecimientos de marihuana, más ofertas de cocaína y más ofertas de pasta base.

OCTAVA REGIÓN DEL BÍO-BÍO

Las variaciones en el consumo de drogas en la región muestran una tendencia consistente al alza en todas las drogas, salvo el caso del CIGARRILLOS, que presenta una leve baja en el período 2001 – 2003. Los aumentos más notables se producen en cocaína y pasta base.

La prevalencia de consumo de alcohol coloca a la región entre las regiones con menores prevalencias a nivel nacional, lo mismo ocurre respecto de la marihuana. En cambio, respecto a la pasta base, el alza registrada en la región y la baja en las prevalencias de la mayoría de las otras regiones ubica a esta entre las dos regiones que registran mayor prevalencia. El alza en las prevalencias de consumo de cocaína, por su parte, tiene un efecto distinto dejando a la región en una situación intermedia en comparación al resto del país.

El aumento en la prevalencia de consumo de marihuana parece relacionarse con el alza en la incidencia, que no alcanza a ser compensada por el aumento de los exconsumidores. La misma situación se registra respecto de la cocaína y la pasta base.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran más ofrecimientos de marihuana, cocaína y pasta base.

NOVENA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

Las variaciones en el consumo de drogas en la región muestran tendencia irregular; registrándose una leve alza en el caso del alcohol y disminuciones tanto en el consumo de CIGARRILLOS, como de tranquilizantes, siendo más notoria esta última.

Respecto de las drogas ilícitas, destaca la disminución moderada de la prevalencia en marihuana y los aumentos en el consumo de cocaína y pasta base, siendo el más importante el aumento en esta última.

Estas variaciones ubican a la novena región en una situación intermedia respecto del consumo de alcohol. Respecto del consumo de marihuana, en cambio, la región queda en el quinto lugar entre las regiones con menor consumo. Respecto del consumo de pasta base, la región también queda en una situación intermedia y, en relación al consumo de cocaína, en el quinto lugar entre las regiones con mayores prevalencias.

La disminución de la prevalencia de consumo de marihuana en la región parece deberse, principalmente, al aumento de los porcentajes de exconsumo y no a la incidencia, ya que simultáneamente, en el período 2001 – 2003, se observa un leve aumento en los nuevos usuarios.

El aumento de las tasas de prevalencia de último año para pasta base y cocaína está asociado al aumento en la tasa de incidencia de último año que no alcanza a ser compensada con el aumento del porcentaje de exconsumidores para la región.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran menores ofrecimientos de marihuana, pero más ofertas de cocaína y de pasta base.

DÉCIMA REGIÓN DE LOS LAGOS

Las variaciones en el consumo de drogas en la región muestran tendencia al alza para todas las drogas, salvo CIGARRILLOS, que registra una disminución moderada en el período 2001 – 2003. El alcohol registra un leve aumento en este período. En el caso de la marihuana y pasta base también se observa un aumento. En el caso del consumo de cocaína esta alza es mucho más notoria.

La Décima Región de los Lagos se ubica como la segunda de menor consumo de alcohol, quedando en el cuarto lugar en relación a las regiones con mayor consumo de marihuana. En el caso de la pasta base, la región queda como la tercera de menor consumo y, en relación al consumo de cocaína, en una situación intermedia, como la sexta de menor consumo, en comparación a las otras regiones del país.

El aumento en la prevalencia de consumo de marihuana en la región parece deberse al efecto combinado de un aumento en los nuevos casos de consumo (incidencia) y a la disminución en los exconsumidores. La misma situación es la que reflejan los datos en relación con la cocaína y la pasta base, es decir, un aumento en la incidencia y una disminución del exconsumo, en ambas drogas.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran más ofrecimientos de marihuana, de cocaína y de pasta base.

UNDÉCIMA REGIÓN DE AISÉN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

El comportamiento del consumo de drogas en la región para el período 2001 – 2003 muestra una tendencia al alza para todas las drogas, sin embargo, es necesario señalar que por su tamaño muestral, esta región está sujeta a un alto error muestral. Ninguno de los aumentos registrados alcanzan significación estadística.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran más ofrecimientos de marihuana, de cocaína y de pasta base.

DUODÉCIMA REGIÓN DE MAGALLANES Y DE LA ANTÁRTICA CHILENA

Las variaciones en el consumo de drogas en la región muestran tendencias consistentes hacia la baja para todas las drogas en el período 2001 – 2003, salvo en el caso del alcohol. Es así que el alcohol registra un leve aumento en este período. En el caso del cigarrillos y los tranquilizantes se observan disminuciones moderadas en las prevalencias. Respecto de las drogas ilícitas, se puede observar una leve disminución en el consumo de marihuana. En

cambio, en relación al consumo de cocaína y pasta base, estas disminuciones son mucho más notorias, alcanzando significación estadística.

A pesar del aumento en la prevalencia de consumo de alcohol, la región se ubica en el quinto lugar entre las regiones con más bajas prevalencias. Las bajas producidas en los consumos de drogas ilícitas, por su parte, ubican a la región como la con menor prevalencia a nivel nacional en el caso de la pasta base y, en el segundo lugar, respecto del consumo de cocaína.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran más ofrecimientos de marihuana, una estable oferta de cocaína y menos ofertas de pasta base.

REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

Las variaciones en el consumo de drogas en la región metropolitana muestran tendencia consistente hacia la baja en el caso de las drogas lícitas, salvo el caso de los tranquilizantes, que se mantienen estables en el período 2001 – 2003. Respecto de las drogas ilícitas se observan variaciones irregulares, con una leve alza en el consumo de pasta base y una disminución moderada respecto del consumo de cocaína. La marihuana, en cambio, presenta un descenso estadísticamente significativo en el período.

A pesar de la disminución en el consumo de alcohol que se observa para el período en la región metropolitana, esta se mantiene entre la de más altas prevalencias en relación a las demás regiones. La misma situación es la que se observa respecto del consumo de marihuana y cocaína. El leve aumento en la prevalencia de consumo de pasta base ubica a la región en el tercer lugar, respecto a otras regiones del país.

Estas variaciones en los consumos de drogas ilícitas, se relacionan, en el caso de la marihuana, con una disminución en los nuevos casos, como lo muestran los datos de incidencia y a un aumento simultáneo en los exconsumidores. La misma situación es la que se puede observar en relación al consumo de cocaína, en donde también se registra una disminución en las proporción de nuevos usuarios y un aumento en el porcentaje de exconsumidores. En el caso de la pasta base, en cambio, el aumento se relaciona con un aumento en los porcentajes de nuevos consumidores, el cual

no alcanza a ser compensado por el aumento que también se observa en el porcentaje de exconsumidores.

En cuanto a la oferta directa de drogas en el último año, los escolares de la región declaran menores ofrecimientos de marihuana, pero más ofertas de cocaína y de pasta base.

CUADROS DE RESULTADOS DE LAS TENDENCIAS REGIONALES

Evolución del consumo de drogas lícitas, 2001-2003, por región, según prevalencia de último mes

Región	Alcohol			Cigarrillos			Tranquilizantes Total		
	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003
I	31,55	30,78	-0,77	36,36	31,87	-4,49	2,36	1,93	-0,44
II	30,95	35,67	4,72	39,31	40,52	1,21	2,05	3,19	1,14
III	35,83	36,79	0,95	41,78	36,69	-5,09	3,02	2,29	-0,73
IV	36,35	39,95	3,61	43,11	39,83	-3,28	3,06	3,66	0,60
V	41,18	40,11	-1,06	44,30	38,71	-5,59	3,98	2,67	-1,32
VI	37,52	41,91	4,39	41,54	37,60	-3,94	2,92	3,21	0,29
VII	35,05	35,05	0,00	38,16	34,08	-4,08	2,98	2,58	-0,40
VIII	33,06	34,39	1,33	37,12	35,58	-1,54	2,97	3,30	0,33
IX	36,47	38,13	1,66	38,35	34,65	-3,70	4,03	2,56	-1,47
X	31,84	33,54	1,70	38,49	36,18	-2,32	2,20	2,63	0,42
XI	30,99	38,58	7,59	38,87	45,35	6,48	3,66	6,22	2,56
XII	30,44	35,06	4,62	42,19	40,35	-1,84	2,95	2,89	-0,06
RM	42,06	41,71	-0,35	42,96	39,16	-3,80	3,48	3,50	0,02
País	38,57	39,19	0,63	41,43	37,98	-3,45	3,28	3,19	-0,09

Evolución de consumo de drogas ilícitas, 2001-2003, por región, según prevalencia de último año

Región	Marihuana			Pasta base			Cocaína		
	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003
I	12,29	9,72	-2,57	3,85	2,22	-1,64	2,14	0,83	-1,32
II	14,10	15,38	1,28	2,05	1,96	-0,09	1,22	2,73	1,50
III	13,45	13,46	0,02	1,27	2,32	1,05	0,60	1,86	1,26
IV	15,10	12,91	-2,18	2,73	3,33	0,59	1,77	2,00	0,23
V	15,91	12,38	-3,52	2,03	1,73	-0,30	2,49	2,40	-0,09
VI	13,13	11,60	-1,53	1,00	1,88	0,88	1,13	1,74	0,61
VII	8,68	8,11	-0,58	1,42	1,38	-0,04	1,54	1,44	-0,10
VIII	10,71	11,16	0,45	1,75	2,71	0,96	1,55	2,02	0,47
IX	11,76	10,22	-1,54	1,35	1,92	0,57	1,71	2,10	0,39
X	7,93	10,04	2,11	1,13	1,65	0,52	0,98	1,88	0,90
XI	7,93	13,67	5,74	0,90	2,02	1,12	1,30	2,25	0,95
XII	8,73	8,53	-0,20	1,38	0,27	-1,10	1,96	0,35	-1,61
RM	16,97	14,44	-2,53	2,55	2,66	0,10	4,59	4,03	-0,56
País	14,53	12,86	-1,67	2,19	2,34	0,16	3,07	2,97	-0,11

Evolución del consumo de cualquier droga ilícita, 2001-2003, por región, según prevalencia de último año, por sexo

Región	Cualquier droga (Marihuana, pasta base, cocaína)					
	2001			2003		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
I	11,8	14,0	13,0	10,8	9,5	10,1
II	16,7	12,3	14,6	16,8	15,2	16,0
III	16,2	10,6	13,6	15,9	11,1	13,7
IV	17,2	14,3	15,7	17,0	11,0	14,0
V	18,7	14,4	16,5	13,8	12,2	13,0
VI	12,8	13,7	13,3	14,4	10,1	12,1
VII	11,2	7,0	9,3	10,5	6,4	8,6
VIII	13,0	9,4	11,2	13,6	10,1	11,8
IX	13,4	10,7	12,1	14,4	7,1	10,8
X	10,7	6,4	8,5	14,2	7,0	10,5
XI	8,8	8,1	8,4	13,8	15,3	14,6
XII	11,6	7,9	9,5	13,1	5,2	8,5
RM	19,0	16,9	17,9	17,0	14,0	15,5
País	16,6	14,0	15,2	15,4	12,0	13,7

Evolución del consumo de cualquier droga ilícita, 2001-2003, por región, según prevalencia de último mes, por sexo

Región	Cualquier droga (Marihuana, pasta base, cocaína)					
	2001			2003		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
I	7,4	7,4	7,4	5,5	4,5	5,0
II	9,9	6,1	8,1	9,3	8,1	8,7
III	8,5	5,0	6,9	9,5	5,4	7,6
IV	9,8	7,9	8,8	11,0	4,8	7,9
V	11,4	7,6	9,4	7,2	6,2	6,7
VI	6,7	5,6	6,1	6,8	3,8	5,2
VII	5,5	2,5	4,1	5,5	3,2	4,4
VIII	7,4	5,1	6,2	7,8	4,8	6,3
IX	6,9	4,8	5,9	9,1	3,0	6,1
X	6,0	2,4	4,2	7,3	3,4	5,3
XI	2,5	3,6	3,1	7,0	6,8	6,9
XII	4,6	2,0	3,1	6,0	2,7	4,1
RM	11,1	8,8	9,9	9,6	6,9	8,2
País	9,5	7,1	8,3	8,6	5,8	7,2

Evolución del consumo de drogas ilícitas, 2001-2003, por región, según incidencia de último año

Región	Marihuana			Pasta base			Cocaína		
	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003
I	7,14	5,58	-1,57	2,12	1,41	-0,72	1,42	0,27	-1,15
II	6,80	8,91	2,11	1,24	1,47	0,23	0,64	2,06	1,42
III	7,16	7,36	0,19	0,40	1,40	1,00	0,29	1,39	1,10
IV	9,12	7,10	-2,02	1,24	1,87	0,63	0,71	1,08	0,37
V	8,09	6,92	-1,17	1,06	0,78	-0,28	1,35	1,33	-0,02
VI	7,34	6,04	-1,30	0,34	0,86	0,52	0,70	1,00	0,30
VII	4,59	4,67	0,08	0,77	0,67	-0,09	1,12	0,83	-0,28
VIII	5,72	5,96	0,24	1,01	1,74	0,73	0,77	1,37	0,60
IX	6,05	6,10	0,05	0,87	1,18	0,31	1,13	1,48	0,35
X	4,43	6,18	1,75	0,47	1,17	0,70	0,55	1,13	0,58
XI	3,90	8,00	4,09	0,00	0,75	0,75	0,41	1,20	0,79
XII	5,56	4,80	-0,75	0,38	0,08	-0,29	1,11	0,35	-0,76
RM	8,62	7,98	-0,64	1,32	1,54	0,22	2,58	2,37	-0,21
País	7,50	7,13	-0,37	1,13	1,36	0,23	1,71	1,76	0,05

Evolución del Exconsumo de drogas ilícitas, 2001-2003, por región

Región	Marihuana			Pasta base			Cocaína		
	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003	2001	2003	Difer. 2001-2003
I	24,39	25,23	0,84	24,31	27,35	3,04	14,85	20,53	5,68
II	22,01	23,46	1,46	12,86	32,63	19,77	18,41	27,12	8,71
III	19,27	20,62	1,35	19,85	5,58	-14,27	13,49	7,42	-6,06
IV	25,69	20,39	-5,30	19,07	12,92	-6,15	19,41	17,12	-2,29
V	22,49	24,36	1,87	30,13	16,31	-13,82	28,37	18,46	-9,91
VI	22,73	21,71	-1,02	18,78	14,28	-4,50	21,06	19,39	-1,67
VII	19,83	25,30	5,47	11,63	22,72	11,09	12,19	22,66	10,47
VIII	17,83	23,03	5,20	10,98	15,72	4,74	10,48	18,83	8,35
IX	16,21	23,25	7,04	9,97	13,75	3,78	13,35	16,03	2,68
X	21,56	18,79	-2,78	14,31	9,50	-4,81	16,38	11,11	-5,27
XI	14,29	13,79	-0,49	10,02	12,66	2,64	23,02	9,33	-13,69
XII	21,41	15,70	-5,71	23,77	11,69	-12,08	21,25	24,06	2,81
RM	22,91	25,27	2,37	19,24	19,51	0,27	19,95	22,01	2,07
País	22,04	24,11	2,06	17,95	18,14	0,20	18,42	20,39	1,97

CUADROS COMPARATIVOS DE PREVALENCIAS AÑO, INCIDENCIAS AÑO Y EXCONSUMO DE DROGAS, POR REGIONES

Marihuana

Región	Prevalencia año			Incidencia año			Exconsumo		
	2001	2003	Diferencia	2001	2003	Diferencia	2001	2003	Diferencia
I	12,29	9,72	-2,57	7,14	5,58	-1,57	24,39	25,23	0,84
II	14,10	15,38	1,28	6,80	8,91	2,11	22,01	23,46	1,46
III	13,45	13,46	0,02	7,16	7,36	0,19	19,27	20,62	1,35
IV	15,10	12,91	-2,18	9,12	7,10	-2,02	25,69	20,39	-5,30
V	15,91	12,38	-3,52	8,09	6,92	-1,17	22,49	24,36	1,87
VI	13,13	11,60	-1,53	7,34	6,04	-1,30	22,73	21,71	-1,02
VII	8,68	8,11	-0,58	4,59	4,67	0,08	19,83	25,30	5,47
VIII	10,71	11,16	0,45	5,72	5,96	0,24	17,83	23,03	5,20
IX	11,76	10,22	-1,54	6,05	6,10	0,05	16,21	23,25	7,04
X	7,93	10,04	2,11	4,43	6,18	1,75	21,56	18,79	-2,78
XI	7,93	13,67	5,74	3,90	8,00	4,09	14,29	13,79	-0,49
XII	8,73	8,53	-0,20	5,56	4,80	-0,75	21,41	15,70	-5,71
RM	16,97	14,44	-2,53	8,62	7,98	-0,64	22,91	25,27	2,37
País	14,53	12,86	-1,67	7,50	7,13	-0,37	22,04	24,11	2,06

Pasta base

Región	Prevalencia año			Incidencia año			Exconsumo		
	2001	2003	Diferencia	2001	2003	Diferencia	2001	2003	Diferencia
I	3,85	2,22	-1,64	2,12	1,41	-0,72	24,31	27,35	3,04
II	2,05	1,96	-0,09	1,24	1,47	0,23	12,86	32,63	19,77
III	1,27	2,32	1,05	0,40	1,40	1,00	19,85	5,58	-14,27
IV	2,73	3,33	0,59	1,24	1,87	0,63	19,07	12,92	-6,15
V	2,03	1,73	-0,30	1,06	0,78	-0,28	30,13	16,31	-13,82
VI	1,00	1,88	0,88	0,34	0,86	0,52	18,78	14,28	-4,50
VII	1,42	1,38	-0,04	0,77	0,67	-0,09	11,63	22,72	11,09
VIII	1,75	2,71	0,96	1,01	1,74	0,73	10,98	15,72	4,74
IX	1,35	1,92	0,57	0,87	1,18	0,31	9,97	13,75	3,78
X	1,13	1,65	0,52	0,47	1,17	0,70	14,31	9,50	-4,81
XI	0,90	2,02	1,12	0,00	0,75	0,75	10,02	12,66	2,64
XII	1,38	0,27	-1,10	0,38	0,08	-0,29	23,77	11,69	-12,08
RM	2,55	2,66	0,10	1,32	1,54	0,22	19,24	19,51	0,27
País	2,19	2,34	0,16	1,13	1,36	0,23	17,95	18,14	0,20

Cocaína

Región	Prevalencia año			Incidencia año			Exconsumo		
	2001	2003	Diferencia	2001	2003	Diferencia	2001	2003	Diferencia
I	2,14	0,83	-1,32	1,42	0,27	-1,15	14,85	20,53	5,68
II	1,22	2,73	1,50	0,64	2,06	1,42	18,41	27,12	8,71
III	0,60	1,86	1,26	0,29	1,39	1,10	13,49	7,42	-6,06
IV	1,77	2,00	0,23	0,71	1,08	0,37	19,41	17,12	-2,29
V	2,49	2,40	-0,09	1,35	1,33	-0,02	28,37	18,46	-9,91
VI	1,13	1,74	0,61	0,70	1,00	0,30	21,06	19,39	-1,67
VII	1,54	1,44	-0,10	1,12	0,83	-0,28	12,19	22,66	10,47
VIII	1,55	2,02	0,47	0,77	1,37	0,60	10,48	18,83	8,35
IX	1,71	2,10	0,39	1,13	1,48	0,35	13,35	16,03	2,68
X	0,98	1,88	0,90	0,55	1,13	0,58	16,38	11,11	-5,27
XI	1,30	2,25	0,95	0,41	1,20	0,79	23,02	9,33	-13,69
XII	1,96	0,35	-1,61	1,11	0,35	-0,76	21,25	24,06	2,81
RM	4,59	4,03	-0,56	2,58	2,37	-0,21	19,95	22,01	2,07
País	3,07	2,97	-0,10	1,71	1,76	0,05	18,42	20,39	1,97

OFERTA DIRECTA DE DROGAS POR REGIONES

Resultados de la pregunta: ¿Cuándo fue la última vez que te ofrecieron alguna de estas drogas, sea para comprar o probar?

Oferta directa en el último año

Evolución de la oferta directa, 2001-2003, de Marihuana (arriba) y Cocaína (abajo) por regiones en el último año

Región	2001	2003	Diferencia
I	28,8	26,6	-2,2
II	33,1	36,2	3,1
III	32,4	31,4	-1,0
IV	35,1	30,1	-5,1
V	33,0	29,5	-3,5
VI	30,1	29,0	-1,1
VII	22,4	24,4	2,0
VIII	24,4	27,2	2,8
IX	27,2	25,0	-2,3
X	19,9	24,1	4,1
XI	15,9	26,8	10,9
XII	17,0	20,4	3,4
RM	35,2	32,0	-3,1
País	31,4	29,9	-1,5

Región	2001	2003	Diferencia
I	6,3	7,4	1,1
II	5,0	13,4	8,4
III	3,7	8,0	4,3
IV	5,5	7,8	2,3
V	6,4	8,6	2,2
VI	5,0	7,5	2,6
VII	4,4	8,1	3,7
VIII	4,7	9,2	4,5
IX	4,8	7,6	2,8
X	4,0	7,1	3,1
XI	3,5	10,1	6,7
XII	3,7	3,4	-0,3
RM	9,7	12,2	2,5
País	7,3	10,3	3,0

Evolución de la oferta directa, 2001-2003, de Pasta base por regiones en el último año

Región	2001	2003	Diferencia
I	10,1	8,4	-1,7
II	7,5	10,4	3,0
III	5,3	7,6	2,3
IV	6,9	8,5	1,6
V	5,8	6,4	0,6
VI	5,4	5,7	0,3
VII	4,2	7,8	3,6
VIII	5,4	8,9	3,4
IX	3,9	5,6	1,7
X	4,8	6,0	1,2
XI	4,3	7,4	3,0
XII	4,6	3,0	-1,6
RM	7,7	9,0	1,3
País	6,7	8,2	1,5

Oferta directa en el último mes

Evolución de la oferta directa, 2001-2003, de Marihuana por regiones en el último mes

Región	2001	2003	Diferencia
I	17,1	16,5	-0,5
II	19,3	21,9	2,7
III	18,8	18,9	0,0
IV	20,4	17,9	-2,5
V	19,0	16,8	-2,2
VI	15,7	16,7	1,0
VII	12,1	13,9	1,8
VIII	13,4	16,0	2,6
IX	13,9	14,6	0,7
X	10,4	13,2	2,8
XI	7,5	16,5	8,9
XII	8,5	10,8	2,3
RM	21,1	18,6	-2,4
País	18,2	17,4	-0,8

Evolución de la oferta directa, 2001-2003, de Cocaína por regiones en el último mes

Región	2001	2003	Diferencia
I	3,2	3,4	0,2
II	2,2	5,8	3,6
III	1,2	4,2	2,9
IV	2,0	3,5	1,5
V	2,5	4,0	1,6
VI	1,9	3,1	1,2
VII	1,7	4,1	2,4
VIII	1,9	4,3	2,3
IX	2,1	4,0	1,8
X	1,6	3,4	1,7
XI	0,7	4,8	4,1
XII	2,0	1,5	-0,5
RM	4,5	6,1	1,7
País	3,2	5,0	1,8

Evolución de la oferta directa, 2001-2003, de Pasta base por regiones en el último mes

Región	2001	2003	Diferencia
I	5,5	4,5	-1,0
II	3,4	5,2	1,8
III	1,9	4,2	2,3
IV	2,3	4,2	2,0
V	2,3	3,2	0,9
VI	2,4	2,7	0,3
VII	1,6	3,6	2,0
VIII	2,2	4,5	2,4
IX	1,2	2,9	1,7
X	1,6	3,1	1,4
XI	0,9	3,3	2,4
XII	1,8	1,5	-0,3
RM	3,5	4,8	1,3
País	2,9	4,2	1,4

LUGARES Y PERSONAS EN QUE LE HAN OFRECIDO DROGAS

Resultados de la pregunta: Si te han ofrecido alguna droga, piensa en la última vez que te ofrecieron, ¿en qué lugar te la ofrecieron?

Proporción de oferta de drogas de acuerdo a lugares específicos donde le ofrecieron, por regiones

Región	En tu casa	En tu Colegio	En los alrededores de tu colegio	En una fiesta, junta, discoteca, recitales	En los alrededores de tu casa	Por internet mail o chateando	Nunca me han ofrecido
I	1,5	5,7	3,9	19,7	6,1	1,2	62,1
II	2,0	10,2	5,7	22,8	9,0	1,3	49,0
III	1,6	5,9	6,2	22,2	7,7	1,2	55,3
IV	2,5	7,0	6,4	20,2	8,9	,9	54,2
V	2,2	5,6	4,9	21,5	8,5	,9	56,5
VI	1,4	5,7	4,9	22,3	7,3	,6	57,7
VII	2,0	4,9	5,3	17,1	6,6	,7	63,4
VIII	1,7	8,2	6,6	16,5	9,1	,7	57,1
IX	2,2	6,5	4,0	15,7	8,7	1,2	61,8
X	1,9	4,7	6,4	15,5	8,1	1,1	62,3
XI	4,5	4,9	4,6	20,5	6,0	1,3	58,2
XII	1,3	3,1	3,9	18,3	5,9	1,4	66,1
RM	4,2	6,1	5,9	19,7	11,0	,9	52,1
País	3,1	6,3	5,7	19,4	9,5	,9	55,2

Resultados de la pregunta: Y esa última vez que te ofrecieron alguna droga, ¿quién te la ofreció?

Proporción de oferta de drogas de acuerdo a personas que le ofrecieron, por regiones

Región	Algún familiar	Algún amigo	Alguien que conoces, pero no es tu amigo	Alguien que tu no conoces
I	3,3	29,9	39,7	27,0
II	2,7	29,5	40,8	26,9
III	3,1	29,4	41,5	26,0
IV	4,6	31,7	42,0	21,7
V	4,0	33,0	41,2	21,8
VI	3,7	31,9	42,4	22,0
VII	4,6	27,1	41,6	26,7
VIII	3,3	32,3	41,7	22,7
IX	3,7	32,6	41,1	22,6
X	4,2	31,4	42,0	22,4
XI	6,5	35,8	42,0	15,6
XII	1,4	29,4	47,3	21,9
RM	4,8	33,8	37,7	23,6
País	4,3	32,6	39,6	23,5

Para concluir esta sección quisimos incluir esta cuadro que presenta la tasa de consumo de reciente según cuánto dinero al mes declaran disponer generalmente los escolares para sus gastos. Los datos hablan por sí mismos, podemos observar un orden ascendente en la magnitud del consumo de drogas a medida que la mesada de los estudiantes aumenta, entonces, los alumnos que declaran disponer de menos de \$5000 pesos mensuales presentan las menores tasas de prevalencia para drogas ilícitas durante el ultimo año y por el contrario quienes declaran disponer de más de \$50.000 presentan las mas altas tasas de consumo reciente de drogas.

Prevalencia de último año para drogas ilícitas, según mesada

Región	Menos de \$5.000	Entre \$5.000 y \$10.000	Entre \$10.000 y \$20.000	Entre \$20.000 y \$50.000	Más de \$50.000
Marihuana	9,6	12,5	15,5	19,2	19,1
Cocaína	1,9	2,7	3,3	4,6	8,1
Pasta Base	1,9	1,9	2,6	3,1	6,5
Éxtasis	1,0	1,0	1,4	2,0	5,2



CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

El Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile está diseñado para estimar las tasa de prevalencia de consumo de alcohol, drogas ilícitas y sus factores asociados en la población escolar de Octavo Básico a Cuarto Medio. La estimación nacional toma como base muestral las principales comunas de todas las regiones del país: se incluyen todas las comunas de la Región Metropolitana y las principales comunas de las restantes regiones del país.⁶ La muestra tiene una afijación no proporcional por región y comuna, es decir, el número de encuestas que se hace en cada región y comuna no corresponde al tamaño real de su población escolar; de manera de obtener también una estimación de las tasa de prevalencia de consumo en cada región y comuna considerada. Con este propósito se ocupa una muestra nacional de gran tamaño, que permita obtener estimaciones regionales y comunales con alguna precisión estadística.

Los resultados comunales que se presentan a continuación están sujetos, sin embargo, a las siguientes limitaciones:

- a) **Las muestras comunales son representativas de cada comuna⁷** y poseen un error muestral⁸ que debe ser atentamente considerado en la interpretación de los resultados: las estimaciones puntuales para la prevalencia de cualquier droga (por ejemplo, Conchalí que marca 21,6% en marihuana año) tienen márgenes de error estadístico que hacen fluctuar esa estimación de manera considerable (por ejemplo, el error de muestreo para la estimación de marihuana año en Conchalí es de 4 puntos: esto significa que, con un nivel de confianza del 95%, la prevalencia de marihuana año de Conchalí debe estar entre 17,6% y 25,6%). Dicho de otro modo: es extremadamente

-
6. El criterio de inclusión de comunas para todos los estudios de CONACE con muestras comunales es: aquellas comunas con población urbana de 30 mil o más habitantes, según datos del INE.
 7. El hecho de ampliar las muestras comunales no garantiza, necesariamente, mayor precisión estadística en las estimaciones.
 8. El error muestral está presente en toda investigación no censal, es decir, en toda investigación en que se trabaje con una muestra para representar al universo de la población.

improbable que el uso de marihuana en Conchalí sea exactamente el que indica su estimación puntual, pero es muy probable que alcance un valor que se encuentre dentro del rango señalado. **Debe advertirse que el error muestral no depende solamente del tamaño de la muestra, sino también de la magnitud de la estimación puntual que presenta cada prevalencia.** La comparación entre comunas debe basarse, por lo tanto, en el rango y no en la estimación puntual: es totalmente equivocado afirmar que Conchalí (21,6%) tiene una prevalencia de marihuana año mayor que Lo Espejo (20,6%) puesto que los intervalos de confianza o el rango en que se mueven ambas estimaciones se yuxtaponen: el rango de Lo Espejo fluctúa entre 16,6% y 24,6% por lo que puede alcanzar un valor similar o incluso mayor que el de Conchalí. Conforme a lo anterior, Conchalí no encabeza el consumo nacional de marihuana entre escolares: de hecho, el consumo de marihuana en Conchalí puede ser similar al de otras 19 comunas de la Región Metropolitana, e incluso al de Coronel, Calama, Coyhaique y Vallenar. Inversamente, se puede afirmar con toda seguridad que el uso de marihuana de Conchalí es mayor que el que existe en Cauquenes porque el intervalo de confianza de Cauquenes (que fluctúa entre 1,8% y 5,4%) no se yuxtaponen con el de Conchalí. La información comunal no debe interpretarse conforme a las estimaciones puntuales. El mismo razonamiento cabe para interpretar las variaciones en el uso de drogas entre 2001 (Cuarto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar) y 2003 (Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar): sólo las variaciones donde los intervalos de confianza de las estimaciones de ambos años en una comuna no se yuxtaponen (que aparecen marcadas en gris en el documento) son estadísticamente significativas. Dicho de otra manera: sólo en estos casos existe seguridad estadística de que las variaciones corresponden a un cambio real en las prevalencias de una determinada comuna.⁹

9. Debe considerarse que el cálculo del error muestral que se ha realizado supone muestreo aleatorio simple de las unidades finales de la muestra (alumnos). En este estudio, sin embargo, se seleccionaron alumnos a través de un método de muestreo aleatorio por conglomerados, es decir, se seleccionaron colegios y dentro de ellos cursos pertenecientes a dichos colegios. En este tipo de muestreo por conglomerado, el error muestral suele ser algo mayor que en el muestreo aleatorio simple.

- 
- b) Las comunas tienen poblaciones escolares muy disímiles que pueden afectar considerablemente los resultados: existen comunas que tienen una población escolar más femenina que masculina o viceversa y, sobre todo, comunas que tienen una proporción de alumnos de Cuarto Medio mayor que la de Octavo Básico o viceversa. El sexo, y especialmente el curso, son dos variables muy relacionadas con el uso de drogas: alumnos de Cuarto Medio tienen prevalencias mucho mayores que alumnos de Octavo Básico, así como los hombres suelen marcar prevalencias algo mayores que las mujeres. La inestabilidad por curso de las muestras comunales puede deberse también a ciertas decisiones del diseño muestral. Considerando que las muestras comunales son demasiado pequeñas para dar información pormenorizada por curso y sexo, se ha procedido a ajustar todas las muestras comunales conforme a la distribución nacional por sexo y curso de manera de controlar ambos factores. La información que se entrega, por lo tanto, está basada en el supuesto de que todas las comunas tienen la misma proporción de alumnos en Octavo Básico y así sucesivamente. También se ha realizado este ajuste para los datos del Cuarto Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar, de manera que las comparaciones 2001-2003 dentro de la misma comuna estén sujetas al mismo control.
- c) Debe recordarse también que el estudio en población escolar está basado en una muestra de colegios que comprende a establecimientos particulares pagados, particulares subvencionados y municipalizados. Los resultados comunales no deben imputarse al desempeño de las políticas públicas en las respectivas comunas, ni menos al desempeño municipal, puesto que los datos están recogidos en establecimientos que en muchas ocasiones están fuera del ámbito de responsabilidad pública. También debe tomarse en cuenta que las prevalencias de consumo de drogas varían entre un colegio y otro, en razón de criterios de selección y patrones de reclutamiento que son propios de los establecimientos o de efectos de discriminación que afectan específicamente a un colegio más que a otro (colegios similares pueden tener prevalencias muy distintas). En muestras pequeñas, como las muestras comunales, estos efectos no están controlados y pueden influir en los resultados. Otro aspecto importante de considerar es que la información recogida por la encuesta corresponde a alumnos que estudian en una determinada comuna, pero que no necesariamente residen en ella.

OBSERVACIONES SOBRE LOS RESULTADOS

- a) En términos generales, el uso de drogas en población escolar tiende a ser mayor en las comunas de la Región Metropolitana: entre las 25 comunas que arrojan mayor prevalencia de consumo de cualquier droga en último año (marihuana, cocaína o pasta base), sólo Coronel, Calama y Coyhaique no pertenecen a la Región Metropolitana. Lo mismo ocurre cuando se considera solamente el uso de marihuana que agrega a Vallenar entre las primeras 25 comunas. En el caso de la cocaína (cocaína o pasta base) sólo aparece Coronel entre las 25 comunas de mayor prevalencia. Inversamente, entre las 25 comunas de menor prevalencia escolar en el país no figura ninguna que pertenezca a la Región Metropolitana en los tres estimadores, salvo Cerro Navia, Buin, Talagante y Melipilla en el caso de marihuana y Vitacura en el de cocaína (Cerro Navia, no obstante, pertenece a las 25 comunas de mayor consumo en cocaína y Vitacura a las de mayor consumo de marihuana).
- b) Las comunas con altas prevalencias en marihuana suelen tener también prevalencias altas en cocaína: entre las 25 comunas de mayor prevalencia en marihuana 19 aparecen entre las de mayor prevalencia en cocaína. Sólo Huechuraba, Colina, Renca, San Ramón, Quilicura, Cerro Navia y Quinta Normal destacan en cocaína más que en marihuana y Vitacura, Calama, La Florida, Lo Barnechea, Macul y Vallenar en marihuana pero no en cocaína.
- c) A pesar de que la estimación puntual de Conchalí es la más alta del país según este estudio, debe advertirse que la prevalencia escolar de cualquier droga (marihuana, cocaína o pasta base) de Conchalí está dentro del margen de error de otras 10 comunas y, por lo tanto, el uso de drogas en Conchalí puede ser equivalente o incluso menor al que existe en Padre Hurtado, Lo Espejo, Ñuñoa, Peñalolén, Lo Prado, Independencia, Pedro Aguirre Cerda, Vitacura, El Bosque y San Joaquín. En el caso del uso de marihuana, la diferencia de Conchalí no es estadísticamente significativa respecto de otras 23 comunas, todas ellas de la Región Metropolitana, salvo Calama, Coronel, Coyhaique y Vallenar. En el caso de la cocaína, el intervalo de confianza de Conchalí se yuxtapone también con el de otras 22 comunas también de la Región Metropolitana con la excepción de Coronel.

- d) El uso de drogas en las distintas comunas de una misma región es bastante similar: debe observarse que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las prevalencias de cualquier droga (marihuana, cocaína o pasta base) entre Arica/Iquique (Primera Región), Calama/Antofagasta (Segunda región), Copiapó/Vallenar (Tercera Región) y entre Coquimbo/Ovalle/La Serena (Cuarta Región). En la Quinta Región, la diferencia de Valparaíso que marca la mayor estimación puntual de la región no es estadísticamente significativa respecto de ninguna de las demás comunas, salvo Quilpué. Las diferencias entre Rancagua/Rengo/San Fernando (Sexta Región) no son tampoco relevantes. En la Séptima Región, Talca marca una diferencia significativa respecto de Linares y Cauquenes, pero no de Curicó. En la Octava Región, existe alguna dispersión: la diferencia de Coronel es significativa respecto de todas las comunas de la región salvo San Pedro de la Paz, Penco y Tomé, mientras que existe una diferencia significativa entre Concepción/Talcahuano y Chillán, Curanilahue y Lota que son las comunas de baja prevalencia en la zona. La diferencia entre Temuco/Angol en la Novena Región es estadísticamente desdénable, pero Puerto Montt en la Décima Región marca una diferencia significativa respecto de Valdivia y Ancud.
- e) Considerando las variaciones 2001-2003 para prevalencias de cualquier droga (marihuana, cocaína y pasta base) **sólo existen 15 variaciones comunales estadísticamente significativas:** los descensos en las declaraciones de consumo de Cerrillos, Cerro Navia, Huechuraba, La Granja, La Pintana, La Reina y Renca en la Región Metropolitana tienen significación estadística, así como los que registran La Serena, Quilpué, Villa Alemana, Lota y Cauquenes en regiones. Por su parte, el incremento del uso de drogas en la población escolar de Coronel, Puerto Montt y Coyhaique ofrecen la misma seguridad estadística. Todas las demás variaciones no son estadísticamente significativas y no deben ser objeto de interpretación.

CUADROS DE PRINCIPALES RESULTADOS COMUNALES

Prevalencia de último año para cualquier droga (marihuana, cocaína, pasta base)

Comuna	Región	Muestra comuna	Prevalencia cualquier droga año (marihuana, cocaína, pasta base)	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Conchalí	13	392	25,7	7875	4,2	21,5	29,9
Padre Hurtado	13	392	21,9	2166	3,7	18,2	25,6
Lo Espejo	13	346	21,8	2953	4,1	17,7	25,8
Nuñoa	13	1164	21,4	22571	2,3	19,2	23,7
Peñalolén	13	594	21,3	9897	3,2	18,1	24,5
Lo Prado	13	288	19,9	2821	4,4	15,5	24,3
Independencia	13	695	19,8	16508	2,9	16,9	22,7
P.A. Cerda	13	545	19,5	3986	3,1	16,4	22,6
Vitacura	13	578	19,4	8649	3,1	16,2	22,5
El Bosque	13	660	18,9	13720	2,9	16,0	21,8
San Joaquín	13	690	18,8	9037	2,8	16,0	21,6
Estación Central	13	638	17,3	8557	2,8	14,5	20,1
Recoleta	13	905	17,0	11440	2,4	14,7	19,4
La Pintana	13	418	16,8	7040	3,5	13,3	20,2
La Cisterna	13	1148	16,6	27521	2,1	14,5	18,8
San Miguel	13	946	16,6	17584	2,3	14,3	18,9
Cerrillos	13	453	16,5	5815	3,3	13,2	19,8
La Florida	13	1257	16,5	29318	2,0	14,5	18,5
San Ramón	13	493	16,4	5890	3,1	13,2	19,5
Macul	13	569	16,0	7533	2,9	13,1	18,8
Lo Barnechea	13	583	16,0	4757	2,8	13,2	18,7
Pudahuel	13	616	15,7	9010	2,8	12,9	18,4
Puente Alto	13	1073	15,6	26875	2,1	13,5	17,7
Colina	13	380	15,3	4187	3,5	11,8	18,7
Las Condes	13	849	15,3	19363	2,4	12,9	17,7
Renca	13	517	15,0	5478	2,9	12,1	17,9
Quilicura	13	400	14,9	3729	3,3	11,6	18,2
Quinta Normal	13	807	14,3	14212	2,3	12,0	16,7
San Bernardo	13	832	14,1	14153	2,3	11,8	16,4
Maipú	13	1232	14,0	26530	1,9	12,1	15,9
La Reina	13	649	13,9	9684	2,6	11,3	16,5
Huechuraba	13	292	13,5	1413	3,5	10,0	17,0
Santiago	13	1795	13,5	59867	1,6	11,9	15,1
La Granja	13	475	13,4	5543	2,9	10,5	16,4
Peñaflor	13	398	12,7	4241	3,1	9,6	15,8
Providencia	13	851	11,9	19096	2,1	9,8	14,0
Talagante	13	596	11,4	7463	2,4	9,0	13,9
Cerro Navia	13	394	10,6	4862	2,9	7,7	13,5
Buín	13	418	9,2	5443	2,7	6,5	11,8
Melipilla	13	731	7,6	9146	1,8	5,8	9,5
Punta Arenas	12	716	9,1	9903	2,0	7,0	11,1
Coyhaique	11	386	15,9	4075	3,5	12,5	19,4

Comuna	Región	Muestra comuna	Prevalencia cualquier droga año (marihuana, cocaína, pasta base)	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Puerto Montt	10	777	14,7	14336	2,4	12,3	17,1
Osorno	10	747	11,9	14951	2,3	9,6	14,1
Valdivia	10	715	9,5	11529	2,1	7,4	11,6
Ancud	10	370	7,2	3724	2,5	4,7	9,7
Temuco	9	1153	10,5	25591	1,7	8,7	12,2
Angol	9	546	9,2	5841	2,3	6,9	11,5
Coronel	8	587	18,2	7044	3,0	15,2	21,2
San Pedro de la Paz	8	591	13,2	3692	2,5	10,7	15,7
Talcahuano	8	942	12,2	14943	2,0	10,2	14,2
Tomé	8	387	12,2	4901	3,1	9,1	15,3
Concepción	8	1194	12,0	24267	1,8	10,2	13,8
Penco	8	239	11,6	1792	3,8	7,8	15,4
Los Angeles	8	962	11,4	14950	1,9	9,5	13,4
Chiguayante	8	431	11,4	4363	2,8	8,6	14,2
Chillán	8	1064	8,4	13054	1,6	6,8	10,0
Curanilahue	8	396	7,3	3727	2,4	4,9	9,7
Lota	8	354	6,0	3869	2,4	3,7	8,4
Talca	7	933	11,2	20014	2,0	9,2	13,2
Constitución	7	461	8,9	5504	2,5	6,4	11,4
Curicó	7	708	7,9	14545	1,9	5,9	9,8
Linares	7	571	6,7	7408	2,0	4,7	8,6
Cauquenes	7	398	3,6	5230	1,8	1,8	5,4
Rancagua	6	970	12,8	23873	2,1	10,7	14,8
Rengo	6	396	12,3	4669	3,1	9,2	15,4
San Fernando	6	636	9,7	11170	2,2	7,5	12,0
Valparaíso	5	1206	15,2	24314	2,0	13,3	17,2
Viña del Mar	5	1186	14,3	25009	1,9	12,4	16,3
San Antonio	5	612	13,4	7865	2,6	10,8	16,0
Quillota	5	574	13,1	8317	2,7	10,4	15,7
Limache	5	384	12,7	2966	3,1	9,6	15,8
Calera	5	541	12,6	2483	2,5	10,2	15,1
San Felipe	5	588	11,8	6183	2,5	9,3	14,2
Villa Alemana	5	579	11,1	5847	2,4	8,7	13,5
Los Andes	5	578	10,9	8181	2,5	8,5	13,4
Quilpué	5	773	10,5	13761	2,1	8,4	12,6
Coquimbo	4	672	14,7	11007	2,6	12,1	17,3
Ovalle	4	594	13,4	8903	2,6	10,7	16,0
La Serena	4	905	12,8	14066	2,1	10,7	14,9
Vallenar	3	400	15,6	4555	3,4	12,2	19,0
Copiapó	3	758	12,2	11519	2,3	10,0	14,5
Calama	2	691	17,6	12471	2,8	14,9	20,4
Antofagasta	2	991	13,7	22900	2,1	11,6	15,8
Iquique	1	854	11,1	16654	2,1	9,1	13,2
Arica	1	914	9,4	13466	1,8	7,6	11,2

Prevalencia de último año para marihuana

Comuna	Región	Muestra comuna	Prevalencia marihuana año	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Conchalí	13	392	21,6	7875	4,0	17,6	25,6
Lo Espejo	13	346	20,6	2953	4,0	16,6	24,6
Nuñoa	13	1164	20,3	22571	2,2	18,0	22,5
Peñalolén	13	594	19,8	9897	3,1	16,6	22,9
Padre Hurtado	13	392	19,7	2166	3,6	16,2	23,3
Vitacura	13	578	19,0	8649	3,1	15,9	22,1
Independencia	13	695	17,8	16508	2,8	15,1	20,6
El Bosque	13	660	17,7	13720	2,8	14,8	20,5
P.A. Cerda	13	545	17,6	3986	3,0	14,6	20,6
San Joaquín	13	690	17,4	9037	2,7	14,7	20,1
Lo Prado	13	288	17,1	2821	4,1	13,0	21,2
Estación Central	13	638	16,0	8557	2,7	13,3	18,7
Cerrillos	13	453	15,7	5815	3,2	12,5	18,9
La Florida	13	1257	15,7	29318	2,0	13,7	17,6
San Miguel	13	946	15,5	17584	2,2	13,3	17,8
Lo Barnechea	13	583	15,3	4757	2,7	12,6	18,1
Recoleta	13	905	15,2	11440	2,2	13,0	17,5
Macul	13	569	15,2	7533	2,8	12,4	18,0
La Cisterna	13	1148	15,2	27521	2,0	13,1	17,2
Pudahuel	13	616	15,2	9010	2,7	12,4	17,9
San Ramón	13	493	15,1	5890	3,0	12,1	18,1
La Pintana	13	418	15,0	7040	3,3	11,6	18,3
Las Condes	13	849	14,6	19363	2,3	12,3	16,9
Quilicura	13	400	14,0	3729	3,2	10,8	17,2
Puente Alto	13	1073	13,9	26875	2,0	11,9	16,0
Renca	13	517	13,8	5478	2,8	10,9	16,6
Maipú	13	1232	13,6	26530	1,9	11,7	15,5
San Bernardo	13	832	13,3	14153	2,2	11,1	15,5
La Reina	13	649	13,1	9684	2,5	10,5	15,6
Colina	13	380	12,8	4187	3,2	9,6	16,0
Santiago	13	1795	12,7	59867	1,5	11,2	14,2
Quinta Normal	13	807	12,3	14212	2,2	10,1	14,5
Huechuraba	13	292	12,0	1413	3,3	8,7	15,3
La Granja	13	475	11,9	5543	2,8	9,1	14,7
Peñaflor	13	398	11,9	4241	3,0	8,8	14,9
Providencia	13	851	11,7	19096	2,1	9,6	13,8
Talagante	13	596	10,9	7463	2,4	8,5	13,3
Cerro Navia	13	394	8,5	4862	2,6	5,8	11,1
Buín	13	418	7,8	5443	2,5	5,4	10,3
Melipilla	13	731	7,6	9146	1,8	5,8	9,5
Punta Arenas	12	716	9,1	9903	2,0	7,0	11,1
Coyhaique	11	386	14,8	4075	3,4	11,4	18,1
Puerto Montt	10	777	13,9	14336	2,4	11,6	16,3
Osorno	10	747	11,5	14951	2,2	9,3	13,7

Comuna	Región	Muestra comuna	Prevalencia marihuana año	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Valdivia	10	715	9,4	11529	2,1	7,3	11,5
Ancud	10	370	6,5	3724	2,4	4,1	8,8
Temuco	9	1153	9,9	25591	1,7	8,2	11,6
Angol	9	546	8,6	5841	2,2	6,4	10,9
Coronel	8	587	16,8	7044	2,9	13,9	19,7
San Pedro de la Paz	8	591	12,4	3692	2,4	10,0	14,8
Talcahuano	8	942	11,8	14943	2,0	9,8	13,8
Tomé	8	387	11,7	4901	3,1	8,7	14,8
Concepción	8	1194	11,6	24267	1,8	9,8	13,3
Penco	8	239	11,1	1792	3,7	7,4	14,8
Chiguayante	8	431	10,7	4363	2,8	7,9	13,5
Los Angeles	8	962	10,6	14950	1,9	8,8	12,5
Chillán	8	1064	7,8	13054	1,5	6,2	9,3
Curanilahue	8	396	7,0	3727	2,4	4,6	9,4
Lota	8	354	5,4	3869	2,2	3,2	7,6
Talca	7	933	10,4	20014	1,9	8,4	12,3
Constitución	7	461	8,2	5504	2,4	5,8	10,6
Curicó	7	708	7,6	14545	1,9	5,7	9,5
Linares	7	571	6,3	7408	1,9	4,4	8,2
Cauquenes	7	398	3,3	5230	1,7	1,6	5,0
Rengo	6	396	11,9	4669	3,0	8,8	14,9
Rancagua	6	970	11,7	23873	2,0	9,7	13,6
San Fernando	6	636	9,4	11170	2,2	7,2	11,6
Valparaíso	5	1206	14,7	24314	1,9	12,7	16,6
Viña del Mar	5	1186	13,6	25009	1,9	11,7	15,5
Limache	5	384	12,7	2966	3,1	9,6	15,8
San Antonio	5	612	12,7	7865	2,5	10,1	15,2
Quillota	5	574	12,5	8317	2,6	9,9	15,2
Calera	5	541	12,1	2483	2,4	9,7	14,6
San Felipe	5	588	11,2	6183	2,4	8,8	13,6
Villa Alemana	5	579	10,9	5847	2,4	8,5	13,3
Los Andes	5	578	10,3	8181	2,4	7,9	12,7
Quilpué	5	773	10,0	13761	2,1	7,9	12,1
Coquimbo	4	672	14,1	11007	2,5	11,5	16,6
Ovalle	4	594	12,3	8903	2,6	9,7	14,8
La Serena	4	905	12,0	14066	2,0	9,9	14,0
Vallenar	3	400	15,1	4555	3,3	11,7	18,4
Copiapó	3	758	12,2	11519	2,3	10,0	14,5
Calama	2	691	16,6	12471	2,7	13,9	19,3
Antofagasta	2	991	13,5	22900	2,1	11,4	15,6
Iquique	1	854	10,7	16654	2,0	8,6	12,7
Arica	1	914	9,3	13466	1,8	7,4	11,1

Prevalencia de último año para cocaína total (cocaína + pasta base)

Comuna	Región	Muestra comuna	Prevalencia cocaína total año	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Conchalí	13	392	10,6	7875	3,0	7,6	13,5
Lo Prado	13	288	10,3	2821	3,3	7,0	13,7
Padre Hurtado	13	392	10,1	2166	2,7	7,4	12,8
P.A. Cerda	13	545	9,8	3986	2,3	7,5	12,1
Lo Espejo	13	346	9,2	2953	2,9	6,4	12,1
El Bosque	13	660	8,5	13720	2,1	6,4	10,6
Cerrillos	13	453	8,3	5815	2,4	5,8	10,7
Independencia	13	695	8,3	16508	2,0	6,3	10,3
Huechuraba	13	292	7,9	1413	2,8	5,1	10,7
Colina	13	380	7,2	4187	2,5	4,7	9,7
Peñalolén	13	594	7,2	9897	2,0	5,2	9,3
Pudahuel	13	616	7,1	9010	2,0	5,1	9,0
Renca	13	517	7,1	5478	2,1	5,0	9,2
San Joaquín	13	690	6,7	9037	1,8	4,9	8,5
Nuñoa	13	1164	6,6	22571	1,4	5,3	8,0
La Pintana	13	418	6,5	7040	2,3	4,2	8,8
San Ramón	13	493	6,3	5890	2,0	4,2	8,3
Quilicura	13	400	6,2	3729	2,2	4,0	8,5
La Cisterna	13	1148	6,2	27521	1,4	4,8	7,6
Recoleta	13	905	6,2	11440	1,5	4,7	7,7
Estación Central	13	638	6,0	8557	1,8	4,2	7,7
Cerro Navia	13	394	5,7	4862	2,2	3,5	7,9
Quinta Normal	13	807	5,6	14212	1,5	4,0	7,1
San Miguel	13	946	5,6	17584	1,4	4,1	7,0
Puente Alto	13	1073	5,2	26875	1,3	3,9	6,5
Macul	13	569	5,0	7533	1,7	3,3	6,7
La Granja	13	475	5,0	5543	1,9	3,1	6,8
Peñaflor	13	398	4,5	4241	1,9	2,5	6,4
La Florida	13	1257	4,4	29318	1,1	3,3	5,5
Maipú	13	1232	4,2	26530	1,1	3,1	5,3
Buín	13	418	3,9	5443	1,8	2,1	5,7
San Bernardo	13	832	3,8	14153	1,3	2,6	5,1
Las Condes	13	849	3,5	19363	1,2	2,3	4,7
Santiago	13	1795	3,2	59867	0,8	2,4	4,0
Lo Barnechea	13	583	3,1	4757	1,3	1,8	4,4
La Reina	13	649	3,0	9684	1,3	1,7	4,3
Providencia	13	851	2,9	19096	1,1	1,8	4,0
Melipilla	13	731	2,7	9146	1,1	1,6	3,9
Talagante	13	596	2,6	7463	1,2	1,4	3,9
Vitacura	13	578	1,9	8649	1,1	0,8	3,0
Punta Arenas	12	716	0,6	9903	0,5	0,1	1,1
Coyhaique	11	386	2,8	4075	1,6	1,2	4,3
Osorno	10	747	2,8	14951	1,2	1,6	3,9
Puerto Montt	10	777	2,5	14336	1,1	1,4	3,6

Comuna	Región	Muestra comuna	Prevalencia cocaína total año	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Valdivia	10	715	2,0	11529	1,0	1,0	3,0
Ancud	10	370	1,4	3724	1,2	0,3	2,6
Angol	9	546	3,3	5841	1,4	1,9	4,8
Temuco	9	1153	2,3	25591	0,9	1,5	3,2
Coronel	8	587	5,8	7044	1,8	4,0	7,6
San Pedro de la Paz	8	591	4,4	3692	1,5	2,9	5,9
Los Angeles	8	962	3,6	14950	1,1	2,4	4,7
Talcahuano	8	942	2,9	14943	1,0	1,8	3,9
Chiguayante	8	431	2,8	4363	1,5	1,3	4,3
Concepción	8	1194	2,5	24267	0,9	1,6	3,4
Chillán	8	1064	2,5	13054	0,9	1,6	3,3
Penco	8	239	2,3	1792	1,8	0,6	4,1
Tomé	8	387	2,2	4901	1,4	0,8	3,6
Lota	8	354	2,0	3869	1,4	0,6	3,4
Curanilahue	8	396	1,3	3727	1,0	0,2	2,3
Curicó	7	708	2,4	14545	1,1	1,3	3,5
Talca	7	933	2,4	20014	1,0	1,4	3,3
Constitución	7	461	2,4	5504	1,3	1,1	3,7
Linares	7	571	0,9	7408	0,8	0,2	1,7
Cauquenes	7	398	0,8	5230	0,8	-0,1	1,6
Rancagua	6	970	4,1	23873	1,2	2,9	5,4
Rengo	6	396	2,6	4669	1,5	1,1	4,1
San Fernando	6	636	1,9	11170	1,0	0,8	2,9
Valparaíso	5	1206	4,3	24314	1,1	3,1	5,4
San Antonio	5	612	4,2	7865	1,5	2,7	5,7
Viña del Mar	5	1186	3,6	25009	1,0	2,5	4,6
San Felipe	5	588	2,6	6183	1,2	1,3	3,8
Los Andes	5	578	2,4	8181	1,2	1,2	3,6
Quilpué	5	773	2,4	13761	1,1	1,4	3,5
Limache	5	384	2,2	2966	1,4	0,9	3,6
Villa Alemana	5	579	2,1	5847	1,1	1,0	3,2
Calera	5	541	2,0	2483	1,0	0,9	3,0
Quillota	5	574	1,7	8317	1,0	0,7	2,7
Coquimbo	4	672	4,7	11007	1,5	3,1	6,2
Ovalle	4	594	4,3	8903	1,6	2,8	5,9
La Serena	4	905	2,7	14066	1,0	1,7	3,8
Vallenar	3	400	2,1	4555	1,4	0,8	3,5
Copiapó	3	758	2,1	11519	1,0	1,1	3,1
Calama	2	691	5,0	12471	1,6	3,4	6,6
Antofagasta	2	991	2,4	22900	0,9	1,5	3,3
Iquique	1	854	2,7	16654	1,0	1,6	3,7
Arica	1	914	2,1	13466	0,9	1,2	3,0

Evolución del consumo de prevalencia cualquier droga año (marihuana, cocaína, pasta base), 2001-2003, por comuna, según prevalencia de último año.

Comuna	Año Estudio	Muestra comuna	Prevalencia cualquier droga año (marihuana, cocaína, pasta base)	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Buin	2001	517	14,6	5291	2,9	11,7	17,5
	2003	418	9,2	5443	2,7	6,5	11,8
Cerrillos	2001	505	30,7	5035	3,8	26,8	34,5
	2003	453	16,5	5815	3,3	13,2	19,8
Cerro Navia	2001	438	20,4	4229	3,6	16,8	23,9
	2003	394	10,6	4862	2,9	7,7	13,5
Colina	2001	417	13,4	2154	2,9	10,5	16,4
	2003	380	15,3	4187	3,5	11,8	18,7
Conchalí	2001	474	19,5	2888	3,3	16,2	22,7
	2003	392	25,7	7875	4,2	21,5	29,9
El Bosque	2001	670	18,1	7993	2,8	15,3	20,9
	2003	660	18,9	13720	2,9	16,0	21,8
Estación Central	2001	768	18,6	6833	2,6	16,0	21,2
	2003	638	17,3	8557	2,8	14,5	20,1
Huechuraba	2001	417	23,2	2586	3,7	19,5	26,9
	2003	292	13,5	1413	3,5	10,0	17,0
Independencia	2001	1030	19,9	13720	2,3	17,6	22,3
	2003	695	19,8	16508	2,9	16,9	22,7
La Cisterna	2001	1071	19,4	23824	2,3	17,0	21,7
	2003	1148	16,6	27521	2,1	14,5	18,8
La Florida	2001	1111	18,8	22701	2,2	16,6	21,0
	2003	1257	16,5	29318	2,0	14,5	18,5
La Granja	2001	378	25,6	5288	4,2	21,4	29,9
	2003	475	13,4	5543	2,9	10,5	16,4
La Pintana	2001	525	27,4	4724	3,6	23,8	31,0
	2003	418	16,8	7040	3,5	13,3	20,2
La Reina	2001	634	20,5	7445	3,0	17,5	23,5
	2003	649	13,9	9684	2,6	11,3	16,5
Las Condes	2001	846	15,4	17166	2,4	13,0	17,8
	2003	849	15,3	19363	2,4	12,9	17,7
Lo Barnechea	2001	568	20,4	5188	3,1	17,2	23,5
	2003	583	16,0	4757	2,8	13,2	18,7
Lo Espejo	2001	402	20,1	2815	3,6	16,5	23,7
	2003	346	21,8	2953	4,1	17,7	25,8
Lo Prado	2001	361	22,5	2829	4,0	18,5	26,5
	2003	288	19,9	2821	4,4	15,5	24,3
Macul	2001	574	18,7	5527	3,0	15,7	21,8
	2003	569	16,0	7533	2,9	13,1	18,8
Maipú	2001	994	17,8	20800	2,3	15,5	20,1
	2003	1232	14,0	26530	1,9	12,1	15,9
Melipilla	2001	744	9,9	7924	2,0	7,9	12,0
	2003	731	7,6	9146	1,8	5,8	9,5

Comuna	Año Estudio	Muestra comuna	Prevalencia cualquier droga año (marihuana, cocaína, pasta base)	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Ñuñoa	2001	975	21,9	20909	2,5	19,4	24,5
	2003	1164	21,4	22571	2,3	19,2	23,7
P.A. Cerda	2001	538	22,9	4251	3,3	19,6	26,2
	2003	545	19,5	3986	3,1	16,4	22,6
Padre Hurtado	2001	327	15,4	1591	3,5	11,9	18,9
	2003	392	21,9	2166	3,7	18,2	25,6
Peñaflor	2001	448	12,7	3444	2,9	9,8	15,5
	2003	398	12,7	4241	3,1	9,6	15,8
Peñalolén	2001	628	24,2	7332	3,2	21,0	27,4
	2003	594	21,3	9897	3,2	18,1	24,5
Providencia	2001	797	12,9	16215	2,3	10,6	15,1
	2003	851	11,9	19096	2,1	9,8	14,0
Pudahuel	2001	632	20,4	5211	2,9	17,4	23,3
	2003	616	15,7	9010	2,8	12,9	18,4
Puente Alto	2001	1018	17,4	22900	2,3	15,1	19,7
	2003	1073	15,6	26875	2,1	13,5	17,7
Quilicura	2001	427	16,7	3310	3,3	13,4	20,0
	2003	400	14,9	3729	3,3	11,6	18,2
Quinta Normal	2001	750	18,1	11952	2,7	15,5	20,8
	2003	807	14,3	14212	2,3	12,0	16,7
Recoleta	2001	802	20,2	11586	2,7	17,5	22,8
	2003	905	17,0	11440	2,4	14,7	19,4
Renca	2001	515	22,5	5412	3,4	19,1	26,0
	2003	517	15,0	5478	2,9	12,1	17,9
San Bernardo	2001	748	15,7	13379	2,5	13,2	18,3
	2003	832	14,1	14153	2,3	11,8	16,4
San Joaquín	2001	709	23,1	8195	3,0	20,2	26,1
	2003	690	18,8	9037	2,8	16,0	21,6
San Miguel	2001	792	19,6	16752	2,7	16,9	22,3
	2003	946	16,6	17584	2,3	14,3	18,9
San Ramón	2001	593	20,2	4881	3,0	17,2	23,2
	2003	493	16,4	5890	3,1	13,2	19,5
Santiago	2001	1661	14,9	45342	1,7	13,2	16,6
	2003	1795	13,5	59867	1,6	11,9	15,1
Talagante	2001	614	14,7	6534	2,7	12,0	17,4
	2003	596	11,4	7463	2,4	9,0	13,9
Vitacura	2001	539	15,6	7635	3,0	12,6	18,5
	2003	578	19,4	8649	3,1	16,2	22,5
Arica	2001	1066	11,4	16056	1,8	9,6	13,3
	2003	914	9,4	13466	1,8	7,6	11,2
Iquique	2001	849	12,8	10990	2,2	10,6	14,9
	2003	854	11,1	16654	2,1	9,1	13,2
Antofagasta	2001	967	15,7	20990	2,2	13,5	17,9
	2003	991	13,7	22900	2,1	11,6	15,8
Calama	2001	737	13,4	11382	2,4	11,1	15,8
	2003	691	17,6	12471	2,8	14,9	20,4

Comuna	Año Estudio	Muestra comuna	Prevalencia cualquier droga año (marihuana, cocaína, pasta base)	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Copiapó	2001	798	13,3	9192	2,3	11,0	15,5
	2003	758	12,2	11519	2,3	10,0	14,5
Vallenar	2001	615	17,1	5179	2,8	14,3	19,9
	2003	400	15,6	4555	3,4	12,2	19,0
Coquimbo	2001	594	17,6	10735	3,0	14,6	20,6
	2003	672	14,7	11007	2,6	12,1	17,3
La Serena	2001	875	17,5	12604	2,4	15,1	20,0
	2003	905	12,8	14066	2,1	10,7	14,9
Ovalle	2001	830	10,4	8562	2,0	8,4	12,3
	2003	594	13,4	8903	2,6	10,7	16,0
Calera	2001	437	15,2	3341	3,1	12,1	18,4
	2003	541	12,6	2483	2,5	10,2	15,1
Limache	2001	371	16,1	2334	3,4	12,6	19,5
	2003	384	12,7	2966	3,1	9,6	15,8
Los Andes	2001	584	15,0	5495	2,7	12,2	17,7
	2003	578	10,9	8181	2,5	8,5	13,4
Quillota	2001	657	14,6	7870	2,6	12,1	17,2
	2003	574	13,1	8317	2,7	10,4	15,7
Quilpué	2001	873	17,6	10896	2,4	15,2	20,1
	2003	773	10,5	13761	2,1	8,4	12,6
San Antonio	2001	661	16,4	7775	2,7	13,7	19,1
	2003	612	13,4	7865	2,6	10,8	16,0
San Felipe	2001	564	12,1	4542	2,5	9,6	14,6
	2003	588	11,8	6183	2,5	9,3	14,2
Valparaíso	2001	887	14,7	22462	2,3	12,4	16,9
	2003	1206	15,2	24314	2,0	13,3	17,2
Villa Alemana	2001	598	18,8	4981	2,9	15,9	21,7
	2003	579	11,1	5847	2,4	8,7	13,5
Viña del Mar	2001	850	19,7	21327	2,6	17,0	22,3
	2003	1186	14,3	25009	1,9	12,4	16,3
Rancagua	2001	923	14,4	16440	2,2	12,2	16,6
	2003	970	12,8	23873	2,1	10,7	14,8
Rengo	2001	490	13,4	4255	2,8	10,6	16,3
	2003	396	12,3	4669	3,1	9,2	15,4
San Fernando	2001	639	9,5	6272	2,2	7,4	11,7
	2003	636	9,7	11170	2,2	7,5	12,0
Cauquenes	2001	445	8,2	3268	2,4	5,9	10,6
	2003	398	3,6	5230	1,8	1,8	5,4
Constitución	2001	559	9,9	3399	2,3	7,7	12,2
	2003	461	8,9	5504	2,5	6,4	11,4
Curicó	2001	664	10,9	9855	2,3	8,6	13,2
	2003	708	7,9	14545	1,9	5,9	9,8
Linares	2001	616	6,2	7631	1,8	4,4	8,0
	2003	571	6,7	7408	2,0	4,7	8,6
Talca	2001	927	10,2	18975	1,9	8,3	12,1
	2003	933	11,2	20014	2,0	9,2	13,2

Comuna	Año Estudio	Muestra comuna	Prevalencia cualquier droga año (marihuana, cocaína, pasta base)	Población escolar representada comuna	Error de muestreo	Intervalo de confianza	
Chiguayante	2001	440	15,6	3263	3,2	12,4	18,7
	2003	431	11,4	4363	2,8	8,6	14,2
Chillán	2001	915	9,3	13733	1,8	7,5	11,1
	2003	1064	8,4	13054	1,6	6,8	10,0
Concepción	2001	1095	12,5	28073	1,9	10,5	14,4
	2003	1194	12,0	24267	1,8	10,2	13,8
Coronel	2001	458	8,8	6684	2,5	6,3	11,4
	2003	587	18,2	7044	3,0	15,2	21,2
Curanilahue	2001	415	7,6	2628	2,3	5,2	9,9
	2003	396	7,3	3727	2,4	4,9	9,7
Los Ángeles	2001	848	8,2	8717	1,8	6,4	10,0
	2003	962	11,4	14950	1,9	9,5	13,4
Lota	2001	337	15,1	3857	3,7	11,5	18,8
	2003	354	6,0	3869	2,4	3,7	8,4
Penco	2001	332	13,9	999	3,0	10,8	16,9
	2003	239	11,6	1792	3,8	7,8	15,4
San Pedro de la Paz	2001	608	11,8	3731	2,4	9,5	14,2
	2003	591	13,2	3692	2,5	10,7	15,7
Talcahuano	2001	1003	12,3	15261	2,0	10,3	14,2
	2003	942	12,2	14943	2,0	10,2	14,2
Tomé	2001	489	11,8	2727	2,6	9,2	14,4
	2003	387	12,2	4901	3,1	9,1	15,3
Angol	2001	590	7,4	5490	2,0	5,4	9,4
	2003	546	9,2	5841	2,3	6,9	11,5
Temuco	2001	1052	12,6	22952	2,0	10,6	14,5
	2003	1153	10,5	25591	1,7	8,7	12,2
Ancud	2001	387	13,0	3330	3,2	9,9	16,2
	2003	370	7,2	3724	2,5	4,7	9,7
Osorno	2001	851	8,3	12907	1,8	6,5	10,0
	2003	747	11,9	14951	2,3	9,6	14,1
Puerto Montt	2001	723	7,8	11532	1,9	5,9	9,6
	2003	777	14,7	14336	2,4	12,3	17,1
Valdivia	2001	898	11,8	5646	1,9	9,9	13,8
	2003	715	9,5	11529	2,1	7,4	11,6
Coyhaique	2001	441	9,2	4505	2,6	6,6	11,7
	2003	386	15,9	4075	3,5	12,5	19,4
Punta Arenas	2001	807	9,8	9271	2,0	7,8	11,7
	2003	716	9,1	9903	2,0	7,0	11,1

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Anfetaminas: Son drogas estimulantes elaboradas a partir de sustancias químicas y no extraídas de plantas. Entre los numerosos derivados de las anfetaminas se encuentran el sulfato de anfetamina, la dexanfetamina, la metanfetamina. El consumo de anfetaminas en Chile es lícito cuando se realiza bajo supervisión médica, pero se convierte en un uso indebido en aquellos casos en que se lo consume sin prescripción médica.

Cocaína: Droga estimulante, se extrae químicamente de las hojas de la coca (*Erithroxylon coca*), planta que se cultiva en el altiplano andino. Se presenta de variadas formas, siendo la más habitual como clorhidrato de cocaína, que a la vista es un polvo muy blanco y fino, similar al cristal molido. También es conocido en Chile el sulfato de cocaína o pasta base. La cocaína tiene efectos analgésicos, su uso médico no es reconocido en la actualidad, especialmente por sus efectos secundarios, pasando a ser una droga de abuso. Suele inhalarse y también puede disolverse e inyectarse, sus efectos son similares a los de las anfetaminas. Mezclada químicamente con bicarbonato de sodio se obtiene el crack, y puede consumirse fumándola, esta forma es poco conocida en nuestro país.

Cocaína Total: Categoría que representa el consumo de clorhidrato de cocaína y/o pasta base de cocaína y/o crack.

Consumo precoz (de drogas): Se refiere a la edad en que se da el inicio en el consumo de drogas. Mientras más temprano se consume drogas, tanto legales como ilegales, mayores son los riesgos. En general se refiere al consumo antes de los 18 años de edad, en donde los riesgos son mucho mayores, haciendo más probable el desarrollo del policonsumo (uso de más de una droga) y de la dependencia. Según los datos nacionales sobre consumo de drogas, en promedio, la edad de inicio en el uso de drogas ilícitas es alrededor de los 20 años, sin embargo, existe un porcentaje mínimo de la población que se inicia a los 15 años o antes. Este último grupo es el considerado de inicio precoz.

Droga (lícitas o ilícitas, naturales o sintéticas): La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la droga como cualquier sustancia natural o sintética que al ser introducida en el organismo es capaz, por sus efectos en el sistema nervioso central, de alterar y/o modificar la actividad psíquica, emocional y el funcionamiento del organismo. Se entiende por drogas ilícitas aquellas cuya producción, porte, transporte y comercialización está legalmente prohibida o que son usadas sin prescripción médica. Se distinguen según su origen en drogas naturales (provenientes de alguna planta) o sintéticas (elaboradas a partir de sustancias químicas). Exconsumo: Variable incluida en los estudios epidemiológicos sobre drogas que se refiere al porcentaje de la población que ha usado drogas alguna vez, pero que ha dejado de hacerlo en el último año.

Estupefacientes: Término usado para denominar genéricamente las drogas ilícitas o drogas de abuso. Algunos autores prefieren reservar el término para denominar a los derivados del opio (morfina, codeína, heroína), siendo sinónimo de narcótico (tranquilizante, depresor del sistema nervioso central).

Éxtasis: Droga estimulante de la familia de las anfetaminas (Metanfetamina) que contiene principalmente MDMA (Metilendioxi metanfetamina), produce efectos estimulantes y ectonógenos (empatía social), con frecuencia las pastillas de éxtasis contienen otras metanfetaminas y LSD. Estas sustancias se sintetizan en todo o en buena parte en laboratorios. Normalmente se toman por vía oral y su aspecto es variado, ya sea en comprimidos, tabletas o cápsulas de variados colores e ilustraciones. Es de muy fácil adulteración. Su consumo involucra serios riesgos para la salud, especialmente cuando se mezcla con otras sustancias, por ejemplo el alcohol.

Factores protectores: Son actitudes, conductas y/o situaciones de la persona, el entorno cercano y el medio ambiente que disminuyen o reducen la probabilidad de que una persona inicie o mantenga el consumo de drogas. Los factores protectores no son necesariamente opuestos a los factores de riesgo y su impacto varía de acuerdo a la edad o etapa del proceso de desarrollo.

Factores de riesgo: Son actitudes, conductas y/o situaciones de la persona, el entorno cercano y el medio ambiente que aumentan

la probabilidad de que una persona inicie o mantenga el consumo de drogas.

Incidencia: Variable incluida en los estudios epidemiológicos sobre drogas que se refiere al porcentaje de la población que ha experimentado por primera vez (nuevos consumidores) con alguna droga en un período determinado de tiempo (en el último año, mes). Se obtiene a través de la pregunta ¿cuándo fue la primera vez que Ud. consumió (droga)?

Inhalables, solventes volátiles o disolventes: Se trata, en general, de productos de uso doméstico y/o industrial tales como pegamentos, pinturas, petróleo, gas para mecheros, bombillas de gas butano, ciertos aerosoles, disolvente para laca de uñas, algunos extintores, etc., que tienen en común ser volátiles y que se aspiran o inhalan llegando rápidamente al torrente sanguíneo. Tienen un efecto depresor del sistema nervioso central provocando una intoxicación similar a la ocasionada por el abuso de alcohol. Según el nivel de intoxicación, también produce un efecto distorsionador (alucinógeno) y en casos extremos provoca la muerte por paro cardíaco o respiratorio.

Marihuana: También llamada hierba, consiste en las hojas secas y florescencias de la planta Cannabis Sativa, que contiene alrededor de 400 compuestos, siendo su principal componente activo el THC-9 (tetra-hidro-cannabinol), que es el que provoca los cambios conductuales conocidos. Actualmente el THC contenido en las plantas es mucho más alto que en décadas anteriores, lo cual lo transforma en más tóxico de lo que se cree. A esto se suma el hecho de que en la actualidad es común la marihuana prensada que contiene aditivos químicos, solventes y otras sustancias que provocan daños anexos. Suele fumarse en cigarrillos hechos a mano y en ocasiones mediante una pipa y también en alimentos. En dosis altas puede causar intoxicaciones graves y efectos “psicodélicos”.

Prevalencia: Variable incluida en los estudios epidemiológicos sobre drogas que se refiere a la proporción o porcentaje de la población que ha experimentado con alguna droga en un período determinado de tiempo (vida, año, mes). Se obtiene a partir de la pregunta ¿cuándo fue la última vez que Ud. consumió (droga)? Permite obtener una visión actual de la situación de con-



sumo de drogas en el país, incluyendo los usuarios antiguos y nuevos de drogas.

Tranquilizantes (depresores): Sustancias que atenúan o inhiben los mecanismos cerebrales de la vigilia y pueden producir distintos grados de inactivación, desde la relajación, sedación y somnolencia hasta hipnosis, anestesia y coma, dependiendo de la dosis. El consumo de tranquilizantes en Chile es lícito cuando se realiza bajo supervisión médica, pero se convierte en un uso indebido en aquellos casos en que se lo consume sin prescripción médica.

Uso de drogas (consumo), uso indebido de drogas, abuso: Hace referencia a diferentes modalidades y frecuencias de consumo de drogas así como a las consecuencias que éstas puedan tener en la persona. Uso se refiere a aquel consumo que no tiene consecuencias graves, pero que reviste riesgo. Uso indebido o abuso hace referencia a aquel consumo que se realiza aun cuando se sabe que produce daños o implica serios riesgo para la persona. Se entiende por abuso al patrón de consumo de una sustancia de manera recurrente, a pesar que se reconoce que provoca daños a la salud física o psicológica.

REFERENCIAS

1. Organización de los Estados Americanos. CICAD. **Estudio Comparativo del Consumo de Drogas en Países de Americanos**. Washington D.C: CICAD, 2003.
2. Chile. Ministerio del Interior: Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes. **Estrategia Nacional sobre Drogas 2003-2008**. Santiago: CONACE, 2003.
3. Chile. Ministerio del Interior: Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes. **Quinto Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile, 2002**. Santiago: CONACE, 2003.
4. Chile. Ministerio del Interior: Consejo Nacional para el Control de Estupefacientes. **Estudio Nacional sobre Drogas en la Población Escolar de Chile, de Octavo Año Básico a Cuarto Año Medio, 2001**: Informe Final. Santiago: CONACE, 2002.
5. National Institute on Drug Abuse. **Monitoring the Future: National Results on Adolescent Drug Use". Overview of Key Findings 2003**. Washington: NIDA, 2004.
Web site address: <http://www.monitoringthefuture.org>.
6. Observatorio Europeo de la Droga y las Toxicomanías. **Informe Anual sobre el Problema de la Drogodependencia en la Unión Europea**. Lisboa: OEDT, 2001.
7. Organización Mundial de la Salud. **Clasificación de Trastornos Mentales CIE 10"**.
En: <http://www.psicoactiva.com/cie10/cie1.htm>
8. Substance Abuse and Mental Health Services Administration. **Results from the 2001 National Household Survey on Drug Abuse: Volume I: Summary of National Findings**.
En: <http://www.DrugAbuseStatistics.SAMHSA.gov>
9. United Nations Office on Drugs and Crime. **Global Illicit Drug Trends, 2003**. Executive Summary. New York: UNODC.
En: http://www.unodc.org/pdf/WDR_2004/Executive_Summary.pdf



