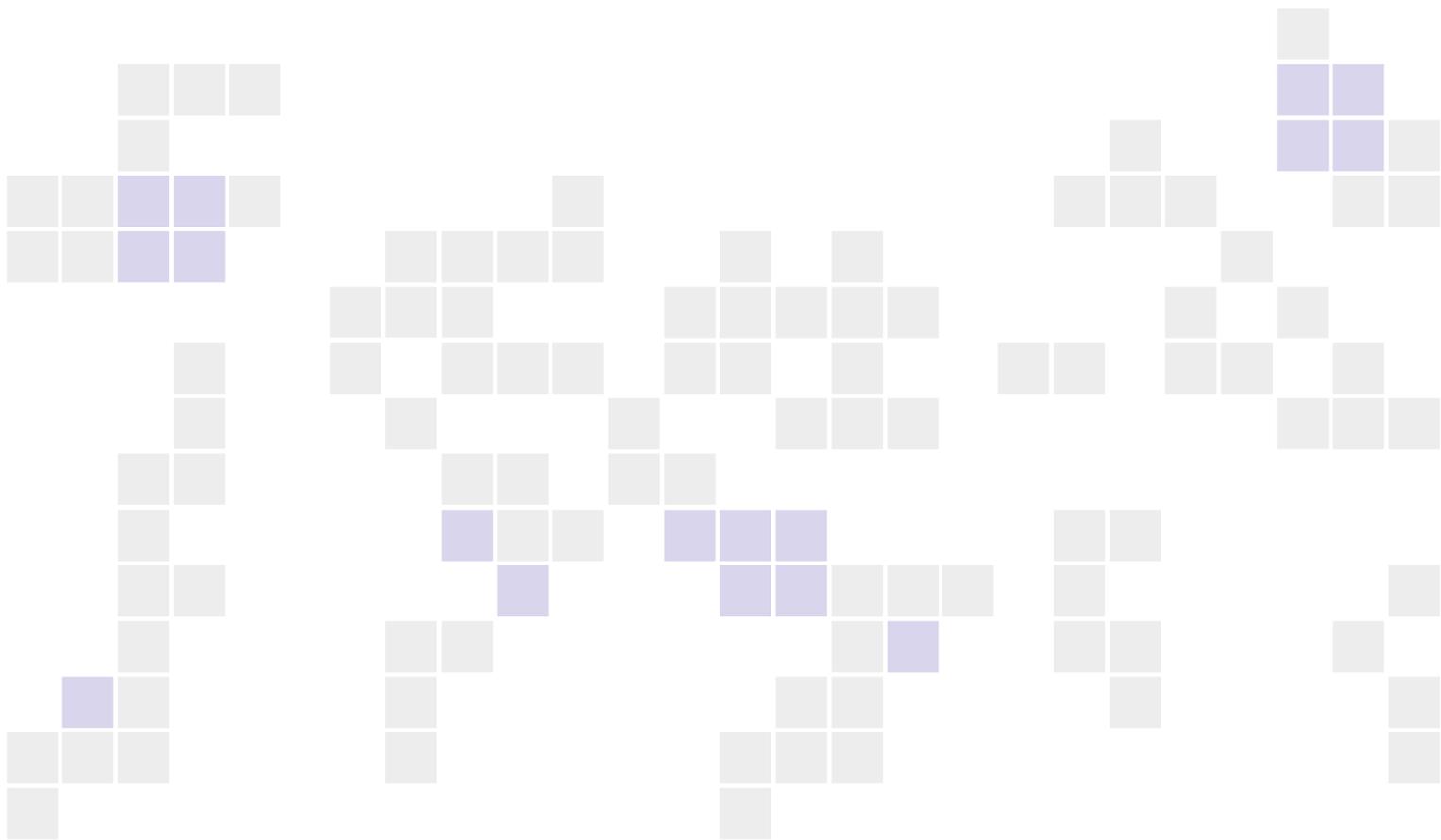


Observatorio Chileno de Drogas

# Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile, 2017 8° Básico a 4° Medio





Observatorio Chileno de Drogas

**Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas**  
en Población Escolar de Chile, 2017  
8° Básico a 4° Medio

**Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile, 2017**  
**8° Básico a 4° Medio**

Observatorio Chileno de Drogas  
Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol, SENDA  
Ministerio del Interior y Seguridad Pública  
Gobierno de Chile  
Santiago, Chile  
2018

© SENDA  
Registro de Propiedad Intelectual N° A-299299  
ISBN: 978-956-9141-63-8

Equipo Responsable: Observatorio Chileno de Drogas  
Diagramación: Francisca Monreal Palma

# Índice

---

5	<b>INTRODUCCIÓN</b>
8	Objetivos del Estudio
8	<b>Metodología</b>
8	Diseño Muestral
9	Universo
10	Etapas de Selección
11	Factor de Expansión
12	Trabajo de Campo
16	Muestra Lograda
21	Formato del Informe
23	<b>PRINCIPALES RESULTADOS</b>
25	Consumo de Tabaco
26	Consumo de Alcohol
28	Consumo de Bebidas Energéticas
30	Consumo de Marihuana
33	Consumo de Cocaína
34	Consumo de Pasta Base
35	Consumo de Inhalables
36	Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica
37	Incidencias de Consumo en el Último Año
38	Frecuencia e Intensidad en el Uso de Sustancias
41	Factores Protectores y de Riesgo
47	Situación Regional del Consumo de Sustancias
51	<b>PRINCIPALES RESULTADOS REGIONALES</b>
53	Región de Arica y Parinacota
61	Región de Tarapacá
70	Región de Antofagasta
79	Región de Atacama
88	Región de Coquimbo
97	Región de Valparaíso
106	Región Metropolitana de Santiago
115	Región del Libertador Bernardo O'Higgins
124	Región del Maule
133	Región del Biobío
142	Región de la Araucanía
151	Región de Los Ríos
159	Región de Los Lagos
168	Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo
177	Región de Magallanes y Antártica Chilena
187	<b>ANEXO I: CUADROS ESTADÍSTICOS CON INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA</b>
189	Prevalencias de Consumo de Alcohol y otras Drogas
213	Variables Relacionadas con Uso de Alcohol y otras Drogas
264	Factores de Riesgo y Protección Asociados al Uso de Alcohol y otras Drogas
270	Situación Regional del Consumo de Alcohol y otras Drogas
293	<b>ANEXO II: CUESTIONARIO APLICADO</b>





# Introducción



# Introducción

---

El Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol (SENDA) ha realizado, el Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile (ENPE 2017), en conformidad con el compromiso de observar las tendencias en el uso de alcohol y otras drogas en el país en población escolar, a través, de un estudio sistemático, metodológicamente consistente y a escala nacional. La serie en población escolar consta de doce estudios: los tres primeros se llevaron a cabo con un instrumento que se conoce como DUSI (1995, 1997, 1999), bajo la responsabilidad del Ministerio de Educación; las versiones para los años 2001, 2003, 2005, 2007 y 2009 fueron llevados a cabo por CONACE, mientras que los cuatro últimos, en cambio, se han realizado bajo formato, procedimientos y responsabilidad de SENDA (2011, 2013, 2015 y 2017). La serie DUSI no es comparable con las series CONACE y SENDA, de manera que solo se informa acerca de la evolución del uso de drogas en población escolar con los resultados obtenidos en estos últimos estudios.

La serie de estudios en población escolar se realiza cada dos años, durante el segundo semestre de los años impares. La etapa de levantamiento de información en terreno del presente estudio se llevó a cabo entre los meses de agosto y noviembre de 2017, en 121 comunas del país. Esta serie ha conservado sus características fundamentales en cuanto a su representatividad nacional y regional, el mecanismo de selección de estudiantes en cada curso, y los protocolos de aplicación del cuestionario.

**CUADRO 1**  
**Serie de estudios nacionales de drogas en población escolar**

Año	Estudio	Nº de Comunas	Muestra Efectiva	Población Representada
2001	IV Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	86	58.722	825.908
2003	V Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	86	58.489	975.364
2005	VI Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	86	59.881	988.149
2007	VII Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	91	52.145	968.996
2009	VIII Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	99	48.980	969.339
2011	IX Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	103	33.509	863.886
2013	X Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	121	58.148	900.306
2015	XI Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	121	54.823	961.727
2017	XII Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar	121	55.803	941.870

## OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile 2017 tuvo como objetivos principales:

- Determinar el uso de alcohol y otras drogas en población escolar de Octavo Básico a Cuarto Medio, y su desagregación según variables como sexo, tipo de establecimiento, cursos o regiones.
- Medir las tendencias de uso de alcohol y otras drogas durante los últimos 16 años y la vigilancia del consumo de nuevas drogas tales como éxtasis u otras que signifiquen un riesgo para esta población.
- Describir la distribución de los factores de riesgo y protección asociados al uso de alcohol y otras drogas en esta población.

## METODOLOGÍA

El Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar de Chile 2017 es un estudio transversal, con muestreo de tipo probabilístico de colegios y alumnos que se encuentran cursando Octavo Básico, Primero Medio, Segundo Medio, Tercero Medio y Cuarto Medio. Se realizó en un total de 121 comunas seleccionadas a lo largo de las 15 regiones del país. La muestra teórica inicial considerada para el estudio fue de alrededor de 70.000 estudiantes provenientes de 1.849 establecimientos y 4.490 cursos de entre Octavo Básico y Cuarto Medio.

Según el protocolo de trabajo de campo definido para los propósitos de este estudio, la cantidad máxima de alumnos a entrevistar por curso no debía sobrepasar los 20 alumnos.

El estudio se basó en una muestra de colegios, cursos y alumnos, con diseño probabilístico en cada una de las comunas seleccionadas a nivel nacional. SENDA contrató a un muestrista con experiencia en el diseño de este tipo de estudios que elaboró el diseño muestral, selección de la muestra y los factores de expansión. La aplicación de la encuesta en la muestra seleccionada estuvo a cargo de GfK Adimark. Ambos servicios, externos a SENDA, fueron convocados mediante licitación pública.

El marco muestral, a partir del cual se seleccionó la muestra, corresponde al Directorio de Alumnos Matriculados proporcionado por el Ministerio de Educación, para el año escolar 2016. Este directorio contiene 985.565 alumnos matriculados entre Octavo Básico y Primero a Cuarto año de Enseñanza Media Científico-Humanista y Técnico Profesional en establecimientos de 121 comunas del país. Tal como en versiones previas del estudio, se excluyeron del marco muestral cursos con menos de cinco alumnos.

## Diseño Muestral

El diseño muestral del Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar consiste en un muestreo probabilístico, representativo de la población objetivo, estratificado, por conglomerados y bi-etápico.

- a. Probabilístico: Esto significa que las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ingresar en la muestra para cada curso de la población, lo cual permite conocer el nivel de precisión de cada estimador y también realizar inferencia de la población objetivo.
- b. Estratificado: Esto significa que las unidades de selección son agrupadas por estratos homogéneos en función de variables geográficas (región), de nivel socioeconómico (dependencia administrativa del establecimiento) y demográficas (niveles de enseñanza como una aproximación a edad).
- c. Por conglomerados: Previamente se conforman conjuntos de unidades de los cuales se obtiene la muestra correspondiente a los tipos de establecimientos educacionales y niveles de los cursos, con lo que se busca reducir la dispersión de la muestra.
- d. Bi-etápico: La unidad de selección se elige en dos etapas. En una primera etapa, se seleccionan cursos y en una segunda, los alumnos dentro de cada curso.

La primera etapa del proceso de selección de encuestados consiste en la selección estratificada de cursos con probabilidad de inclusión proporcional a su tamaño (PPT), denominada así, por cuanto los diseños muestrales cumplen la condición de que las probabilidades de inclusión de primer orden son proporcionales a una variable de tamaño auxiliar (matrícula). La segunda etapa del muestreo consiste en la selección aleatoria de estudiantes al interior de los cursos previamente seleccionados.

La definición de los estratos, tal como se mencionó anteriormente, es determinada por la combinación de las variables comuna, dependencia administrativa del establecimiento educacional (Municipal, Particular Subvencionado y Particular Pagado) y nivel (de Octavo Básico a Cuarto Medio). Las comunas no constituyen una etapa adicional de selección, porque su inclusión es definida con criterios demográficos y no mediante un proceso de selección aleatoria. De este modo, la muestra se define a nivel comunal, con segmentación según dependencia administrativa y nivel de enseñanza. Una vez seleccionados los cursos (nivel y letra según sea el caso), se escogen aleatoriamente 20 alumnos en su interior.

## Universo

El Universo es la población escolar de Chile conformada por los alumnos matriculados en establecimientos educacionales municipalizados, particulares subvencionados y particulares pagados que cursan Octavo Básico, Primero Medio, Segundo Medio, Tercero Medio y Cuarto Medio de la enseñanza Científico-Humanista o Técnico-Profesional. Con el propósito de que el diseño muestral en Población Escolar del 2017 sea comparable con el diseño muestral del 2015, se seleccionaron las mismas 121 comunas a lo largo de las 15 regiones del país. Finalmente, la población de estudiantes que tiene probabilidades de ser seleccionada corresponde a 985.565 alumnos.

**CUADRO 2**  
**Distribución población objetivo de cursos por estratos, según regiones. Chile, 2017**

Región	Total	Establecimientos Municipales						Establecimientos Particulares Subvencionados						Establecimientos Particulares Pagados					
		8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total	8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total	8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total
Tarapacá	20.823	995	1.180	969	974	780	4.898	3.284	3.604	3.236	2.815	2.605	15.544	62	80	80	83	76	381
Antofagasta	36.803	4.272	4.668	4.247	3.795	3.326	20.308	2.899	3.141	2.641	2.356	2.143	13.180	652	718	671	674	600	3.315
Atacama	16.505	2.172	2.062	1.889	1.626	1.448	9.197	1.104	1.629	1.457	1.366	1.155	6.711	128	127	115	114	113	597
Coquimbo	39.101	2.754	3.116	2.819	2.348	2.157	13.194	4.918	5.500	5.006	4.541	4.125	24.090	400	351	359	377	330	1.817
Valparaíso	95.912	6.341	6.249	5.465	4.917	4.636	27.608	11.394	13.527	12.169	11.133	10.128	58.351	1.963	2.043	2.105	1.956	1.886	9.953
O'Higgins	48.102	4.221	4.445	4.196	3.724	3.470	20.056	4.298	6.005	5.159	4.650	4.374	24.486	727	760	724	681	668	3.560
Maule	56.225	5.327	5.504	4.900	4.524	4.022	24.277	4.726	6.986	6.515	5.826	5.523	29.576	528	499	473	464	408	2.372
Biobío	103.375	8.607	7.776	7.020	6.521	5.939	35.863	11.197	14.378	13.056	11.858	11.074	61.563	1.128	1.256	1.207	1.231	1.127	5.949
Araucanía	48.565	2.988	3.622	3.366	3.214	2.626	15.816	5.925	7.461	6.403	5.812	5.369	30.970	363	371	365	350	330	1.779
Los Lagos	42.079	4.099	4.563	4.026	3.584	3.215	19.487	4.060	4.694	4.007	3.586	3.191	19.538	620	628	631	627	548	3.054
Aysén	5.627	412	417	289	224	188	1.530	843	1.011	834	763	646	4.097						
Magallanes	9.958	1.047	1.116	1.034	908	795	4.900	778	918	824	791	756	4.067	226	205	214	174	172	991
Metropolitana	426.839	27.157	22.164	20.289	17.811	15.908	103.329	49.949	62.001	56.029	50.372	45.992	264.343	11.937	12.306	12.167	11.695	11.062	59.167
Los Ríos	19.847	1.900	2.117	2.037	1.843	1.687	9.584	1.826	2.221	1.934	1.856	1.586	9.423	162	168	174	184	152	840
Arica y Parinacota	15.804	1.090	1.368	1.337	1.259	1.208	6.262	2.101	1.947	1.776	1.634	1.489	8.947	103	129	125	121	117	595
<b>Nacional</b>	<b>985.565</b>	<b>73.382</b>	<b>70.367</b>	<b>63.883</b>	<b>57.272</b>	<b>51.405</b>	<b>316.309</b>	<b>109.302</b>	<b>135.023</b>	<b>121.046</b>	<b>109.359</b>	<b>100.156</b>	<b>574.886</b>	<b>18.999</b>	<b>19.641</b>	<b>19.410</b>	<b>18.731</b>	<b>17.589</b>	<b>94.370</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del directorio de alumnos matriculados del 2017, MINEDUC, Chile.

## Etapas de Selección

La selección de los cursos a ser entrevistados, tal como se señala anteriormente, se realizó en dos etapas:

- Unidades Primarias de Muestreo (UPM): quedan constituidas por los cursos dentro de cada estrato. Las UPM serán seleccionadas con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT), medido éste en cantidad de alumnos por curso.

Para seleccionar las UPM se utilizará el método Sampford, el cual es una extensión del Método de Brewer, que selecciona más de dos unidades en cada estrato, con probabilidad proporcional a su tamaño y sin reemplazo (esto garantiza que la muestra final no contenga elementos repetidos).

La probabilidad de selección de la unidad  $i$  en el estrato  $h$  es igual a:

$$f_{hi}^1 = \frac{n_h * M_{hi}}{M_h} = n_h * Z_{hi}$$

Donde:

$M_h$  es el número de alumnos del estrato  $h$  (combinación de comuna, nivel y dependencia), según el Directorio de Matrículas del MINEDUC.

$M_{hi}$  es el número de alumnos en el curso seleccionado  $i$ , según el directorio.

$n_h$  es el número de cursos de la muestra en el estrato  $h$ , a nivel comunal.

El método de Sampford primero selecciona una unidad del estrato  $h$  con probabilidad  $Z_{hi}$ .

Entonces, las siguientes unidades son seleccionadas con probabilidad proporcional a:

$$\lambda_{hi} = \frac{Z_{hi}}{(1 - n_h * Z_{hi})}$$

Si la misma unidad aparece más de una vez en la muestra seleccionada de tamaño  $n_h$ , el algoritmo de Sampford rechaza dicha muestra y selecciona una muestra nueva. Se acepta la muestra si contiene  $n_h$  unidades distintas.

La probabilidad de selección conjunta para las unidades  $i$  y  $j$  en el estrato  $h$  es igual a:

$$P_{h(i,j)} = K_h * \lambda_{hi} * \lambda_{hj} * \sum_{t=2}^{n_h} ((t - n_h * (Z_{hi} + Z_{hj})) * L_{h,(n_h-t)}(\bar{i})) / n_h^{t-2}$$

Donde:

$$K_h = 1 / \sum_{t=1}^{n_h} (t * L_{h,(n_h-t)} / n_h^t)$$

$$L_{h,m} = \sum_{S_{h(m)}} \lambda_{hi1} * \lambda_{hi2} * \dots * \lambda_{him}$$

Y  $S_{h(m)}$  corresponde a todas las muestras posibles de tamaño  $m$ , para  $m=1, 2, \dots, N_h$ . La suma  $L_{h,m}(\bar{i})$  se define en forma similar a  $L_{h,m}$  pero suma todas las muestras posibles de tamaño  $m$  que no incluyan las unidades  $i$  y  $j$ .

- Unidades Secundarias de Muestreo (USM): quedan constituidas por los alumnos de los cursos seleccionados dentro de cada estrato. Las USM serán seleccionadas con igual probabilidad.

$$f_{hi}^2 = \frac{m_{hi}}{M'_{hi}}$$

Donde:

$m_{hi}$  es el número de alumnos seleccionados en el curso  $i$  del estrato  $h$ .

$M'_{hi}$  es el número de alumnos del curso  $i$  del estrato  $h$  actualizado a la fecha de la encuesta.

El método supone que la medida de tamaño (matrícula dentro del curso) dividida por el total de la medida de tamaño dentro del estrato no debe ser mayor que la fracción de muestreo por estrato. Cuando esto ocurre, se está en presencia de casos que serán seleccionados con certeza, los cuales son incorporados dentro de la muestra.

Esta selección anidada, permitió obtener en términos muestrales, una representación de cada uno de los estratos que conforman a la muestra, y con ello, impedir que por razones de selección aleatoria, quedara alguno de estos fuera de la muestra.

Dada la metodología de selección de la muestra bajo el sistema de estratos, estos fueron definidos de acuerdo a tipos de dependencia, comuna, región y nivel. Así, para cada comuna, se seleccionó un total de  $15 = 3 \times 5$  cursos —tres cursos por cada Nivel escolar— en cada tipo de dependencia (Particular Subvencionado y Municipal), salvo en el caso de los colegios particulares pagados, donde de acuerdo a la experiencia previa, es más difícil el acceso, por lo que se determinó realizar una sobremuestra en este tipo de establecimientos, llegando a un total de  $20 = 4 \times 5$  cursos seleccionados. Se realizó una excepción con la comuna de Arica, en la cual se seleccionaron  $20 = 4 \times 5$  cursos por tipo de dependencia administrativa, dado que es la única comuna encuestada en la región de Arica y Parinacota. La distribución teórica de la muestra, según los estratos del estudio, se pueden observar en el cuadro siguiente.

**CUADRO 3**  
**Distribución muestra teórica de cursos por estratos, según regiones. Chile, 2017**

Región	Total	Establecimientos Municipales						Establecimientos Particulares Subvencionados						Establecimientos Particulares Pagados					
		8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total	8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total	8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total
Tarapacá	75	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	3	3	3	3	3	15
Antofagasta	90	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30
Atacama	110	9	9	9	9	9	45	9	9	9	9	9	45	4	4	4	4	4	20
Coquimbo	110	9	9	9	9	9	45	9	9	9	9	9	45	4	4	4	4	4	20
Valparaíso	508	39	38	37	38	38	190	39	39	39	39	39	195	24	26	25	24	24	123
O'Higgins	320	27	27	27	27	27	135	27	27	27	27	27	135	10	10	10	10	10	50
Maule	280	24	24	24	24	24	120	24	24	24	24	24	120	8	8	8	8	8	40
Biobío	515	42	42	42	42	42	210	42	41	41	41	40	205	20	20	20	20	20	100
Araucanía	277	27	24	24	24	24	123	27	24	24	23	23	121	6	7	7	7	6	33
Los Lagos	225	18	18	18	18	18	90	18	18	18	18	18	90	9	9	9	9	9	45
Aysén	60	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30						
Magallanes	75	6	6	6	6	6	30	6	6	6	6	6	30	3	3	3	3	3	15
Metropolitana	1.615	126	124	123	124	124	621	126	126	126	126	126	630	74	74	73	72	71	364
Los Ríos	170	15	15	15	15	15	75	15	15	15	15	15	75	4	4	4	4	4	20
Arica y Parinacota	60	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
<b>Nacional</b>	<b>4.490</b>	<b>364</b>	<b>358</b>	<b>356</b>	<b>358</b>	<b>358</b>	<b>1.794</b>	<b>364</b>	<b>360</b>	<b>360</b>	<b>359</b>	<b>358</b>	<b>1.801</b>	<b>179</b>	<b>182</b>	<b>180</b>	<b>178</b>	<b>176</b>	<b>895</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del directorio de alumnos matriculados del 2017, MINEDUC, Chile.

### Factor de Expansión

Una vez levantada la totalidad de la muestra, se calculó el factor de expansión. El factor de expansión corresponde al número de individuos del universo que representa un individuo en la muestra y se define como el valor recíproco de la probabilidad de selección:

Su fórmula es:

$$FE_{hi} = \frac{1}{f_{hi}^1 * f_{hi}^2} = \frac{M_h * M'_{hi}}{n_h * M_{hi} * m_{hi}}$$

Donde:

$M_h$  es el número de alumnos del estrato h (combinación de comuna, nivel y dependencia), según el directorio de matrículas del MINEDUC.

$M'_{hi}$  es el número de alumnos en el curso seleccionado i, según el directorio.

$N_h$  es número de cursos de la muestra en el estrato h, a nivel comunal.

$M'_{hi}$  es el número de alumnos en el curso seleccionado i, según actualización en terreno.

$m_{hi}$  es el número de alumnos seleccionados por curso i del estrato h, a nivel comunal.

Al término del levantamiento de datos, al quedar unidades no entrevistadas, es necesario corregir el factor de expansión mediante el cálculo de una serie de correcciones por no respuesta. Esto se traduce en: 1) realizar factores de corrección por cursos no entrevistados en el estrato h, 2) corregir por aquellos alumnos matriculados en el marco muestral respecto a la actualización del trabajo de terreno en cada unidad primaria, 3) elaborar un factor de corrección por no respuesta de alumnos seleccionados en cada unidad primaria y 4) corregir mediante un factor de corrección poblacional según las variables de nivel de curso y dependencia administrativa para igualar la distribución estimada por la encuesta a la distribución de la población objetivo.

De esta manera, el factor de expansión correspondiente al diseño muestral implementado, actualizado y corregido por no respuesta se define como el producto de todos estos factores de corrección.

## Trabajo de Campo

### INSTRUMENTOS

El diseño del cuestionario busca, principalmente, facilitar su comprensión por parte del estudiante y aumentar su tasa de respuesta. En términos generales, el formato de la encuesta mantuvo los parámetros utilizados en la décima versión del estudio.

Así, el cuestionario utilizado tuvo un formato lineal y sin saltos entre las preguntas, debido al formato auto-administrado del instrumento. Además, en el cuestionario se destaca con distintos colores los saltos de secciones y se recalca con negrillas los títulos de cada uno de los apartados. Asimismo, los números de alternativas se encierran en círculos y se enfatizan en negrita las indicaciones de cómo responder.

El cuestionario se contesta en una hoja de respuesta única, en cuyos casilleros el estudiante debe responder para cada una de las preguntas. Su diseño estuvo a cargo de la empresa ejecutora y fue aprobado por SENDA para su impresión definitiva. Esta hoja fue sometida a lectura óptica para generar la base de datos del estudio.

Además del cuestionario ya descrito, y con el fin de facilitar y mejorar el levantamiento de terreno, se implementó una hoja de registro para cada curso encuestado. Esto permitió dejar constancia de todas las situaciones acontecidas en el terreno, además de variables de identificación de curso y colegio, elementos que permiten respaldar la información entregada por cada alumno y con ello, proporcionar información para el proceso de elaboración de los factores de expansión. Esta hoja de registro fue completada por cada encuestador, antes y durante la aplicación del cuestionario. Adicionalmente, se especificó un protocolo de registro de estudiantes una vez que la aplicación en cada curso finalizó y un registro, del tipo bitácora, de las situaciones que ocurren en distintos momentos de la aplicación de la encuesta, detallando el número de alumnos involucrados y si esto afectaba significativamente, a juicio del facilitador, la aplicación del instrumento.

A su vez, y tal como en versiones anteriores, se dispuso de un pendón explicativo con un conjunto de instrucciones para el correcto llenado de la hoja de respuestas, junto con aspectos relacionados con el protocolo mismo del estudio (anonimato, confidencialidad, entre otros), y también, indicaciones específicas respecto al llenado de preguntas que consideran tragos de alcohol.

### JORNADAS DE CAPACITACIÓN

Una vez que se definió el contenido de los instrumentos se procedió a la reproducción del material del estudio (cuestionarios, hojas de respuestas, manuales, fichas de registro, etc.). En esta etapa, la empresa ejecutora preparó y organizó una capacitación estandarizada para los distintos actores que participaron del levantamiento de la encuesta en distintas zonas del país.

A nivel nacional se llevaron a cabo quince jornadas de capacitación, una por cada región del país, en las cuales participaron los equipos de terreno a cargo de la aplicación a nivel local. Las capacitaciones fueron realizadas por el equipo a cargo del estudio, con apoyo de personal técnico de SENDA.

En total se capacitó a más de 300 personas, entre encuestadores y jefes de terreno, en quince ciudades del país, de las cuales 232 participaron efectivamente del trabajo de terreno. Como parte del diseño, se estableció que el equipo investigador del estudio (desde la empresa ejecutora) fuera quien dictase la capacitación en conjunto con SENDA, para generar criterios uniformes de aplicación a lo largo de todo el país.

Se dispuso de un total de 20 sedes a nivel nacional, con igual número de jefes de zona, para llevar a cabo el trabajo de terreno del estudio. El número de encuestadores que participó efectivamente del estudio fue de 232 en todo el país.

**CUADRO 4**  
**Distribución equipo trabajo de campo,**  
**según comuna sede. Chile, 2017**

Región	Sedes por Región	Coordinadores de Zona	Comuna Sede	Nº de Encuestadores
Tarapacá	1	1	Iquique	9
Antofagasta	2	2	Antofagasta - Calama	7
Atacama	1	1	Copiapó	8
Coquimbo	1	1	Coquimbo	12
Valparaíso	3	3	Los Andes - Valparaíso - San Antonio	19
O'Higgins	1	1	Rancagua	13
Maule	1	1	Talca	17
Biobío	2	2	Concepción - Chillán	24
Araucanía	1	1	Temuco	13
Los Lagos	2	2	Puerto Montt - Castro	19
Aysén	1	1	Coyhaique	6
Magallanes	1	1	Punta Arenas	5
Metropolitana	1	1	Santiago	59
Los Ríos	1	1	Valdivia	14
Arica y Parinacota	1	1	Arica	7
<b>Nacional</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	-	<b>232</b>

Las jornadas de capacitación consideraron la siguiente estructura:

1. Exposición SENDA: Esta sección estuvo orientada a la presentación general del Estudio, sus objetivos y relevancia social, así como a la presentación de resultados de las versiones anteriores del estudio. Todo ello, con el fin de sensibilizar al equipo de terreno respecto a la importancia de su función y de la obtención de información de calidad.

2. Empresa ejecutora (metodología y cuestionario): En estos módulos se explicaron las características metodológicas del estudio, temas generales de aplicación de las encuestas y el detalle del protocolo de la aplicación de la encuesta. Junto con ello, se explicó el funcionamiento del equipo de terreno y las funciones de cada uno de ellos.

Además, se realizó una revisión exhaustiva de la totalidad de preguntas de los cuestionarios, con el fin de interiorizar a los encuestadores de las características de cada uno de los instrumentos a aplicar en el estudio y se llevó a cabo además una dinámica de preguntas y respuestas frecuentes, con el fin de familiarizar a los encuestadores con el rol que llevarán a cabo.

Por último, se realizó un módulo de realización de ejercicios vinculados a la ejecución del trabajo de campo, tales como:

- Revisión en detalle de la metodología de selección de estudiantes al interior del curso, con ejercicios prácticos de realización individual y revisión colectiva.
- Revisión en detalle de los documentos anexos, tales como autorización del establecimiento, hoja de registro de curso, ficha de protocolo de contacto con los establecimientos.

En forma más detallada, el entrenamiento contempló las siguientes temáticas:

- Objetivos del estudio: presentación de los objetivos, cobertura territorial y temas relacionados a la serie de estudios en población escolar.
- Explicación de la muestra: tipo de establecimientos educativos que serían encuestados, niveles educacionales contemplados, etc.
- Aspectos metodológicos:
  - Modalidad de aplicación
  - Protocolo de contacto con los establecimientos
  - Metodología de selección de alumnos
  - Condiciones de aplicación del instrumento
  - Registro de incidencia
- Normas de comportamiento del encuestador frente a los entrevistados.
- Sensibilización del encuestado: Se enfatizó la importancia de mantener en todo momento el carácter anónimo y confidencial de la información provista, así como de la importancia del cumplimiento de los protocolos de contacto y presentación del estudio para facilitar la obtención de respuestas sinceras, mencionando aspectos como:
  - Carácter anónimo del estudio: indicando que los alumnos no deben registrar su nombre y que han sido seleccionados en

base a un sorteo aleatorio, que se realiza de la misma forma en todo el país, y que en ningún caso se los identifica ni a ellos ni al establecimiento en la entrega de resultados agregados.

- Carácter confidencial del estudio: indicando que la información, entregada en ningún caso será facilitada a personas del establecimiento, ni a sus familias, ni ninguna persona ajena a la empresa ejecutora o SENDA, en cuyo caso sólo analizará las respuestas a nivel agregado, para conocer la situación de la población escolar como un conjunto.
- Situaciones de contingencia y resguardo de la seguridad de los encuestadores.
- Características y objetivo de la supervisión.
- Se trabaja de forma grupal en base a la experiencia de los encuestadores/as, de acuerdo a las principales consultas que surjan durante la exposición de contenidos de la capacitación. Esto permite aunar criterios en torno a las posibilidades de acción y procedimientos establecidos frente a situaciones reales ocurridas durante el trabajo de terreno en versiones anteriores del estudio.
- Familiarización con los cuestionarios:
  - Capacitación en cada una de las preguntas, las respuestas y sus alternativas.
  - Revisión de cuestionario definitivo en capacitación y mecanismo de respuesta (hoja de respuesta).
- Módulo de ejercicios de selección de alumnos, a través de los cuales se espera que los encuestadores sean capaces de seleccionar en forma correcta la muestra de estudiantes, en distintas situaciones.
- Módulo de llenado de hoja de registro de cursos: donde se buscó que los encuestadores lograrán registrar en forma correcta las aplicaciones de cursos que servirían de ejemplos.
- Evaluación participativa: módulo de preguntas frecuentes al final de la capacitación y reforzamiento de aspectos pendientes.
- Entrega de un manual del encuestador, que contiene todo el contenido expuesto en la capacitación.

En cada jornada se capacitó en conjunto a los encuestadores, jefes de terreno y supervisores. Como apoyo a la exposición realizada, se proporcionó a cada participante un manual de procedimientos para el levantamiento del estudio, el cual fue aprobado previamente por SENDA, de manera tal que éste incluyó la totalidad de aspectos clave para la ejecución de protocolos de contacto con los establecimientos, selección de los encuestados, aplicación de la encuesta y resguardo de la información producida.

## FECHAS DE TRABAJO

La aplicación del estudio se extendió por 17 semanas, comenzando el día 31 de julio y finalizando el día 30 de noviembre de 2017. Se decidió detener la aplicación del instrumento durante un mes después de las celebraciones de Fiestas Patrias, debido a que estas festividades podrían afectar eventualmente los reportes de consumo de último mes.

**CUADRO 5**  
**Distribución días de trabajo de terreno, según región.**  
**Chile, 2017**

Región	Días de Terreno	Nº de Encuestadores
Tarapacá	115	9
Antofagasta	105	7
Atacama	98	8
Coquimbo	80	12
Valparaíso	122	19
O'Higgins	122	13
Maule	101	17
Biobío	106	24
Araucanía	118	13
Los Lagos	88	19
Aysén	102	6
Magallanes	94	5
Metropolitana	116	59
Los Ríos	95	14
Arica y Parinacota	31	7
<b>Nacional</b>	<b>122</b>	<b>232</b>

## CONTROL Y MONITOREO DEL TRABAJO DE TERRENO

El proceso de levantamiento de datos fue controlado y monitoreado de forma permanente por parte del equipo de la empresa ejecutora, a través de reportes online como también por parte del equipo de terreno a través de reportes y supervisión directa.

Con el fin de contar con información respecto de los establecimientos que fueron encuestados, la empresa ejecutora dispuso de una plataforma web para el control y monitoreo del logro de la muestra del estudio. Esta plataforma permitió medir el nivel de logro de establecimientos por parte de los jefes de terreno a cargo del estudio y el control de los niveles de avance reportados a nivel comunal, regional y nacional, tanto por parte de la jefatura nacional de terreno, como del equipo de investigación a cargo del control de estudio. De este modo, y para cada estrato de la muestra, el sitio web permitió determinar el estado de contacto con el establecimiento, de acuerdo al protocolo de aplicación y el resultado del contacto.

El sitio web diseñado para la realización del estudio permitió, para cada estrato de la muestra, para cada establecimiento y cursos, determinar el estado de contacto con el establecimiento de acuerdo al protocolo de aplicación (sin contacto, contacto, visita al establecimiento, etc.), y el resultado del contacto (agendado, rechazo, aplicación parcial o aplicación total). A partir de la exportación de la información del sitio web del estudio, se elaboraron periódicamente informes de estado de avance, que contenían información del estado de contacto y logro de cada uno de los establecimientos y cursos de la muestra, incluyendo indicadores resumen de logro a nivel nacional.

## CONTROL CALIDAD DE MATERIAL Y LECTURA ÓPTICA

Dado que las respuestas de los encuestados fueron recogidas mediante la utilización de hojas de respuestas que fueron posteriormente sometidas a lectura óptica, resultó de suma importancia seguir una serie de procedimientos para garantizar la calidad del material recibido.

En una primera etapa, se revisó que cada uno de los sobres en los que se recibían las hojas de respuestas, contuviera la hoja de registro y las hojas de respuesta correspondientes, información que era corroborada con la plataforma digital creada específicamente para este estudio. Junto con ello, se verificó que cada encuesta contuviera la información de identificación del colegio, curso y letra (respuestas A., B. y C. del cuestionario).

Un segundo procedimiento de control de calidad, consistió en revisar que cada una de las hojas de respuestas pertenecientes al estudio, tuvieran marcas con una intensidad y completitud suficiente para que fueran posteriormente leídas ópticamente. En caso de que una encuesta no cumpliera con esas condiciones en cualquiera de las casillas marcadas, se procedió a remarcar individualmente cada cuadrado de respuesta. El protocolo diseñado para este procedimiento, especificó en todo momento que sólo se debían ennegrecer aquellas marcas ya hechas por el encuestado, por lo que no se realizó ningún tipo de validación de las hojas de respuestas.

Luego, se procedió a foliar las encuestas, anotando simultáneamente esto en las hojas de registro, con el fin de poder identificar posteriormente a qué hoja de registro, establecimiento y curso (combinación nivel y letra) pertenece cada hoja de respuestas.

Habiendo hecho estas revisiones, el siguiente procedimiento consiste en someter a lectura óptica distintos lotes de hojas de respuestas, las que son agregadas a una base de datos que las identifica mediante la lectura de su folio único correspondiente. Para poder garantizar que esta lectura óptica sea confiable, al iniciar la lectura óptica de cada lote de hojas, se contrasta que la totalidad de las respuestas que son identificables mediante revisión manual, sean capturadas por la máquina y transformadas en el código correspondiente.

El proceso mismo de lectura óptica tuvo las siguientes características para el desarrollo del presente estudio:

- Diseño de plantilla de lectura: Para poder realizar la lectura óptica, en primer lugar se diseña una plantilla de lectura de las hojas de respuestas, la que se hace a través de un programa computacional, donde se deben introducir variable por variable, los parámetros de lectura tales como porcentaje de llenado mínimo exigido,

cantidad de marcas mínimas y máximas aceptadas, tratamiento de respuestas con más marcas de las exigidas, tratamiento de *missing values*, entre otros.

- Cobertura exigida para el reconocimiento de marcas: Al universo total de encuestas se les exigió un 35 % de cobertura (superficie del área destinada para marcar) para considerarla como marca válida. Dado que en algunos casos existían marcas muy tenues en algunas encuestas o marcas con lápices no apropiados, fue necesario ajustar este parámetro al 35% antes señalado. En consideración de este parámetro ingresado en el software de lectura óptica, y para prevenir que posibles respuestas de los alumnos con marcas inferiores a ese porcentaje no fueran leídas, el protocolo tomado por la empresa ejecutora para cada una de las hojas de respuesta, fue revisar cada hoja y ennegrecer aquellas que se veían muy tenues. Ello reduce en gran medida la cantidad de encuestas con respuestas que podrían haber tenido casilleros que no cumplieran con el criterio anteriormente expuesto, sin perjuicio de que podrían haber existido algunos casos donde la revisión estuviese sujeto a error humano.
- Control de calidad: al inicio del proceso, se realiza una fase de prueba, donde se toman cerca de 100 encuestas no consecutivas en una primera revisión, para comparar el resultado con la imagen impresa. El resultado fue de un 100% de precisión, por lo que se utilizó esa configuración para realizar la lectura masiva de hojas de respuesta. Luego, con los siguientes lotes de encuestas se sigue corroborando que la lectura siga capturando las respuestas registradas, por lo que se revisaban diariamente 20 encuestas de forma aleatoria, chequeando contra el material físico, obteniendo un 100% de precisión. Para que este procedimiento fuera 100% efectivo, fue condición necesaria que la totalidad de las hojas de respuesta fueran impresas con las mismas dimensiones, en base a lo cual se generó un molde de lectura que se apoya en distintas marcas presentes en las hojas de respuesta.

## PRINCIPALES PROBLEMAS ENCONTRADOS EN LA ETAPA DE TERRENO Y CAUSALES GENERALES DE RECHAZO DE ENCUESTA

La etapa de terreno presentó diversas dificultades que afectaron la implementación del estudio en establecimientos educacionales. Estas dificultades se detallan a continuación:

- a. El período de aplicación del estudio coincidió con la finalización del año escolar. A pesar de las gestiones realizadas para agendar previamente la aplicación de encuestas, en una cantidad importante de establecimientos, las autoridades mencionaron como motivo de obstáculo para la implementación del terreno (postergación) o rechazo de la aplicación el no disponer de tiempo para participar en el estudio debido a las actividades planificadas para el período de fin de año (paseos de curso, giras de estudios, entre otras). Esta situación afectó, principalmente, a Cuartos Medios, quienes finalizan su año académico desde inicios del mes de noviembre en gran parte de los establecimientos del país.
- b. En reiteradas ocasiones durante el trabajo de terreno las autoridades de los establecimientos no daban respuestas claras o certezas para contar —o no— con su autorización a aplicar el estudio. En un principio, estas respuestas referían a la no

recepción de documentos oficiales que acreditaran el estudio, sumado a postergaciones de las visitas o falta de un agenda- miento definitivo para la aplicación de las encuestas.

- c. La base de datos utilizada para la elaboración del directorio de cursos a visitar corresponde a la facilitada por el Ministerio de Educación para el año previo del estudio. Esta base de datos, en algunos casos, contiene información imprecisa de contacto con algunos establecimientos educacionales, así como también información desactualizada de cursos e incluso establecimientos inexistentes.
- d. En algunos establecimientos, hubo discrepancias entre la letra seleccionada en el directorio de los cursos a encuestar y la identificación de la letra de curso realizada por los alumnos en los cuestionarios y lo registrado por los encuestadores en terreno. Es por esta razón y derivado del análisis de la base de datos, es de los cursos identificados con letra "Z", donde los estudiantes de cada uno de esos cursos registraban de forma espontánea la letra Z, por tratarse de un curso sin letra.

En términos generales, hubo casos de establecimientos que, al ser informados de los alcances y relevancia del estudio, hacen manifiesto su rechazo inmediato a acceder al establecimiento, ya sea por política interna, por rechazo de los apoderados, o por otras situaciones que los lleven a considerar inadecuado o improcedente aplicar el estudio. Una causal importante de rechazo de parte de los establecimientos está relacionada al período de aplicación en el que se ejecuta el estudio, correspondiente a final de año escolar. En efecto, en diversos establecimientos sus autoridades mencionan como motivo de rechazo el no disponer de tiempo debido al conjunto de actividades de fin de año que son propias de los establecimientos educacionales, y que les impide participar del estudio. A su vez, también hubo actividades externas a los colegios como el SIMCE, la PSU y las elecciones presidenciales y parlamentarias. Todas estas situaciones han sido codificadas directamente como "rechazos".

## SUPERVISIÓN

La supervisión, según especificaciones del estudio, debía realizarse en el 30% de los cursos aplicados del estudio, monitoreando la correcta aplicación y desempeño de los encuestadores a lo largo de la etapa de terreno. La supervisión fue del tipo in situ, controlando la metodología y forma de aplicación de las entrevistas dentro de cada curso pertenecientes a la muestra. Este procedimiento, busca:

- Controlar la efectiva aplicación del estudio.
- Verificar la correcta selección aleatoria de alumnos bajo los procedimientos instruidos.
- Verificar el cumplimiento de las instrucciones dadas en las jornadas de capacitación y en el manual del encuestador, considerando presentación del estudio, motivación previa a la aplicación, respuesta a dudas de los estudiantes, entre otras dimensiones.
- Manejo del encuestador de elementos distractores durante la aplicación.
- Solución de problemas, dificultades o inquietudes propias de la aplicación.

- Correcto llenado de la Hoja de Registro del Curso.

La selección de los cursos fue aleatoria y ha sido coordinada a nivel central por un equipo específico dispuesto por la empresa ejecutora del estudio, de modo que el encuestador no tenga conocimiento previo de que será supervisado. El rol del supervisor, es el de servir como apoyo al trabajo de campo, acompañando el proceso de selección y aplicación del estudio, y señalando mejorías en la aplicación de este en caso de detectar falencias. En caso de encontrarse con situaciones donde se detecte negligencia en la aplicación del instrumento, tanto en los procedimientos de contacto, selección o aplicación de los cursos, el protocolo establecido indica que se debe revisar si el o los cursos fueron efectivamente aplicados, identificando los casos correspondientes, e informar al equipo central para determinar si la situación amerita sólo un reforzamiento en la aplicación de los protocolos de aplicación, o requiere aplicar nuevamente el cuestionario a dichos cursos.

El protocolo de supervisión indica que si se detecta cualquier tipo de falseo de información por parte de un encuestador, el encuestador será desvinculado de la empresa, y todo su material será revisado, notificando a SENDA, procediendo a volver a aplicar el estudio en aquellos cursos que se detecte este tipo de situación.

El procedimiento de supervisión utilizado, tiene características que significan una ventaja frente a otro tipo de procedimientos:

- Se realiza supervisión en el mismo momento de la aplicación de la visita al colegio.
- La supervisión se aplica sin que los encuestadores tengan conocimiento previo de cuándo se les supervisará, lo que permite conocer el manejo de la situación de encuesta en auditorium a cursos de alumnos.
- Se aplica una pauta de supervisión, que busca determinar el cumplimiento de los procedimientos de aseguramiento de la calidad de la aplicación, como los siguientes: portar los documentos necesarios para la presentación del encuestador, del estudio y el material necesario para la aplicación de la encuesta, las explicaciones a las autoridades de acuerdo a las indicaciones entregadas en la capacitación y manual del encuestador, presentación a la hora, correcta selección de los alumnos, llenado de la hoja de registro, manejo de la situación de la encuesta y de situaciones inesperadas (como postergaciones).

La supervisión efectiva del estudio fue de un 31,1% a nivel nacional, en la tabla a continuación se presenta la desagregación regional de esta.

CUADRO 6

### Distribución de supervisiones, según regiones. Chile, 2017

Región	Cursos Aplicados	Nº de Supervisores	Cursos Supervisados	% de Supervisión
Tarapacá	75	1	44	58,7
Antofagasta	80	1	23	28,8
Atacama	106	1	33	31,1
Coquimbo	100	1	30	30,0
Valparaíso	406	2	129	31,8
O'Higgins	266	2	80	30,1
Maule	270	1	81	30,0
Biobío	451	2	136	30,2
Araucanía	245	1	75	30,6
Los Lagos	181	1	52	28,7
Aysén	58	1	17	29,3
Magallanes	63	1	19	30,2
Metropolitana	1.143	6	355	31,1
Los Ríos	163	2	48	29,4
Arica y Parinacota	60	1	18	30,0
<b>Nacional</b>	<b>3.667</b>	<b>24</b>	<b>1.140</b>	<b>31,1</b>

### Muestra Lograda

La cantidad de alumnos encuestados fue de 55.803, pertenecientes a 3.667 cursos de 1.604 establecimientos educacionales, en 121 comunas del país. En la tabla a continuación se presenta la distribución de cursos logrados por grado y dependencia administrativa.

CUADRO 7

### Distribución de cursos logrados y teóricos, por curso y dependencia administrativa. Chile, 2017

	Total	Curso					Dependencia Administrativa		
		Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
Cursos Teóricos	4.490	907	900	896	895	892	1.794	1.801	895
Cursos Logrados	3.667	769	739	732	733	694	1.515	1.551	601
Tasa de Logro (%)	81,7	84,8	82,1	81,7	81,9	77,8	84,4	86,1	67,2

La información proporcionada por el cuadro indica que el nivel de logro global a nivel de cursos es de un 81,7%. Por dependencia administrativa, el menor nivel de logro se observó en los establecimientos particulares pagados con un 67,2%, mientras que por cursos fueron los Cuartos Medios los que presentaron mayores dificultades con una tasa de logro del 77,8%.

**CUADRO 8**  
**Distribución de establecimientos logrados<sup>1</sup> y teóricos, por dependencia administrativa. Chile, 2017**

	Total	Dependencia Administrativa		
		Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
Colegios Teóricos	1.849	690	888	271
Colegios Logrados	1.604	621	784	199
Tasa de Logro (%)	86,7	90,0	88,3	73,4

Por otro lado, el nivel de logro a nivel de establecimientos educacionales muestra que en un 86,7% del total de colegios seleccionados se logró aplicar la encuesta. La desagregación de dicho nivel de logro muestra que se permitió el acceso en un 90,0% de los establecimientos municipales, un 88,3% de establecimientos particulares subvencionados y un 73,4% de colegios particulares pagados.

**CUADRO 9**  
**Distribución tasa de logro por estratos, según regiones. Chile, 2017**

Región	Total	Establecimientos Municipales						Establecimientos Particulares Subvencionados						Establecimientos Particulares Pagados					
		8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total	8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total	8° B	1° M	2° M	3° M	4° M	Total
Tarapacá	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antofagasta	88,9	100	50,0	83,3	83,3	100	83,3	83,3	100	100	100	83,3	93,3	100	83,3	100	83,3	83,3	90,0
Atacama	96,4	100	100	88,9	100	100	97,8	100	100	100	100	77,8	95,6	100	100	100	100	75,0	95,0
Coquimbo	90,9	100	77,8	77,8	88,9	88,9	86,7	100	88,9	100	100	100	97,8	50,0	100	100	75,0	100	85,0
Valparaíso	79,9	97,4	73,7	78,4	81,6	68,4	80,0	74,4	84,6	92,3	84,6	66,7	80,5	83,3	80,8	80,0	75,0	75,0	78,9
O'Higgins	83,1	100	96,3	92,6	96,3	92,6	95,6	96,3	77,8	77,8	81,5	85,2	83,7	60,0	40,0	60,0	30,0	50,0	48,0
Maule	96,4	100	100	91,7	100	95,8	97,5	100	95,8	100	100	91,7	97,5	87,5	87,5	100	100	75,0	90,0
Biobío	87,6	100	95,2	88,1	95,2	88,1	93,3	95,2	100	100	95,1	95,0	97,1	50,0	65,0	60,0	50,0	55,0	56,0
Araucanía	88,4	85,2	91,7	87,5	87,5	83,3	87,0	96,3	100	100	91,3	91,3	95,9	66,7	57,1	71,4	71,4	66,7	66,7
Los Lagos	80,4	88,9	88,9	94,4	83,3	88,9	88,9	83,3	88,9	83,3	77,8	83,3	83,3	66,7	55,6	55,6	44,4	66,7	57,8
Aysén	96,7	83,3	100	100	100	100	96,7	100	83,3	100	100	100	96,7						
Magallanes	84,0	83,3	66,7	83,3	66,7	33,3	66,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	33,3	86,7
Metropolitana	70,8	79,4	71,0	67,5	73,4	75,0	73,3	78,6	78,6	72,2	78,6	71,4	75,9	59,5	62,2	61,6	58,3	46,5	57,7
Los Ríos	95,9	100	93,3	100	100	86,7	96,0	86,7	93,3	100	100	100	96,0	100	100	100	75,0	100	95,0
Arica y Parinacota	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>Nacional</b>	<b>81,7</b>	<b>90,4</b>	<b>83,0</b>	<b>81,5</b>	<b>85,2</b>	<b>82,1</b>	<b>84,4</b>	<b>87,1</b>	<b>87,5</b>	<b>86,9</b>	<b>87,2</b>	<b>81,8</b>	<b>86,1</b>	<b>68,7</b>	<b>69,8</b>	<b>71,7</b>	<b>64,6</b>	<b>60,8</b>	<b>67,2</b>

1 Para cálculo de la tasa de logro a nivel de establecimientos educacionales se incorporó en el numerador a aquellos colegios totalmente aplicados y parcialmente aplicados.

La Región de Arica y Parinacota presentó un nivel de logro del 100% respecto de la muestra teórica, mientras que la Región Metropolitana mostró el nivel de logro más bajo (70,8%). La segunda tasa de logro más baja fue la observada en la Región de Valparaíso (79,9%). A su vez, cinco regiones del país mostraron un nivel de logro superior al 90%.

Al comparar la tasa de logro entre estudios, se observa que ésta aumentó en 1,1 puntos porcentuales respecto a 2015, manteniendo una relativa estabilidad. En línea con lo anterior, Cuartos Medios y establecimientos particulares pagados se mantienen como aquellos estratos con niveles de logro más bajos, no obstante presentaron aumentos de 11,2 y 5,6 puntos porcentuales respecto a la medición anterior.

**CUADRO 10**  
**Evolución de la tasa de logro, según curso y dependencia administrativa. Chile, 2011-2017**

Serie	Total	Curso					Dependencia Administrativa		
		Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2011	71,2	82,4	76,1	74,7	72,4	50,3	75,7	79,4	56,3
2013	85,6	90,7	90,9	89,0	88,1	69,5	89,0	90,0	69,9
2015	80,6	85,8	83,6	85,2	81,6	66,6	86,2	84,3	61,6
2017	81,7	84,8	82,1	81,7	81,9	77,8	84,4	86,1	67,2

A continuación se detalla la distribución de la cantidad de cursos logrados por región y comuna:

**CUADRO 11**  
**Distribución de cursos logrados, teóricos y tasa de logro, según región y comuna. Chile, 2017**

Región	Comuna	Cursos Logrados	Cursos Teóricos	Tasa Logro (%)
Tarapacá	<b>Total regional</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>100</b>
	Alto Hospicio	30	30	100
	Iquique	45	45	100
Antofagasta	<b>Total regional</b>	<b>80</b>	<b>90</b>	<b>88,9</b>
	Antofagasta	39	45	86,7
	Calama	41	45	91,1
Atacama	<b>Total regional</b>	<b>106</b>	<b>110</b>	<b>96,4</b>
	Copiapó	44	45	97,8
	Diego de Almagro	30	30	100
	Vallenar	32	35	91,4
Coquimbo	<b>Total regional</b>	<b>100</b>	<b>110</b>	<b>90,9</b>
	Coquimbo	29	30	96,7
	La Serena	40	45	88,9
	Ovalle	31	35	88,6

Región	Comuna	Cursos Logrados	Cursos Teóricos	Tasa Logro (%)
Valparaíso	<b>Total regional</b>	<b>406</b>	<b>508</b>	<b>79,9</b>
	Cabildo	28	30	93,3
	Calera	26	35	74,3
	Concón	29	43	67,4
	La Ligua	26	30	86,7
	Limache	25	28	89,3
	Los Andes	43	45	95,6
	Quillota	33	45	73,3
	Quilpué	27	42	64,3
	San Antonio	27	30	90
	San Felipe	41	45	91,1
	Valparaíso	43	45	95,6
	Villa Alemana	33	45	73,3
	Viña del Mar	25	45	55,6
O'Higgins	<b>Total regional</b>	<b>266</b>	<b>320</b>	<b>83,1</b>
	Chimbarongo	21	30	70
	Coltauco	27	30	90
	Graneros	27	30	90
	Machalí	41	45	91,1
	Rancagua	38	45	84,4
	Rengo	26	30	86,7
	San Fernando	30	45	66,7
	San Vicente de Tagua Tagua	29	30	96,7
	Santa Cruz	27	35	77,1
Maule	<b>Total regional</b>	<b>270</b>	<b>280</b>	<b>96,4</b>
	Cauquenes	29	30	96,7
	Constitución	33	35	94,3
	Curicó	43	45	95,6
	Linares	35	35	100
	Molina	30	30	100
	Parral	30	30	100
	San Javier	30	30	100
	Talca	40	45	88,9
Biobío	<b>Total regional</b>	<b>451</b>	<b>515</b>	<b>87,6</b>
	Cañete	30	30	100
	Chiguayante	26	45	57,8
	Chillán	35	40	87,5
	Concepción	42	45	93,3
	Coronel	30	30	100
	Curanilahue	29	30	96,7
	Hualpén	32	45	71,1
	Los Ángeles	42	45	93,3
	Lota	28	30	93,3
	Penco	24	25	96
	San Carlos	28	30	93,3
	San Pedro de la Paz	38	45	84,4
	Talcahuano	38	45	84,4
	Tomé	29	30	96,7

Región	Comuna	Cursos Logrados	Cursos Teóricos	Tasa Logro (%)
Araucanía	<b>Total regional</b>	<b>245</b>	<b>277</b>	<b>88,4</b>
	Angol	33	35	94,3
	Carahue	25	28	89,3
	Lautaro	16	18	88,9
	Nueva Imperial	27	30	90
	Padre Las Casas	17	18	94,4
	Pitrufquén	27	30	90
	Temuco	37	45	82,2
	Victoria	30	30	100
	Villarrica	33	43	76,7
Los Lagos	<b>Total regional</b>	<b>181</b>	<b>225</b>	<b>80,4</b>
	Ancud	30	30	100
	Calbuco	29	30	96,7
	Castro	18	30	60
	Osorno	43	45	95,6
	Puerto Montt	30	45	66,7
	Puerto Varas	31	45	68,9
Aysén	<b>Total regional</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>96,7</b>
	Aysén	29	30	96,7
	Coihaique	29	30	96,7
Magallanes	<b>Total regional</b>	<b>63</b>	<b>75</b>	<b>84</b>
	Puerto Natales	22	30	73,3
	Punta Arenas	41	45	91,1
Metropolitana	<b>Total regional</b>	<b>1.143</b>	<b>1.615</b>	<b>70,8</b>
	Buín	32	45	71,1
	Cerrillos	18	28	64,3
	Cerro Navia	25	30	83,3
	Colina	29	45	64,4
	Conchalí	28	30	93,3
	El Bosque	24	30	80
	Estación Central	17	42	40,5
	Huechuraba	15	40	37,5
	Independencia	16	40	40
	La Cisterna	27	37	73
	La Florida	37	45	82,2
	La Granja	28	30	93,3
	La Pintana	29	30	96,7
	La Reina	27	45	60
	Lampa	10	30	33,3
	Las Condes	18	45	40
	Lo Barnechea	29	45	64,4
	Lo Espejo	25	30	83,3
	Lo Prado	28	30	93,3
	Macul	32	45	71,1
	Maipú	38	45	84,4
	Melipilla	31	45	68,9
Padre Hurtado	30	30	100	
Paine	26	35	74,3	

Región	Comuna	Cursos Logrados	Cursos Teóricos	Tasa Logro (%)
Metropolitana	Pedro Aguirre Cerda	27	30	90
	Peñaflor	29	36	80,6
	Peñalolén	31	45	68,9
	Providencia	32	45	71,1
	Pudahuel	34	39	87,2
	Puente Alto	29	45	64,4
	Quilicura	18	45	40
	Quinta Normal	27	30	90
	Recoleta	40	45	88,9
	Renca	11	30	36,7
	San Bernardo	36	45	80
	San Joaquín	17	28	60,7
	San Miguel	34	45	75,6
	San Ramón	28	30	93,3
	Santiago	23	45	51,1
	Talagante	42	45	93,3
	Vitacura	32	45	71,1
Ñuñoa	34	45	75,6	
Los Ríos	<b>Total regional</b>	<b>163</b>	<b>170</b>	<b>95,9</b>
	La Unión	34	35	97,1
	Lanco	28	30	93,3
	Panguipulli	29	30	96,7
	Río Bueno	29	30	96,7
Arica y Parinacota	<b>Total regional</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>100</b>
	Arica	60	60	100
<b>Nacional</b>		<b>3.667</b>	<b>4.490</b>	<b>81,7</b>

Por otro lado, la cantidad de casos logrados por comuna y dependencia administrativa es la siguiente:

**CUADRO 12**  
**Distribución de casos logrados por comunas y dependencia administrativa. Chile, 2017**

Región	Comuna	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Total
Tarapacá	<b>Total regional</b>	<b>467</b>	<b>477</b>	<b>243</b>	<b>1.187</b>
	Alto Hospicio	246	243		489
	Iquique	221	234	243	698
Antofagasta	<b>Total regional</b>	<b>395</b>	<b>479</b>	<b>407</b>	<b>1.281</b>
	Antofagasta	186	233	224	643
	Calama	209	246	183	638
Atacama	<b>Total regional</b>	<b>654</b>	<b>661</b>	<b>283</b>	<b>1.598</b>
	Copiapó	230	247	216	693
	Diego de Almagro	224	160		384
	Vallenar	200	254	67	521
Coquimbo	<b>Total regional</b>	<b>588</b>	<b>736</b>	<b>292</b>	<b>1.616</b>
	Coquimbo	247	209		456
	La Serena	151	260	217	628
	Ovalle	190	267	75	532
Valparaíso	<b>Total regional</b>	<b>2.135</b>	<b>2.516</b>	<b>1.607</b>	<b>6.258</b>
	Cabildo	230	213		443
	Calera	120	186	94	400
	Concón	155	194	75	424
	La Ligua	132	242		374
	Limache	186	176		362
	Los Andes	205	203	259	667
	Quillota	178	156	194	528
	Quilpué	134	109	176	419
	San Antonio	205	210		415
	San Felipe	203	225	193	621
	Valparaíso	192	229	241	662
	Villa Alemana	137	196	200	533
	Viña del Mar	58	177	175	410
O'Higgins	<b>Total regional</b>	<b>1.896</b>	<b>1.820</b>	<b>409</b>	<b>4.125</b>
	Chimbarongo	221	107		328
	Coltauco	182	235		417
	Graneros	193	168		361
	Machalí	169	232	194	595
	Rancagua	209	228	175	612
	Rengo	218	181		399
	San Fernando	218	221	40	479
	San Vicente de Tagua Tagua	251	236		487
	Santa Cruz	235	212	-	447

Región	Comuna	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Total
Maule	<b>Total regional</b>	<b>1.649</b>	<b>1.786</b>	<b>595</b>	<b>4.030</b>
	Cauquenes	173	167		340
	Constitución	197	152	70	419
	Curicó	224	250	254	728
	Linares	191	223	76	490
	Molina	204	239		443
	Parral	218	282		500
	San Javier	216	237		453
	Talca	226	236	195	657
Bíobío	<b>Total regional</b>	<b>2.922</b>	<b>3.221</b>	<b>904</b>	<b>7.047</b>
	Cañete	241	233		474
	Chiguayante	176	202	20	398
	Chillán	213	244	64	521
	Concepción	222	244	170	636
	Coronel	219	235		454
	Curanilahue	227	236		463
	Hualpén	184	276	59	519
	Los Ángeles	217	227	250	694
	Lota	198	212		410
	Penco	250	159		409
	San Carlos	162	262		424
	San Pedro de la Paz	188	231	162	581
	Talcahuano	204	224	179	607
	Tomé	221	236		457
	Araucanía	<b>Total regional</b>	<b>1.557</b>	<b>1.718</b>	<b>312</b>
Angol		215	193	88	496
Carahue		168	163		331
Lautaro		168	54		222
Nueva Imperial		176	179		355
Padre Las Casas		48	232		280
Pitrufuquén		172	222		394
Temuco		116	242	182	540
Victoria		234	199		433
Villarrica		260	234	42	536
Los Lagos		<b>Total regional</b>	<b>1.126</b>	<b>1.167</b>	<b>407</b>
	Ancud	225	236		461
	Calbuco	222	253		475
	Castro	124	124		248
	Osorno	221	224	217	662
	Puerto Montt	182	194	34	410
	Puerto Varas	152	136	156	444
Aysén	<b>Total regional</b>	<b>387</b>	<b>453</b>		<b>840</b>
	Aysén	206	248		454
	Coihaique	181	205		386

Región	Comuna	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Total
Magallanes	<b>Total regional</b>	<b>298</b>	<b>479</b>	<b>227</b>	<b>1.004</b>
	Puerto Natales	110	231		341
	Punta Arenas	188	248	227	663
Metropolitana	<b>Total regional</b>	<b>6.184</b>	<b>7.571</b>	<b>3.425</b>	<b>17.180</b>
	Buín	167	183	56	406
	Cerrillos	133	121		254
	Cerro Navia	206	136		342
	Colina	170	207	87	464
	Conchalí	204	235		439
	El Bosque	149	187		336
	Estación Central	44	235	-	279
	Huechuraba	14	64	150	228
	Independencia	136	114	-	250
	La Cisterna	82	252	112	446
	La Florida	175	193	201	569
	La Granja	231	194		425
	La Pintana	194	216		410
	La Reina	119	145	176	440
	Lampa	-	195		195
	Las Condes	-	212	109	321
	Lo Barnechea	140	164	130	434
	Lo Espejo	140	160		300
	Lo Prado	135	255		390
	Macul	148	171	134	453
	Maipú	166	181	210	557
	Melipilla	163	131	179	473
	Padre Hurtado	162	211		373
	Paine	221	135	92	448
	Pedro Aguirre Cerda	157	218		375
	Peñaflor	144	170	53	367
	Peñalolén	249	122	132	503
	Providencia	199	142	136	477
	Pudahuel	166	145	161	472
	Puente Alto	187	108	147	442
	Quilicura	182	109	-	291
	Quinta Normal	185	212		397
	Recoleta	114	213	264	591
	Renca	55	126		181
	San Bernardo	228	146	200	574
	San Joaquín	25	244		269
	San Miguel	208	252	95	555
	San Ramón	181	194		375
	Santiago	84	218	55	357
	Talagante	223	232	200	655
Vitacura	154	188	164	506	
Ñuñoa	144	235	182	561	

Región	Comuna	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Total
Los Ríos	<b>Total regional</b>	<b>1.025</b>	<b>1.043</b>	<b>315</b>	<b>2.383</b>
	La Unión	233	218	86	537
	Lanco	169	181		350
	Panguipulli	218	207		425
	Río Bueno	206	189		395
	Valdivia	199	248	229	676
Arica y Parinacota	<b>Total regional</b>	<b>311</b>	<b>324</b>	<b>332</b>	<b>967</b>
	Arica	311	324	332	967
<b>Nacional</b>		<b>21.594</b>	<b>24.451</b>	<b>9.758</b>	<b>55.803</b>

## FORMATO DEL INFORME

Para describir la magnitud del uso de drogas ilícitas, SENDA utiliza como medida de referencia la prevalencia de consumo en el último año (aquellos que declaran haber consumido al menos una vez la droga señalada en los últimos doce meses). Este informe describe, en particular, el comportamiento frente a las drogas de uso más frecuente, tales como marihuana, pasta base y cocaína (clorhidrato de cocaína). Estas últimas se analizan también bajo el formato de cocaína total (pasta base + cocaína) que describe el uso global de cocaína, sin contar el crack cuya prevalencia es casi nula en el país. También se informa acerca del consumo de otras drogas, como es el caso de inhalables y tranquilizantes sin receta médica, empleando la medida de consumo de último año.

Con respecto al uso de alcohol, la medida de referencia es la proporción que ha consumido alcohol al menos una vez en los últimos 30 días (prevalencia mes), y en el caso de tabaco, se toma como referencia la proporción de personas que ha fumado al menos un cigarrillo por 20 o más días en el último mes (prevalencia diaria).

El análisis de inferencia estadística de los datos del Décimo Segundo Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar y de las versiones anteriores se efectuó a un nivel de significancia del 5%. A su vez, los intervalos de confianza presentados en la sección de anexos de este informe se elaboraron a un nivel de confianza del 95%.

Todos los análisis estadísticos se realizaron empleando los factores de expansión ajustados a la población representada, y ajustados según las etapas de muestreo definidas en el diseño muestral para obtener una estimación precisa de la varianza.





# **Principales Resultados**



# Principales Resultados

## CONSUMO DE TABACO

Tomando como referencia la prevalencia de consumo en el último mes, el uso de cigarrillos desciende de 42,0% a 19,2% a lo largo de toda la serie de estudios, con una tendencia a la baja sostenida desde 2005. En línea con esto, la prevalencia de último mes desciende, por segundo estudio consecutivo, significativamente respecto al estudio anterior en 5,7 puntos porcentuales. Asimismo, la medida de último año pasa de 40,0% en 2015 a 33,1% en 2017, lo que se traduce en un descenso estadísticamente significativo para este indicador por primera vez desde 2011.

La precocidad, entendida como la proporción de estudiantes que inician el consumo antes de los 15 años, llega a 65,3% en 2017 (66,7% en 2015), estabilizándose respecto a las mediciones anteriores que mostraron descensos significativos desde 2011. A pesar de que no se observa una variación a nivel global, existe un descenso estadísticamente significativo en hombres de 4,0 puntos porcentuales. Por otro lado, la edad de inicio aumenta significativamente respecto al estudio anterior llegando a los 13,8 años en 2017. Esta variación se explica principalmente por un aumento en hombres (13,9 años en 2017). La tendencia respecto a la edad de inicio del consumo de tabaco está en línea con los reportes de consumo, pasando desde los 13,0 años en 2005 hasta los 13,8 años en 2017.

**CUADRO 13**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo de tabaco, según sexo. Chile, 2001-2017**

Serie	Precocidad (%)			Edad de Inicio (promedio)		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2001	80,3	78,9	81,6	13,0	13,0	13,0
2003	82,2	81,2	83,1	12,8	12,9	12,9
2005	79,4	78,3	80,4	13,0	13,0	13,0
2007	77,7	76,1	79,1	13,1	13,1	13,1
2009	77,0	75,2	78,6	13,2	13,3	13,2
2011	73,5	72,8	74,7	13,4	13,4	13,4
2013	69,0	67,6	70,2	13,6	13,6	13,6
2015	66,7	65,2	68,0	13,7	13,7	13,7
2017	65,3	61,2	68,6	13,8	13,9	13,7

*Precocidad: Proporción que declara haber probado tabaco por primera vez antes de los 15 años.*

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado tabaco alguna vez en la vida.*

En el presente estudio se observa una nueva disminución estadísticamente significativa del uso diario de tabaco entre escolares, confirmando la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie de estudios.

La prevalencia de consumo diario de cigarrillos (20 o más días de consumo en el último mes) desciende desde 15,8% en 2003 a 4,3% en 2017. Por sexo, de igual manera que en el estudio anterior, se observan descensos significativos tanto en hombres como en mujeres respecto a la medición previa, llegando a 3,9% y 4,8% respectivamente. Este último resultado confirma el descenso en tendencia para mujeres desde el año 2009 y para hombres desde 2013. La diferencia observada entre hombres y mujeres en el año 2017 es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 1**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Chile, 2001-2017**



Así mismo, la totalidad de los descensos registrados en esta versión del estudio por curso y dependencia administrativa son estadísticamente significativos. En Octavo Básico, el uso diario desciende llegando a 1,0% en 2017 (menor reporte de toda la serie por cuarto estudio consecutivo), siendo significativamente menor al resto de los niveles encuestados. Por su parte, los establecimientos municipales varían de 6,6% en 2015 a 4,9% en 2017; mientras que en los establecimientos particulares subvencionados y pagados, la variación a la baja respecto a 2015 es de 1,7 puntos porcentuales. La diferencia observada en establecimientos particulares (sean pagados o subvencionados) respecto a establecimientos municipales es estadísticamente significativa en 2017 (4,9% frente a 4,1% y 3,8%).

**CUADRO 14**  
**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2003	15,8	14,8	16,7	5,3	11,3	18,4	23,0	26,6	15,2	15,5	18,3
2005	15,3	14,2	16,5	4,7	11,4	17,8	21,6	24,8	14,7	15,3	17,1
2007	13,6	12,5	14,7	3,8	10,2	15,0	19,7	21,3	13,4	13,6	14,3
2009	12,7	11,6	13,9	4,3	9,8	14,1	17,9	19,4	13,2	12,2	13,1
2011	8,1	7,5	8,7	2,7	7,0	9,3	11,2	13,8	8,6	7,8	9,2
2013	7,3	7,1	7,5	2,6	5,9	8,0	10,5	10,8	8,2	6,9	6,1
2015	6,0	5,5	6,5	1,7	4,2	5,5	9,1	10,8	6,6	5,8	5,5
2017	4,3	3,9	4,8	1,0	2,7	3,9	6,1	8,8	4,9	4,1	3,8

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas. Esto se traduce en descensos de 2,9 y 5,7 puntos porcentuales en las medidas de consumo de alguna vez en la vida y último año.

La precocidad viene disminuyendo sistemáticamente desde 2005. No obstante, la diferencia observada, respecto del estudio anterior, no es estadísticamente significativa (64,9% en 2015 a 64,7% en 2017). A pesar de lo anterior, el descenso observado de 2,3 puntos porcentuales en hombres es significativo. En promedio, independiente del sexo, dos de cada tres estudiantes que han consumido alcohol alguna vez en su vida lo probaron por primera vez antes de los 15 años. Por su parte, la edad de inicio promedio del consumo de alcohol muestra una estabilización respecto a la medición anterior (13,7 años en 2017).

**CUADRO 15**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo de alcohol, según sexo. Chile, 2001-2017**

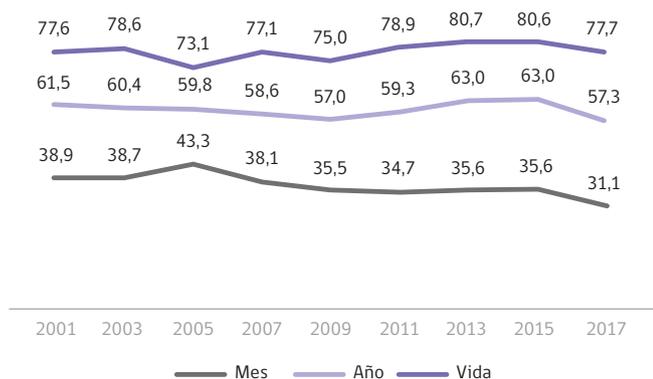
Serie	Precocidad (%)			Edad de Inicio (promedio)		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2001	67,4	67,4	67,4	13,7	13,6	13,7
2003	70,5	71,0	70,1	13,5	13,5	13,6
2005	69,1	68,9	69,3	13,6	13,5	13,6
2007	68,5	68,4	68,5	13,6	13,6	13,6
2009	68,3	68,2	68,3	13,7	13,6	13,7
2011	66,2	66,7	66,1	13,7	13,6	13,7
2013	65,4	66,1	64,8	13,7	13,6	13,8
2015	64,9	65,5	64,3	13,8	13,7	13,8
2017	64,7	63,2	65,9	13,7	13,7	13,8

*Precocidad: Proporción que declara haber probado alcohol por primera vez antes de los 15 años.*

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol alguna vez en la vida.*

La prevalencia de consumo de alcohol de último mes muestra un descenso estadísticamente significativo de 35,6% en 2015 a 31,1% en 2017, siendo el primer descenso observado en este indicador en la serie de estudios de SENDA en esta población.

**GRÁFICO 2**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2001-2017**



La desagregación de la prevalencia de último mes por sexo muestra que el consumo de los hombres varía de 34,2% en 2015 a 28,7% en 2017, mientras que en las mujeres pasa de 37,0% a 33,4% en el mismo período; ambos descensos son estadísticamente significativos. De igual manera que en el estudio de 2015, la prevalencia de consumo en hombres es significativamente menor que en mujeres para 2017, siendo la segunda vez en la serie de estudios que el uso de alcohol es significativamente mayor en mujeres que en hombres.

El análisis por curso, muestra que los Cuartos Medios tienen una prevalencia (50,0% en 2017) más de 3,5 veces mayor a la observada en Octavos Básicos (13,7%), y que la prevalencia de consumo crece significativamente a medida que el nivel curso aumenta. El análisis respecto al estudio anterior muestra descensos significativos en la prevalencia de uso en los cinco cursos encuestados.

De igual manera que en los dos estudios anteriores, el análisis por dependencia administrativa muestra que se mantuvieron las brechas entre los tres tipos de establecimientos, por cuanto se observan diferencias estadísticamente significativas en las prevalencias entre ellos en 2017. Respecto al estudio anterior, se observan descensos significativos en establecimientos municipales (32,3% en 2015 a 27,3% en 2017) y en particulares subvencionados (35,4% a 30,5%) de alrededor de cinco puntos porcentuales. En establecimientos particulares pagados no se observan variaciones estadísticamente significativas respecto a 2015, llegando a 46,8% en la presente versión.

**CUADRO 16**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2001	38,9	40,3	37,5	20,9	32,8	41,2	49,9	55,4	33,7	40,4	49,4
2003	38,7	39,1	38,4	21,2	31,5	42,5	50,8	57,0	34,1	39,8	48,8
2005	43,3	43,2	43,5	21,4	36,8	47,8	55,6	62,3	38,2	44,7	54,2
2007	38,1	37,9	38,4	18,7	30,1	41,1	50,3	55,0	33,7	39,2	47,7
2009	35,5	35,6	35,5	17,6	28,1	37,7	45,7	52,8	32,9	35,5	42,7
2011	34,7	34,6	34,9	18,7	29,4	38,6	44,7	52,5	31,6	35,1	44,1
2013	35,6	35,6	35,7	16,6	30,9	38,2	46,9	51,4	32,9	36,0	45,8
2015	35,6	34,2	37,0	16,4	27,9	35,9	49,7	53,6	32,3	35,4	48,8
2017	31,1	28,7	33,4	13,7	23,3	31,6	41,3	50,0	27,3	30,5	46,8

Respecto de los estudiantes que reportaron consumir alcohol en el último mes, la proporción que declaró haber bebido a lo menos en una sola ocasión cinco o más tragos durante los últimos 30 días fue de 61,7% en la presente versión del estudio, lo que representa un descenso estadísticamente significativo respecto a 2015, donde fue 64,4%.

La desagregación por sexo muestra que 63,0% de los hombres y 60,6% de las mujeres han tenido a lo menos un episodio de embriaguez en los últimos 30 días, lo que no se constituye como una brecha estadísticamente significativa en 2017. Además, solo el descenso observado en hombres es significativo respecto al estudio anterior. Por cursos, se observan descensos significativos en Octavo Básico y en Segundo y Tercero medio, con descensos de 7,1, 4,5 y 3,4 puntos porcentuales, respectivamente.

Por otro lado, la desagregación de resultados por dependencia administrativa muestra que la proporción de estudiantes con a lo menos un episodio de embriaguez desciende significativamente en establecimientos municipales respecto del estudio anterior, variando de 66,4% en 2015 a 60,7% en 2017, y se mantiene estable en establecimientos particulares subvencionados y pagados. A su vez, las diferencias observadas por tipo de establecimientos en el presente estudio no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 17**

**Evolución de porcentaje de prevalentes de último mes que declaran haber bebido cinco o más tragos en una sola ocasión durante el último mes, según sexo y dependencia administrativa. Chile, 2011-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2011	64,3	68,1	60,6	54,6	62,4	69,1	63,1	68,8	67,2	64,7	54,1
2013	62,8	66,7	58,9	51,8	61,3	62,1	66,6	65,2	65,4	61,8	60,1
2015	64,4	67,7	61,4	52,4	59,5	64,0	67,3	69,8	66,4	64,5	59,6
2017	61,7	63,0	60,6	45,3	58,8	59,5	63,9	68,5	60,7	62,5	60,7

Este mismo indicador, pero respecto al total de la población escolar, muestra descensos significativos en ambos sexos y en todos los cursos y dependencias administrativas que se miden, salvo la excepción de los establecimientos particulares pagados donde no se observan cambios estadísticamente significativos respecto al estudio anterior (29,1% en 2015 a 28,3% en 2017). En hombres (18,0%) y mujeres (20,1%) existe una brecha estadísticamente significativa en 2017 de 2,1 puntos porcentuales. Asimismo por cursos, la proporción de estudiantes que declara a lo menos un episodio de embriaguez en el último mes va entre un 6,1% en Octavos Básicos a 34,1% en Cuartos Medios (brechas significativas entre la totalidad de cursos en 2017). Por otra parte, y considerando la dimensión de

dependencia administrativa, cerca de un tercio de los estudiantes de establecimientos pagados ha tenido a lo menos un episodio de consumo intenso (28,3% en 2017), mientras que menos de un quinto de estudiantes de establecimientos municipales y subvencionados han presentado la conducta (16,4% y 18,9%, respectivamente). Todas las diferencias que se observan entre los tipos de establecimientos son estadísticamente significativas en 2017.

**CUADRO 18**

**Evolución de porcentaje sobre total de la población que declaran haber bebido cinco o más tragos en una sola ocasión durante el último mes, según sexo y dependencia administrativa. Chile, 2011-2017**

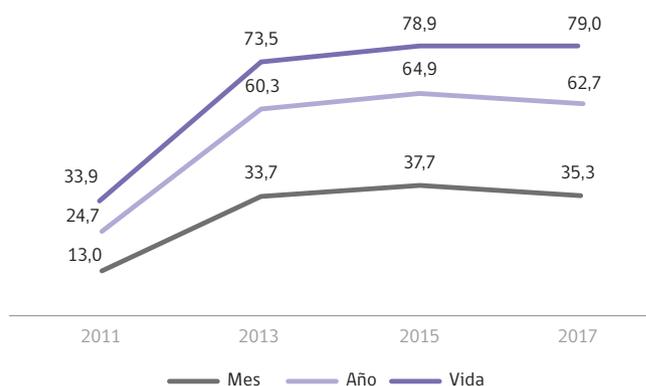
Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2011	21,9	23,2	20,7	10,0	18,0	25,9	27,9	35,5	20,7	22,3	23,6
2013	22,2	23,6	20,9	8,5	18,9	23,6	31,0	33,2	21,3	22,1	27,4
2015	22,9	23,0	22,6	8,5	16,5	22,9	33,3	37,3	21,3	22,7	29,1
2017	19,0	18,0	20,1	6,1	13,6	18,7	26,3	34,1	16,4	18,9	28,3

## CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS

Las declaraciones de uso de bebidas energéticas en población escolar muestran una estabilización en el uso de alguna vez en la vida variando de 78,9% en 2015 a 79,0% en 2017. Por su parte, las declaraciones de uso en el último año muestran un descenso estadísticamente significativo respecto al estudio anterior de 2,2 puntos porcentuales, llegando a 62,7% en 2017.

**GRÁFICO 3**

**Evolución de la prevalencia de consumo de bebidas energéticas alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2011-2017**



La prevalencia de uso de bebidas energéticas en el último mes disminuye significativamente de 37,7% en 2015 a 35,3% en 2017. A pesar de lo anterior, es el segundo valor más alto de la serie de estudios.

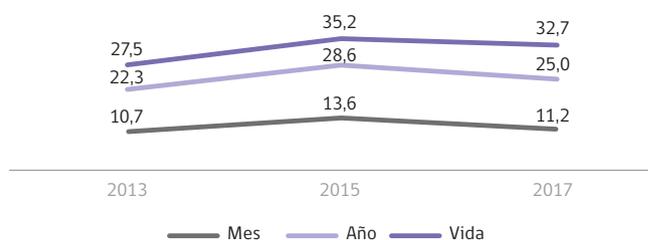
La desagregación de este indicador por sexo muestra que el consumo de los hombres varía significativamente a la baja de 41,8% en 2015 a 38,3% en 2017; mientras que en las mujeres varía 1,0 puntos porcentuales en el mismo período, lo que no constituye un descenso estadísticamente significativo. La diferencia observada por sexo en esta versión del estudio es significativa. Por cursos, se aprecia descensos estadísticamente significativos en Segundo (39,5% en 2015 a 36,8% en 2017) y Tercero Medio (40,9% a 36,4%). Por su parte, por dependencia administrativa se aprecian descensos significativos en establecimientos municipales, de 35,0% a 31,8% en 2017, y en establecimientos particulares subvencionados llegando a 37,5% en 2017 (39,6% en 2015). La variación de 1,1 puntos porcentuales observada en establecimientos particulares pagados no constituye una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. A su vez, el consumo es significativamente mayor en establecimientos subvencionados respecto a municipales y particulares pagados.

**CUADRO 19**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de bebidas energéticas en el último mes, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2011-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2011	13,0	14,9	11,2	7,9	13,3	15,8	13,5	16,8	9,0	14,3	19,3
2013	33,7	37,5	30,0	26,9	34,8	37,2	35,1	34,7	29,9	35,1	40,1
2015	37,7	41,8	33,6	31,9	38,3	39,5	40,9	38,6	35,0	39,6	35,1
2017	35,3	38,3	32,6	29,5	37,0	36,8	36,4	37,2	31,8	37,5	34,0

Respecto a patrones de uso de bebidas energéticas combinadas con alcohol, la prevalencia de consumo de alguna vez en la vida es 32,7%, en el último año es 25,0%, y en el último mes es 11,2% en 2017. Estas tres prevalencias de uso muestran descensos estadísticamente significativos respecto a 2015.

**GRÁFICO 4**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2013-2017**



En relación al uso en el último año, se observan descensos estadísticamente significativos en ambos sexos respecto al estudio anterior. En hombres desciende 4,6 puntos porcentuales llegando a 23,3% en 2017, mientras en mujeres se observa una variación de 29,2% en 2015 a 26,7% en 2017. Por cursos se aprecian descensos significativos en todos los niveles salvo en Cuarto Medio, que se mantuvo sin variación pasando de 39,8% en 2015 a 37,5% en el estudio actual. Por su parte, la desagregación por tipo de establecimiento da cuenta también de descensos significativos con independencia de la dependencia administrativa; observándose que la prevalencia en establecimientos municipales (22,6%) es significativamente menor a la apreciada en establecimientos particulares subvencionados (25,8%) y pagados (27,9%), a su vez, la brecha observada entre particulares subvencionados y pagados no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 20**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de bebidas energéticas combinadas con alcohol en el último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2013-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2013	22,3	22,4	22,1	11,1	20,0	24,8	28,1	30,5	19,0	23,1	31,5
2015	28,6	27,9	29,2	13,4	24,7	30,4	38,1	39,8	25,9	29,7	31,5
2017	25,0	23,3	26,7	11,3	21,1	26,8	31,4	37,5	22,6	25,8	27,9

## CONSUMO DE MARIHUANA

Por primera vez en la última década, disminuye significativamente el porcentaje de alumnos que ha consumido marihuana alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes.

Respecto de aquellos estudiantes que declaran haber consumido marihuana alguna vez en la vida, un 50,2% señala haberla consumido por primera vez antes de los 15 años, lo que no representa una variación significativa respecto a 2015 (49,3%). La desagregación por sexo muestra un aumento estadísticamente significativo en el caso de mujeres (por segundo estudio consecutivo) pasando de 48,4% en 2015 a 51,7% en 2017, mientras que en hombres no se observan cambios respecto al estudio anterior. La diferencia observada entre hombres y mujeres es significativa para 2017. Se observa también un descenso significativo en la edad de inicio promedio de consumo con respecto a 2015, estableciéndose en los menores niveles de la serie de estudios (14,4 años en 2017). Lo anterior se explica por un descenso significativo en mujeres, grupo que tiene una edad de inicio promedio de 14,4 años. No se aprecian diferencias estadísticamente significativas en la edad de inicio entre hombres y mujeres.

**CUADRO 21**

**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo de marihuana, según sexo. Chile, 2001-2017**

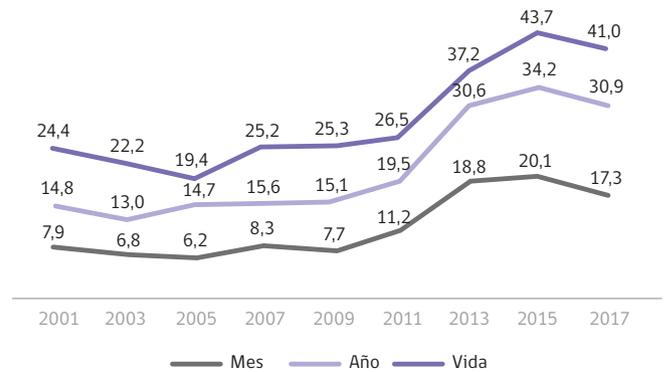
Serie	Precocidad (%)			Edad de Inicio (promedio)		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2001	44,8	44,7	44,9	14,6	14,6	14,7
2003	46,4	47,6	45,1	14,5	14,5	14,6
2005	41,4	41,3	41,6	14,7	14,7	14,7
2007	41,2	41,2	41,2	14,7	14,7	14,7
2009	46,1	47,5	44,6	14,5	14,5	14,6
2011	46,8	48,5	45,2	14,5	14,5	14,6
2013	44,2	44,2	44,1	14,7	14,6	14,7
2015	49,3	50,1	48,4	14,5	14,5	14,5
2017	50,2	48,5	51,7	14,4	14,5	14,4

*Precocidad: Proporción que declara haber probado marihuana por primera vez antes de los 15 años.*

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado marihuana alguna vez en la vida.*

La prevalencia de uso de marihuana en el último año es significativamente menor que en el estudio anterior, llegando a 30,9% en 2017. Esto equivale a 3,3 puntos porcentuales menos de lo registrado en el estudio de 2015, pero 0,3 puntos más que la medición de 2013.

**GRÁFICO 5**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2001-2017**



Las declaraciones de uso durante el último año por sexo muestran descensos significativos tanto para hombres como para mujeres respecto al estudio anterior, de 34,4% a 30,6% y de 33,9% a 31,2%, respectivamente. La diferencia entre hombres y mujeres para el presente estudio no es significativa.

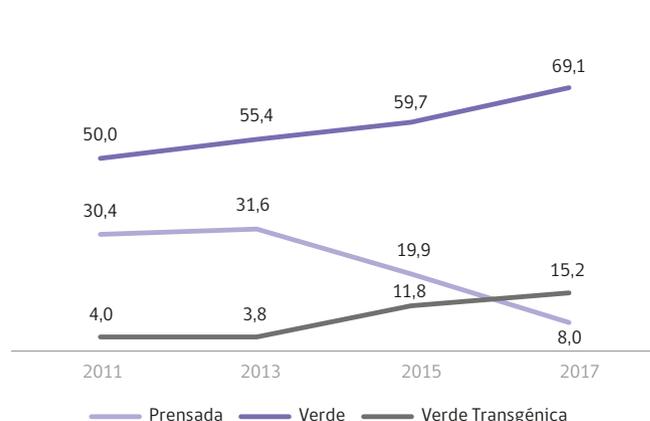
El análisis por cursos muestra descensos significativos respecto a 2015 en Octavos Básicos (18,9% en 2015 a 13,1% en 2017) y Primeros (28,7% a 25,3%) y Terceros Medios (45,0% a 39,9%). Es la primera vez, desde 2009, que las declaraciones de consumo de marihuana en estos niveles muestran descensos estadísticamente significativos. Por dependencia administrativa, se observan descensos significativos en dos de los tres tipos de establecimientos, siendo sólo la variación observada en establecimientos particulares pagados no estadísticamente significativa (28,3% en 2015 a 27,2% en 2017). Sin embargo, la prevalencia es significativamente más baja en este tipo de establecimientos que la observada en los establecimientos municipales (31,2%) y particulares subvencionados (31,3%) en 2017.

**CUADRO 22**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2001	14,8	16,2	13,5	5,5	11,1	17,0	20,9	22,5	14,4	15,0	15,4
2003	13,0	14,3	11,7	4,9	9,1	15,2	18,7	21,6	13,0	12,5	14,3
2005	14,7	16,1	13,4	4,8	9,9	16,2	21,2	25,8	15,0	14,3	15,3
2007	15,6	16,7	14,5	5,3	12,1	17,2	21,7	23,6	15,3	15,6	16,2
2009	15,1	15,7	14,5	6,5	11,6	16,7	20,4	22,1	15,9	14,5	14,8
2011	19,5	20,2	18,9	10,5	16,8	23,4	26,2	24,3	20,7	19,6	14,6
2013	30,6	31,6	29,6	15,7	29,4	33,2	38,8	38,9	31,5	30,5	26,2
2015	34,2	34,4	33,9	18,9	28,7	36,4	45,0	45,4	34,4	35,0	28,3
2017	30,9	30,6	31,2	13,1	25,3	34,2	39,9	45,4	31,2	31,3	27,2

De igual manera que en el estudio anterior, el tipo de marihuana consumida con mayor frecuencia en los últimos 12 meses es la marihuana "verde" (yerba) con 69,1%, cifra que representa un aumento estadísticamente significativo respecto al estudio anterior (59,7%). Le sigue la marihuana verde transgénica con un 15,2%, la cual también registra un aumento significativo de 3,4 puntos porcentuales respecto a 2015, y la marihuana prensada, que disminuyó significativamente su participación relativa llegando a 8,0% del total en 2017. Por primera vez desde 2011, el consumo de marihuana prensada es menor al de verde transgénica.

**GRÁFICO 6**  
**Evolución de tipos de marihuana consumida con mayor frecuencia en el último año, en Población Escolar. Chile, 2011-2017**



Por sexo, se observa que las mujeres declaran consumir en mayor proporción marihuana verde (72,8% frente a 65,3%, brecha significativa) y marihuana prensada (8,9% frente a 7,0%) que los hombres, mientras que se invierte esta relación para la marihuana verde transgénica (21,0% en hombres frente a 9,7% en mujeres). Respecto al estudio anterior, todas las variaciones observadas por sexo son estadísticamente significativas y las brechas por sexo observadas en 2017 también son significativas.

Según dependencia administrativa, se observa que la marihuana "verde" es la más consumida, independiente del tipo de establecimiento, y que en los establecimientos particulares pagados ésta representa cerca del 80% del total de la marihuana consumida. Respecto a 2015, se observan cambios significativos en la totalidad de los indicadores por dependencia administrativa, con la salvedad de marihuana prensada en establecimientos pagados que no mostró variaciones respecto al estudio anterior.

También se aprecia que el consumo de marihuana prensada es significativamente mayor en los establecimientos municipales (9,6%) que en los particulares subvencionados (7,5%), y en los particulares subvencionados que en los particulares pagados (5,4%). Además, el consumo de marihuana verde transgénica es significativamente mayor en establecimientos municipales respecto al resto, mientras que la marihuana verde es significativamente mayor la proporción de uso en establecimientos particulares pagados respecto al resto.

**CUADRO 23**  
**Tipos de marihuana consumida entre prevalentes de último año, según sexo y dependencia administrativa. Chile, 2015-2017**

Serie	Total	Sexo		Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
Prensada						
2015	19,9	18,3	21,4	24,0	19,4	5,9
2017	8,0	7,0	8,9	9,6	7,5	5,4
Verde						
2015	59,7	56,4	63,1	54,4	61,2	69,5
2017	69,1	65,3	72,8	64,5	70,3	77,9
Verde Transgénica						
2015	11,8	16,4	7,2	11,5	11,3	16,7
2017	15,2	21,0	9,7	17,3	14,8	9,8

*Nota: Las columnas de la presente tabla no suman 100% para cada año encuesta. Lo anterior se explica producto de la no respuesta e inconsistencias en las declaraciones de los estudiantes ante la pregunta sobre el tipo de marihuana consumida y la de consumo de último año. Dicha categoría no fue reportada en cada columna, independiente del estrato bajo análisis.*

Respecto a la identificación de patrones de uso y de consumo más severo, desde 2009 se aplica una escala de tamizaje para detectar consumo perjudicial de marihuana en adolescentes, la que además está siendo utilizada en varios países de Europa y América Latina. Esta escala, Cannabis Abuse Screening Test (CAST), se desarrolló y probó en Francia para explorar el consumo de marihuana, intentando develar potenciales patrones de uso dañino, independiente de la existencia o no de un diagnóstico clínico asociado. La idea detrás de este tipo de instrumentos es identificar conductas de riesgo, con la finalidad de prevenir problemas asociados al consumo de marihuana antes de que ocurran. El CAST es un instrumento de tamizaje que consiste en seis preguntas, que buscan capturar patrones o conductas de riesgo asociadas al consumo de marihuana en el último año. La escala identifica los tres siguientes niveles de riesgo acorde al puntaje obtenido:

- Uno a dos puntos CAST: bajo nivel de riesgo.
- Tres puntos CAST: moderado nivel de riesgo.
- Cuatro o más puntos CAST: alto nivel de riesgo.

Los resultados muestran que la proporción de prevalentes de último año que presentan consumo de alto de riesgo de marihuana se mantuvo estable por segundo estudio consecutivo, variando de 16,7% en 2015 a 15,7% en 2017. Ninguna de las variaciones observadas por sexo respecto a 2015 es estadísticamente significativa, pero la diferencia entre ambos (hombres 18,2%, mujeres 13,4%) si

lo es. Por cursos, se aprecia estabilidad en la gran mayoría de los niveles encuestados, salvo en Segundo Medio donde se observa un descenso estadísticamente significativo en la prevalencia de consumo de riesgo de 4,5 puntos porcentuales, llegando a 14,6% en 2017. Según dependencia administrativa, tampoco se registran variaciones significativas en relación al estudio anterior. Por otro lado, se observa un menor consumo de riesgo en los establecimientos particulares pagados (8,7%) respecto a particular subvencionados (14,2%) y municipales (20,5%). Las brechas entre tipos de establecimientos son estadísticamente significativas en el presente estudio.

**CUADRO 24**  
**Evolución del porcentaje de consumidores con riesgo alto, sobre consumidores de marihuana de último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2009-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2009	22,3	26,3	18,6	22,3	23,9	24,5	22,7	18,8	26,0	20,4	17,8
2011	15,5	19,9	11,2	22,3	15,9	18,8	12,5	10,2	19,4	14,1	9,7
2013	15,0	16,6	13,4	19,1	17,1	15,1	13,8	12,1	17,0	14,6	7,3
2015	16,7	19,8	13,5	19,2	17,0	19,1	14,9	15,4	21,7	15,5	6,5
2017	15,7	18,2	13,4	15,8	17,2	14,6	15,8	15,4	20,5	14,2	8,7

Al analizar el mismo indicador de consumo de riesgo de uso de marihuana, pero sobre el total de la población, se aprecia que en 2017 se registra un 3,4% del total de la población escolar, lo que se traduce en una variación no significativa respecto a 2015 (3,7%). El análisis en tendencia muestra un descenso estadísticamente significativo en este indicador en Octavos Básicos, pasando de 2,0% en 2015 a 1,3% en 2017. Por sexo y dependencia administrativa no se observan variaciones significativas respecto al estudio anterior. Sin embargo, la diferencia entre hombres y mujeres, y entre los distintos tipos de dependencia administrativa, es estadísticamente significativa en 2017. Además, y a diferencia del indicador sobre población consumidora, el consumo de riesgo en Tercero y Cuarto Medio es significativamente mayor al observado en el resto de los niveles encuestados.

CUADRO 25

**Evolución del porcentaje de consumidores de marihuana con riesgo alto, sobre total de la población, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2009-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2009	1,7	2,0	1,4	0,7	1,4	2,0	2,4	2,2	2,1	1,5	1,3
2011	1,8	2,4	1,3	1,3	1,5	2,7	2,1	1,7	2,3	1,7	0,9
2013	2,8	3,0	2,5	1,7	2,9	3,1	3,3	3,0	3,2	2,7	1,2
2015	3,7	4,1	3,2	2,0	2,9	4,4	4,6	4,9	4,7	3,5	1,3
2017	3,4	3,7	3,1	1,3	3,0	3,5	4,3	5,1	4,4	3,1	1,7

## CONSUMO DE COCAÍNA

El consumo de cocaína (clorhidrato) en población escolar venía mostrando una tendencia al alza desde 2011 a la fecha. Sin embargo, los resultados del presente estudio representan un quiebre respecto a lo que se observaba en el uso de esta droga para esta población. En relación al uso de cocaína alguna vez en la vida se aprecia un descenso estadísticamente significativo en las declaraciones de consumo pasando de 7,1% en 2015 a 5,3% en 2017. En línea con este resultado, se aprecia un descenso significativo de la precocidad y un aumento significativo en la edad de inicio promedio del consumo de cocaína para esta población. Mientras la precocidad varía de 32,0% en 2015 a 27,6% en 2017, la edad de inicio es de 15,1 años en 2017 (14,9 años en 2015).

CUADRO 26

**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo de cocaína, según sexo. Chile, 2003-2017**

Serie	Precocidad (%)			Edad de Inicio (promedio)		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2003	34,6	33,6	36,6	15,0	15,0	14,9
2005						
2007	38,2	36,4	41,6	14,7	14,8	14,6
2009	42,5	41,1	45,3	14,5	14,5	14,5
2011	39,2	35,4	46,5	14,7	14,6	14,6
2013	32,5	30,2	36,8	15,0	15,0	14,9
2015	32,0	27,8	37,7	14,9	15,0	14,7
2017	27,6	23,2	33,6	15,1	15,2	14,9

*Precocidad: Proporción que declara haber probado cocaína por primera vez antes de los 15 años.*

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado cocaína alguna vez en la vida.*

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína. La prevalencia de consumo de último año varía de 4,2% en 2015 a 3,0% en 2017, estableciéndose entre los menores valores observados en toda la serie de estudios. A su vez, la medida de último mes también muestra un descenso significativo llegando a 1,1% en 2017.

GRÁFICO 7

**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2001-2017**



La desagregación del consumo de cocaína en el último año por sexo muestra descensos significativos respecto al estudio anterior. En hombres se observa un descenso de 1,6 puntos porcentuales llegando a 3,7% en 2017, mientras que en mujeres pasa de 3,0% en 2015 a 2,4% en 2017. La diferencia observada entre hombres y mujeres para el año 2017 es estadísticamente significativa. Según cursos, se aprecian descensos significativos en Octavo Básico, y Primero y Cuarto medio con prevalencias de 1,9%, 2,3% y 4,1%, respectivamente. Según dependencia administrativa, se observan descensos significativos en establecimientos municipales, pasando de 5,7% en 2015 a 4,1% en 2017, y en particulares subvencionados (de 3,7% a 2,7%). Así también, y de igual manera que en el estudio anterior, la diferencia observada entre los tres tipos de dependencia administrativa en el presente estudio es significativa.

**CUADRO 27**  
**Evolución de la prevalencia consumo de cocaína en el último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2001	3,2	4,4	2,1	1,3	2,2	3,6	4,5	5,3	3,2	3,4	2,8
2003	3,1	4,2	1,9	1,6	2,1	3,3	3,8	5,6	3,1	3,2	2,7
2005	2,8	3,8	1,9	1,8	2,6	2,9	3,4	3,9	3,4	2,6	2,1
2007	3,1	4,1	2,0	1,7	2,9	3,0	3,6	4,3	3,4	2,8	2,9
2009	3,4	4,5	2,4	2,4	3,1	3,5	4,1	4,3	4,1	3,0	2,8
2011	3,2	4,5	2,0	2,7	2,7	4,1	3,7	3,0	4,0	3,1	1,7
2013	3,6	4,6	2,6	2,6	3,2	3,4	4,1	5,1	4,5	3,1	3,2
2015	4,2	5,3	3,0	3,6	3,8	4,0	4,5	5,2	5,7	3,7	1,8
2017	3,0	3,7	2,4	1,9	2,3	3,5	3,7	4,1	4,1	2,7	1,7

## CONSUMO DE PASTA BASE

El consumo de pasta base muestra descensos significativos en las prevalencias de uso en las tres medidas presentadas (alguna vez en la vida, último año y último mes). A pesar de este descenso, por segundo estudio consecutivo se observa una estabilización en la proporción de estudiantes que iniciaron su consumo antes de los 15 años, pasando de 44,7% en 2015 a 46,8% en 2017. Por su parte, la edad de inicio se mantuvo en 14,1 años en el presente estudio. Además, no se observan variaciones significativas por sexo respecto al estudio anterior ni en edad de inicio ni en precocidad.

**CUADRO 28**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo de pasta base, según sexo. Chile, 2003-2017**

Serie	Precocidad (%)			Edad de Inicio (promedio)		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2003	44,5	43,9	45,7	14,6	14,6	14,6
2005						
2007	45,1	43,5	48,1	14,5	14,5	14,4
2009	49,1	48,7	50,3	14,2	14,1	14,3
2011	57,1	51,0	64,8	13,7	13,7	13,6
2013	43,7	43,1	44,3	14,4	14,3	14,4
2015	44,7	40,7	51,6	14,1	14,2	13,9
2017	46,8	39,6	55,2	14,1	14,3	13,9

*Precocidad: Proporción que declara haber probado pasta base por primera vez antes de los 15 años.*

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado pasta base alguna vez en la vida.*

La prevalencia de consumo de pasta base en el último año muestra un descenso significativo de 1,3 puntos porcentuales respecto a la medición de 2015, estableciéndose en el menor valor observado en toda la serie de estudios para este indicador.

**GRÁFICO 8**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de pasta base alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2001-2017**



El análisis por sexo de la prevalencia de último año muestra descensos significativos en hombres y mujeres llegando a 1,8% y 1,0%, respectivamente. A su vez, la brecha observada en sexo para el año 2017 (0,8 puntos porcentuales) es estadísticamente significativa.

Por otro lado, por cursos se aprecian descensos significativos en la totalidad de los cursos encuestados, con la salvedad de Tercero Medio, nivel donde se mantuvo estable la prevalencia respecto al estudio anterior (variación no significativa de 0,5 puntos porcentuales respecto a 2015). Asimismo, en relación a 2015, se observan descensos significativos en establecimientos municipales y particular subvencionados, llegando a 2,3% y 1,1%, respectivamente. En establecimientos particulares pagados el descenso de 0,3 puntos porcentuales respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativo. De igual manera que en el estudio anterior, en pasta base se aprecian diferencias significativas por dependencia administrativa, la prevalencia es significativamente mayor en establecimientos municipales respecto a particulares subvencionados y pagados.

**CUADRO 29**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de pasta base en el último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2001	2,3	3,1	1,5	1,3	2,1	2,6	2,8	2,9	2,7	2,1	1,5
2003	2,5	3,5	1,6	1,5	2,2	2,8	2,8	3,8	2,9	2,3	1,9
2005	2,5	3,4	1,7	1,7	2,5	2,8	2,9	2,9	3,4	2,1	1,6
2007	2,6	3,5	1,7	1,7	2,6	2,8	2,6	3,3	3,3	2,1	2,3
2009	2,6	3,4	1,9	2,1	2,8	3,1	2,4	2,7	3,7	2,0	2,0
2011	2,2	3,1	1,3	2,4	2,0	2,5	2,0	2,2	3,2	1,9	1,2
2013	2,3	2,8	1,7	2,2	2,4	2,0	2,4	2,3	3,2	1,8	1,3
2015	2,7	3,4	2,0	3,1	3,2	2,7	2,2	2,4	4,2	2,2	1,1
2017	1,4	1,8	1,0	1,2	1,4	1,4	1,7	1,5	2,3	1,1	0,8

## CONSUMO DE INHALABLES

Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. Respecto de aquellos indicadores asociados al inicio del consumo, en la presente versión, un 71,8% de los escolares que ha consumido inhalables declaró haberlo probado antes de los 15 años, lo que representa un aumento estadísticamente significativo en relación al estudio anterior (62,5%). Los aumentos que se observan en ambos sexos también son significativos, así como lo es la diferencia entre estos que se aprecia para 2017 (mujeres 76,7%, hombres 64,3%). En línea con lo anterior, la edad de inicio promedio desciende sig-

nificativamente pasando de 13,6 años en 2015 a 13,1 años en 2017, siendo este descenso explicado por variaciones significativas en ambos sexos respecto al estudio de 2015.

**CUADRO 30**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo de inhalables, según sexo. Chile, 2005-2017**

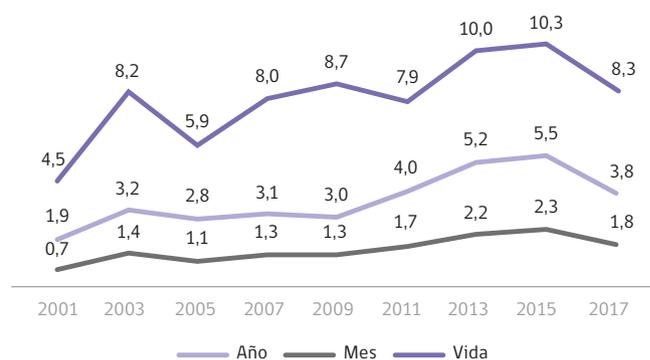
Serie	Precocidad (%)			Edad de Inicio (promedio)		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2005	71,5	72,4	70,7	13,3	13,3	13,3
2007	67,4	64,1	70,7	13,5	13,6	13,4
2009	64,4	63,4	65,5	13,6	13,5	13,7
2011	65,6	61,6	69,4	13,5	13,6	13,5
2013	66,5	59,9	70,7	13,5	13,7	13,5
2015	62,5	55,6	67,8	13,6	13,8	13,5
2017	71,8	64,3	76,7	13,1	13,5	12,9

*Precocidad: Proporción que declara haber probado sustancias inhalables por primera vez antes de los 15 años.*

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado sustancias inhalables alguna vez en la vida.*

A nivel nacional la prevalencia de consumo en último año de sustancias inhalables descendió significativamente, pasando de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017, siendo éste el menor valor registrado en la serie de estudios durante esta década. En esta misma línea, las prevalencias de consumo alguna vez en la vida y último mes también presentan variaciones significativas a la baja respecto al estudio anterior.

**GRÁFICO 9**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2001-2017**



La desagregación por sexo de la prevalencia de último año de inhalables muestra descensos significativos en hombres (5,5% en 2015 a 3,4% en 2017) y mujeres (5,4% a 4,2%). A su vez, la brecha observada por sexo es estadísticamente significativa en el presente estudio. Por cursos, a diferencia de lo ocurrido en el estudio anterior (entre 2013 y 2015), se aprecian cambios significativos respecto a 2015 en todos los niveles encuestados. Por otro lado, el análisis según dependencia administrativa muestra descensos significativos en establecimientos municipales y particulares subvencionados, estableciéndose en 4,3% y 3,8%, respectivamente, no así en particulares pagados. La prevalencia observada en establecimientos particulares pagados es significativamente menor a la registrada en establecimientos municipales y particulares subvencionados.

**CUADRO 31**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2001	1,9	2,5	1,3	1,2	1,8	2,2	2,3	2,1	1,9	1,7	2,1
2003	3,2	3,6	2,8	2,9	3,2	3,7	3,1	2,9	3,6	2,9	2,8
2005	2,8	3,1	2,6	2,4	3,2	3,3	2,9	2,2	3,3	2,5	2,6
2007	3,1	3,2	3,0	3,0	3,8	3,2	2,8	2,5	3,2	3,0	3,2
2009	3,0	2,9	3,0	3,1	3,4	3,1	2,8	2,3	3,2	2,8	2,9
2011	4,0	4,0	3,9	4,1	4,1	4,2	3,5	3,7	4,5	3,7	4,0
2013	5,2	4,7	5,7	5,9	6,5	5,0	5,0	3,1	5,6	5,2	4,2
2015	5,5	5,5	5,4	5,9	6,9	5,8	4,5	3,6	5,9	5,6	2,8
2017	3,8	3,4	4,2	4,4	4,9	4,0	3,1	2,5	4,3	3,8	2,4

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

En la versión anterior del estudio el consumo de tranquilizantes sin receta médica<sup>2</sup> en población escolar detuvo una tendencia al alza observada desde 2009. En la medición actual, se observa un descenso estadísticamente significativo en las medidas de alguna vez en la vida y último año. A su vez, se aprecia un aumento (no significativo) en la precocidad de uso, la cual pasa de 53,6% en 2015 a 55,9% en 2017, y una caída (estadísticamente significativa) en la edad de inicio promedio, pasando de 14,1 años en 2015 a 13,9 años en 2017. Esta variación en la edad de inicio se explica por los descensos tanto en hombres como en mujeres respecto de 2015, siendo ambos descensos estadísticamente significativos. Por sexo, la proporción de estudiantes que se inicia antes de los 15 años es significativamente mayor en mujeres que en hombres.

**CUADRO 32**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo de tranquilizantes sin receta médica, según sexo. Chile, 2007-2017**

Serie	Precocidad (%)			Edad de Inicio (promedio)		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
2007	51,9	53,1	51,2	14,2	14,0	14,3
2009	51,4	53,1	50,5	14,1	13,8	14,3
2011	59,4	59,2	59,8	13,6	13,4	13,7
2013	56,3	53,0	58,3	13,8	13,8	13,8
2015	53,6	50,7	55,1	14,1	14,2	14,1
2017	55,9	51,0	59,0	13,9	14,0	13,9

*Precocidad: Proporción que declara haber probado tranquilizantes sin receta médica por primera vez antes de los 15 años.*

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida. En cuestionario 2007 y 2009 se preguntaba por "tranquilizantes".*

Los registros del presente estudio muestran un descenso estadísticamente significativo en los reportes de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, llegando a 8,6% en 2017. Sin embargo, esta cifra continúa entre los máximos valores de la serie de estudios.

2 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

GRÁFICO 10

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Chile, 2007-2017**



La desagregación por sexo del indicador de consumo en el último año muestra que el consumo de tranquilizantes sin receta médica es significativamente mayor en mujeres que en hombres (9,9% frente a 7,2%). Ambas variaciones a la baja observadas por sexo, con respecto al estudio anterior, son estadísticamente significativas. Por cursos, se aprecian descensos significativos en Octavo Básico y Segundo Medio, con valores de 6,9% y 8,6%, respectivamente. Por dependencia administrativa, el consumo desciende significativamente en establecimientos municipales, de 10,1% en 2015 a 8,9% en 2017. De igual forma que en la medición anterior, el consumo de tranquilizantes sin receta médica en establecimientos particulares pagados es significativamente menor respecto a los otros tipos de dependencia.

CUADRO 33

**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2007	4,6	4,4	4,9	3,0	4,3	4,5	5,9	5,8	4,8	4,6	4,3
2009	5,0	4,8	5,3	3,8	4,8	5,3	5,5	6,0	5,7	4,7	4,2
2011	7,5	6,6	8,5	6,0	7,7	8,4	7,9	8,1	7,1	7,9	6,3
2013	9,5	7,9	11,1	8,2	9,5	10,2	10,1	9,6	10,2	9,4	7,4
2015	9,5	8,0	10,9	8,1	9,7	10,5	10,0	9,1	10,1	9,6	6,7
2017	8,6	7,2	9,9	6,9	9,4	8,6	8,8	9,5	8,9	8,8	6,8

## INCIDENCIAS DE CONSUMO EN EL ÚLTIMO AÑO

Un indicador para monitorear la demanda de uso de drogas en Chile es la tasa de incidencia en el último año, definida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado uso alguna vez en la vida.

En la presente versión del estudio, el análisis de la tasa de incidencia en el último año para las sustancias principales muestra cambios significativos para la totalidad de las drogas.

En el caso de alcohol, desde 2013 se han observado descensos significativos en la tasa de incidencia de último año, pasando de 35,2% en 2013, a 33,1% en 2015, y a 27,4% en 2017. En el caso de tabaco y marihuana en la medición de 2015 no se apreciaron cambios significativos en este indicador (respecto a 2013); no obstante, en la presente medición (respecto a 2015) se observan descensos significativos de 4,0 y 2,4 puntos porcentuales, respectivamente. En el caso de pasta base y cocaína, en 2015 se apreciaron aumentos significativos de 0,3 y 0,4 puntos porcentuales, respectivamente; sin embargo, en la presente versión del estudio, se muestran descensos estadísticamente significativos en ambos casos, pasando de 1,9% en 2015 a 1,0% en 2017, para pasta base, y de 2,7% a 1,9%, para cocaína.

CUADRO 34

**Evolución tasa de incidencia de consumo de sustancias principales en el último año. Chile 2001-2017**

Serie	Incidencias de Consumo Último Año (%)				
	Tabaco	Alcohol	Marihuana	Pasta Base	Cocaína
2001	27,5	36,4	7,0	1,1	1,7
2003	25,9	37,1	6,6	1,3	1,7
2005	27,7	35,0	6,7	1,4	1,5
2007	23,8	33,3	7,8	1,4	1,7
2009	23,6	36,3	7,5	1,0	1,5
2011	14,9	35,9	10,5	1,5	2,1
2013	18,0	35,2	18,6	1,6	2,3
2015	17,3	33,1	19,5	1,9	2,7
2017	13,3	27,4	17,1	1,0	1,9

La desagregación de la incidencia para el caso de tabaco y alcohol muestra cambios estadísticamente significativos respecto a 2015 para ambos sexos, y en todos los cursos y dependencias administrativas. Además, la incidencia observada en Octavo básicos (8,4% en tabaco y 19,4% en alcohol) es significativamente menor a la de todos los otros cursos encuestados en 2017, y la brecha entre hombre y mujer es estadísticamente significativa. A su vez, en tabaco por

dependencia administrativa no se observan brechas significativas en esta versión del estudio, no obstante, para alcohol la totalidad de las brechas observadas por tipo de establecimientos son estadísticamente significativas.

En marihuana, se observa un descenso significativo respecto a 2015 en hombres y mujeres, llegando a 17,4% y 16,8%, respectivamente. También se aprecian descensos significativos en Octavo Básico, de 12,2% en 2015 a 8,6% en 2017, en Tercero Medio, de 25,5% a 21,3%, y en establecimientos municipales y particulares subvencionados (de 2,5 puntos porcentuales en ambos casos). La tasa de incidencia observada en Octavos Básicos y Primeros Medios es significativamente menor a la observada en los restantes niveles, al igual que lo es la brecha de establecimientos particulares pagados respecto a municipales y subvencionados. La diferencia observada por sexo en 2017 no es estadísticamente significativa.

En el caso de cocaína y pasta base, para las variables sexo y dependencia administrativa, la incidencia muestra un patrón similar al observado en marihuana respecto a 2015. No obstante, en ambas drogas la incidencia es mayor en hombres que en mujeres (brecha estadísticamente significativa). Para cocaína, la tasa de incidencia durante el último año es significativamente mayor en establecimientos municipales respecto a particulares subvencionados y pagados. En relación a los descensos observados para la variable curso, tanto para pasta base como para cocaína, todos son estadísticamente significativos en relación al estudio anterior, salvo en Terceros Medios, donde la incidencia de último año se mantiene estable. Para cocaína, la tasa de incidencia es significativamente menor en Octavos Básicos respecto al resto de los cursos.

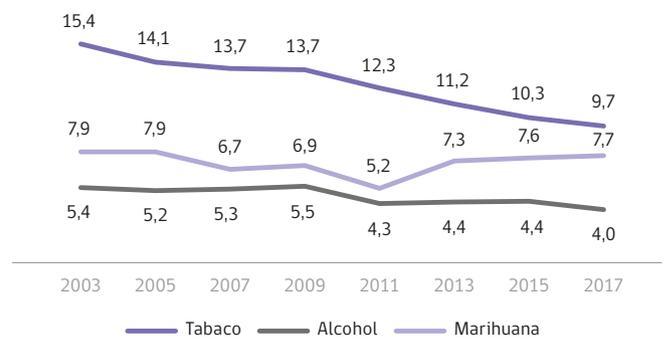
**CUADRO 35**  
**Evolución tasa de incidencia consumo de sustancias principales en el último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2015-2017**

Incidencias de Consumo en el Último Año 2017 (2015)						
		Tabaco	Alcohol	Marihuana	Cocaína	Pasta Base
<b>Total</b>		<b>13,3 (17,3)</b>	<b>27,4 (33,1)</b>	<b>17,1 (19,5)</b>	<b>1,9 (2,7)</b>	<b>1,0 (1,9)</b>
Sexo	Hombre	12,0 (15,5)	24,9 (29,4)	17,4 (20,0)	2,2 (3,4)	1,3 (2,4)
	Mujer	14,6 (19,2)	30,0 (37,1)	16,8 (19,0)	1,5 (2,0)	0,7 (1,4)
Curso	Octavo	8,4 (12,3)	19,4 (25,0)	8,6 (12,2)	1,1 (2,5)	0,9 (2,3)
	Primero	14,5 (19,2)	28,2 (33,6)	16,6 (18,4)	1,6 (2,5)	1,0 (2,1)
	Segundo	14,1 (18,7)	30,9 (34,2)	20,0 (20,9)	2,0 (2,7)	1,0 (1,6)
	Tercero	14,9 (18,8)	30,3 (40,1)	21,3 (25,5)	2,6 (2,7)	1,1 (1,5)
	Cuarto	16,5 (18,9)	34,8 (41,7)	22,5 (24,0)	2,3 (3,3)	0,9 (1,9)
Dependencia administrativa	Municipal	13,7 (17,7)	25,5 (31,8)	17,9 (20,4)	2,7 (3,6)	1,5 (2,9)
	P. Subvencionado	13,0 (17,0)	27,4 (32,9)	17,1 (19,6)	1,6 (2,5)	0,8 (1,6)
	P. Pagado	13,3 (17,5)	35,2 (41,2)	14,5 (16,0)	1,2 (1,2)	0,5 (0,7)

## FRECUENCIA E INTENSIDAD EN EL USO DE SUSTANCIAS

Las prevalencias de consumo, esto es, la proporción de individuos que ha consumido una determinada sustancia en un período de tiempo, son indicadores útiles para caracterizar la magnitud de la población que usa una droga; sin embargo, no permiten conocer aspectos sobre el patrón de consumo. En este sentido, para medir la frecuencia de uso, se emplea el número de días en que se ha consumido una sustancia en los últimos 30 días, calculado entre aquellos individuos que reportaron consumo en el último mes.

**GRÁFICO 11**  
**Tendencia del promedio de días en que se ha usado alcohol, tabaco y marihuana en el último mes. Chile, 2003-2017**



Los resultados para 2017 indican que quienes han consumido tabaco en los últimos 30 días lo han hecho, en promedio, 9,7 días; observándose un descenso significativo en tendencia desde 2013. Por otro lado, en el caso de consumo de alcohol, se quiebra la estabilidad en el número de días de uso que viene desde 2011, y se produce una baja (significativa) llegando a 4,0 días en promedio (4,4 días en 2015). Por su parte, aquellos que han consumido marihuana en los últimos 30 días lo han hecho en promedio en 7,7 días, lo que no se traduce en una variación significativa respecto a 2015.

Respecto a los días de consumo de tabaco, no se aprecia una diferencia estadísticamente significativa entre mujeres y hombres para 2017 (9,5 días frente a 10,0, respectivamente). Se observa que el promedio de días aumenta por curso, llegando al máximo en Cuartos Medios con 11,1 días. Además, los días de consumo asociados a establecimientos municipales son significativamente mayores que los reportados en establecimientos particulares subvencionados y particulares pagados. Respecto al estudio anterior, solo se observan cambios (descensos) estadísticamente significativos en mujeres y Cuartos Medios.

**CUADRO 36**  
**Evolución promedio de días de consumo de tabaco**  
**en el último mes según sexo, curso y dependencia**  
**administrativa. Chile, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2003	15,4	15,5	15,4	9,9	13,4	16,3	17,3	18,4	15,3	15,2	16,2
2005	14,1	14,2	14,0	8,6	12,2	14,6	16,0	17,0	13,9	14,0	14,9
2007	13,7	13,6	13,8	8,7	12,2	13,9	15,3	15,8	13,6	13,7	14,0
2009	13,7	13,6	13,9	9,4	12,4	13,9	15,2	15,5	13,9	13,5	13,7
2011	12,3	12,3	12,2	8,8	11,9	12,1	13,3	14,1	12,7	12,1	12,4
2013	11,2	11,6	10,9	8,7	10,1	11,4	12,0	12,8	12,0	10,9	10,0
2015	10,3	10,3	10,2	7,6	8,8	9,4	11,4	12,2	10,7	10,2	9,4
2017	9,7	10,0	9,5	7,5	8,4	9,1	10,3	11,1	10,4	9,5	8,8

El promedio de días de uso de alcohol es significativamente mayor en hombres (4,2 días) que en mujeres (3,9 días) en 2017. Asimismo, se observa un descenso significativo en hombres, pasando de 4,8 días en 2015 a 4,2 días en 2017. En el caso de las mujeres su uso se mantuvo estable respecto a la medición anterior. Por cursos, se observan descensos significativos en Octavo Básico, Segundo y Cuarto medio. Además, se aprecian diferencias en el promedio de días de consumo de alcohol entre Octavo Básico y Tercero y Cuarto Medio; y entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Por dependencia administrativa, respecto al estudio 2017, se aprecian variaciones significativas a la baja en establecimientos municipales y en particulares subvencionados. No se observan brechas significativas por tipo de dependencia administrativa en 2017.

**CUADRO 37**  
**Evolución promedio de días de consumo de alcohol**  
**en el último mes, según sexo, curso y dependencia**  
**administrativa. Chile, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2003	5,4	5,9	5,0	4,3	5,2	5,5	5,8	5,8	5,5	5,4	5,5
2005	5,2	5,6	4,9	4,4	4,9	5,3	5,5	5,5	5,2	5,2	5,3
2007	5,3	5,6	4,9	4,5	5,0	5,2	5,5	5,5	5,2	5,3	5,2
2009	5,5	5,9	5,0	4,8	5,3	5,6	5,6	5,6	5,5	5,5	5,3
2011	4,3	4,8	3,9	3,6	4,6	4,2	4,4	4,6	4,6	4,3	4,2
2013	4,4	4,8	4,1	4,1	4,6	4,3	4,4	4,5	4,4	4,4	4,2
2015	4,4	4,8	4,0	4,4	4,0	4,5	4,3	4,7	4,5	4,4	4,0
2017	4,0	4,2	3,9	3,5	3,9	3,9	4,0	4,3	4,1	4,0	4,0

Para marihuana, el número de días de consumo en hombres es 1,9 días mayor que el de mujeres (brecha estadísticamente significativa). En términos generales, se observa una mayor frecuencia de uso en Tercero y Cuarto Medio respecto al resto, con 8,2 y 8,4 días en promedio, respectivamente. Por dependencia administrativa se aprecia una menor frecuencia de uso en establecimientos particulares pagados (5,8 días) que en subvencionados (7,5 días) y en estos últimos que en municipales (8,6 días). La brecha por tipos de establecimiento es estadísticamente significativa. Ninguna de las variaciones por sexo, curso y dependencia administrativa respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 38**  
**Evolución promedio de días de consumo de marihuana en el último mes, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2003	7,9	8,9	6,6	7,1	7,9	7,9	8,0	8,2	8,4	7,4	7,7
2005	7,9	8,5	7,2	8,3	7,8	8,5	8,0	7,4	8,6	7,4	7,5
2007	6,7	7,4	5,9	5,4	7,0	6,4	6,8	7,1	7,1	6,6	6,1
2009	6,9	7,5	6,3	5,1	6,6	7,2	7,6	7,0	7,4	6,7	6,4
2011	5,2	5,9	4,5	3,7	4,3	5,3	5,9	6,6	5,8	4,9	4,4
2013	7,3	7,8	6,7	6,0	6,5	7,9	7,9	7,3	7,7	7,2	5,1
2015	7,6	8,3	6,7	5,7	7,5	7,4	8,2	8,0	8,7	7,2	5,5
2017	7,7	8,7	6,8	6,3	7,2	7,3	8,2	8,4	8,6	7,5	5,8

Una medida de intensidad de consumo es el consumo de 10 o más veces en el último año. En el caso de marihuana, la proporción de prevalentes de último año que consumieron 10 o más veces la sustancia en este período muestra un aumento estadísticamente significativo respecto a 2015, llegando a 41,6% en 2017. Respecto al estudio anterior, solo se observan aumentos significativos en hombres y establecimientos particulares subvencionados. Además, la brecha que se aprecia por sexo es significativa (45,2% en hombres frente a 38,1% en mujeres), la proporción de estudiantes que declara usar marihuana 10 o más veces en Octavo Básico (29,4%) es significativamente menor a la de los otros cursos, y el uso de 10 o más veces de marihuana es significativamente menor en establecimientos particulares pagados (35,2%) respecto a particulares subvencionados (41,6%) y municipales (43,2%).

Por otro lado, una medida de consumo ocasional o experimental es el consumo de una o dos veces de marihuana en el último año. Este indicador, a diferencia del anterior, se mantiene estable respecto al estudio 2015, pasando de 25,2% a 25,3% en 2017. Además, ninguna de las variaciones por sexo, curso y dependencia administrativa respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**CUADRO 39**  
**Evolución intensidad de uso de marihuana en último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia Administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
<b>Diez o más veces en el último año</b>											
2003	36,0	40,6	30,5	23,7	34,8	34,5	37,9	40,0	37,3	34,6	35,9
2005	30,3	33,7	26,2	26,7	28,4	31,2	30,7	31,0	32,5	27,7	31,1
2007	35,3	39,2	31,0	29,4	34,6	35,8	35,5	36,7	36,5	34,2	36,0
2009	34,6	38,6	30,5	29,6	34,6	35,7	35,3	34,5	37,9	33,1	30,4
2011	31,3	33,9	28,1	24,1	36,6	27,1	33,7	32,2	34,8	29,9	26,2
2013	39,8	43,6	35,8	33,2	35,9	41,5	44,6	39,7	42,5	39,1	31,7
2015	39,6	42,5	36,4	29,4	36,0	39,3	41,4	45,1	43,9	38,4	31,9
2017	41,6	45,2	38,1	29,4	36,7	41,5	44,5	46,0	43,2	41,6	35,2
<b>Una o dos veces en el último año</b>											
2003	29,2	26,8	32,2	34,5	27,9	29,5	29,6	28,0	29,0	29,0	30,5
2005	41,2	38,8	44,1	44,2	41,4	41,3	40,8	40,7	38,6	44,0	40,9
2007	34,9	32,4	37,6	39,8	35,8	34,8	33,5	34,7	33,8	35,8	34,6
2009	36,1	32,8	39,6	38,6	37,9	35,5	33,1	37,7	32,1	37,5	42,9
2011	32,7	30,8	34,9	48,3	31,2	29,7	33,2	28,3	30,9	33,0	39,2
2013	26,3	24,1	28,6	33,2	30,5	24,6	23,1	24,3	23,2	27,4	33,8
2015	25,2	24,3	26,2	38,8	31,0	23,1	21,3	20,9	24,6	24,8	30,1
2017	25,3	23,5	27,1	37,1	30,4	25,2	23,4	20,0	25,2	24,5	31,1

*Intensidad de uso: Proporción de prevalentes año que declaran consumir 10 o más veces en el último año, una o dos veces en el último año.*

En el caso de cocaína y pasta base, la intensidad de uso (diez o más veces en el último año) entre los consumidores de último año de cocaína total, muestra una estabilización respecto al estudio anterior (26,4% en 2015 a 26,2% en 2017). A pesar de la estabilidad observada, se registra una disminución estadísticamente significativa en establecimientos particulares pagados, pasando de 38,1% en 2015 a 23,2% en 2017. Con esto se vuelve a los niveles observados

a principios de esta década en ese tipo de establecimiento. Por su parte, para consumo ocasional (uno o dos veces en el último año), se observa una variación (no significativa) al alza de 1,9 puntos porcentuales respecto al estudio 2015, no registrándose variaciones en las categorías de análisis.

**CUADRO 40**  
**Evolución intensidad de uso de cocaína total en último año, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia Administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
<b>Diez o más veces en el último año</b>											
2003	31,1	33,4	26,0	29,4	27,9	30,5	30,7	34,6	33,1	28,4	32,3
2005	22,2	21,3	23,8	22,2	21,8	22,2	24,2	20,5	23,6	18,3	26,0
2007	31,4	32,6	28,9	34,3	34,9	32,6	29,8	27,4	32,9	29,0	34,0
2009	26,1	27,4	24,0	22,5	25,5	26,7	27,9	26,3	28,6	25,1	18,7
2011	32,5	33,5	28,8	37,2	27,6	31,8	29,0	40,6	31,9	33,5	25,3
2013	22,6	26,3	16,4	25,2	20,4	19,5	23,5	24,5	25,2	20,6	21,2
2015	26,4	29,3	20,9	27,5	21,1	25,8	29,0	29,7	26,5	25,4	38,1
2017	26,2	26,8	24,4	38,0	27,5	20,9	26,4	23,8	28,8	24,2	23,2
<b>Una o dos veces en el último año</b>											
2003	30,9	29,2	34,6	25,8	30,2	30,5	36,9	28,8	28,3	33,0	33,3
2005	27,7	25,8	31,6	21,3	15,5	39,6	28,5	33,2	23,1	34,6	29,9
2007	38,7	35,4	45,6	40,7	35,4	37,1	40,1	41,1	38,3	40,1	35,4
2009	41,1	38,4	45,7	44,2	40,0	42,9	40,8	38,8	36,8	45,0	46,5
2011	35,6	33,0	40,9	31,6	37,1	39,1	38,8	26,8	30,8	39,7	26,4
2013	40,6	36,9	47,0	34,9	43,5	45,2	38,0	40,2	37,7	42,5	44,7
2015	36,7	34,8	40,7	34,0	43,4	34,3	36,3	33,4	35,3	37,6	39,6
2017	38,6	38,0	40,6	34,6	34,7	40,4	44,3	36,0	34,2	41,2	49,9

*Intensidad de uso: Proporción de prevalentes año que declaran consumir 10 o más veces en el último año, una o dos veces en el último año.*

## FACTORES PROTECTORES Y DE RIESGO

### Percepción de Riesgo

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declaran que consumir una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana) en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente) representa una conducta de riesgo.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco muestra una estabilización en 2017, pasando de 51,5% en 2015 a 52,4% en 2017, luego del aumento estadísticamente significativo observado en la medición anterior. Por otro lado, la percepción de riesgo del uso diario de tabaco se estabiliza en 84,7%.

La percepción de riesgo respecto al uso diario de alcohol muestra un aumento significativo de 2,3 puntos porcentuales, llegando a 62,8%, mientras que la medida respecto a uso ocasional también aumenta significativamente (por segundo estudio consecutivo), pasando de 11,0% en 2015 a 12,5% en 2017.

Por su parte, la percepción sobre el consumo frecuente de marihuana cayó más de 25 puntos porcentuales en 2013, llegando a los niveles más bajos de toda la serie (21,1% en 2013). En el presente estudio, la percepción de riesgo de uso frecuente de marihuana llega a 21,9%, con una variación no significativa al alza de 0,4 puntos porcentuales respecto a 2015. Por otro lado, la percepción respecto al uso experimental llegó a 11,0%, estabilizándose en los menores valores de toda la serie de estudios.

Luego del aumento en la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína observado en la medición anterior (56,2% en 2015), en el presente estudio la percepción de riesgo vuelve a aumentar significativamente, llegando a 57,5%. La percepción de riesgo experimental también aumenta significativamente (y también lo hace por segundo estudio consecutivo) llegando a 44,5%.

**CUADRO 41**  
**Evolución de la percepción de riesgo. Chile, 2001-2017**

Sustancia	Indicador	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Marihuana	Uso experimental (una o dos veces en la vida)		39,6	39,8	29,6	30,2	17,0	11,7	11,4	11,0
	Uso frecuente (una o dos veces por semana)	51,3	47,2	51,8	38,2	37,8	48,0	21,1	21,5	21,9
Cocaína	Uso experimental (una o dos veces en la vida)		54,9	49,6	43,8	41,4	27,6	35,6	42,4	44,5
	Uso frecuente			68,9	63,9	60,2	58,8	46,1	56,2	57,5
Tabaco	Uso frecuente			36,0	42,5	45,0	49,9	48,5	51,5	52,4
	Uso diario	66,7	57,7	58,0	68,0	65,3	83,9	85,8	84,7	84,7
Alcohol	Uso ocasional						10,9	8,2	11,0	12,5
	Uso diario		42,0	42,6	44,4	45,8	57,6	58,8	60,5	62,8

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## Disponibilidad y Acceso al Alcohol

La facilidad de compra de alcohol, entendida como la proporción de estudiantes que declaran que les sería fácil o muy fácil comprar alcohol, disminuye significativamente respecto del estudio anterior, pasando de 44,2% en 2015 a 39,7% en 2017. Este descenso se explica por variaciones estadísticamente significativas a la baja en ambos sexos, en todos los cursos y en los establecimientos municipales y particulares subvencionados. Se observa también que a medida que aumenta el curso, la facilidad de compra también aumenta significativamente. Por dependencia administrativa, este indicador es significativamente mayor en establecimientos particulares pagados (49,2%) respecto a municipales (37,2%) y particulares subvencionados (39,4%).

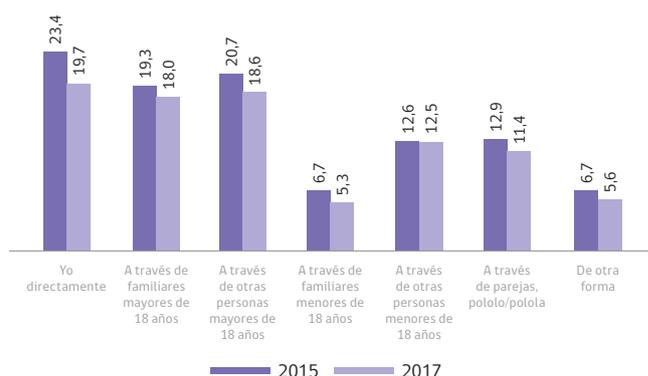
**CUADRO 42**  
**Evolución de la facilidad de compra de alcohol, según sexo, curso y dependencia administrativa. Chile, 2011-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso				Dependencia administrativa			
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	P. Subvencionado	P. Pagado
2011	44,3	47,6	41,0	24,9	38,5	47,5	55,1	69,6	40,1	45,4	52,6
2013	46,3	48,2	44,5	23,6	38,5	47,5	59,4	71,2	43,7	47,0	53,1
2015	44,2	46,4	42,0	22,0	32,2	44,5	56,6	73,3	40,6	44,8	52,7
2017	39,7	41,9	37,5	17,6	28,8	38,5	51,6	68,5	37,2	39,4	49,2

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declaran que les sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

En 2017, y de igual manera que en la medición anterior, la forma de compra de alcohol en los últimos 30 días más frecuente es la compra directa del estudiante con un 19,7%, seguida por la compra a través de otras personas mayores de 18 años con un 18,6%, y de familiares mayores de edad con un 18,0%. Por otro lado, la forma menos elegida para conseguir (comprar) alcohol es a través de familiares menores de 18 años, con un 5,3% en el último estudio. Se aprecian descensos significativos en la totalidad de las categorías respecto a 2015, con la salvedad de la vía de compra a través de otras personas menores de 18 años, que se mantuvo estable en 12,5%.

**GRÁFICO 12**  
**Evolución de la distribución de las formas de compra de alcohol en los últimos 30 días. Chile, 2015-2017**

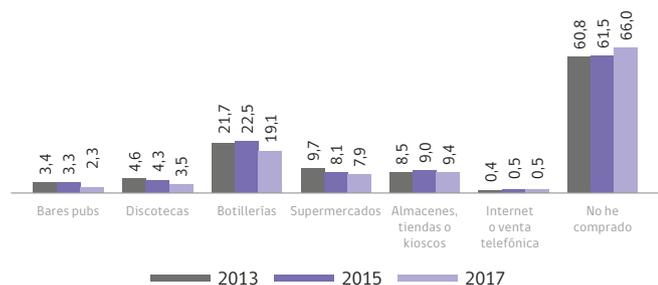


*Nota: En 2015 se añadió pregunta "A través de mi pareja, pololo/polola". Cada categoría se responde independientemente de la otra, con alternativas de respuesta "Sí" y "No".*

Respecto a los lugares de compra de alcohol, se observa un aumento significativo en las declaraciones de quienes señalan que no han

comprado alcohol en los últimos 30 días. En 2015, un 61,5% de los escolares indica que no ha comprado bebidas alcohólicas en los últimos 30 días, mientras que en la presente versión del estudio el porcentaje es de 66,0%. Además, alrededor de un quinto de los escolares señala comprar o conseguir alcohol en botillerías durante los últimos 30 días (19,1% en 2017), y alrededor de un 17% (17,1% en 2015 y 17,3% en 2017) declara comprar en supermercados o en almacenes, tiendas o kioscos. Locales establecidos como bares y discotecas bordean el 5% en las formas de acceso, mientras que internet o venta telefónica es de 0,5% en 2017. Respecto a 2015, se observa un descenso significativo en las declaraciones asociadas a compra en bares o pubs llegando a 2,3% en este estudio, en discotecas pasando de 4,3% en 2015 a 3,5% en 2017, y en botillerías (de 22,5% en 2015 a 19,1% en 2017).

**GRÁFICO 13**  
**Evolución de la distribución de lugares de compra de alcohol en los últimos 30 días. Chile, 2013-2017**



*Nota: La pregunta respecto a lugares de compra de alcohol permitía marcar hasta dos alternativas de respuesta, por dicha razón la suma de las opciones es mayor a 100.*

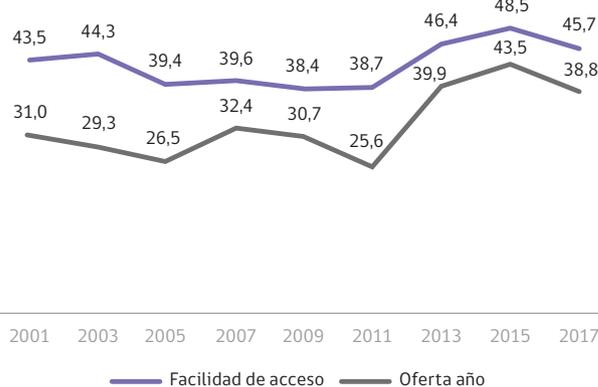
## Disponibilidad y Acceso a Drogas

Entre los factores de riesgo asociados al consumo de sustancias ilícitas, se encuentran, la facilidad de acceso y la oferta reciente. Por facilidad de acceso se entiende la proporción de estudiantes que declaran que les sería fácil conseguir droga; mientras que por oferta reciente, la proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de droga en el último año. Ambos indicadores permiten caracterizar la disponibilidad y la percepción de acceso a drogas ilícitas a nivel nacional.

En el caso de la marihuana, la proporción que declara que le sería fácil conseguirla, cae significativamente pasando de 48,5% en 2015 a 45,7% en 2017. Este descenso estadísticamente significativo es similar en magnitud, pero en el sentido contrario a lo observado en la versión anterior de este estudio. La desagregación de esta variación muestra descensos en todas las categorías, con la excepción de Segundos y Cuartos Medios, y establecimientos particulares subvencionados. En línea con lo anterior, la oferta reciente de marihuana desciende significativamente respecto a 2015, disminuyendo 4,7 puntos porcentuales, llegando a 38,8%. En este caso, solo no se observaron variaciones significativas en Cuartos Medios y establecimientos particulares pagados.

**GRÁFICO 14**  
**Evolución de la oferta en el último año y facilidad de acceso a marihuana. Chile, 2001-2017**

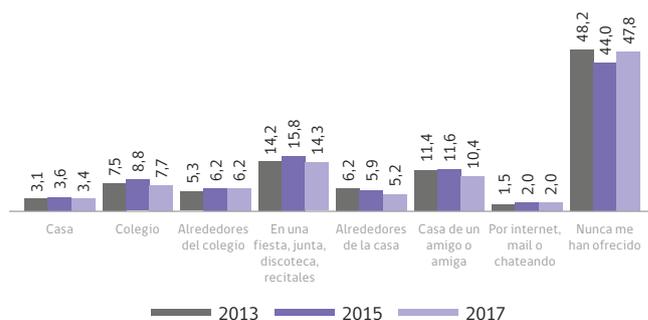
*Proporción que declara que le ofrecieron marihuana en el último año*  
*Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir marihuana*



Entre las variables asociadas a la oferta de marihuana, se encuentra el último lugar donde se realizó el ofrecimiento y quién lo realizó. En relación a la variable de último lugar, se observan descensos significativos en las vías de acceso relacionadas a colegio (7,7% en 2017), fiestas (14,3%), alrededores de la casa (5,2%) y casa de amigo o amiga (10,4%). Lo anterior se da acompañado de un aumento significativo de la categoría asociada a nunca le han ofrecido marihuana (44,0% en 2015 a 47,8% en 2017). Jerárquicamente, los lugares más relacionados a ofrecimientos son fiestas y casas de amigo o amiga.

**GRÁFICO 15**  
**Evolución de lugar de último ofrecimiento de marihuana. Chile, 2013-2017**

*Proporción que declara lugar de último ofrecimiento de marihuana*



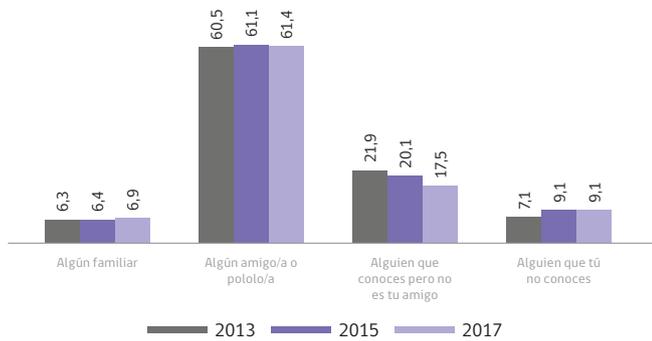
*Nota: La pregunta respecto a lugares de adquisición de marihuana permitía marcar hasta una alternativa de respuesta, por dicha razón la suma de las opciones es menor a 100, debido a la no respuesta.*

Respecto a la persona que les ha ofrecido marihuana, también se observan variaciones respecto a la medición anterior. Los datos muestran que la proporción de ofrecimientos hechos por alguien que conoce pero que no es amigo disminuyen significativamente por segundo estudio consecutivo (pasando de 20,1% en 2015 a

17,5% en 2017). El resto de las categorías no presentan variaciones significativas respecto al estudio anterior.

**GRÁFICO 16**  
**Evolución de contacto de último ofrecimiento de marihuana. Chile, 2013-2017**

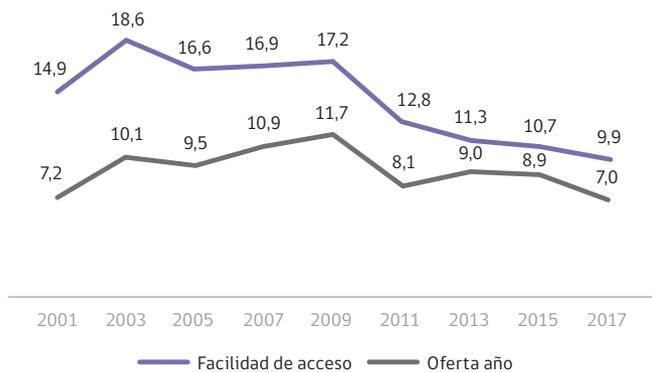
Proporción que declara tipo de persona que le ofreció marihuana



En el caso de cocaína y pasta base, se observan descensos estadísticamente significativos para ambas sustancias en relación a la exposición a oferta en el último año, con variaciones de 1,9 y 1,8 puntos porcentuales, respectivamente. En línea con lo anterior, respecto a la facilidad de acceso a cocaína, esta desciende significativamente de 10,7% en 2015 a 9,9% en 2017; mientras que en pasta base también se aprecia un descenso significativo (8,4% en 2015 a 7,3% en 2017), por segundo estudio consecutivo.

**GRÁFICO 17**  
**Evolución de la oferta en el último año y facilidad de acceso a cocaína. Chile, 2001-2017**

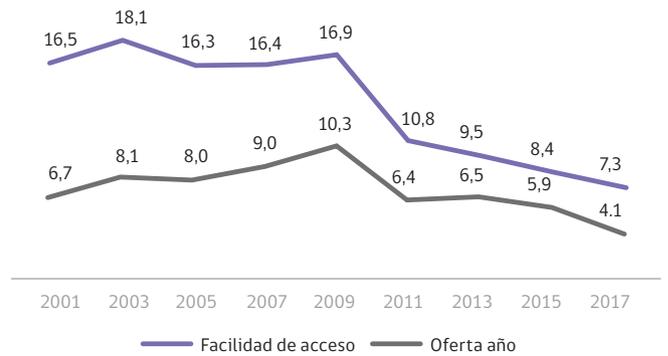
Proporción que declara que le ofrecieron cocaína en el último año  
Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir cocaína



**GRÁFICO 18**

**Evolución de la oferta en el último año y facilidad de acceso a pasta base. Chile, 2001-2017**

Proporción que declara que le ofrecieron pasta base en el último año  
Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir pasta base



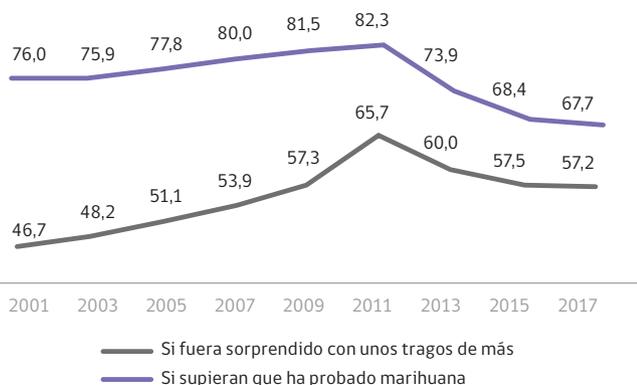
### Familia y Entorno

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan caracterizar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y de alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

En el caso de consumo de alcohol, se observa un descenso (no significativo) de 0,3 puntos porcentuales, mientras que para el caso de consumo de marihuana, se confirma el quiebre observado en la tendencia desde 2011, llegando este indicador al valor más bajo encontrado en toda la serie de estudios para esta variable (67,7%). Sin embargo, el descenso observado respecto al estudio anterior de 0,7 puntos porcentuales no es estadísticamente significativo.

### GRÁFICO 19 Evolución de la desaprobación parental frente al uso de marihuana y alcohol. Chile, 2001-2017

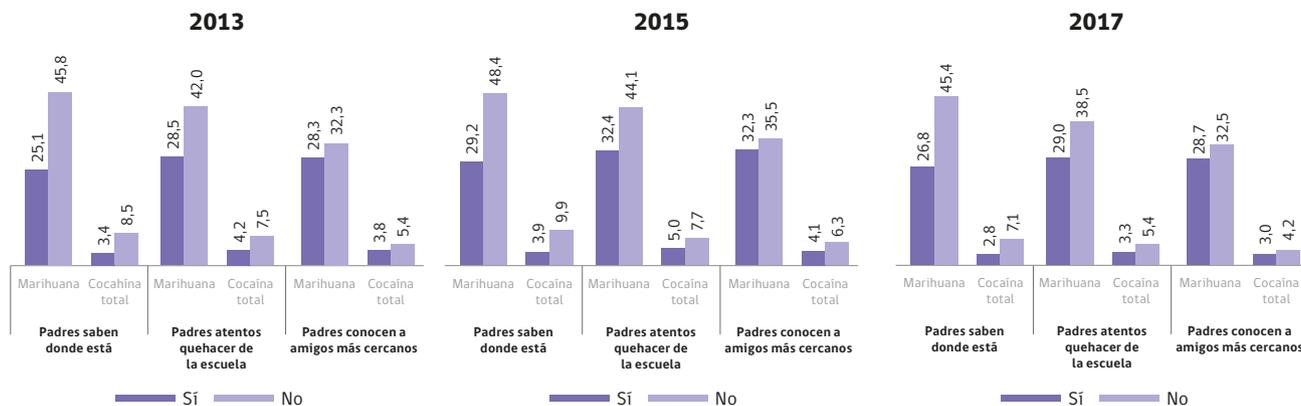
Proporción que declara que los padres estarían extremadamente molestos



Los estudiantes que reportan que sus padres poseen conductas vinculadas a la prevención del consumo de drogas tienen prevalencias de consumo de marihuana y cocaína total más bajas que aquellos estudiantes que declaran que sus padres no las tienen. Por ejemplo, el conocimiento de los padres respecto al lugar donde se encuentra su hijo al salir se asocia a una menor prevalencia de consumo de marihuana respecto a la de aquellos estudiantes cuyos padres no presentan dicha conducta (45,4% frente a 26,8%) en 2017. Sin embargo, estos resultados no son generalizables para cualquier indicador de involucramiento parental. Para el caso de la atención de los padres respecto a los quehaceres de la escuela y el conocimiento de éstos respecto a los amigos del entrevistado, se observa una menor asociación al consumo de marihuana y cocaína total. A pesar de lo anterior, la diferencia observada entre prevalencias es estadísticamente significativa.

El análisis comparado entre 2015 y 2017, muestra descensos estadísticamente significativos en las prevalencias de consumo (independiente del nivel de involucramiento de los padres), así como en la prevalencia reportada en los módulos de marihuana, cocaína y pasta base.

### GRÁFICO 20 Evolución de las prevalencias de consumo de último año de marihuana y cocaína total, según indicadores de involucramiento parental. Chile, 2013-2017

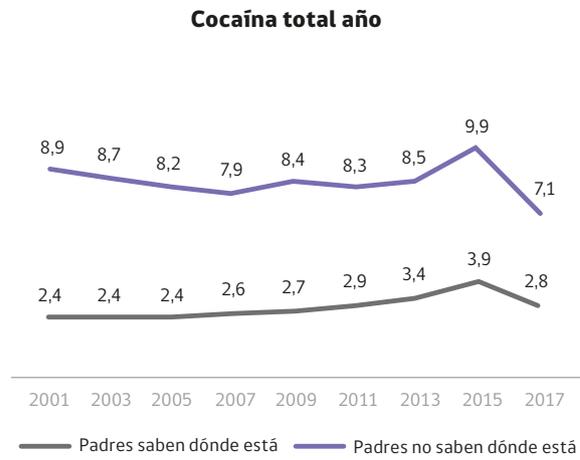
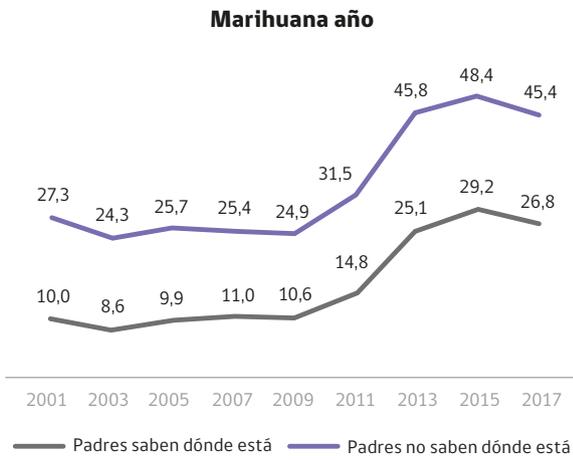


En línea con lo observado en las prevalencias de consumo a nivel nacional, hasta 2015 se aprecia un aumento significativo en tendencia del consumo de marihuana (de 14,8% en 2011, a 25,1% en 2013, y a 29,2% en 2015) en presencia del factor protector (indicador: los padres saben dónde está su hijo cuando éste sale); y de 31,5% en 2011 a 48,4% en 2015, en ausencia de dicho factor protector. En la presente versión se observan descensos significativos para ambas prevalencias de consumo, estableciéndose en cifras similares a las apreciadas en el estudio de 2013. Por otra parte, en el caso de

la cocaína total, los resultados del presente estudio quiebran la estabilidad respecto a la influencia de los padres en términos de prevalencias de uso. Es así que se observan descensos significativos estableciéndose en 7,1% en la ausencia del factor protector y 2,8% en su presencia. No obstante lo anterior, respecto al indicador relativo, al principio de la serie la ausencia de este factor protector aumentaba en 3,7 veces la probabilidad de consumo, mientras que en 2017 llega a 2,5 veces, lo que se traduce en una estabilidad en esta razón desde 2013.

GRÁFICO 21

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana y cocaína total en el último año, según indicador de involucramiento parental. Chile, 2001-2017**



**Drogas en el Colegio y Uso de Sustancias en el Entorno**

Las declaraciones de consumo y tráfico de drogas en los alrededores del colegio muestran una relativa estabilización respecto al estudio de 2015, luego de observar dos estudios con aumentos significativos.

En esta línea, la proporción que declara haber visto personalmente a un alumno vendiendo o pasando drogas en los alrededores del colegio aumenta de 61,7% en 2015 a 63,1% en 2017, sin embargo, este aumento no es estadísticamente significativo. Además, por dependencia administrativa no se aprecian cambios significativos respecto a la medición anterior. Si se observa que la proporción de presencia de drogas alrededor del colegio en establecimientos pagados (59,7%) es significativamente menor a la observada en establecimientos particulares subvencionados (64,7%), y ésta última es significativamente mayor a lo declarado en establecimientos municipales (61,2%).

Por otro lado, la proporción que reconoce haber visto a alguien consumiendo drogas dentro del colegio aumenta, significativamente, en 2,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior (50,2% en 2015 a 52,8% en 2017). Así también, el indicador de consumo de drogas en el colegio es significativamente más alto en los establecimientos municipales y particulares subvencionados respecto a establecimientos particulares pagados. Además, respecto a 2015, se observa un aumento estadísticamente significativo de las declaraciones asociadas a establecimientos particulares subvencionados, pasando de 49,9% en 2015 a 53,4% en 2017.

CUADRO 43

**Evolución de la percepción de uso, porte y tráfico de drogas en el entorno escolar, según dependencia administrativa. Chile, 2005-2017**

Serie	Total	Dependencia Administrativa		
		Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
<b>Ha visto tráfico de drogas en los alrededores del colegio</b>				
2005	40,2	44,3	37,0	38,0
2007	52,2	55,6	50,4	48,9
2009	48,6	52,4	46,1	47,0
2011	50,9	52,9	51,2	41,7
2013	58,7	59,5	58,8	53,5
2015	61,7	60,5	62,8	58,7
2017	63,1	61,2	64,7	59,7
<b>Ha visto consumo de drogas dentro del colegio</b>				
2005	29,1	37,1	23,1	23,7
2007	42,4	50,7	36,6	38,0
2009	39,2	48,2	33,2	35,6
2011	37,7	44,8	36,1	21,8
2013	47,0	53,5	45,2	30,5
2015	50,2	55,0	49,9	35,3
2017	52,8	55,9	53,4	39,1

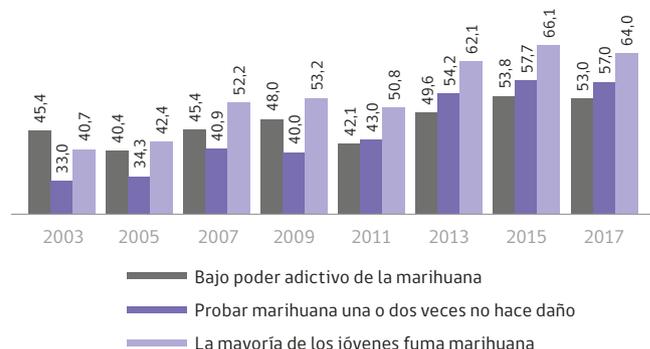
*Percepción de uso, porte y tráfico: Proporción que dice haber visto personalmente alguna vez a un alumno vendiendo/pasando o usando drogas en el colegio o en los alrededores del colegio.*

## Principales Actitudes ante la Marihuana

A lo largo de la serie de estudios en población escolar se ha preguntado respecto a un conjunto de ideas asociadas al consumo de marihuana, las que podrían actuar (muchas veces) como facilitadores del consumo experimental u otras conductas de riesgo. Las ideas más comunes son "la marihuana tiene bajo poder adictivo", "probar marihuana una o dos veces no hace daño" y "la mayoría de los jóvenes fuma marihuana".

En relación a la idea de que "probar marihuana una o dos veces no hace daño", se observa una variación al alza a lo largo de la serie de estudios en el porcentaje de estudiantes que señala que esto es así, que pasa de 33,0% en 2003 hasta 57,0% en 2017. Respecto al estudio 2017, se aprecia un descenso (no significativo) de 0,7 puntos porcentuales en este indicador en comparación al estudio 2015. En relación a la idea de que "la mayoría de los jóvenes fuma marihuana", se observa un aumento de 40,7% a 64,0% durante la serie de estudios. A pesar de lo anterior, se observa un descenso estadísticamente significativo en la versión 2017 del estudio con respecto a la del 2015 (pasa de 66,1% a 64,0%). En relación a la idea de que "la marihuana tiene un bajo poder adictivo", esta varía no significativamente a la baja 0,8 puntos porcentuales, llegando a 53,0% en 2017. A pesar de las variaciones observadas en 2017, estas actitudes se encuentran en los máximos históricos observados en la serie de estudios.

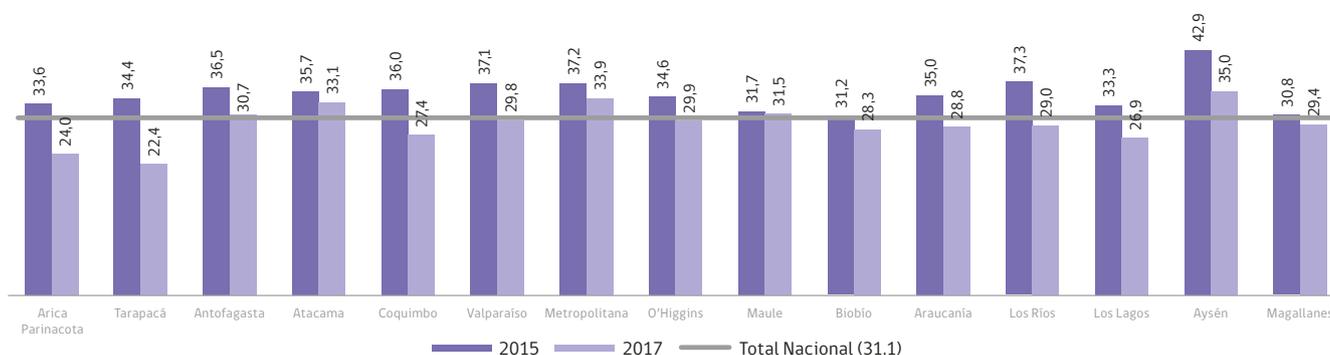
**GRÁFICO 22**  
Evolución de las principales actitudes respecto de la marihuana. Chile, 2003-2017



## SITUACIÓN REGIONAL DEL CONSUMO DE SUSTANCIAS

Las prevalencias regionales de consumo de alcohol confirman el quiebre en la tendencia observada a nivel nacional. Respecto al estudio anterior, se observan descensos en todas las regiones en la prevalencia de uso en el último mes, sin embargo, las bajas reportadas en las regiones de Antofagasta, Atacama, Maule, Aysén y Magallanes, no son significativas.

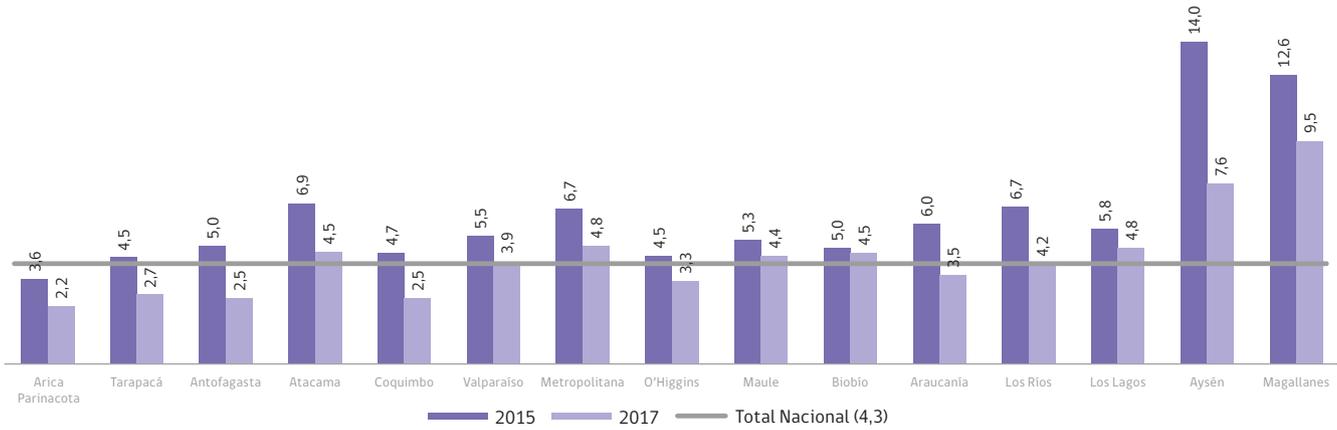
**GRÁFICO 23**  
Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según regiones. Chile, 2015-2017



En relación a la prevalencia diaria de tabaco, también se observan descensos en todas las regiones del país. En este caso, las bajas estadísticamente significativas respecto a 2015 se dan en las regiones de Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, Araucanía, Los Ríos y Aysén. Por otro lado, en la Región de Magallanes se observa un descenso de 3,1 puntos porcentuales, sin embargo, esta baja no constituye una variación significativa respecto al estudio anterior.

GRÁFICO 24

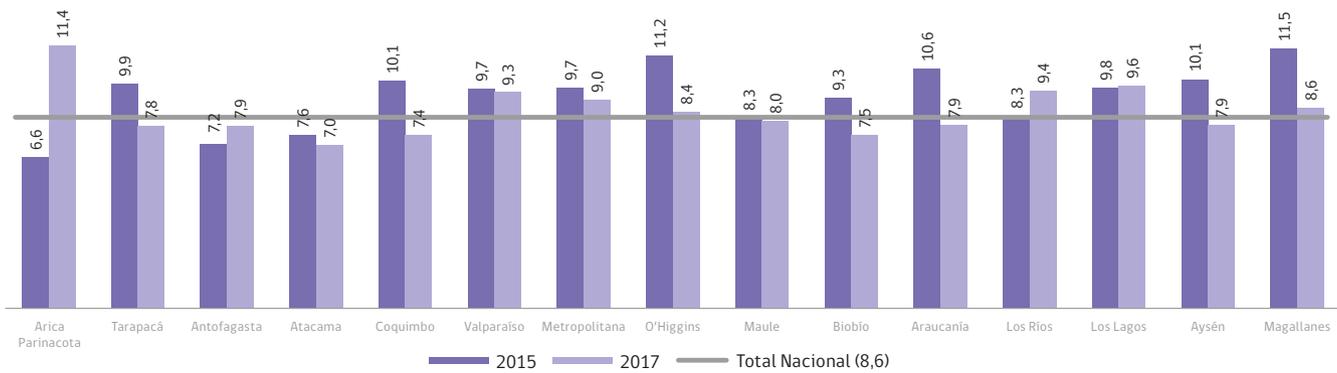
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco diario, según regiones. Chile, 2015-2017**



En relación a los reportes de último año de uso tranquilizantes sin receta médica, a nivel nacional se observa un descenso significativo en este indicador, con una prevalencia promedio de 8,6% a nivel país. Por su parte, a nivel regional, se aprecia un cambio estadísticamente significativo al alza en Arica y Parinacota, y bajas significativas en tres regiones del país: Coquimbo, O'Higgins y Biobío.

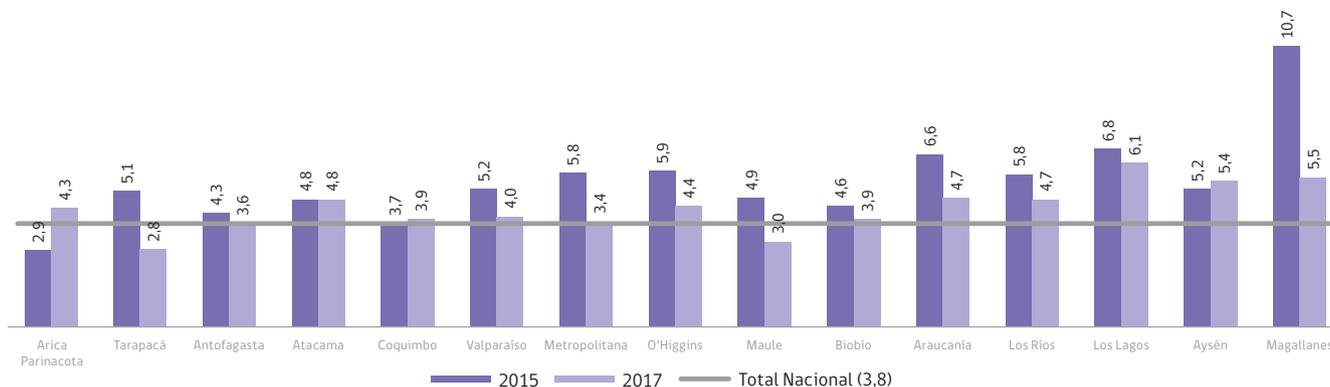
GRÁFICO 25

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según regiones. Chile, 2015-2017**



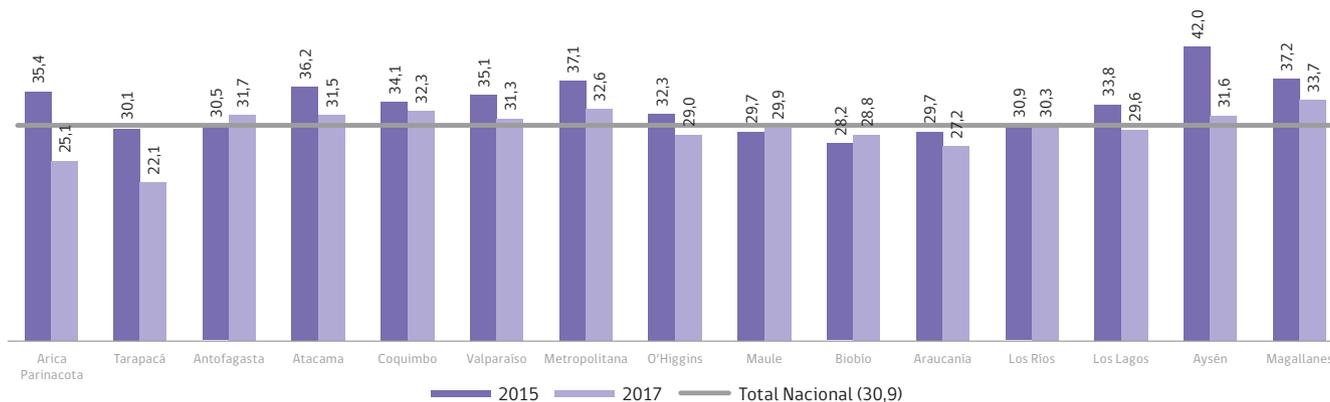
En relación a los reportes nacionales de uso de sustancias inhalables, estos vuelven a los valores observados a inicios de la presente década, estableciéndose en 3,8% en 2017. A nivel regional, se observan variaciones significativas a la baja en dos regiones del país: Metropolitana y Maule. El resto de las variaciones que se observan no son significativas.

**GRÁFICO 26**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según regiones. Chile, 2015-2017**



Con respecto a los datos sobre uso de marihuana en esta población durante el último año, en el presente estudio se observa un quiebre respecto a la tendencia al alza que se había apreciado a nivel nacional durante la última década. A nivel regional, se aprecian descensos estadísticamente significativos en cinco regiones del país: Arica y Parinacota, Tarapacá, Valparaíso, Metropolitana y Aysén.

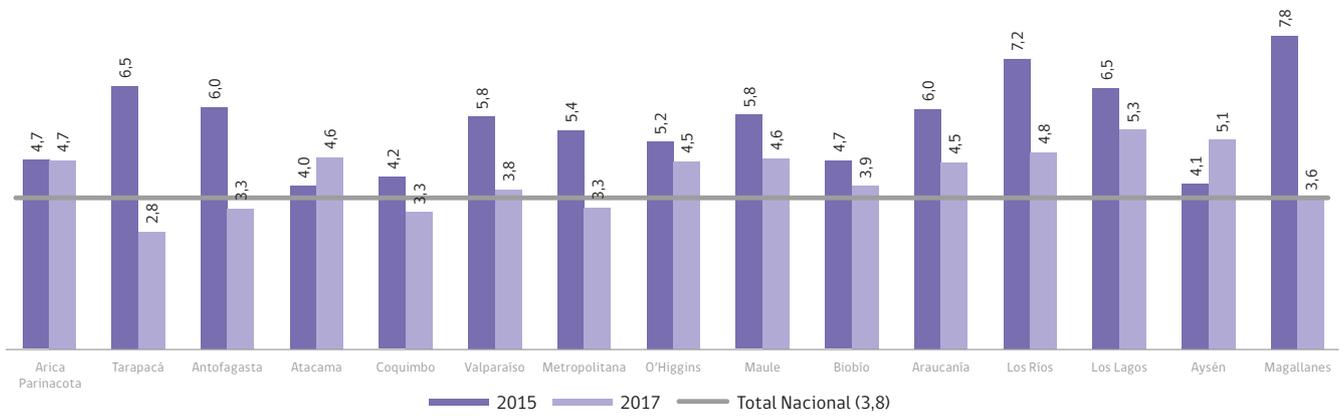
**GRÁFICO 27**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según regiones. Chile, 2015-2017**



En cuanto a las declaraciones de consumo de pasta base y/o cocaína (cocaína total), se observa que a nivel nacional los valores reportados en 2017 son los menores para toda la serie de estudios. Este descenso se explica por variaciones significativas a la baja en la prevalencia en las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana y Magallanes.

GRÁFICO 28

**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según regiones. Chile 2015-2017**





**Principales  
Resultados  
Regionales**



# Región de Arica y Parinacota

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Arica y Parinacota la muestra efectiva fue de 967 alumnos que representan a 15.633 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 464 hombres y 491 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 401 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 566 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 100% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (60/60).

La comuna encuestada en esta versión del estudio fue Arica.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de su comuna.

**CUADRO 44**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Arica y Parinacota**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>967</b>	<b>15.633</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>100</b>
Hombre	464	7.573			
Mujer	491	7.915			
Octavo	199	3.235	12	12	100
Primero	202	3.444	12	12	100
Segundo	188	3.101	12	12	100
Tercero	182	2.988	12	12	100
Cuarto	196	2.865	12	12	100
Municipal	311	6.107	20	20	100
P.Subvencionado	324	8.847	20	20	100
P.Pagado	332	679	20	20	100

## CONSUMO DE TABACO

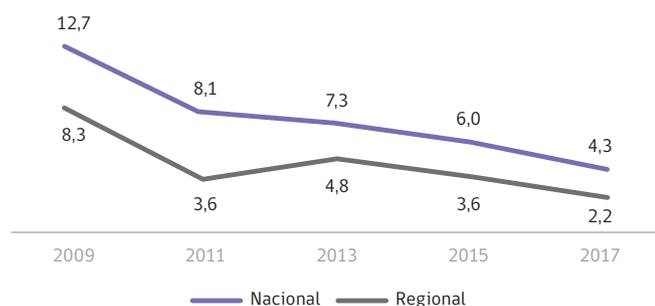
En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 38,7% en 2015 a 27,7% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso de 7,0 puntos porcentuales llegando a 15,4% en 2017. Solo el descenso en la prevalencia último año es significativo respecto al estudio anterior.

**CUADRO 45**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2009	46,1	32,5	8,3
2011	28,5	16,8	3,6
2013	36,1	23,6	4,8
2015	38,7	22,4	3,6
2017	27,7	15,4	2,2

En la Región de Arica y Parinacota la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso (no estadísticamente significativo) respecto del último estudio, con valores de 3,6% en 2015 y 2,2% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 29**  
**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en mujeres que en hombres (2,4 % frente a 2,0%). Esta diferencia no es significativa. Con respecto al estudio anterior, las variaciones que se observan tanto en hombres como en mujeres no son estadísticamente significativas. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores presentan una prevalencia menor que la del grupo de Segundo a Cuarto Medio (0,6% frente a 3,4%), brecha que es estadísticamente significativa. Así mismo, los descensos observados por grupos de cursos respecto al estudio 2015 no son estadísticamente significativos.

**CUADRO 46**  
**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	8,3	6,5	10,1	4,1	11,4
2011	3,6	2,8	4,4	2,4	4,8
2013	4,8	4,8	4,8	2,6	6,5
2015	3,6	5,3	2,2	0,8	5,6
2017	2,2	2,0	2,4	0,6	3,4

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Arica y Parinacota muestra descensos respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 78,4% en 2015 a 65,4% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año baja 14,9 puntos porcentuales llegando a 47,3%. Ambas variaciones, respecto al estudio anterior, son estadísticamente significativas.

CUADRO 47

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2009	68,5	52,9	34,0
2011	69,3	41,8	19,9
2013	70,2	51,1	29,0
2015	78,4	62,2	33,6
2017	65,4	47,3	24,0

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican bajo el promedio nacional (31,1%) con un 24,0% en 2017. Este valor es el segundo más bajo de toda la serie. La diferencia respecto al estudio anterior de 9,6 puntos porcentuales es estadísticamente significativa.

GRÁFICO 30

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**



La diferencia observada en la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes entre mujeres (25,0%) y hombres (22,7%) no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso significativo de 9,0 puntos porcentuales, mientras que en hombres la variación no es estadísticamente significativa. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es significativa para 2017 (31,4% en cursos mayores frente a 14,1% en Octavo Básico a Primero Medio). Asimismo, la baja de 13,0 puntos porcentuales observada respecto al estudio anterior en los cursos mayores es estadísticamente significativa (44,4% en 2015 a 31,4% en 2017), no así la que se da en los cursos menores.

CUADRO 48

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	34,0	35,3	32,8	20,9	43,8
2011	19,9	22,3	17,5	14,2	26,0
2013	29,0	28,3	29,2	9,7	44,2
2015	33,6	33,2	34,0	18,8	44,4
2017	24,0	22,7	25,0	14,1	31,4

## CONSUMO DE MARIHUANA

Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida baja de 44,4% en 2015 a 35,3% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último mes desciende 4,7 puntos porcentuales llegando a 15,9% en 2017. Ninguna de estas variaciones es significativa respecto al estudio anterior.

CUADRO 49

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2009	29,9	18,8	9,9
2011	26,8	19,7	9,6
2013	39,6	33,7	23,6
2015	44,4	35,4	20,6
2017	35,3	25,1	15,9

La prevalencia de consumo último año en la Región desciende significativamente 10,3 puntos porcentuales llegando a 25,1%, valor que es menor que la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 31**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es mayor en mujeres que en hombres, con 28,8% y 21,1%, respectivamente. Esta diferencia no es significativa. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, siendo el descenso de 11,4 puntos porcentuales que ocurre en hombres estadísticamente significativo (de 32,5% en 2015 a 21,1% en 2017). Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (32,1%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (15,8%). Solo la variación observada respecto a 2015 en el grupo de cursos mayores (46,9% en 2015 a 32,1% en 2017) es estadísticamente significativa.

**CUADRO 50**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	18,8	19,3	18,3	12,4	23,5
2011	19,7	17,1	22,3	12,9	26,9
2013	33,7	33,5	34,2	25,8	40,0
2015	35,4	32,5	37,9	19,7	46,9
2017	25,1	21,1	28,8	15,8	32,1

**CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)**

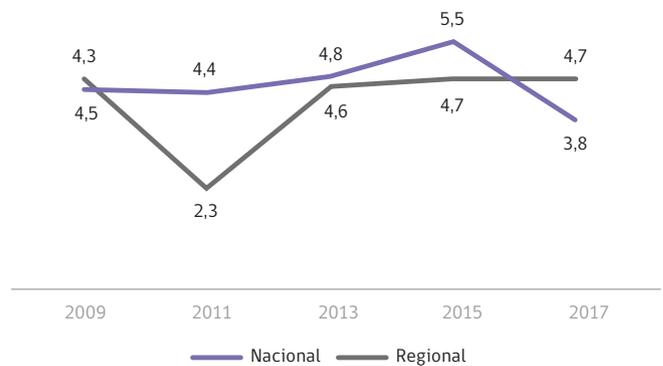
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra una relativa estabilización. La prevalencia de uso alguna vez en la vida descende no significativamente, pasando de 7,8% en 2015 a 7,2% en 2017.

**CUADRO 51**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2009	8,6	4,7
2011	5,2	2,3
2013	7,4	4,6
2015	7,8	4,7
2017	7,2	4,7

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. Las declaraciones sobre consumo de cocaína total en el último año a nivel regional se mantienen en 4,7% en el año 2017, encontrándose sobre la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 32**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es menor (diferencia no significativa) en hombres que en mujeres, con 4,4% y 4,9%, respectivamente. Por

cursos, el consumo es menor (brecha no significativa) en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 3,2% y 5,8%, respectivamente. Ninguna de las variaciones, tanto por sexo o cursos, son estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

**CUADRO 52**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	4,7	7,0	2,4	5,0	4,4
2011	2,3	3,4	1,3	3,1	1,5
2013	4,6	6,0	3,3	3,3	5,6
2015	4,7	5,9	3,6	3,1	5,8
2017	4,7	4,4	4,9	3,2	5,8

## CONSUMO DE INHALABLES

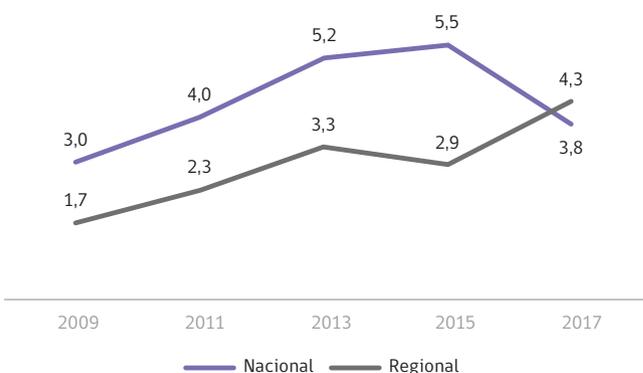
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Arica y Parinacota, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida de sustancias inhalables se mantiene en 6,4% en 2017.

**CUADRO 53**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2009	7,2	1,7
2011	5,3	2,3
2013	7,6	3,3
2015	6,4	2,9
2017	6,4	4,3

En la Región de Arica y Parinacota la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 2,9% en 2015 a 4,3% en 2017 (variación no estadísticamente significativa), valor que se encuentra sobre de la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 33**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, no se observan variaciones significativas tanto por sexo o cursos respecto al estudio anterior. El consumo de inhalables en el último año es menor en hombres (3,1%) que en mujeres (5,5%), pero esta diferencia no es significativa. Por cursos, el consumo es mayor, brecha no significativa, en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 5,0% y 3,8%, respectivamente.

**CUADRO 54**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	1,7	1,8	1,5	2,7	0,9
2011	2,3	1,6	3,1	2,1	2,6
2013	3,3	3,3	3,4	3,7	3,0
2015	2,9	2,7	3,1	4,4	1,8
2017	4,3	3,1	5,5	5,0	3,8

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

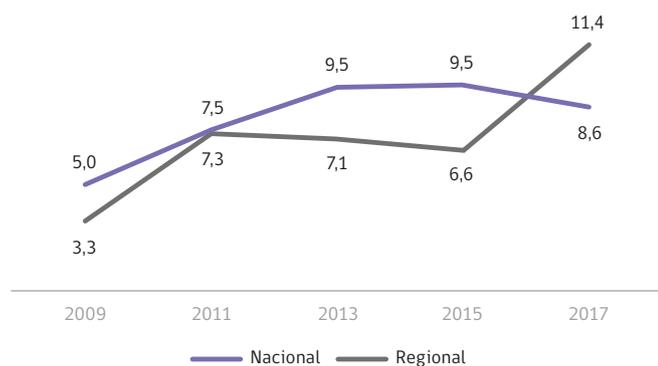
A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>3</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Arica y Parinacota la prevalencia de uso de alguna vez en la vida aumenta significativamente de 11,8% en 2015 a 19,3% en 2017.

**CUADRO 55**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2009	8,9	3,3
2011	14,0	7,3
2013	13,6	7,1
2015	11,8	6,6
2017	19,3	11,4

La prevalencia de último año en la Región muestra un aumento significativo respecto a 2017, pasando de 6,6% a 11,4%, encontrándose por sobre la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 34**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**



<sup>3</sup> En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La desagregación por sexo muestra que la declaración de hombres es menor a lo reportado en mujeres para 2017 (9,7% frente a 13,0%). Esta diferencia no es significativa. El aumento de 7,5 puntos porcentuales en mujeres respecto al estudio anterior es estadísticamente significativo, no así la variación en hombres. Por otro lado, por cursos no se observan diferencias significativas entre cursos menores y mayores en el presente estudio como tampoco variaciones significativas respecto a 2015.

**CUADRO 56**  
**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	3,3	2,8	3,8	2,0	4,3
2011	7,3	4,4	10,3	6,8	7,9
2013	7,1	6,3	7,9	4,1	9,4
2015	6,6	8,0	5,5	6,1	7,0
2017	11,4	9,7	13,0	11,8	11,1

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquisa respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en los 13,9 y 13,8 años, respectivamente. El descenso en la edad de inicio en tabaco es estadísticamente significativo respecto a 2015, no así el observado en alcohol. La precocidad del uso de tabaco aumenta de 54,5% en 2015 a 64,1% en 2017 y en el caso del alcohol llega a 59,0%. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2015.

En el caso de marihuana, la edad de inicio muestra un descenso estadísticamente significativo llegando a 14,3 años en 2017 (14,7 años en 2015). Por otro lado, se observa un aumento significativo, de 11,6 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años.

**CUADRO 57**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo.**  
**Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2009	62,0	13,9	75,3	13,3	43,5	14,7
2011	74,5	13,1	85,4	13,1	56,4	14,3
2013	59,8	13,9	61,0	13,8	47,7	14,6
2015	58,2	14,0	54,5	14,3	44,1	14,7
2017	59,0	13,9	64,1	13,8	55,7	14,3

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 54,5% en 2015 a 53,1% en 2017 (variación no estadísticamente significativa), encontrándose sobre la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un descenso (no significativo) 1,1 puntos porcentuales.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario baja 2,4 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol aumenta significativamente, pasando de 11,3% en 2015 a 16,1% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana se estabiliza cerca del 25% (23,9% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie y ubicando a la Región sobre el promedio nacional (21,9%). La percepción respecto al uso experimental llega al 13,0%, lo que representa un descenso no significativo de 0,8 puntos porcentuales respecto a 2017.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un descenso del indicador, pasando de 59,3% en 2015 a 53,9% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia también disminuye llegando a 42,7%. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**CUADRO 58**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Arica y Parinacota, 2001–2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2009	29,6	34,4	44,2	64,3	49,6	61,3		47,4
2011	15,8	43,9	24,8	54,9	49,8	81,2	17,5	68,0
2013	16,9	25,0	40,4	47,8	52,9	89,3	10,5	60,1
2015	13,8	24,5	46,3	59,3	54,5	83,7	11,3	66,0
2017	13,0	23,9	42,7	53,9	53,1	82,6	16,1	63,6
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), baja respecto al estudio anterior, pasando de 38,8% en 2015 a 36,8% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) baja en la Región, pasando de 43,0% en 2015 a 33,5% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana disminuye 10,1 puntos porcentuales. Ambas variaciones respecto al estudio anterior son estadísticamente significativas.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. Similar es el caso de la facilidad de acceso, que se mantiene estable para pasta base, en un 7,2% en 2017 (7,5% en 2015); mientras que para cocaína aumenta 1,7 puntos porcentuales en la presente versión del estudio (9,3% en 2017). Esta variación no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 59**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Arica y Parinacota, 2009–2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2009		37,4	40,1	12,9	16,1	13,3	16,6
2011	39,8	22,9	45,3	7,3	12,9	4,5	13,5
2013	41,1	41,9	45,8	8,2	9,2	6,2	7,9
2015	38,8	43,0	50,3	9,0	9,3	7,8	7,5
2017	36,8	33,5	40,2	8,3	11,0	5,5	7,2
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos muestra un descenso no significativo para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 76,1% en 2015 a 70,7% en 2017. En el caso del indicador asociado al consumo de alcohol, la baja de 3,9 puntos porcentuales, tampoco es estadísticamente significativa.

**CUADRO 60**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental.**  
**Región de Arica y Parinacota, 2001–2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2009	57,2	79,1
2011	74,6	83,7
2013	59,1	75,3
2015	64,0	76,1
2017	60,1	70,7

# Región de Tarapacá

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Tarapacá la muestra efectiva fue de 1.187 alumnos que representan a 20.485 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 585 hombres y 581 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 474 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 713 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 100% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (75/75).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Iquique y Alto Hospicio.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 61**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Tarapacá**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>1.187</b>	<b>20.485</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>100</b>
Hombre	585	9.862			
Mujer	581	10.330			
Octavo	232	4.363	15	15	100
Primero	242	4.875	15	15	100
Segundo	263	4.152	15	15	100
Tercero	231	3.762	15	15	100
Cuarto	219	3.334	15	15	100
Municipal	467	4.767	30	30	100
P. Subvencionado	477	15.308	30	30	100
P. Pagado	243	409	15	15	100

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 37,9% en 2015 a 27,0% en el estudio actual. Esta variación es estadísticamente significativa. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso significativo de 7,6 puntos porcentuales llegando a 14,5% en 2017.

**CUADRO 62**

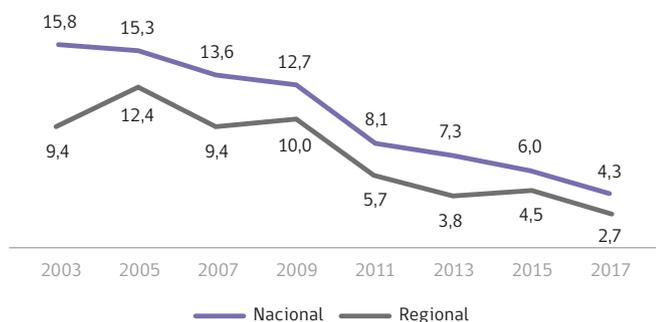
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	51,0	36,6	
2003	47,0	32,2	9,4
2005	47,1	37,0	12,4
2007	45,6	32,4	9,4
2009	42,5	30,9	10,0
2011	29,8	17,5	5,7
2013	39,2	22,9	3,8
2015	37,9	22,1	4,5
2017	27,0	14,5	2,7

En la Región de Tarapacá, la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso (no significativo) respecto del último estudio, de 4,5% en 2015 a 2,7% en 2017. A pesar de lo anterior, este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 35**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es igual en mujeres que en hombres (2,7% en ambos casos). Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 3,5% en 2015 a 2,7% en 2017, mientras que en mujeres el descenso es de 3,4 puntos porcentuales. Ambas variaciones, respecto al estudio anterior, no son estadísticamente significativas. Al analizar los resultados por cursos, se observa, que los cursos menores presentan una prevalencia 0,9 puntos porcentuales menor que la del estudio del año 2015, lo que no constituye una diferencia significativa, mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia presenta un descenso no estadísticamente significativo de 7,3% en 2015 a 4,6% en 2017. La diferencia de 4,2 puntos porcentuales observada entre ambos tramos de curso para el año 2017, es estadísticamente significativa.

**CUADRO 63**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Tarapacá, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	9,4	8,3	10,4	3,3	14,4
2005	12,4	11,4	13,6	5,8	18,6
2007	9,4	9,2	9,6	5,1	12,9
2009	10,0	8,5	11,7	5,4	13,4
2011	5,7	8,0	3,5	3,6	7,3
2013	3,8	3,9	3,5	2,3	5,1
2015	4,5	3,5	6,1	1,3	7,3
2017	2,7	2,7	2,7	0,4	4,6

## CONSUMO DE ALCOHOL

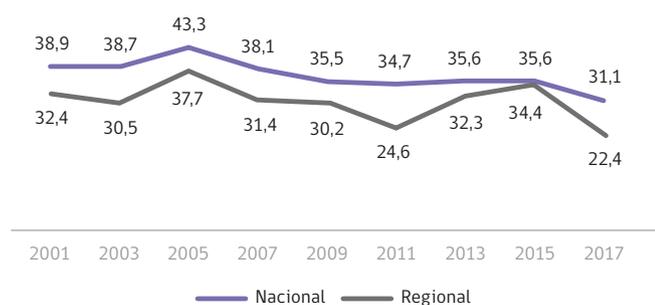
Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Tarapacá muestra descensos respecto al estudio anterior en todas las medidas analizadas. La prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida disminuye de 81,6% en 2015 a 72,2% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año baja 14,9 puntos porcentuales llegando a 48,8%. Ambas variaciones son estadísticamente significativas respecto al estudio anterior.

**CUADRO 64**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	68,2	52,3	32,4
2003	71,4	52,7	30,5
2005	64,8	52,3	37,7
2007	67,9	51,0	31,4
2009	68,0	50,9	30,2
2011	69,7	49,7	24,6
2013	76,6	58,1	32,3
2015	81,6	63,7	34,4
2017	72,2	48,8	22,4

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican bajo el promedio nacional (31,1%) con un 22,4%, siendo éste el valor más bajo de toda la serie. La diferencia de 12 puntos porcentuales observada respecto al estudio 2015 es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 36**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es significativamente menor en hombres (19,1%) que en mujeres (25,4%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se observa un descenso de 7,6 puntos porcentuales, mientras que en hombres se observa una baja 15,8 puntos. Sólo la variación apreciada en hombres es estadísticamente significativa respecto a 2015. El descenso, de 50,2% en 2015 a 31,7% en 2017, que se observa en el grupo de Segundo Medio a Cuarto Medio es estadísticamente significativo. Por su parte, el descenso de 4,9 puntos porcentuales observado en

cursos menores (Octavo Básico a Primero Medio) no es significativa. La diferencia en la prevalencia de consumo observada entre los grupos de cursos para el año 2017 (Octavo Básico a Primero Medio vs Segundo Medio a Cuarto Medio) es significativa.

**CUADRO 65**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	32,4	33,6	31,2	20,4	41,6
2003	30,5	30,2	30,7	18,1	40,4
2005	37,7	38,6	36,6	24,7	49,9
2007	31,4	32,5	30,3	20,1	40,4
2009	30,2	30,2	30,1	20,9	37,4
2011	24,6	29,6	19,9	18,3	29,6
2013	32,3	33,3	31,0	17,0	44,9
2015	34,4	34,9	33,0	15,9	50,2
2017	22,4	19,1	25,4	11,0	31,7

## CONSUMO DE MARIHUANA

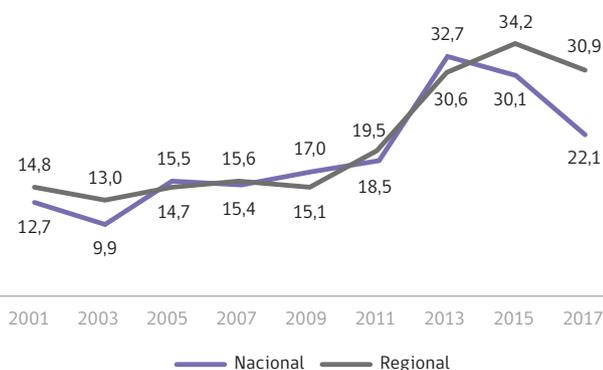
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, varió de 43,5% en 2015 a 33,2% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último mes llega a 13,4%. Ambos descensos son estadísticamente significativos respecto a 2015.

**CUADRO 66**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	21,6	12,7	7,0
2003	17,7	9,9	4,7
2005	20,1	15,5	7,3
2007	23,9	15,4	8,7
2009	27,1	17,0	10,2
2011	26,2	18,5	11,4
2013	41,1	32,7	17,9
2015	43,5	30,1	19,7
2017	33,2	22,1	13,4

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional también muestran un descenso estadísticamente significativo. Los reportes del año 2017 llegan a 22,1%, 8,0 puntos porcentuales menos a lo reportado en el estudio anterior.

**GRÁFICO 37**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que se encuentra relativamente equiparada entre hombres y mujeres para el año 2017, con 20,2% y 23,7%, respectivamente. En hombres se produce un descenso estadísticamente significativo de 9,4 puntos porcentuales con respecto al estudio anterior, no así en mujeres que la variación observada no es significativa (de 30,3% a 23,7%). Según cursos, la diferencia entre el consumo del grupo de cursos mayores (29,7%) en comparación con el grupo de Octavo Básico y Primero Medio (12,7%) es significativa. Ambas variaciones a la baja en las prevalencias de consumo por grupo de cursos respecto a 2015 son estadísticamente significativas.

**CUADRO 67**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	12,7	12,7	12,7	7,1	17,0
2003	9,9	10,9	9,0	4,0	14,7
2005	15,5	16,5	14,3	7,9	22,6
2007	15,4	14,8	16,0	11,8	18,3
2009	17,0	17,8	15,8	11,9	21,0
2011	18,5	19,1	17,9	13,8	22,1
2013	32,7	33,4	31,6	21,4	41,9
2015	30,1	29,6	30,3	22,0	37,1
2017	22,1	20,2	23,7	12,7	29,7

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra una disminución significativa en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 10,3% en 2015 a 4,9% en 2017, siendo éste el valor más bajo de toda la serie.

**CUADRO 68**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	8,9	4,8
2003	6,1	2,5
2005	8,0	4,3
2007	7,1	3,6
2009	7,6	3,1
2011	6,3	3,9
2013	6,3	4,2
2015	10,3	6,5
2017	4,9	2,8

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total, en el último año, es de 2,8%, lo que representa una disminución significativa respecto de lo observado en el estudio anterior (6,5%). Este es el segundo valor más bajo de toda la serie de estudios y se ubica bajo la media nacional de 3,8%.

**GRÁFICO 38**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es similar (diferencia no significativa) en hombres y en mujeres, con 3,2% y 2,1%, respectivamente. Mientras en hombres hubo una variación significativa a la baja de 5,6 puntos porcentuales en relación al estudio 2015, el descenso que se observa en mujeres no es significativo. Por cursos, la prevalencia de consumo es menor en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 1,4% y 3,9%, respectivamente (diferencia significativa). Las variaciones en los dos grupos de cursos respecto al estudio anterior, de 5,4% a 1,4% y de 7,5% a 3,9% respectivamente, no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 69**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	4,8	5,9	3,7	2,5	6,6
2003	2,5	3,4	1,8	1,6	3,3
2005	4,3	5,0	3,5	3,8	4,9
2007	3,6	4,8	2,6	4,1	3,2
2009	3,1	4,0	2,1	2,8	3,3
2011	3,9	6,5	1,3	4,7	3,3
2013	4,2	4,6	3,9	3,0	5,2
2015	6,5	8,8	3,4	5,4	7,5
2017	2,8	3,2	2,1	1,4	3,9

## CONSUMO DE INHALABLES

La prevalencia de consumo de inhalables, a nivel nacional, desciende significativamente, pasando de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. En la Región de Tarapacá, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida desciende significativamente de 9,7% en 2015 a 6,1% en 2017.

**CUADRO 70**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,3	1,9
2003	7,1	2,4
2005	5,8	2,9
2007	6,3	2,2
2009	7,3	2,1
2011	6,0	2,9
2013	7,9	4,7
2015	9,7	5,1
2017	6,1	2,8

En la Región de Tarapacá, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 5,1% en 2015 a 2,8% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra por debajo de la prevalencia nacional por sexto estudio consecutivo.

**GRÁFICO 39**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Tarapacá, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es menor en hombres que en mujeres con un 2,5% y 3,0%, respectivamente (brecha no significativa). En hombres hubo una variación a la baja de 3,7 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia pasó de 3,8% en 2015 a 3,0% en 2017. Solo la variación en hombres es estadísticamente significativa. Por grupos de cursos, el consumo es menor en el grupo de cursos mayores en comparación con el de cursos menores, con prevalencias de 2,5% y 3,1% respectivamente (diferencia no significativa). Respecto a 2015, solo la disminución en el grupo de cursos mayores es significativa (desciende de 5,9% a 2,5%).

**CUADRO 71**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,9	2,1	1,6	0,9	2,6
2003	2,4	1,8	2,9	2,0	2,7
2005	2,9	2,8	3,0	3,3	2,5
2007	2,2	2,6	1,9	2,6	1,9
2009	2,1	2,3	2,0	2,2	2,1
2011	2,9	4,6	1,3	3,6	2,3
2013	4,7	4,3	5,2	5,6	4,0
2015	5,1	6,2	3,8	4,3	5,9
2017	2,8	2,5	3,0	3,1	2,5

**CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA**

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>4</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Tarapacá, la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 17,4% en 2015 a 13,7% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 72**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Tarapacá, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	7,8	4,1
2009	8,4	4,8
2011	11,0	5,3
2013	15,3	9,8
2015	17,4	9,9
2017	13,7	7,8

La prevalencia de último año en la región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 9,9% a 7,8% en 2017. Este valor se encuentra por debajo de la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 40**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Tarapacá, 2007-2017**



4 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La desagregación por sexo muestra que la declaración de mujeres es mayor (brecha no significativa) a lo reportado en hombres para 2017 (9,3% frente a 6,5%). Además, las variaciones observadas por sexo, respecto al estudio anterior, no son estadísticamente significativas. Por otro lado, por cursos no se observan diferencias significativas entre cursos menores y mayores en el presente estudio como tampoco variaciones significativas en ambos grupos respecto a 2015.

**CUADRO 73**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Tarapacá, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	4,1	4,3	3,9	3,4	4,6
2009	4,8	4,3	5,3	3,8	5,5
2011	5,3	7,1	3,6	6,8	4,0
2013	9,8	6,7	12,2	7,5	11,7
2015	9,9	9,8	10,3	9,3	10,4
2017	7,8	6,5	9,3	7,3	8,2

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia, y precocidad se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en los 13,7 y 13,9 años respectivamente, respecto al estudio anterior no se observan cambios significativos. En línea con estas variaciones no se reportan cambios significativos tanto en la precocidad del uso de tabaco (66,4% en 2015 a 62,7% en 2017) como en alcohol (63,4% en 2015 a 62,8% en 2017).

En el caso de marihuana, se mantiene la edad de inicio en 14,5 años respecto al estudio anterior y se observa una disminución no significativa de 4,6 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años, llegando a 47,3% en 2017.

**CUADRO 74**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Tarapacá, 2001-2017.**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	62,6	13,8	78,8	13,1	44,8	14,6
2003	64,7	13,7	78,6	13,1	40,5	14,8
2005	65,5	13,6	76,0	13,1	39,7	14,8
2007	61,9	13,8	72,3	13,3	44,0	14,7
2009	61,9	13,9	72,7	13,3	44,5	14,6
2011	63,5	13,8	68,2	13,5	49,6	14,3
2013	61,5	13,8	71,1	13,6	48,0	14,5
2015	63,4	13,9	66,4	13,8	51,9	14,5
2017	62,8	13,7	62,7	13,9	47,3	14,5

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 51,8% en 2015 a 52,0% en 2017, encontrándose en torno a la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra una disminución de 2,6 puntos porcentuales. Ambas variaciones no son significativas respecto al estudio anterior.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 4 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional también aumenta, pasando de 9,3% en 2015 a 12,0% en 2017. A pesar de lo anterior, ambas variaciones no son estadísticamente significativas.

La percepción respecto a consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza bajo el 30% (22,7% en 2017) manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie. La percepción respecto al uso experimental llega al 11,0%, lo que representa una disminución de 4,2 puntos porcentuales respecto a 2015. Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

En el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína, se observa una disminución no significativa del indicador, pasando de 60,8% en 2015 a 55,3% en 2017, mientras, que la percepción de riesgo del consumo experimental también disminuye llegando a 44,2%, lo que representa una variación no significativa respecto a 2015.

**CUADRO 75**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Tarapacá, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		52,0				64,2		
2003	43,0	50,5	57,1			60,1		45,8
2005	41,1	51,8	50,5	69,0	39,6	57,7		44,9
2007	31,2	39,1	47,0	66,5	44,3	66,8		46,7
2009	28,2	34,9	42,6	62,2	47,3	64,4		47,0
2011	17,2	43,9	29,5	55,5	47,9	82,9	12,7	60,9
2013	10,6	21,8	36,5	46,3	49,3	86,5	7,2	62,9
2015	15,2	25,6	45,4	60,8	51,8	88,3	9,3	64,4
2017	11,0	22,7	44,2	55,3	52,0	85,7	12,0	68,4
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), presentó una variación estadísticamente significativa respecto al estudio anterior, pasando de 47,0% en 2015 a 36,4% en 2017.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente), disminuye en la Región, pasando de 45,7% en 2015 a 34,0% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varió a la baja 9,1 puntos porcentuales. Ambas variaciones son estadísticamente significativas respecto a 2015.

En el caso de cocaína, la oferta reciente presenta una variación significativa respecto del estudio anterior pasando de 13,4% en 2015 a 5,8% en 2017. No se observan variaciones significativas en la oferta reciente de pasta base. En relación a la facilidad de acceso, ésta disminuye en pasta base, pasando de 9,8% en 2015 a 4,8% en 2017, y en cocaína (de 11,9% a 7,1%). Ambas variaciones respecto al estudio anterior son estadísticamente significativas.

**CUADRO 76**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Tarapacá, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base		
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	
2001		29,0	38,2	6,1	14,0	10,2	21,2	
2003			26,2	39,7	7,1	15,8	8,0	19,4
2005			27,0	37,5	9,2	16,2	8,4	18,8
2007			30,5	35,4	9,5	12,8	8,5	14,6
2009			34,3	39,3	10,5	15,7	10,7	18,7
2011	40,2	24,4	38,3	7,5	10,8	5,0	10,6	
2013	45,6	44,1	48,5	9,5	10,7	6,3	9,0	
2015	47,0	45,7	46,2	13,4	11,9	6,6	9,8	
2017	36,4	34,0	37,1	5,8	7,1	4,3	4,8	
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>	
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>	

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de tendencia muestra un aumento significativo para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 67,0% en 2015 a 74,1% en 2017, volviendo a los valores observados en 2013. En el caso de la desaprobación asociada a ser sorprendido con tragos de más, el aumento respecto al estudio anterior de 5,4 puntos porcentuales, no es estadísticamente significativo.

**CUADRO 77**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Tarapacá, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	47,8	74,2
2003	49,9	75,5
2005	52,5	78,8
2007	53,4	78,3
2009	54,3	80,4
2011	71,8	87,3
2013	61,8	73,2
2015	55,2	67,0
2017	60,6	74,1

# Región de Antofagasta

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

En la Región de Antofagasta la muestra efectiva fue de 1.281 alumnos que representan a 37.500 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 594 hombres y 676 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos indica que se levantaron 516 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 765 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 88,9% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (80/90).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Antofagasta y Calama.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 78**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Antofagasta**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>1.281</b>	<b>37.500</b>	<b>90</b>	<b>80</b>	<b>88,9</b>
Hombre	594	16.502			
Mujer	676	20.704			
Octavo	291	7.709	18	17	94,4
Primero	225	9.054	18	14	77,8
Segundo	264	7.724	18	17	94,4
Tercero	274	6.727	18	16	88,9
Cuarto	227	6.287	18	16	88,9
Municipal	395	20.565	30	25	83,3
P. Subvencionado	479	13.197	30	28	93,3
P. Pagado	407	3.738	30	27	90,0

## CONSUMO DE TABACO

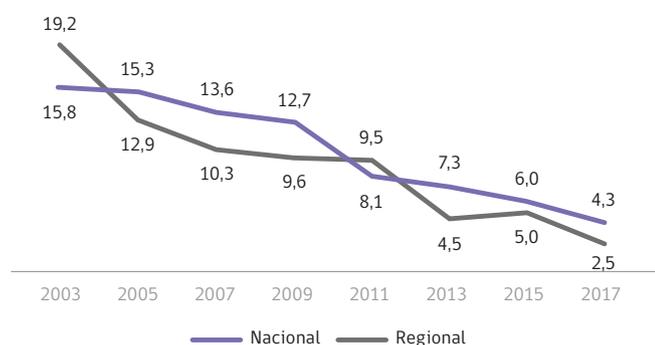
En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos disminuye, no significativamente, pasando de 36,7% en 2015 a 33,4% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo de tabaco en el último mes muestra un descenso significativo de 8,9 puntos porcentuales llegando a 15,8% en 2017.

**CUADRO 79**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	54,7	40,5	
2003	55,0	41,4	19,2
2005	50,7	38,7	12,9
2007	47,0	32,8	10,3
2009	47,8	31,9	9,6
2011	42,7	30,3	9,5
2013	42,3	27,3	4,5
2015	36,7	24,7	5,0
2017	33,4	15,8	2,5

En la Región de Antofagasta, la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso significativo respecto del último estudio, de 5,0% en 2015 a 2,5% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%) por tercer estudio consecutivo.

**GRÁFICO 41**  
**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo diario es menor en mujeres que en hombres (1,8% frente a 3,5%). Esta brecha no es significativa. Con respecto a 2015, el uso en hombres muestra un descenso de 5,2% a 3,5% en 2017. En el caso de las mujeres existe un descenso de 2,9 puntos porcentuales. No obstante lo anterior, ambas variaciones respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores presentan un descenso en la prevalencia diaria con respecto al estudio del año 2015 (variación no significativa de 0,8 puntos porcentuales). Asimismo, el descenso de 6,8% en 2015 a 3,1% en 2017 que se da en el grupo de Segundo a Cuarto Medio tampoco es estadísticamente significativo. La diferencia de 1,3 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de curso para el año 2017 no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 80**  
**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Antofagasta, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	19,2	18,4	20,1	9,1	28,1
2005	12,9	11,5	14,2	6,3	18,8
2007	10,3	9,3	11,1	6,3	13,6
2009	9,6	8,4	10,7	5,2	13,2
2011	9,5	9,8	9,2	6,7	11,9
2013	4,5	3,6	5,5	1,8	6,8
2015	5,0	5,2	4,7	2,6	6,8
2017	2,5	3,5	1,8	1,8	3,1

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Antofagasta muestra una relativa estabilización respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida varía de 77,5% en 2015 a 78,1% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo de alcohol en el último año baja 5,0 puntos porcentuales llegando a 58,6%. Ambas variaciones respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 81**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	70,3	54,3	32,1
2003	74,9	59,0	36,3
2005	68,8	55,2	37,5
2007	70,3	50,3	30,5
2009	71,7	54,1	32,8
2011	78,6	58,3	31,6
2013	78,9	61,0	35,1
2015	77,5	63,6	36,5
2017	78,1	58,6	30,7

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican bajo el promedio nacional (31,1%) con un 30,7%, siendo éste el segundo menor valor de toda la serie. La diferencia de 5,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 42**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es similar entre hombres (30,0%) y mujeres (31,5%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 7,0 puntos porcentuales, mientras que en hombres el descenso es de 3,9 puntos; a pesar de lo anterior, ambas variaciones no son estadísticamente significativas. La brecha en la prevalencia mes de consumo de alcohol observada por cursos es estadísticamente significativa (40,3% en cursos mayores frente a 18,9% en Octavo Básico y Primero Medio). Asimismo, la disminución de 10,5 puntos porcentuales observada en el grupo

de cursos de Segundo Medio a Cuarto Medio es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. Por el contrario, el aumento observado en el grupo de cursos menores, no es significativo (pasa de 17,7% en 2015 a 18,9% en 2017).

**CUADRO 82**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	32,1	34,3	30,1	19,7	42,3
2003	36,3	36,3	36,3	24,4	46,8
2005	37,5	38,2	36,8	23,1	50,7
2007	30,5	30,6	30,4	20,3	39,1
2009	32,8	31,0	34,7	20,5	43,1
2011	31,6	34,8	28,4	18,3	42,8
2013	35,1	34,6	35,5	23,4	45,1
2015	36,5	33,9	38,5	17,7	50,8
2017	30,7	30,0	31,5	18,9	40,3

## CONSUMO DE MARIHUANA

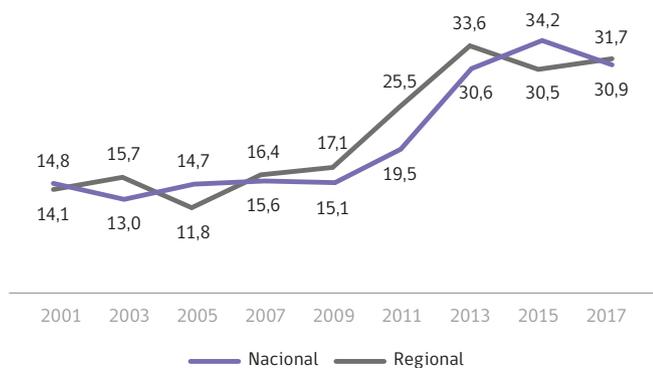
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel Regional, la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida pasó de 41,2% en 2015 a 41,7% en 2017, siendo esta variación no estadísticamente significativa. En el caso de la prevalencia de consumo de marihuana en el último mes, ésta se ubica en 15,9%, con una variación no significativa de 2,5 puntos porcentuales en relación a 2015.

**CUADRO 83**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	22,9	14,1	8,3
2003	25,2	15,7	8,6
2005	16,8	11,8	4,8
2007	25,4	16,4	10,0
2009	28,5	17,1	8,6
2011	37,0	25,5	15,4
2013	42,2	33,6	21,4
2015	41,2	30,5	18,4
2017	41,7	31,7	15,9

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional muestran un aumento no significativo de 1,2 puntos porcentuales, llegando a 31,7% para el año 2017 (30,5% en 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose sobre la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 43**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es similar en hombres y en mujeres, con 31,7% y 31,8%, respectivamente. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, siendo ninguna estadísticamente significativa. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (40,3%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (21,2%). Ninguna de las

variaciones observadas por cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 84**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	14,1	17,5	10,9	8,7	18,5
2003	15,7	16,3	15,1	8,9	21,7
2005	11,8	11,9	11,7	5,5	17,5
2007	16,4	15,3	17,3	10,3	21,5
2009	17,1	17,5	16,7	11,3	22,0
2011	25,5	26,7	24,2	19,0	30,9
2013	33,6	31,3	36,0	25,1	40,9
2015	30,5	34,3	27,3	19,2	39,0
2017	31,7	31,7	31,8	21,2	40,3

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 8,8% en 2015 a 6,2% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 85**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último año
2001	5,6	2,7
2003	7,7	3,8
2005	5,6	3,4
2007	5,5	2,7
2009	7,5	4,3
2011	11,7	5,8
2013	7,5	3,5
2015	8,8	6,0
2017	6,2	3,3

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 3,3%, lo que se traduce en un descenso estadísticamente significativo respecto de lo observado en el estudio anterior (6,0%). Con esto, se estabiliza en valores similares registrados en el estudio de 2013 (3,5%) y ubica a la Región bajo la media nacional (3,8%).

**GRÁFICO 44**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor en hombres que en mujeres, con 4,6% y 2,3% respectivamente. Esta brecha no es estadísticamente significativa. En hombres hubo una variación a la baja (no significativa) de 2,8 puntos porcentuales en el último período, mientras que en mujeres la prevalencia descendió significativamente de 4,7% en 2015 a 2,3% en 2017. Por cursos, el consumo es menor en el grupo de Octavo Básico y Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 2,2% y 4,2%, respectivamente (diferencia no estadísticamente significativa). De las variaciones por cursos, solo el descenso observado en el grupo de Segundo Medio a Cuarto Medio respecto a 2015 es estadísticamente significativo (7,6% en 2015 a 4,2% en 2017).

**CUADRO 86**  
**Evolución de la prevalencia consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,7	3,7	1,7	1,3	3,8
2003	3,8	5,2	2,2	2,4	4,9
2005	3,4	4,3	2,4	2,1	4,5
2007	2,7	3,0	2,4	3,3	2,1
2009	4,3	5,2	3,5	4,3	4,3
2011	5,8	8,5	3,1	5,9	5,7
2013	3,5	3,8	3,2	3,3	3,7
2015	6,0	7,4	4,7	3,9	7,6
2017	3,3	4,6	2,3	2,2	4,2

## CONSUMO DE INHALABLES

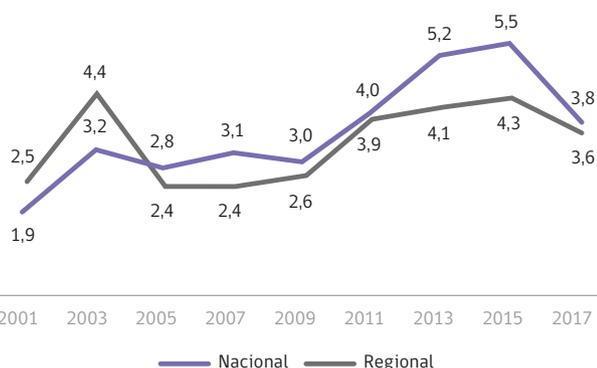
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Antofagasta, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 8,6% en 2015 a 8,1% en 2017, siendo esta variación no estadísticamente significativa.

**CUADRO 87**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último año
2001	5,7	2,5
2003	12,4	4,4
2005	6,6	2,4
2007	7,7	2,4
2009	7,6	2,6
2011	8,2	3,9
2013	6,9	4,1
2015	8,6	4,3
2017	8,1	3,6

En la Región de Antofagasta, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 4,3% en 2015 a 3,6% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra bajo la prevalencia nacional por séptimo estudio consecutivo.

**GRÁFICO 45**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Antofagasta, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es mayor en mujeres que en hombres con 3,9% y 3,3%, respectivamente. Esta brecha no es estadísticamente significativa. En hombres hubo una variación a la baja de 1,9 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia registra un aumento de 3,6% en 2015 a 3,9% en 2017. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Por cursos, el consumo es similar en el grupo de cursos menores en comparación con el grupo de Segundo a Cuarto Medio, con prevalencias de 3,8% y 3,5%, respectivamente. Las variaciones a la baja en los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 88**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,5	3,8	1,3	1,4	3,4
2003	4,4	4,5	4,3	3,6	5,1
2005	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5
2007	2,4	2,3	2,5	2,8	2,1
2009	2,6	2,3	2,9	3,9	1,5
2011	3,9	3,4	4,3	4,9	3,0
2013	4,1	3,7	4,5	5,1	3,3
2015	4,3	5,2	3,6	4,7	4,0
2017	3,6	3,3	3,9	3,8	3,5

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

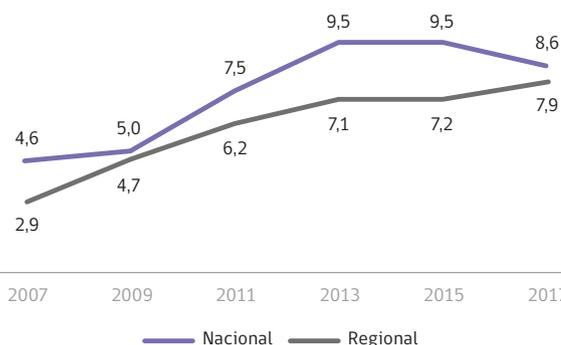
A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>5</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Antofagasta, la prevalencia de uso de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida desciende, no significativamente, de 17,1% en 2015 a 13,3% en 2017.

**CUADRO 89**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Antofagasta, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	6,5	2,9
2009	9,1	4,7
2011	13,2	6,2
2013	12,3	7,1
2015	17,1	7,2
2017	13,3	7,9

La prevalencia de último año en la Región muestra un aumento, no significativo, respecto a 2015, pasando de 7,2% a 7,9% en 2017. Esta cifra se encuentra bajo la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 46**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Antofagasta, 2007-2017**



La desagregación por sexo muestra que en mujeres se observa mayor proporción consumo de tranquilizantes sin receta médica

<sup>5</sup> En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

en el último año en relación a lo reportado por hombres para 2017 (8,1% frente a 7,7%), no obstante lo anterior, esta brecha que no es estadísticamente significativa. Tanto para hombres como mujeres, las variaciones observadas respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas. Por otro lado, por cursos no se observa una diferencia significativa entre cursos menores y mayores en el presente estudio (6,4% frente a 9,0% en 2017). Respecto a 2015, el grupo de cursos menores no muestra cambios significativos. El aumento de 3,0 puntos porcentuales que se observa de Segundo Medio a Cuarto Medio es estadísticamente significativo respecto al estudio anterior.

**CUADRO 90**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Antofagasta, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	2,9	2,0	3,7	2,2	3,5
2009	4,7	3,8	5,6	4,8	4,6
2011	6,2	7,9	4,5	6,2	6,2
2013	7,1	5,9	8,4	6,8	7,4
2015	7,2	5,6	8,5	8,9	6,0
2017	7,9	7,7	8,1	6,4	9,0

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquisa respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. Por un lado, la edad de inicio se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia. Por otro, precocidad se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso de la Región de Antofagasta, se observa que la edad de inicio de consumo de alcohol y tabaco se encuentra en torno a los 14 años (13,9 y 13,8 respectivamente). Respecto a 2015, el descenso observado en el caso de alcohol es estadísticamente significativo. La precocidad respecto al uso de tabaco pasa de 66,0% en 2015 a 62,9% en 2017, mientras que en alcohol varía al alza 5,7 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

En el caso de marihuana, la edad de inicio llega a 14,5 años, lo que representa un aumento no significativo desde 14,4 años en 2015. Por otro lado, se observa una variación a la baja (no significativa) de 4,9 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declararon iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años.

**CUADRO 91**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	61,4	13,9	78,6	13,1	44,8	14,7
2003	65,1	13,8	81,5	12,9	48,6	14,5
2005	66,8	13,8	80,7	13,0	45,3	14,7
2007	63,7	13,7	76,2	13,2	44,9	14,6
2009	62,4	13,9	75,3	13,3	46,8	14,6
2011	59,9	14,0	72,3	13,6	48,2	14,5
2013	58,0	14,0	61,0	14,0	47,3	14,6
2015	56,7	14,2	66,0	13,8	51,3	14,4
2017	62,4	13,9	62,9	13,8	46,4	14,5

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 50,9% en 2015 a 49,6% en 2017, encontrándose por debajo la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario de tabaco muestra un aumento de 3,1 puntos porcentuales. Ambas variaciones no son estadísticamente significativas.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario se mantiene estable con una variación de 3,5 puntos porcentuales respecto a 2015; mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol varía de 11,6% en 2015 a 8,9% en 2017. Ambas variaciones no son estadísticamente significativas.

La percepción de riesgo asociada al consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza en torno al 20,0% (21,0% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos de toda la serie. La percepción respecto al uso experimental de marihuana llega al 11,6%, lo que representa un aumento no significativo de 1,1 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un aumento no significativo del indicador, pasando de 52,2% en 2015 a 57,6% en 2017, mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de esta droga también aumenta no significativamente, llegando a 46,7%.

**CUADRO 92**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		52,7				66,8		
2003	37,9	43,8	54,3			53,8		43,1
2005	41,1	53,4	49,9	68,2	35,9	57,3		45,8
2007	28,9	36,9	45,9	65,3	44,7	65,5		47,0
2009	29,4	36,2	43,2	62,3	43,7	64,4		47,3
2011	14,6	38,9	28,8	56,1	45,5	82,2	12,1	62,1
2013	9,7	18,9	36,4	45,6	48,3	86,5	7,4	61,0
2015	10,5	21,3	41,4	52,2	50,9	82,7	11,6	63,0
2017	11,6	21,0	46,7	57,6	49,6	85,8	8,9	66,5
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), varió respecto al estudio anterior, pasando de 38,6% en 2015 a 34,4% en 2017. Sin embargo, esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) disminuye en la Región, pasando de 43,7% en 2015 a 42,0% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varió a la baja 1,8 puntos porcentuales. Ambas variaciones no representan un cambio estadísticamente significativo respecto al estudio anterior.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. En relación a la facilidad de acceso, ésta no presenta cambios significativos para pasta base respecto al estudio 2015; sin embargo, para el caso de cocaína, se observa un aumento significativo de 3,1 puntos porcentuales, pasando de 8,1% en 2015 a 11,2% en 2017.

**CUADRO 93**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		32,3	40,6	5,4	9,6	7,6	13,0
2003		36,1	46,7	13,2	17,2	10,7	17,1
2005		24,6	34,5	6,8	12,3	7,0	13,0
2007		35,7	37,5	9,8	12,3	8,5	13,5
2009		36,4	39,9	10,5	13,9	10,2	14,9
2011	41,0	34,3	41,9	10,5	11,9	7,4	10,1
2013	43,1	45,7	50,0	7,4	7,0	6,1	6,7
2015	38,6	43,7	45,3	9,5	8,1	5,8	7,3
2017	34,4	42,0	43,5	6,9	11,2	4,6	7,7
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de tendencia muestra un aumento no significativo para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 70,7% en 2015 a 75,3% en 2017. En el caso de la desaprobación respecto al consumo de alcohol, el aumento de 6,3 puntos porcentuales, no es estadísticamente significativo.

**CUADRO 94**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Antofagasta, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	53,8	75,9
2003	51,6	75,9
2005	54,9	79,8
2007	57,5	81,3
2009	60,3	81,9
2011	65,7	81,5
2013	63,5	80,9
2015	57,1	70,7
2017	63,4	75,3

# Región de Atacama

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

En la Región de Atacama la muestra efectiva fue de 1.598 alumnos que representan a 16.164 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 788 hombres y 785 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos indica que se levantaron 686 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 912 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 96,4% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (106/110).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Copiapó, Diego de Almagro y Vallenar.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

### CUADRO 95

#### Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Atacama

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>1.598</b>	<b>16.164</b>	<b>110</b>	<b>106</b>	<b>96,4</b>
Hombre	788	8.362			
Mujer	785	7.532			
Octavo	346	3.405	22	22	100
Primero	340	3.869	22	22	100
Segundo	301	3.321	22	21	95,5
Tercero	341	2.938	22	22	100
Cuarto	270	2.630	22	19	86,4
Municipal	654	8.943	45	44	97,8
P.Subvencionado	661	6.569	45	43	95,6
P.Pagado	283	651	20	19	95,0

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de tabaco presenta un descenso significativo, pasando de 40,7% en 2015 a 32,7% en 2017. Por otro lado, el consumo de tabaco en el último mes muestra un descenso, no significativo, de 5,2 puntos porcentuales llegando a 21,4% en 2017.

**CUADRO 96**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Atacama, 2001-2017**

Prevalencias de consumo de tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	56,8	44,0	
2003	52,7	37,8	15,0
2005	52,9	42,1	13,0
2007	54,6	42,5	14,9
2009	46,0	34,0	10,2
2011	39,4	24,3	8,9
2013	39,8	27,7	9,4
2015	40,7	26,6	6,9
2017	32,7	21,4	4,5

En la Región de Atacama la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio, variando de 6,9% en 2015 a 4,5% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región en torno al promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 47**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Atacama, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo diario es mayor (no significativamente) en mujeres que en hombres (5,5% frente a 3,6%). Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 5,5% en 2015 a 3,6% en 2017, mientras que en mujeres el descenso es de 3,2 puntos porcentuales, ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Según cursos, se observa que los cursos menores presentan una menor prevalencia diaria con respecto al estudio del año 2015 (descenso de 4,5 puntos porcentuales), lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia desciende de 7,4% en 2015 a 6,9% en 2017, descenso que tampoco es significativo. La diferencia de 5,2 puntos porcentuales observada entre ambos tramos de curso para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 97**  
**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Atacama, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	15,0	16,2	13,5	8,9	20,9
2005	13,0	14,2	11,9	6,7	17,8
2007	14,9	13,1	16,3	10,6	18,4
2009	10,2	6,8	13,6	2,5	16,4
2011	8,9	10,2	7,7	4,1	13,8
2013	9,4	9,4	9,5	7,5	11,1
2015	6,9	5,5	8,7	6,2	7,4
2017	4,5	3,6	5,5	1,7	6,9

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Atacama, en línea con lo observado en el estudio anterior, muestra una relativa estabilización en las prevalencias de uso. La prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida llega a 74,6% (77,9% en 2015), mientras que la prevalencia de consumo de alcohol en el último año disminuyó 2,3 puntos porcentuales llegando a 57,7% en 2017. A pesar de lo anterior, ambas variaciones no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 98**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Atacama, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	75,8	58,7	37,5
2003	76,5	59,7	37,8
2005	68,6	55,9	39,7
2007	72,9	54,4	37,5
2009	71,2	52,6	34,1
2011	74,7	58,2	35,8
2013	76,6	59,3	37,2
2015	77,9	60,0	35,7
2017	74,6	57,7	33,1

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican sobre el promedio nacional (31,1%) con un 33,1%. Respecto a la trayectoria del indicador, desde que se inició la serie de estudios que la prevalencia de alcohol en el último mes no supera el 40% en esta región. La diferencia de 2,6 puntos porcentuales observada respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 48**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Atacama, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es mayor en mujeres (36,1%) que en hombres (30,3%). Esta brecha no es estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un aumento de 0,3 puntos porcentuales, mientras que en hombres existe un descenso de 5,2 puntos; ambas variaciones no siendo estadísticamente significativas. La diferencia en la prevalencia de consumo de alcohol observada por cursos para 2017 es estadísticamente significativa (43,2% en cursos mayores frente a 20,8% en Octavo Básico a Primero Medio). A su vez, ninguna variación observada por grupo de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 99**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Atacama, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	37,5	40,4	34,9	22,8	48,8
2003	37,8	41,7	33,1	27,3	48,1
2005	39,7	41,1	38,5	27,7	48,8
2007	37,5	38,3	36,9	28,8	44,7
2009	34,1	31,7	36,4	19,9	45,4
2011	35,8	35,0	36,4	20,7	51,0
2013	37,2	38,1	36,6	28,5	44,6
2015	35,7	35,5	35,8	21,9	45,5
2017	33,1	30,3	36,1	20,8	43,2

## CONSUMO DE MARIHUANA

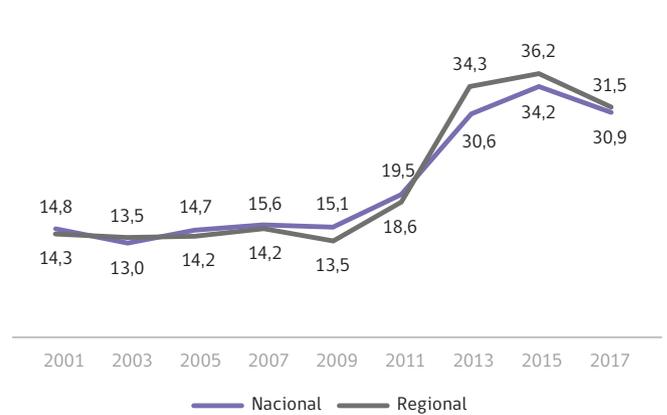
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida varió de 44,7% en 2015 a 40,9% en 2017, siendo esta disminución no estadísticamente significativa. En el caso de la prevalencia de consumo de marihuana en el último mes, ésta se ubica en 18,8%, la diferencia observada respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 100**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Atacama, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	23,1	14,3	7,2
2003	21,6	13,5	7,3
2005	18,8	14,2	6,4
2007	24,8	14,9	8,7
2009	25,3	13,5	7,7
2011	23,9	18,6	9,9
2013	39,2	34,3	23,4
2015	44,7	36,2	21,6
2017	40,9	31,5	18,8

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año en la Región llegan a 31,5%, lo que representa un descenso no significativo de 4,7 puntos porcentuales respecto de 2015. Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el tercero más alto de toda la tendencia, encontrándose por sobre la prevalencia nacional (30,9%) por tercer estudio consecutivo.

**GRÁFICO 49**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Atacama, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es similar en hombres y mujeres, ambos con 31,7%. Tanto en hombres como en mujeres se producen variaciones a la baja con respecto al estudio anterior, no obstante, ninguna es estadísticamente significativa. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (39,8%) en comparación con el grupo de Octavo Básico y Primero Medio (21,4%). Ninguna variación observada por grupo de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 101**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Atacama, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	14,3	16,3	12,5	8,8	18,5
2003	13,5	15,6	11,1	10,5	16,5
2005	14,2	15,3	13,1	8,2	18,7
2007	14,9	13,0	16,6	8,9	19,9
2009	13,5	12,9	14,1	7,3	18,4
2011	18,6	16,7	20,3	11,5	25,7
2013	34,3	36,5	32,4	26,9	40,6
2015	36,2	35,9	36,4	30,4	40,2
2017	31,5	31,7	31,7	21,4	39,8

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

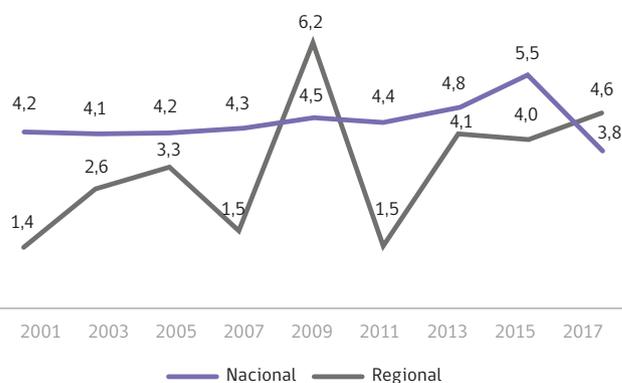
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 8,1% en 2015 a 8,4% en 2017. Variación que no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 102**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Atacama, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,8	1,4
2003	4,4	2,8
2005	4,8	3,3
2007	4,5	1,9
2009	10,9	6,2
2011	2,6	1,5
2013	6,8	4,1
2015	8,1	4,0
2017	8,4	4,6

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 4,6%, lo que se traduce en un aumento (no significativo) de 0,6 puntos porcentuales respecto a 2015. Al analizar la tendencia, se aprecia que las declaraciones de último año para el uso de esta droga durante la serie de estudios han sido fluctuantes y que las declaraciones de 2017 se encuentran sobre la media nacional (3,8%).

**GRÁFICO 50**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar Región de Atacama, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor en hombres que en mujeres (brecha no significativa), con 5,2% y 3,7%, respectivamente. En hombres hubo una variación al alza de 0,5 puntos porcentuales, mientras que en mujeres es de 0,7 puntos porcentuales con respecto al estudio anterior. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Por cursos, el consumo es menor (diferencia no significativa) en el grupo de Octavo Básico y Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 4,5% y 4,7%, respectivamente. Las variaciones en los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 103**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Atacama, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,4	1,9	1,0	1,0	1,8
2003	2,8	4,4	0,8	2,9	2,6
2005	3,3	4,7	2,1	2,7	3,8
2007	1,9	2,9	1,0	0,2	3,2
2009	6,2	7,6	5,0	3,9	8,0
2011	1,5	2,1	0,8	1,2	1,7
2013	4,1	5,9	2,4	5,5	2,9
2015	4,0	4,7	3,0	3,9	4,1
2017	4,6	5,2	3,7	4,5	4,7

## CONSUMO DE INHALABLES

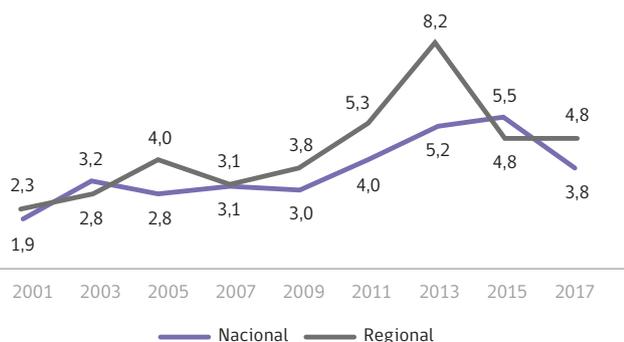
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Atacama, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 12,3% en 2015 a 11,2% en 2017 (variación no significativa).

**CUADRO 104**  
Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Atacama, 2001-2017

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	5,4	2,3
2003	8,7	2,8
2005	7,4	4,0
2007	8,9	3,1
2009	13,2	3,8
2011	9,2	5,3
2013	17,2	8,2
2015	12,3	4,8
2017	11,2	4,8

En la Región de Atacama, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia se mantiene en el mismo nivel del estudio 2015 (4,8% para ambos años) valor que se encuentra por sobre la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 51**  
Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Atacama, 2001-2017



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es igual en hombres que en mujeres (4,5% para ambos). En hombres hubo una variación al alza de 1,1 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia registra un descenso de 6,4% en 2015 a 4,5% en 2017. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Por cursos, el consumo es mayor (brecha no significativa) en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 4,9% y 4,7%, respectivamente. No se observan variaciones por grupo de cursos en relación al estudio 2015.

**CUADRO 105**  
Evolución de la prevalencia consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Atacama, 2001-2017

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,3	2,0	2,5	0,6	3,5
2003	2,8	3,4	2,1	3,1	2,6
2005	4,0	4,5	3,5	3,6	4,3
2007	3,1	2,0	4,0	3,4	2,8
2009	3,8	4,6	3,2	2,1	5,2
2011	5,3	5,5	5,1	5,8	4,8
2013	8,2	7,1	9,3	10,6	6,2
2015	4,8	3,4	6,4	4,9	4,7
2017	4,8	4,5	4,5	4,9	4,7

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>6</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Atacama la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 16,2% en 2015 a 12,6% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

6 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

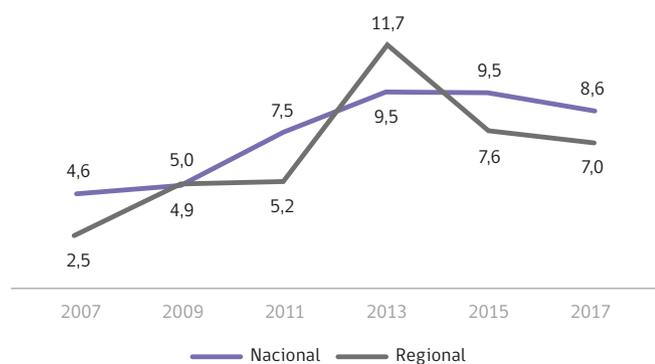
CUADRO 106

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Atacama, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	6,4	2,5
2009	10,8	4,9
2011	9,9	5,2
2013	17,9	11,7
2015	16,2	7,6
2017	12,6	7,0

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 7,6% a 7,0% en 2017. Esta cifra se encuentra bajo la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 52**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Atacama, 2007-2017**



La desagregación por sexo muestra que los hombres declaran un consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año mayor a lo reportado por mujeres para 2017 (6,9% frente a 6,5%). Esta brecha no es estadísticamente significativa. En mujeres se observa un descenso (no significativo) respecto a 2015, de 8,8% en 2015 a 6,5% en 2017, mientras que en hombres la prevalencia está estable en 6,9%. Por otro lado, no se observan diferencias significativas entre las declaraciones de cursos menores (7,2%) y mayores (6,9%) en el presente estudio. El aumento observado en el grupo de cursos menores (pasa de 5,1% a 7,2% en 2017) y el descenso en el grupo compuesto por Segundo Medio a Cuarto Medio (pasa de 9,4% en 2015 a 6,9% en 2017) no son significativos.

CUADRO 107

**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Atacama, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	2,5	1,9	3,1	1,9	3,0
2009	4,9	5,9	4,1	3,9	5,7
2011	5,2	6,0	4,4	5,5	4,8
2013	11,7	12,0	11,5	13,2	10,4
2015	7,6	6,9	8,8	5,1	9,4
2017	7,0	6,9	6,5	7,2	6,9

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso de la Región de Atacama, se observa que la edad de inicio de consumo de alcohol y tabaco se encuentra bajo los 14 años. En el caso de tabaco se observa un descenso no significativo en la edad de inicio, pasando de 13,9 años en 2015 a 13,8 años en 2017. Por su parte, en el caso de alcohol, la edad de inicio presenta un descenso significativo, desciende de 14,0 en 2015 a 13,7 en 2017. En relación a la precocidad del uso de tabaco y alcohol, los cambios observados entre 2015 y 2017 no son estadísticamente significativos.

En el caso de marihuana, no se observan cambios en la edad de inicio en relación al estudio anterior (14,5 años para 2015 y 2017). Además, se reporta una variación no significativa al alza de 1,9 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años.

**CUADRO 108**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo.**  
**Región de Atacama, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	61,3	13,9	77,3	13,1	35,2	15,0
2003	65,2	13,8	78,5	13,0	45,8	14,6
2005	65,4	13,8	81,1	13,0	39,4	14,8
2007	63,5	13,9	72,9	13,4	44,1	14,6
2009	64,1	13,8	72,7	13,3	45,1	14,4
2011	61,1	13,9	73,7	13,3	31,5	14,9
2013	63,2	13,8	70,0	13,4	40,6	14,7
2015	58,9	14,0	61,0	13,9	49,2	14,5
2017	64,3	13,7	64,1	13,8	51,1	14,5

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía (no significativamente) de 47,0% en 2015 a 48,7% en 2017, encontrándose bajo la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario de tabaco muestra un descenso (no significativo) de 0,9 puntos porcentuales.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 1,1 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol varía no significativamente pasando de 9,9% en 2015 a 12,3% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza bajo el 20,0% (19,2% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie (21,9% en 2017 a nivel nacional). El descenso en relación al estudio 2015 no es estadísticamente significativo. La percepción respecto al uso experimental llega al 13,4%, lo que representa un aumento no significativo de 2,0 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa una disminución no significativa del indicador, de 55,6% en 2015 a 53,7% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia disminuye significativamente llegando a 42,9% (menor al promedio nacional de 44,5%).

**CUADRO 109**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Atacama, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		50,0				67,2		
2003	42,0	48,1	55,4			57,1		41,3
2005	42,5	52,9	53,4	71,0	37,8	59,0		44,8
2007	31,4	38,4	49,3	64,2	46,2	66,7		50,2
2009	32,5	40,0	43,3	57,9	44,6	59,2		46,2
2011	19,2	51,1	29,1	62,8	45,9	81,8	9,3	58,2
2013	13,5	23,4	38,1	49,0	45,5	84,4	8,8	61,0
2015	11,4	19,7	48,8	55,6	47,0	82,3	9,9	56,9
2017	13,4	19,2	42,9	53,7	48,7	81,4	12,3	58,0
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), varió a la baja respecto al estudio anterior, pasando de 47,0% en 2015 a 39,1% en 2017. Esta variación es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) disminuye significativamente en la Región, pasando de 47,1% en 2015 a 35,0% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varió a la baja 6,8 puntos porcentuales, siendo dicho cambio estadísticamente significativo respecto al estudio anterior.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. En relación a la facilidad de acceso, ésta aumenta para pasta base, pasando de 8,3% en 2015 a 7,7% en 2017; mientras que para cocaína baja a 9,2% en la presente versión del estudio (10,6% en 2015). Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 110**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Atacama, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		32,8	40,7	3,5	6,5	5,0	8,7
2003		31,0	39,9	7,9	11,2	7,5	12
2005		27,6	40,9	6,5	12,8	7,2	13,3
2007		33,9	41,1	8,3	12,3	8,6	14,5
2009		28,3	32,5	13,7	12,6	12,6	13,6
2011	41,8	26,0	33,1	6,5	6,1	5,8	4,8
2013	44,7	42,5	47,1	9,3	8,0	6,9	7,7
2015	47,0	47,1	50,6	7,1	10,6	5,5	8,3
2017	39,1	35,0	43,8	6,6	9,2	3,0	7,7
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de tendencia muestra una disminución significativa para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 73,4% en 2015 a 64,6% en 2017. En el caso de ser sorprendido con tragos de más de alcohol, el descenso de 2,9 puntos porcentuales, no es estadísticamente significativo.

**CUADRO 111**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Atacama, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	51,0	76,0
2003	51,7	77,6
2005	59,7	79,5
2007	60,0	81,0
2009	59,1	80,9
2011	68,7	86,3
2013	58,1	74,0
2015	56,6	73,4
2017	53,7	64,6

# Región de Coquimbo

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

En la Región de Coquimbo la muestra efectiva fue de 1.616 alumnos que representan a 38.909 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 781 hombres y 823 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos indica que se levantaron 623 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 993 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 90,9% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (100/110).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron La Serena, Coquimbo y Ovalle.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 112**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Coquimbo**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>1.616</b>	<b>38.909</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>90,9</b>
Hombre	781	18.291			
Mujer	823	20.206			
Octavo	304	8.101	22	20	90,9
Primero	319	8.925	22	19	86,4
Segundo	344	7.978	22	20	90,9
Tercero	336	7.148	22	20	90,9
Cuarto	313	6.757	22	21	95,5
Municipal	588	13.211	45	39	86,7
P.Subvencionado	736	23.700	45	44	97,8
P.Pagado	292	1.998	20	17	85,0

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos varía de 38,1% en 2015 a 33,0% en el estudio actual. Este descenso no es significativo. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso significativo de 6,6 puntos porcentuales llegando a 17,5% en 2017.

**CUADRO 113**

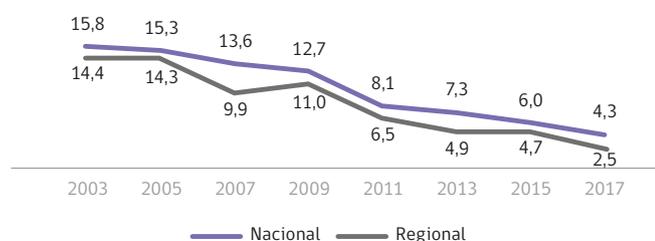
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	57,9	43,2	
2003	53,0	39,4	14,4
2005	56,3	43,8	14,3
2007	46,7	31,4	9,9
2009	47,2	34,2	11,0
2011	38,3	24,7	6,5
2013	40,3	24,7	4,9
2015	38,1	24,1	4,7
2017	33,0	17,5	2,5

En la Región de Coquimbo la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso significativo respecto del último estudio, con valores de 4,7% en 2015 y de 2,5% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 53**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo diario es mayor en mujeres que en hombres (3,1% frente a 1,9%); sin embargo, esta brecha no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 3,1% en 2015 a 1,9% en 2017, mientras que en mujeres una variación, también a la baja, de 3,0 puntos porcentuales. Solo la variación observada en mujeres es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores no presentan cambios significativos en la prevalencia diaria con respecto al estudio del año 2015 (prevalencia de 0,7% en 2017); mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia desciende significativamente de 6,4% en 2015 a 4,0% en 2017. La diferencia de 3,3 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de curso para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 114**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Coquimbo, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	14,4	15,7	13,1	7,0	20,7
2005	14,3	16,0	12,5	6,4	20,5
2007	9,9	10,4	9,4	4,9	13,5
2009	11,0	11,4	10,8	5,8	14,8
2011	6,5	4,5	8,2	4,2	8,4
2013	4,9	5,0	4,9	2,7	6,6
2015	4,7	3,1	6,1	2,7	6,4
2017	2,5	1,9	3,1	0,7	4,0

## CONSUMO DE ALCOHOL

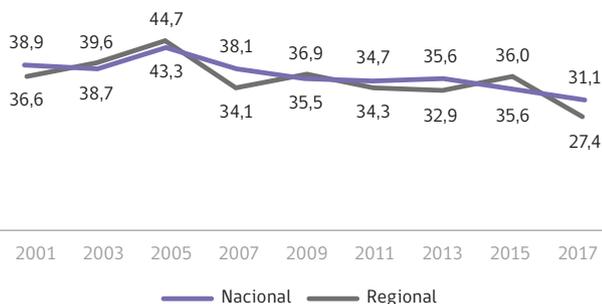
Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Coquimbo muestra variaciones respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida pasa de 80,4% en 2015 a 76,0% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo de alcohol en el último año disminuye 8,8 puntos porcentuales llegando a 55,6% en 2017. Solo la variación observada en la prevalencia de último año es estadísticamente significativa respecto a 2015.

**CUADRO 115**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	75,9	59,8	36,6
2003	76,4	58,2	39,6
2005	72,5	59,9	44,7
2007	75,5	54,3	34,1
2009	74,7	57,8	36,9
2011	75,8	59,2	34,3
2013	78,3	60,7	32,9
2015	80,4	64,4	36,0
2017	76,0	55,6	27,4

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican por bajo el promedio nacional (31,1%) con un 27,4%, estableciéndose así en el valor más bajo de toda la serie. La diferencia de 8,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 54**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es similar en mujeres (27,0%) que en hombres (27,6%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 10,2 puntos porcentuales, mientras que en hombres existe una variación a la baja de 7,0 puntos; siendo ambas variaciones estadísticamente significativas respecto al estudio anterior. La diferencia en la prevalencia de consumo de alcohol observada por cursos es significativa (37,7% en cursos mayores frente a 14,1% en Octavo Básico a Primero Medio). Los descensos observados tanto en cursos menores como mayores

respecto a 2015 (24,0% en 2015 a 14,1% en 2017 y 46,7% en 2015 a 37,7% en 2017, respectivamente) son estadísticamente significativos.

**CUADRO 116**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	36,6	39,5	33,8	22,4	48,4
2003	39,6	40,1	39,2	26,3	51,1
2005	44,7	46,1	43,2	27,3	58,1
2007	34,1	34,4	33,8	22,1	42,8
2009	36,9	38,9	35,0	22,2	47,6
2011	34,3	31,7	36,6	26,3	40,8
2013	32,9	34,8	31,1	18,0	44,2
2015	36,0	34,6	37,2	24,0	46,7
2017	27,4	27,6	27,0	14,1	37,7

## CONSUMO DE MARIHUANA

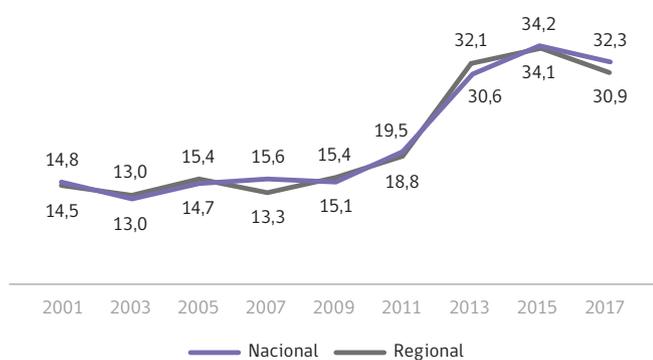
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida varió de 43,4% en 2015 a 42,6% en 2017, no siendo este descenso estadísticamente significativo. En el caso de la prevalencia de consumo de marihuana en el último mes, ésta se ubica en 18,9%, con una variación a la baja no significativa de 1,9 puntos porcentuales respecto de 2015.

**CUADRO 117**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	24,9	14,5	7,8
2003	21,5	13,0	6,7
2005	20,5	15,4	7,0
2007	24,3	13,3	6,9
2009	24,2	15,4	8,5
2011	24,4	18,8	10,4
2013	38,6	32,1	20,5
2015	43,4	34,1	20,8
2017	42,6	32,3	18,9

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional muestran un descenso no significativo de 1,8 puntos porcentuales, llegando a 32,3% para el año 2017 (34,1% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose sobre la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 55**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en hombres que en mujeres, con 30,8% y 33,8%, respectivamente. Esta diferencia no es estadísticamente significativa. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, siendo ninguna estadísticamente significativa. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (39,7%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (22,8%). Ninguna de las variaciones observadas, en ambos grupos de cursos, respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 118**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	14,5	15,8	13,4	10,6	17,8
2003	13,0	15,2	10,6	7,4	17,8
2005	15,4	18,2	12,5	6,8	22,1
2007	13,3	15,5	11,1	9,9	15,7
2009	15,4	15,4	15,0	8,0	20,7
2011	18,8	15,1	22,1	13,0	23,6
2013	32,1	31,9	32,3	21,1	40,5
2015	34,1	36,2	31,9	23,9	43,1
2017	32,3	30,8	33,8	22,8	39,7

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

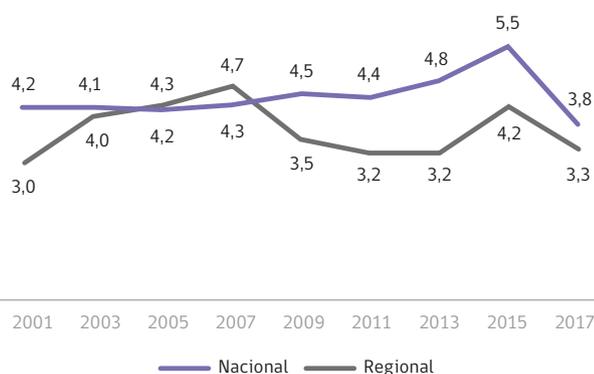
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 6,7% en 2015 a 7,0% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 119**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	8,2	3,0
2003	7,1	4,0
2005	6,4	4,3
2007	8,4	4,7
2009	6,9	3,5
2011	5,0	3,2
2013	5,6	3,2
2015	6,7	4,2
2017	7,0	3,3

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 3,3%, lo que se traduce en un descenso (no significativo) respecto de lo observado en el estudio anterior de 0,9 puntos porcentuales. Al analizar la tendencia, se aprecia que las declaraciones para el uso de esta droga en el último año, durante los últimos estudios, están en torno al 3,0% y se ubican bajo la media nacional (3,8%).

**GRÁFICO 56**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor (brecha no significativa) en hombres que en mujeres, con 3,8% y 2,8%, respectivamente. Además, tanto en hombres como en mujeres hubo una variación no significativa a la baja de 1,0 puntos porcentuales respecto al estudio anterior. Por cursos, el consumo es menor en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 2,3% y 4,0%, respectivamente. Esta diferencia no es estadísticamente significativa. Las variaciones a la baja que se observan en los dos grupos de cursos respecto al año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 120**  
**Evolución de la prevalencia consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	3,0	4,3	1,7	3,8	2,3
2003	4,0	6,6	1,4	3,6	4,3
2005	4,3	5,6	2,8	2,9	5,3
2007	4,7	6,5	2,8	5,4	4,1
2009	3,5	4,5	2,5	2,2	4,4
2011	3,2	3,9	2,6	3,5	3,0
2013	3,2	4,6	1,9	3,8	2,8
2015	4,2	4,8	3,8	3,7	4,6
2017	3,3	3,8	2,8	2,3	4,0

## CONSUMO DE INHALABLES

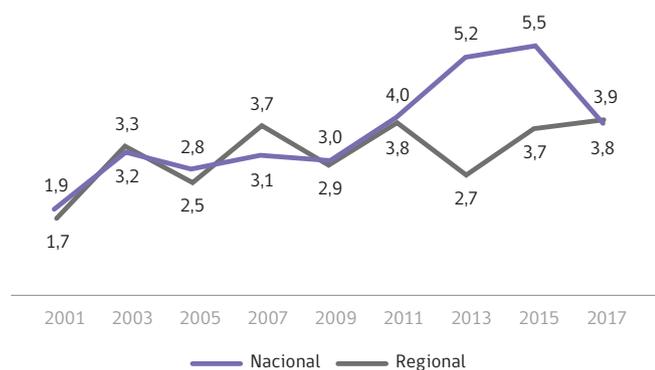
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Coquimbo, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 7,6% en 2015 a 8,1% en 2017 (variación no significativa).

**CUADRO 121**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,0	1,7
2003	8,0	3,3
2005	6,4	2,5
2007	9,7	3,7
2009	8,3	2,9
2011	6,1	3,8
2013	7,2	2,7
2015	7,6	3,7
2017	8,1	3,9

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 3,7% en 2015 a 3,9% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra sobre la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 57**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Coquimbo, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es mayor en mujeres (4,9%) respecto a hombres (2,9%). Esta diferencia no es significativa. En hombres hubo una variación al alza (no significativa) de 0,6 puntos porcentuales respecto a 2015; mientras que en mujeres la prevalencia registra un descenso (no significativo) de 5,2% en 2015 a 4,9% en 2017. Por cursos, el consumo es mayor en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 4,2% y 3,7%, respectivamente (brecha que no es significativa). Las variaciones en los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 122**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,7	2,5	1,0	2,1	1,4
2003	3,3	4,5	2,0	3,7	2,9
2005	2,5	3,3	1,8	2,5	2,6
2007	3,7	4,0	3,5	5,1	2,7
2009	2,9	2,7	3,0	3,0	2,8
2011	3,8	3,3	4,2	3,5	4,1
2013	2,7	2,7	2,7	3,8	1,9
2015	3,7	2,3	5,2	4,4	3,1
2017	3,9	2,9	4,9	4,2	3,7

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>7</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Coquimbo, la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 16,6% en 2015 a 13,9% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 123**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Coquimbo, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	9,0	4,4
2009	8,2	3,8
2011	13,3	6,6
2013	13,7	7,3
2015	16,6	10,1
2017	13,9	7,4

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso significativo respecto a 2015, pasando de 10,1% a 7,4% en 2017. Esta cifra se encuentra bajo la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 58**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Coquimbo, 2007-2017**



<sup>7</sup> En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La desagregación por sexo muestra que las mujeres declaran un consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año en mayor proporción a lo reportado por hombres para 2017 (8,7% frente a 6,2%). Esta brecha no es significativa. Solo la variación a la baja observada en mujeres respecto a 2015 es estadísticamente significativa, pasando de 13,0% a 8,7% en 2017. Por otro lado, por cursos no se observan diferencias entre cursos menores y mayores en el presente estudio, como tampoco variaciones significativas respecto al estudio anterior.

**CUADRO 124**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Coquimbo, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	4,4	4,6	4,2	4,6	4,2
2009	3,8	4,0	3,8	3,8	3,8
2011	6,6	5,4	7,7	4,6	8,1
2013	7,3	5,9	8,7	5,8	8,3
2015	10,1	7,2	13,0	10,1	10,0
2017	7,4	6,2	8,7	7,5	7,4

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso de la Región de Coquimbo, se observa que la edad de inicio de consumo de alcohol se encuentra en 13,8 años, lo que no representa una variación significativa respecto a 2015. En el caso de tabaco, la edad de inicio varía en 0,1 años (13,8 en 2017), sin registrarse un cambio significativo. En línea con lo anterior, no se observan cambios significativos en la precocidad del consumo de alcohol (65,0% en 2017) o tabaco (64,2% en 2017).

En el caso de marihuana, la edad de inicio desciende (no significativamente) de 14,5 años en 2015 a 14,3 años en 2017. Además, se observa un aumento, no significativo, de 5,0 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años.

**CUADRO 125**

**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	67,3	13,7	81,8	13,0	46,3	14,5
2003	68,0	13,7	80,2	13,0	45,2	14,5
2005	69,1	13,6	78,4	13,1	43,2	14,6
2007	65,9	13,7	76,2	13,2	44,8	14,6
2009	66,9	13,7	75,8	13,3	46,6	14,5
2011	63,9	13,8	65,3	13,7	44,2	14,6
2013	62,6	13,8	64,9	13,8	39,7	14,7
2015	66,0	13,8	66,4	13,9	48,6	14,5
2017	65,0	13,8	64,2	13,8	53,6	14,3

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

En la Región de Coquimbo, la percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 48,9% en 2015 a 53,0% en 2017, encontrándose sobre la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un aumento de 0,3 puntos porcentuales. Ambas variaciones no son estadísticamente significativas.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario se mantiene estable variando 2,9 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015; mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol aumenta, pasando de 11,3% en 2015 a 12,5% en 2017 (variación no significativa).

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza en torno al 20% (20,1% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie (21,9% en 2017 a nivel nacional). La percepción respecto al uso experimental llega al 11,0%, lo que representa un aumento no significativo de 0,5 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un descenso no significativo del indicador, pasando de 56,9% en 2015 a 56,6% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental llega a 44,1% (variación no significativa respecto al estudio 2015), y se ubica bajo el promedio nacional de 44,5%.

**CUADRO 126**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso diario
2001		50,8				67,1		
2003	40,4	46,4	58,3			58,8		40,6
2005	39,3	49,7	49,0	66,9	33,3	54,7		40,7
2007	30,9	37,4	45,5	62,3	40,9	65,2		42,6
2009	31,7	37,7	45,5	62,9	45,2	65,4		44,7
2011	14,0	45,0	28,0	57,0	54,0	81,4	9,1	57,7
2013	10,1	19,3	40,3	50,3	47,8	85,7	7,6	58,7
2015	10,5	18,1	41,8	56,9	48,9	84,0	11,3	59,3
2017	11,0	20,1	44,1	56,6	53,0	84,3	12,5	62,2
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol) varió respecto al estudio anterior, pasando de 40,7% en 2015 a 35,7% en 2017. Sin embargo, esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) disminuye en la Región, pasando de 45,0% en 2015 a 40,0% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana llegó a 46,9%. Ambas variaciones respecto a 2015 no son estadísticamente significativas.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. En relación a la facilidad de acceso, ésta aumenta (no significativamente) tanto para pasta base como para cocaína, pasando de 6,1% en 2015 a 8,8% en 2017 y de 7,3% a 10,3%, respectivamente.

**CUADRO 127**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		33,6	43,4	5,3	8,6	6,8	12,6
2003		30,7	43,2	8,1	13,4	8,7	14,2
2005		29,7	40,8	8,5	13,2	8,9	15,7
2007		28,2	35,0	9,2	12,6	9,7	13,6
2009		31,4	38,7	9,4	13,2	9,1	14,4
2011	40,0	25,0	36,7	5,8	8,5	6,1	7,1
2013	41,5	43,5	48,4	8,6	7,6	5,9	7,2
2015	40,7	45,0	48,2	6,6	7,3	4,7	6,1
2017	35,7	40,0	46,9	5,5	10,3	4,1	8,8
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de tendencia muestra una estabilización para el caso del indicador asociado a si el estudiando ha probado marihuana en 69,0% (68,9% en 2015). En el caso de ser sorprendido con tragos de más, el aumento en la percepción de 2,7 puntos porcentuales respecto al estudio 2015, no es estadísticamente significativo.

**CUADRO 128**

### **Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Coquimbo, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	46,3	76,4
2003	49,7	78,5
2005	50,7	79,6
2007	57,6	83,4
2009	57,4	82,1
2011	65,0	81,9
2013	57,2	73,2
2015	54,9	68,9
2017	57,6	69,0

# Región de Valparaíso

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Valparaíso la muestra efectiva fue de 6.258 alumnos que representan a 90.499 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 3.019 hombres y 3.166 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 2.678 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 3.580 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 79,9% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (406/508).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Valparaíso, Concón, Viña del Mar, Los Andes, La Ligua, Cabildo, Quillota, Calera, San Antonio, San Felipe, Quilpué, Limache y Villa Alemana.

Los resultados de este estudio son representativos de la región y no de sus comunas.

**CUADRO 129**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Valparaíso**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>6.258</b>	<b>90.499</b>	<b>508</b>	<b>406</b>	<b>79,9</b>
Hombre	3.019	45.933			
Mujer	3.166	43.562			
Octavo	1.406	18.980	102	87	85,3
Primero	1.272	20.771	103	82	79,6
Segundo	1.328	18.422	101	85	84,2
Tercero	1.225	17.266	101	82	81,2
Cuarto	1.027	15.061	101	70	69,3
Municipal	2.135	24.454	190	152	80,0
P. Subvencionado	2.516	56.423	195	157	80,5
P. Pagado	1.607	9.622	123	97	78,9

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 39,6% en 2015 a 32,0% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso de 6,4 puntos porcentuales llegando a 18,3% en 2017. Ambas variaciones son estadísticamente significativas respecto al estudio anterior.

**CUADRO 130**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	58,4	44,2	
2003	52,8	39,3	15,8
2005	54,1	41,5	14,7
2007	50,2	37,7	14,9
2009	45,3	32,9	12,5
2011	40,7	27,8	8,1
2013	41,3	26,5	6,0
2015	39,6	24,7	5,5
2017	32,0	18,3	3,9

En la Región de Valparaíso la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso significativo respecto del último estudio, con valores de 5,5% en 2015 y 3,9% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 59**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en mujeres que en hombres (4,5% frente a 3,3%), brecha que no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 4,9% en 2015 a 3,3% en 2017; mientras que en mujeres una variación a la baja de 1,5 puntos porcentuales. Solo la variación en hombres es estadísticamente significativa respecto a 2015. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores presentan una prevalencia 1,0 punto porcentual menor que la del estudio del año 2015, lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia disminuye (significativamente) de 7,7% en 2015 a 5,6% en 2017. La diferencia de 4,0 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de cursos para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 131**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Valparaíso, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	15,8	13,6	17,8	9,0	21,5
2005	14,7	13,5	15,8	7,3	20,6
2007	14,9	13,7	15,9	9,0	19,4
2009	12,5	11,5	13,8	7,7	16,2
2011	8,1	5,8	10,4	3,9	11,4
2013	6,0	6,0	6,2	5,0	6,9
2015	5,5	4,9	6,0	2,6	7,7
2017	3,9	3,3	4,5	1,6	5,6

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Valparaíso muestra un descenso respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 80,4% en 2015 a 77,4% en 2017; mientras que la prevalencia de consumo en el último año descendió 6,2 puntos porcentuales respecto a 2015 llegando a 57,2%. Ambas variaciones respecto al estudio anterior son estadísticamente significativas.

CUADRO 132

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	78,9	64,3	41,5
2003	78,5	61,9	39,9
2005	73,0	60,4	43,9
2007	77,4	60,0	40,1
2009	75,9	57,8	35,7
2011	82,0	63,4	40,2
2013	81,8	64,4	35,2
2015	80,4	63,4	37,1
2017	77,4	57,2	29,8

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican bajo el promedio nacional (31,1%) con un 29,8%, siendo este el valor más bajo de toda la serie. Además, el descenso respecto al estudio anterior es estadísticamente significativo.

**GRÁFICO 60**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es mayor en mujeres (32,3%) que en hombres (27,7%), lo que constituye una brecha estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 5,6 puntos porcentuales, mientras que en hombres el descenso es de 8,7 puntos; ambas variaciones son estadísticamente significativas respecto a 2015. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es estadísticamente significativa (39,5% en cursos mayores frente a 17,3% en Octavo Básico a Primero Medio). Asimismo, ambas variaciones observadas en los grupos de curso respecto a 2015 son estadísticamente significativas.

CUADRO 133

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	41,5	44,1	39,0	28,0	52,5
2003	39,9	39,3	40,4	27,5	50,5
2005	43,9	43,8	44,1	29,3	55,7
2007	40,1	40,1	40,1	27,9	49,6
2009	35,7	36,2	35,3	22,6	45,7
2011	40,2	39,8	40,7	30,7	47,7
2013	35,2	36,5	33,9	26,1	43,1
2015	37,1	36,4	37,9	24,1	47,4
2017	29,8	27,7	32,3	17,3	39,5

## CONSUMO DE MARIHUANA

Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida disminuye de 44,1% en 2015 a 41,3% en 2017; mientras que la prevalencia de consumo en el último mes llega a 19,1% en 2017 (20,9% en 2015). Ambas variaciones respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas.

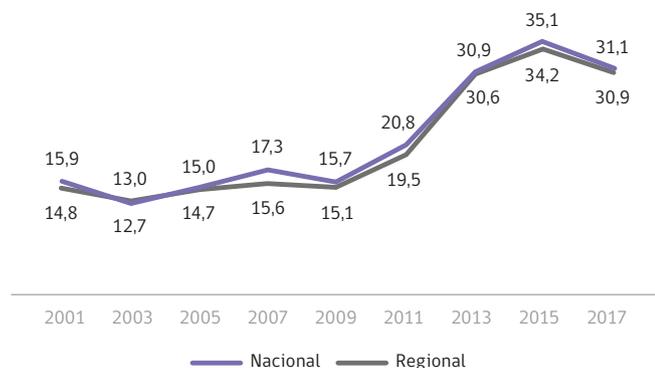
CUADRO 134

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	24,9	15,9	8,9
2003	21,6	12,7	6,6
2005	19,4	15,0	6,3
2007	27,8	17,3	10,1
2009	26,6	15,7	8,3
2011	30,2	20,8	11,7
2013	38,2	30,9	18,1
2015	44,1	35,1	20,9
2017	41,3	31,3	19,1

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional muestran un descenso no significativo de 3,8 puntos porcentuales en la prevalencia de uso, llegando a 31,3% en 2017 (35,1% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este reporte es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose sobre la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 61**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es similar en hombres y en mujeres, con 31,0% y 31,8%, respectivamente. En ambos casos se produce un descenso con respecto al estudio anterior, pero ninguno es estadísticamente significativo. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (40,7%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (19,2%). Nuevamente, en ambos grupos de cursos se producen descensos en relación al estudio anterior, pero ninguno es estadísticamente significativo.

**CUADRO 135**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	15,9	17,9	13,8	8,2	22,1
2003	12,7	13,3	12,1	7,1	17,5
2005	15,0	16,0	14,0	7,5	20,9
2007	17,3	18,1	16,5	11,2	22,0
2009	15,7	15,7	15,7	10,4	19,7
2011	20,8	19,1	22,6	15,5	25,0
2013	30,9	31,0	30,8	25,9	35,2
2015	35,1	35,7	34,7	23,8	44,0
2017	31,3	31,0	31,8	19,2	40,7

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

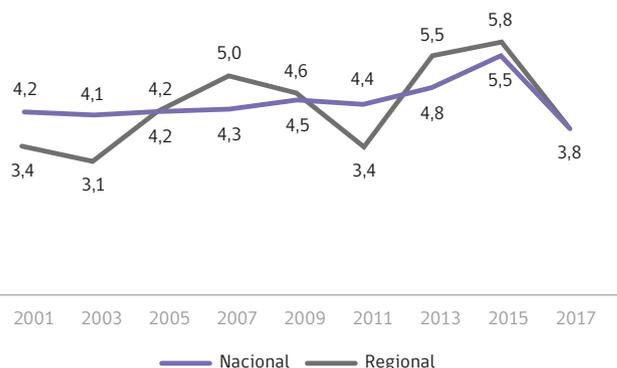
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso significativo en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 9,3% en 2015 a 6,8% en 2017.

**CUADRO 136**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Prevalencias de Consumo de Cocaína Total	
	Vida	Último Año
2001	6,0	3,4
2003	5,9	3,1
2005	6,2	4,2
2007	8,7	5,0
2009	8,4	4,6
2011	7,6	3,4
2013	8,7	5,5
2015	9,3	5,8
2017	6,8	3,8

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 3,8%, lo que se traduce en descenso significativo de 2,0 puntos porcentuales respecto de lo observado en el estudio anterior, y se ubica en el mismo nivel que la media nacional (3,8% en 2017).

**GRÁFICO 62**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor en hombres que en mujeres, con 4,5% y 3,1%, respectivamente (brecha estadísticamente significativa). En hombres hubo una variación a la baja de 2,3 puntos porcentuales, mientras que en mujeres la prevalencia baja de 4,8% en 2015 a 3,1% en 2017. Ambas variaciones son estadísticamente significativas respecto a 2015. Por cursos, el consumo es menor (brecha no significativa) en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 3,0% y 4,4%, respectivamente. En ambos grupos de cursos se producen descensos en relación al estudio anterior, pero ninguno es estadísticamente significativo.

**CUADRO 137**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso.**  
**Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	3,4	5,3	1,6	1,8	4,7
2003	3,1	3,9	2,2	1,8	4,2
2005	4,2	5,7	2,8	3,7	4,6
2007	5,0	6,5	3,6	3,4	6,3
2009	4,6	5,8	3,3	3,9	5,2
2011	3,4	4,6	2,1	2,5	4,1
2013	5,5	6,9	4,1	5,4	5,6
2015	5,8	6,8	4,8	4,2	7,0
2017	3,8	4,5	3,1	3,0	4,4

## CONSUMO DE INHALABLES

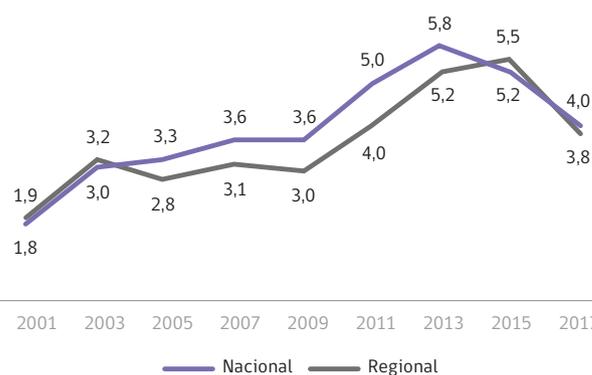
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Valparaíso, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 9,7% en 2015 a 8,3% en 2017 (variación no significativa).

**CUADRO 138**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar.**  
**Región de Valparaíso, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último año
2001	4,0	1,8
2003	7,1	3,0
2005	6,7	3,3
2007	9,3	3,6
2009	9,9	3,6
2011	9,3	5,0
2013	10,8	5,8
2015	9,7	5,2
2017	8,3	4,0

En la Región de Valparaíso la prevalencia de consumo de último año disminuye de 5,2% en 2015 a 4,0% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra por sobre la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 63**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Valparaíso, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es menor en hombres que en mujeres, 3,3% y 4,8% respectivamente. Esta brecha no es estadísticamente significativa. En hombres hubo una variación a la baja de 1,9 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia pasó de 5,2% en 2015 a 4,8% en 2017. Solo la variación observada en hombres es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior. Por cursos, el consumo es mayor en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 4,5% y 3,7%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. Las variaciones en los dos grupos de cursos respecto al año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 139**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,8	2,4	1,2	1,4	2,0
2003	3,0	2,9	3,2	3,0	3,1
2005	3,3	3,6	2,9	3,2	3,3
2007	3,6	3,2	4,1	4,4	3,1
2009	3,6	3,3	4,0	3,5	3,7
2011	5,0	6,1	3,9	4,8	5,1
2013	5,8	4,7	6,9	7,1	4,8
2015	5,2	5,2	5,2	6,1	4,4
2017	4,0	3,3	4,8	4,5	3,7

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>8</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Valparaíso la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 16,9% en 2015 a 15,9% en 2017 lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

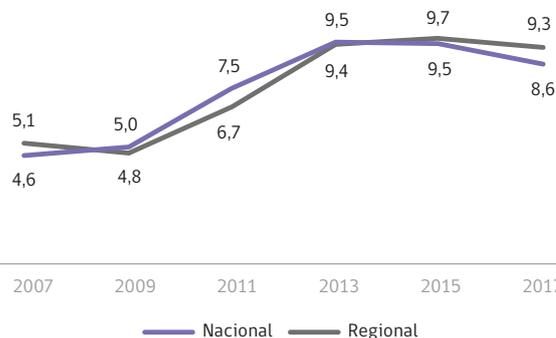
**CUADRO 140**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Valparaíso, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	9,6	5,1
2009	9,7	4,8
2011	14,1	6,7
2013	16,6	9,4
2015	16,9	9,7
2017	15,9	9,3

8 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La prevalencia de último año muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 9,7% en 2015 a 9,3% en 2017, encontrándose por sobre la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 64**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Valparaíso, 2007-2017**



La desagregación por sexo muestra que las declaraciones de mujeres son mayores a lo reportado en hombres para 2017 (10,8% frente a 7,9%), brecha estadísticamente significativa. Las variaciones observadas por sexo respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas. Por otro lado, por cursos no se observan diferencias entre cursos menores y mayores en el presente estudio como tampoco variaciones significativas respecto a 2015.

**CUADRO 141**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Valparaíso, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	5,1	5,2	5,1	3,9	6,0
2009	4,8	4,9	4,7	3,7	5,6
2011	6,7	5,2	8,1	7,3	6,2
2013	9,4	7,6	11,1	9,2	9,6
2015	9,7	9,4	10,0	8,7	10,4
2017	9,3	7,9	10,8	9,9	8,8

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en 13,8 y 13,7 años, respectivamente, al igual que en el estudio 2015. En línea con estos resultados, la precocidad del uso de tabaco pasa de 67,7% en 2015 a 65,7% en 2017, y en el caso del alcohol llega a 65,7% (ninguna variación es estadísticamente significativa respecto a 2015).

En el caso de marihuana, la edad de inicio se mantiene en 14,3 años, al igual que en el estudio anterior. Por otro lado, se observa una variación, no significativa, a la baja de 1,6 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años.

**CUADRO 142**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	67,1	13,7	81,1	13,0	41,9	14,7
2003	70,1	13,6	82,0	12,8	47,1	14,5
2005	68,1	13,6	79,9	13,0	42,1	14,7
2007	68,2	13,6	78,7	13,1	45,5	14,6
2009	68,1	13,7	77,8	13,2	47,5	14,5
2011	65,6	13,7	73,8	13,4	47,8	14,5
2013	66,7	13,6	69,1	13,5	44,1	14,6
2015	65,3	13,8	67,7	13,7	52,5	14,3
2017	65,7	13,8	65,7	13,7	50,9	14,3

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 52,7% en 2015 a 53,6% en 2017, encontrándose por sobre la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un aumento (no significativo) de 0,8 puntos porcentuales llegando a 85,9%. Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario varía al alza 1,3 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol se mantiene estable, pasando de 12,7% en 2015 a 13,9% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza cerca del 20% (21,7% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie (21,9% en 2017 a nivel nacional). La percepción respecto al uso experimental llega al 11,3%, lo que representa un descenso no significativo de 0,1 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un aumento pasando de 56,6% en 2015 a 59,2% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental también aumenta llegando a 46,4%. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**CUADRO 143**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		53,2				67,8		
2003	38,4	48,3	55,8			57,8		42,5
2005	39,5	52,3	50,1	69,5	36,8	59,1		43,5
2007	27,7	36,4	42,9	63,4	41,4	67,0		44,0
2009	30,1	38,0	40,8	61,5	44,3	66,6		46,1
2011	16,3	48,1	26,6	59,2	47,6	85,8	10,5	57,9
2013	11,8	22,4	36,8	48,7	49,9	84,4	9,2	59,4
2015	11,4	20,8	43,7	56,6	52,7	85,1	12,7	61,0
2017	11,3	21,7	46,4	59,2	53,6	85,9	13,9	62,3
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de Riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), varió respecto al estudio anterior, pasando de 43,4% en 2015 a 40,6% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) muestra una disminución estadísticamente significativa en la Región, pasando de 42,6% en 2015 a 38,1% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varió a la baja 2,0 puntos porcentuales, no representando un cambio significativo.

En el caso de cocaína y pasta base, la oferta reciente presenta descensos significativos respecto del último estudio para ambas drogas, pasando de 8,8% a 6,6% y de 5,5% a 3,4%, respectivamente. En relación a la facilidad de acceso, las variaciones a la baja que se observan para ambas sustancias en relación al estudio anterior, no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 144**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		32,4	44,6	6,0	11,0	5,8	11,3
2003		28,6	43,8	8,1	15,1	6,1	13,1
2005		27,5	39,2	10,2	15,2	8,0	13,4
2007		35,4	41,8	12,4	17,4	9,8	16,1
2009		31,7	39,0	12	16,4	10,2	15,5
2011	48,0	27,5	41,1	8,1	12,0	7,4	10,1
2013	46,7	39,1	46,1	9,0	11,3	6,9	9,5
2015	43,4	42,6	48,4	8,8	9,8	5,5	7,5
2017	40,6	38,1	46,4	6,6	9,3	3,4	6,8
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos no muestra variaciones estadísticamente significativas para ambos indicadores. La percepción de que los padres se mostrarían molestos en caso de probar marihuana pasa de 66,9% en 2015 a 63,6% en 2017, mientras que en el caso de ser sorprendido con tragos de más de alcohol desciende 2,4 puntos porcentuales.

**CUADRO 145**

**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Valparaíso, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	46,2	76,2
2003	48,1	76,5
2005	51,7	77,1
2007	53,1	77,5
2009	56,3	80,1
2011	63,6	81,3
2013	59,3	73,7
2015	57,2	66,9
2017	54,8	63,6

## Región Metropolitana de Santiago

### MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

En la Región Metropolitana la muestra efectiva fue de 17.180 alumnos que representan a 397.879 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 8.543 hombres y 8.390 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos indica que se levantaron 7.443 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 9.737 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 70,8% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (1.143/1.615).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Santiago, Cerrillos, Cerro Navia, Conchalí, El Bosque, Estación Central, Huechuraba, Independencia, La Cisterna, La Florida, La Granja, La Pintana, La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Lo Espejo, Lo Prado, Macul, Maipú, Ñuñoa, Pedro Aguirre Cerda, Peñalolén, Providencia, Pudahuel, Quilicura, Quinta Normal, Recoleta, Renca, San Joaquín, San Miguel, San Ramón, Vitacura, Puente Alto, Colina, Lampa, San Bernardo, Buin, Paine, Melipilla, Talagante, Padre Hurtado y Peñaflores.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 146**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región Metropolitana**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>17.180</b>	<b>397.879</b>	<b>1615</b>	<b>1143</b>	<b>70,8</b>
Hombre	8.543	191.121			
Mujer	8.390	202.136			
Octavo	3.971	82.636	326	243	74,5
Primero	3.472	86.404	324	233	71,9
Segundo	3.307	84.757	322	219	68,0
Tercero	3.385	75.527	322	232	72,0
Cuarto	3.045	68.556	321	216	67,3
Municipal	6.184	89.348	621	455	73,3
P.Subvencionado	7.571	252.100	630	478	75,9
P.Pagado	3.425	56.431	364	210	57,7

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos muestra un descenso estadísticamente significativo de 41,4% en 2015 a 33,6% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes baja significativamente de 6,1 puntos porcentuales llegando a 19,7% en 2017.

**CUADRO 147**

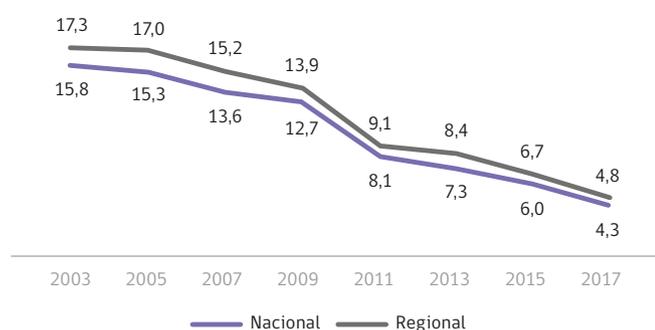
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	56,7	43,4	
2003	52,1	39,3	17,3
2005	54,7	43,2	17,0
2007	50,2	36,6	15,2
2009	46,9	33,7	13,9
2011	40,9	27,6	9,1
2013	42,9	27,7	8,4
2015	41,4	25,8	6,7
2017	33,6	19,7	4,8

En la Región Metropolitana la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso estadísticamente significativo respecto del último estudio, con valores de 6,7% en 2015 y 4,8% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región sobre el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 65**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región Metropolitana, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo diario es mayor en mujeres que en hombres (5,5% frente a 4,2%). Esta brecha no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso estadísticamente significativo de 5,7% en 2015 a 4,2% en 2017, mientras que en mujeres la baja de 2,2 puntos porcentuales también es significativa. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores presentan una menor prevalencia con respecto al estudio del año 2015 (descenso de 0,8 puntos porcentuales), lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia desciende significativamente de 9,5% en 2015 a 6,8% en 2017. La diferencia de 4,6 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de curso para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 148**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región Metropolitana, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	17,3	15,5	19,1	9,6	24,1
2005	17,0	15,3	18,8	9,8	22,9
2007	15,2	13,5	16,8	8,2	20,5
2009	13,9	12,4	15,6	8,0	18,5
2011	9,1	8,0	9,8	5,7	12,2
2013	8,4	7,9	9,0	4,3	11,8
2015	6,7	5,7	7,7	3,0	9,5
2017	4,8	4,2	5,5	2,2	6,8

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región Metropolitana muestra un descenso respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida pasa de 83,1% en 2015 a 80,5% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo de alcohol en el último año descendió 4,9 puntos porcentuales llegando a 60,5%. Ambos descensos son estadísticamente significativos respecto al estudio anterior.

CUADRO 149

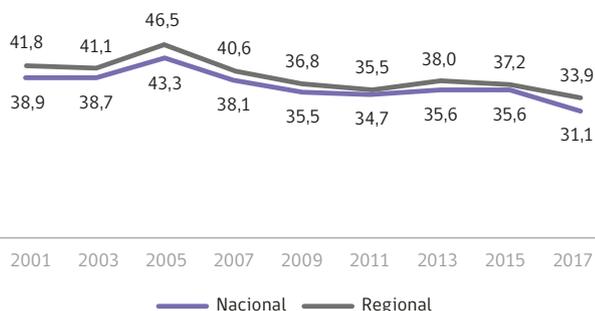
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	80,2	64,3	41,8
2003	80,8	62,6	41,1
2005	75,6	62,5	46,5
2007	79,8	61,6	40,6
2009	76,4	58,7	36,8
2011	80,4	61,4	35,5
2013	83,1	66,3	38,0
2015	83,1	65,4	37,2
2017	80,5	60,5	33,9

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región muestran una baja significativa de 3,3 puntos porcentuales llegando a 33,9%. Este valor es el más bajo de toda la serie y se encuentra sobre el promedio nacional (31,1%).

GRÁFICO 66

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es significativamente mayor en mujeres (37,1%) que en hombres (30,7%). Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 2,5 puntos porcentuales, mientras que en hombres la baja es de 4,1 puntos; siendo solo la variación en hombres estadísticamente significativa. La diferencia en la prevalencia de consumo de alcohol observada por cursos es significativa (43,4% en cursos mayores frente a 21,1% en Octavo Básico a Primero Medio). Solo la variación a la baja de 4,5 puntos porcentuales observada en el grupo de cursos mayores respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

CUADRO 150

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región Metropolitana, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	41,8	42,1	41,6	29,8	51,4
2003	41,1	40,9	41,4	29,1	51,8
2005	46,5	45,7	47,3	32,9	57,4
2007	40,6	39,6	41,5	26,6	51,3
2009	36,8	36,6	37,4	25,0	46,2
2011	35,5	33,7	37,1	24,8	45,6
2013	38,0	37,1	39,0	26,4	47,7
2015	37,2	34,8	39,6	23,2	47,9
2017	33,9	30,7	37,1	21,1	43,4

## CONSUMO DE MARIHUANA

Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida pasó de 47,2% en 2015 a 43,0% en 2017, siendo este descenso estadísticamente significativo. En el caso de la prevalencia de consumo de marihuana en el último mes, ésta se ubica en 17,8% (22,2% en 2015). La diferencia respecto al estudio anterior también es estadísticamente significativa.

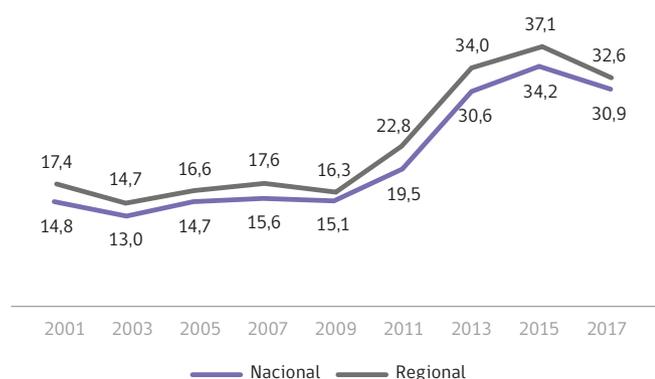
CUADRO 151

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	29,0	17,4	9,3
2003	25,4	14,7	7,8
2005	21,7	16,6	7,1
2007	28,0	17,6	9,2
2009	27,2	16,3	8,2
2011	29,7	22,8	13,3
2013	40,7	34,0	21,4
2015	47,2	37,1	22,2
2017	43,0	32,6	17,8

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional señalan un descenso estadísticamente significativo de 4,5 puntos porcentuales, llegando a 32,6% para el año 2017 (37,1% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el tercero más alto de toda la tendencia, encontrándose sobre la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 67**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es mayor en mujeres que en hombres, con 33,5% y 31,87%, respectivamente. Esta diferencia no es significativa. En ambos casos se producen descensos significativos con respecto al estudio anterior; en hombres baja de 35,7% en 2015 a 31,8% en 2017, mientras que en mujeres disminuye de 38,5% en 2015 a 33,5% en 2017. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (40,7%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (21,6%). Tanto la variación a la baja observada en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio, como la ocurrida en el grupo de Segundo Medio a Cuarto Medio, respecto a 2015, son estadísticamente significativas.

**CUADRO 152**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región Metropolitana, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	17,4	18,2	16,7	9,7	23,6
2003	14,7	15,7	13,8	8,1	20,6
2005	16,6	18,0	15,2	8,6	23,1
2007	17,6	18,5	16,7	9,9	23,5
2009	16,3	16,6	16,2	10,1	21,2
2011	22,8	23,6	22,2	15,4	29,8
2013	34,0	34,1	34,0	25,5	41,1
2015	37,1	35,7	38,5	26,4	45,3
2017	32,6	31,8	33,5	21,6	40,7

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 9,3% en 2015 a 6,0% en 2017. Esta variación es estadísticamente significativa.

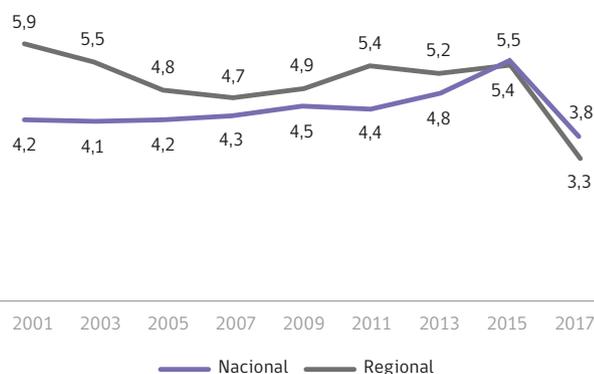
**CUADRO 153**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	10,3	5,9
2003	9,7	5,5
2005	7,4	4,8
2007	8,7	4,7
2009	8,8	4,9
2011	8,5	5,4
2013	8,2	5,2
2015	9,3	5,4
2017	6,0	3,3

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 3,3%, lo que se traduce en una reducción estadísticamente significativa respecto de lo observado en el estudio anterior. La prevalencia en el último año en la Región se constituye como el valor más bajo observado desde el inicio de la serie, y se ubica bajo la media nacional (3,8%)

GRÁFICO 68

### Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor (brecha significativa) en hombres que en mujeres, con 4,1% y 2,6%, respectivamente. En hombres hubo una variación significativa a la baja de 2,5 puntos porcentuales entre 2015 y 2017, mientras que en mujeres la prevalencia desciende significativamente de 4,2% en 2015 a 2,6% en 2017. Por cursos, el consumo es mayor (diferencia significativa) en el grupo de Segundo Medio a Cuarto Medio en comparación con el grupo de cursos menores, con prevalencias de 3,9% y 2,6%, respectivamente. Los descensos que se observan en los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 son estadísticamente significativos.

**CUADRO 154**  
Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región Metropolitana, 2001-2017

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	5,9	7,5	4,2	3,3	7,9
2003	5,5	7,2	3,8	3,3	7,5
2005	4,8	6,4	3,2	3,4	6,0
2007	4,7	6,4	3,0	3,5	5,6
2009	4,9	6,4	3,3	3,8	5,8
2011	5,4	7,3	3,6	4,6	6,1
2013	5,2	6,3	4,1	4,0	6,2
2015	5,4	6,6	4,2	5,9	5,1
2017	3,3	4,1	2,6	2,6	3,9

## CONSUMO DE INHALABLES

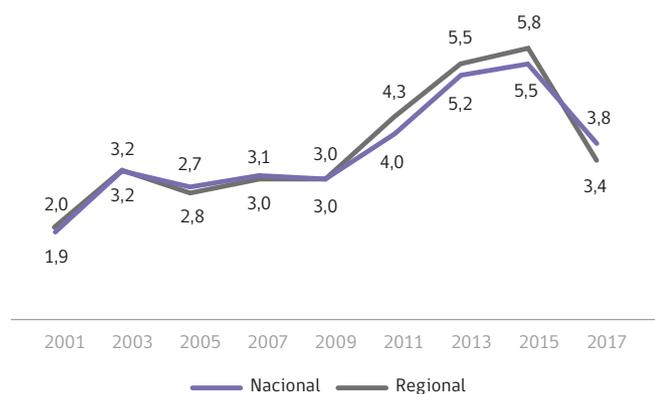
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región Metropolitana, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida muestra un descenso estadísticamente significativo de 10,8% en 2015 a 7,9% en 2017.

**CUADRO 155**  
Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región Metropolitana, 2001-2017

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	5,0	2,0
2003	8,2	3,2
2005	5,6	2,7
2007	7,6	3,0
2009	8,3	3,0
2011	8,6	4,3
2013	10,4	5,5
2015	10,8	5,8
2017	7,9	3,4

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia desciende significativamente de 5,8% en 2015 a 3,4% en 2017, valor que se encuentra bajo la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 69**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región Metropolitana, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es mayor en mujeres que en hombres, con un 3,8% y 3,0%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. En hombres hubo una variación significativa a la baja de 2,8 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia registra un descenso, también significativo, de 5,8% en 2015 a 3,8% en 2017. Por cursos, el consumo es significativamente mayor en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 4,5% y 2,7%, respectivamente. Las variaciones a la baja observadas en los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 son estadísticamente significativas.

**CUADRO 156**  
**Evolución de la prevalencia consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región Metropolitana, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,0	2,7	1,4	1,6	2,4
2003	3,2	3,6	2,8	3,1	3,2
2005	2,7	2,9	2,4	2,7	2,7
2007	3,0	3,2	2,8	3,3	2,8
2009	3,0	3,1	3,0	3,5	2,7
2011	4,3	3,8	4,7	4,3	4,2
2013	5,5	4,6	6,4	6,1	5,0
2015	5,8	5,8	5,8	7,1	4,8
2017	3,4	3,0	3,8	4,5	2,7

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

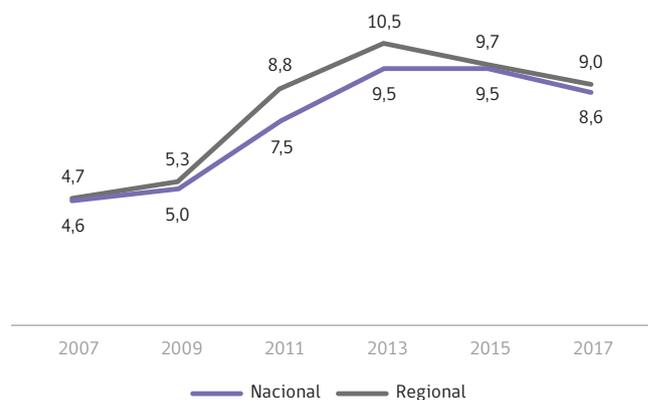
A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>9</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región Metropolitana la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 17,7% en 2015 a 16,4% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 157**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región Metropolitana, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	9,7	4,7
2009	10,6	5,3
2011	17,5	8,8
2013	17,2	10,5
2015	17,7	9,7
2017	16,4	9,0

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 9,7% en 2015 a 9,0% en 2017. Esta cifra se encuentra sobre la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 70**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región Metropolitana, 2007-2017**



<sup>9</sup> En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La desagregación por sexo muestra que las mujeres declaran un consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año significativamente mayor a lo reportado por hombres para 2017 (10,6% frente a 7,2%). En ambos casos, las variaciones observadas respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas. Por otro lado, por cursos se observa que el consumo es más alto en los cursos mayores que menores, con 9,5% y 8,4%, respectivamente. Esta brecha no es estadísticamente significativa. Las variaciones por grupos de cursos que ocurren respecto al 2015, no son significativas.

**CUADRO 158**

**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región Metropolitana, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	4,7	4,4	5,0	3,8	5,4
2009	5,3	5,0	5,6	4,6	5,8
2011	8,8	7,4	10,1	8,5	9,0
2013	10,5	8,4	12,6	9,8	11,1
2015	9,7	7,9	11,4	9,4	9,9
2017	9,0	7,2	10,6	8,4	9,5

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol se observa que la edad de inicio se mantiene constante en los 13,7 años, mientras que en el caso del tabaco esta aumenta significativamente respecto al estudio anterior ubicándose en 13,8 años. En relación al indicador de precocidad, no se observan variaciones significativas respecto al estudio 2015 para el caso del alcohol y tabaco.

En el caso de marihuana, se mantiene la edad de inicio en torno 14,4 años (14,5 años en 2015) y se observa una variación no significativa de 0,8 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años.

**CUADRO 159**

**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región Metropolitana, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	70,4	13,5	82,1	12,9	48,2	14,5
2003	72,2	13,5	83,6	12,8	48,7	14,4
2005	71,0	13,5	80,4	13,0	43,1	14,7
2007	70,5	13,5	79,0	13,1	42,0	14,7
2009	70,3	13,6	78,7	13,1	48,3	14,5
2011	68,4	13,6	75,8	13,3	48,3	14,5
2013	67,2	13,6	71,4	13,5	47,7	14,5
2015	65,2	13,7	67,5	13,7	51,0	14,5
2017	65,0	13,7	65,1	13,8	51,8	14,4

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco aumenta de 51,3% en 2015 a 52,8% en 2017, mientras que la percepción de riesgo de uso diario muestra un aumento de 0,5 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al 2015.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 3,2 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional pasa de 9,9% en 2015 a 11,7% en 2017. Ambas variaciones al alza son estadísticamente significativas en relación al estudio anterior.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región aumenta significativamente en relación al estudio anterior, pasando de 19,7% en 2015 a 22,0% en 2017. La percepción respecto al uso experimental llega al 10,2%, lo que representa un aumento no significativo de 0,9 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un aumento significativo del indicador, pasando de 57,5% en 2015 a 60,5% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental también aumenta significativamente llegando a 46,6% en 2017 (superior al promedio nacional de 44,5%).

**CUADRO 160**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región Metropolitana, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		47,4				66,0		
2003	36,3	44,0	53,7			56,7		41,7
2005	36,7	49,2	48,9	69,0	34,6	57,2		41,8
2007	27,1	36,0	42,9	64,4	41,7	68,9		44,4
2009	28,2	36,5	40,6	60,5	45,0	66,1		46,6
2011	15,6	44,7	27,1	58,6	49,6	82,6	11,1	56,9
2013	9,7	18,0	34,8	46,3	47,0	86,4	6,8	59,2
2015	9,3	19,7	42,6	57,5	51,3	85,0	9,9	60,2
2017	10,2	22,0	46,6	60,5	52,8	85,5	11,7	63,4
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), bajó significativamente respecto al estudio anterior, pasando de 47,3% en 2015 a 41,8% en 2017. Este es el valor más bajo de toda la serie.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) desciende significativamente en la Región, pasando de 46,8% en 2015 a 41,4% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana se redujo en 3,4 puntos porcentuales, siendo dicha variación también estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente presenta variaciones significativas a la baja respecto del último estudio, pasando de 5,7% a 3,9% y de 9,2% a 6,9%, respectivamente. En relación a la facilidad de acceso, ésta también desciende significativamente para ambas sustancias; para pasta base pasa de 9,7% en 2015 a 7,8% en 2017, mientras que para cocaína desciende 2,5 puntos porcentuales.

**CUADRO 161**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región Metropolitana, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		34,7	49,2	9,6	20,5	7,8	21,9
2003		31,5	49,1	12,3	23,8	9,2	23,0
2005		28,4	43,2	10,9	20,3	8,7	19,7
2007		35,2	44,0	12,0	20,6	9,1	19,5
2009		32,1	41,5	12,5	20,5	10,2	19,7
2011	46,6	28,7	43,3	9,0	15,9	6,4	12,9
2013	49,5	43,8	50,8	9,4	13,8	6,2	11,1
2015	47,3	46,8	51,9	9,2	13,1	5,7	9,7
2017	41,8	41,4	48,5	6,9	10,6	3,9	7,8
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos muestra un aumento no significativo para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 65,4% en 2015 a 65,7% en 2017. En el caso del indicador asociado a ser sorprendido con tragos de más de alcohol, el aumento de 0,4 puntos porcentuales, tampoco es estadísticamente significativo.

**CUADRO 162**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región Metropolitana, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	43,7	75,4
2003	45,7	75,1
2005	48,2	76,5
2007	51,6	78,9
2009	55,8	81,1
2011	63,8	80,3
2013	57,7	71,0
2015	54,8	65,4
2017	55,2	65,7

# Región del Libertador Bernardo O'Higgins

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de O'Higgins la muestra efectiva fue de 4.125 alumnos que representan a 46.969 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 2.074 hombres y 2.016 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 1.742 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 2.383 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 83,1% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (266/320).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Rancagua, Coltauco, Graneros, Machalí, Rengo, San Vicente de Tagua Tagua, San Fernando, Chimbarongo y Santa Cruz.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

### CUADRO 163

#### Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de O'Higgins

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>4.125</b>	<b>46.969</b>	<b>320</b>	<b>266</b>	<b>83,1</b>
Hombre	2.074	22.792			
Mujer	2.016	23.862			
Octavo	919	9.061	64	59	92,2
Primero	823	11.343	64	51	79,7
Segundo	828	9.545	64	52	81,3
Tercero	787	8.707	64	51	79,7
Cuarto	768	8.314	64	53	82,8
Municipal	1.896	19.937	135	129	95,6
P. Subvencionado	1.820	23.584	135	113	83,7
P. Pagado	409	3.448	50	24	48,0

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 39,5% en 2015 a 31,3% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso de seis puntos porcentuales llegando a 18,2% en 2017. Ambas variaciones respecto al estudio anterior son estadísticamente significativas.

**CUADRO 164**

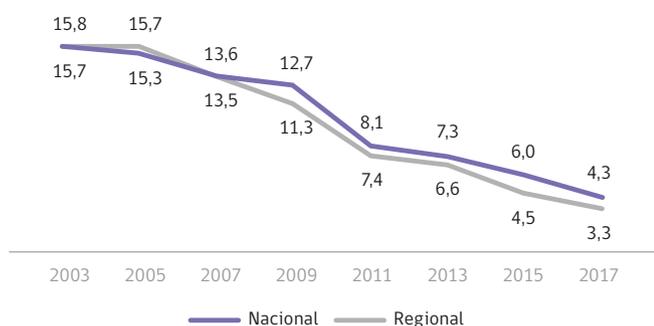
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	55,2	40,3	
2003	52,9	38,2	15,7
2005	55,6	42,7	15,7
2007	49,4	35,9	13,5
2009	45,7	30,8	11,3
2011	33,2	23,1	7,4
2013	41,6	27,2	6,6
2015	39,5	24,2	4,5
2017	31,3	18,2	3,3

En la Región de O'Higgins la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso, no significativo, respecto del último estudio, con valores de 4,5% en 2015 y 3,3% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 71**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo se encuentra equiparado entre hombres y mujeres con un 3,3% en 2017. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores presentan una prevalencia 3,1 puntos porcentuales menor que la de los cursos mayores, diferencia que es significativa. Además, ninguna de las variaciones observadas por sexo y por grupo de cursos en relación al estudio de 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 165**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de O'Higgins, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	15,7	14,3	17,0	7,6	21,4
2005	15,7	13,7	17,4	9,2	21,0
2007	13,5	12,2	14,8	7,0	17,6
2009	11,3	9,8	12,4	6,9	14,6
2011	7,4	6,6	8,2	5,5	9,0
2013	6,6	6,9	6,5	4,7	8,1
2015	4,5	4,5	4,5	2,9	5,9
2017	3,3	3,3	3,3	1,5	4,6

## CONSUMO DE ALCOHOL

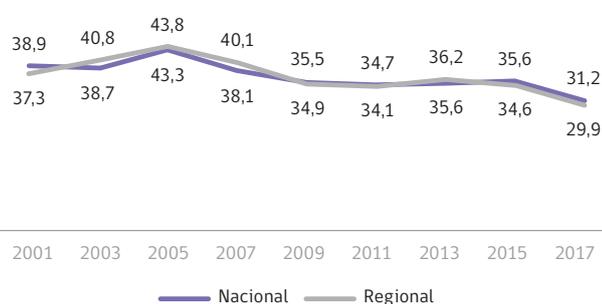
Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de O'Higgins muestra un descenso respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 80,8% en 2015 a 76,4% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año se redujo 7,1 puntos porcentuales llegando a 56,2%. Ambas variaciones respecto al estudio anterior son estadísticamente significativas.

**CUADRO 166**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	78,2	62,2	37,3
2003	79,5	62,9	40,8
2005	75,3	63,0	43,8
2007	77,8	60,9	40,1
2009	76,2	58,5	34,9
2011	77,4	58,6	34,1
2013	80,3	62,6	36,2
2015	80,8	63,3	34,6
2017	76,4	56,2	29,9

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican bajo el promedio nacional (31,1%) con un 29,9%. Este es el valor más bajo de toda la serie. La diferencia observada respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 72**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es mayor en mujeres (31,2%) que en hombres (28,6%), diferencia que no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 3,5 puntos porcentuales, mientras que en hombres la baja es de 5,8 puntos; solo la variación observada en hombres respecto a 2015 es estadísticamente significativa. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es estadísticamente significativa (40,3% en cursos mayores frente a 16,3% en Octavo Básico a Primero Medio). Por otro lado, la variación observada en el grupo de cursos menores es estadísticamente significativa respecto a 2015 (de 23,6% en 2015 a 16,3% en 2017), no así en cursos mayores que se mantuvo estable en 40,3% en 2017 (43,4% en 2015).

**CUADRO 167**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	37,3	39,1	35,6	25,5	46,2
2003	40,8	41,8	39,9	26,8	50,6
2005	43,8	41,4	45,9	31,2	54,1
2007	40,1	38,8	41,5	28,1	47,7
2009	34,9	37,4	32,7	22,1	44,4
2011	34,1	34,6	33,1	22,0	44,8
2013	36,2	39,1	33,8	23,5	45,9
2015	34,6	34,4	34,7	23,6	43,3
2017	29,9	28,6	31,2	16,3	40,3

## CONSUMO DE MARIHUANA

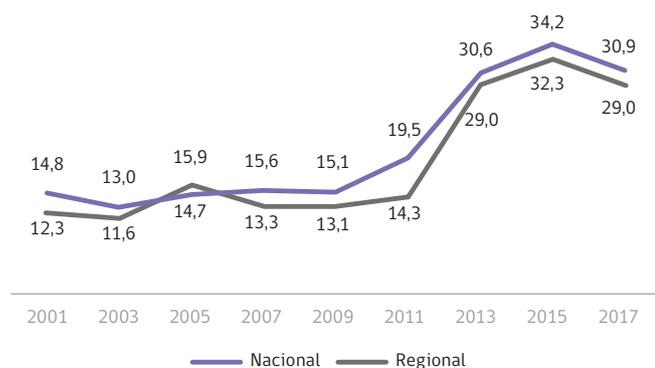
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasó de 40,6% en 2015 a 39,4% en 2017; mientras que la prevalencia de consumo en el último mes varió 1,3 puntos porcentuales llegando a 17,4%. Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 168**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Prevalencias de consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	20,3	12,3	5,6
2003	18,5	11,6	5,8
2005	19,9	15,9	6,1
2007	21,9	13,3	6,8
2009	22,5	13,1	5,3
2011	21,6	14,3	8,8
2013	35,8	29,0	16,7
2015	40,6	32,3	18,7
2017	39,4	29,0	17,4

Las prevalencias de consumo de marihuana en el último año a nivel regional señalan un descenso no significativo de 3,3 puntos porcentuales, llegando a 29,0% para el año 2017 (32,3% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador vuelve a los niveles del 2013, encontrándose por bajo la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 73**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en hombres que en mujeres, con 27,2% y 30,6%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. En ambos casos se produce una baja con respecto al estudio anterior, siendo solo el descenso observado en hombres es estadísticamente significativo (de 33,0% a 27,2%). Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (36,8%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (18,9%). Ninguna de las variaciones observadas por grupos de cursos es estadísticamente significativa respecto a 2015.

**CUADRO 169**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	12,3	12,7	11,9	5,7	17,3
2003	11,6	13,6	9,9	4,8	16,5
2005	15,9	17,5	14,6	8,8	21,7
2007	13,3	14,6	12,0	5,9	18,0
2009	13,1	14,3	11,9	7,7	17,2
2011	14,3	15,7	11,7	11,2	17,1
2013	29,0	31,6	26,8	22,7	33,8
2015	32,3	33,0	31,2	22,2	40,3
2017	29,0	27,2	30,6	18,9	36,8

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

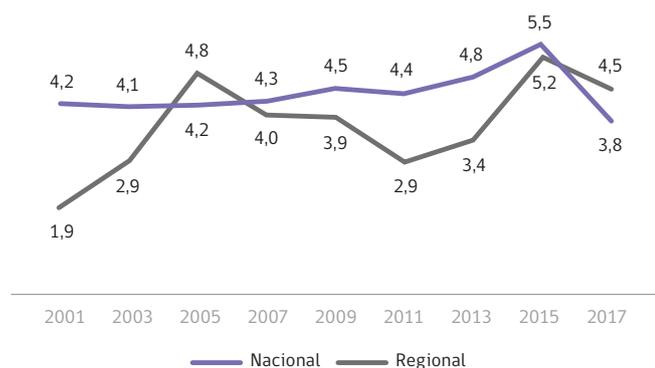
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 8,4% en 2015 a 7,1% en 2017.

**CUADRO 170**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,5	1,9
2003	5,2	2,9
2005	7,0	4,8
2007	6,8	4,0
2009	7,0	3,9
2011	5,0	2,9
2013	6,0	3,4
2015	8,4	5,2
2017	7,1	4,5

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 4,5%, lo que se traduce en una disminución (no estadísticamente significativa) respecto al estudio anterior (5,1%). Este valor (4,5%) se encuentra sobre la prevalencia nacional de 3,8% para 2017.

**GRÁFICO 74**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es significativamente mayor en hombres que en mujeres, con 6,2% y 2,9%, respectivamente. En hombres hubo una variación a la baja de 0,8 puntos porcentuales en el último período, mientras que en mujeres la prevalencia se redujo de 3,2% en 2015 a 2,9% en 2017. Por cursos, el consumo es más alto en el grupo de cursos mayores en comparación con el grupo de cursos menores, con prevalencias de 5,0% y 3,9%, respectivamente (brecha no significativa). Las variaciones por sexo y los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 171**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,9	3,0	0,9	0,9	2,7
2003	2,9	4,1	2,0	1,5	4,0
2005	4,8	6,4	3,5	5,2	4,5
2007	4,0	5,1	2,8	1,7	5,4
2009	3,9	5,2	2,5	4,6	3,4
2011	2,9	3,0	1,6	2,2	3,6
2013	3,4	4,7	2,1	3,5	3,2
2015	5,2	7,0	3,2	5,4	5,0
2017	4,5	6,2	2,9	3,9	5,0

## CONSUMO DE INHALABLES

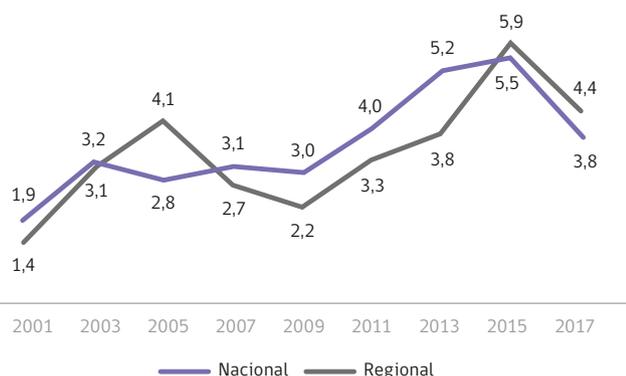
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de O'Higgins, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 11,1% en 2015 a 9,5% en 2017 (variación no significativa).

**CUADRO 172**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	3,1	1,4
2003	8,0	3,1
2005	7,5	4,1
2007	6,5	2,7
2009	8,0	2,2
2011	5,2	3,3
2013	7,7	3,8
2015	11,1	5,9
2017	9,5	4,4

En la Región de O'Higgins la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 5,9% en 2015 a 4,4% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra por sobre la prevalencia nacional por segundo estudio consecutivo.

**GRÁFICO 75**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de O'Higgins, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es mayor en mujeres que en hombres con un 5,1% y 3,5%, respectivamente (diferencia no significativa). En mujeres hubo una variación a la baja de 1,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior, mientras que en hombres la prevalencia pasó de 5,4% en 2015 a 3,5% en 2017. Por cursos, el consumo es mayor en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 5,2% y 3,8%, respectivamente (diferencia no significativa). Las variaciones por sexo y los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 173**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de O'Higgins, 2001-2017.**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,4	2,2	0,5	1,2	1,5
2003	3,1	4,0	2,2	1,7	4,0
2005	4,1	3,8	4,4	4,7	3,7
2007	2,7	2,3	3,0	2,5	2,8
2009	2,2	2,6	1,8	2,3	2,1
2011	3,3	3,6	1,7	3,1	3,4
2013	3,8	4,6	2,9	5,2	2,9
2015	5,9	5,4	6,2	8,5	3,8
2017	4,4	3,5	5,1	5,2	3,8

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

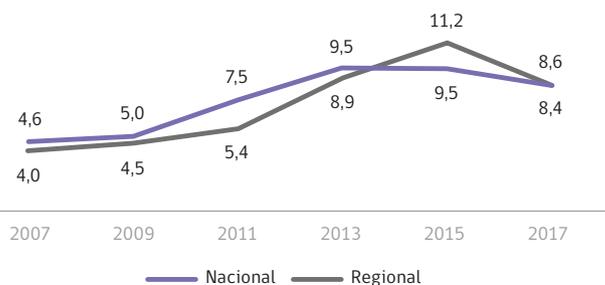
A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>10</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de O'Higgins la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 17,8% en 2015 a 14,6% en 2017, lo que representa una variación estadísticamente significativa volviendo a los valores observados en 2013.

**CUADRO 174**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de O'Higgins, 2007-2017.**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	8,1	4,0
2009	8,8	4,5
2011	13,5	5,4
2013	14,8	8,9
2015	17,8	11,2
2017	14,6	8,4

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso significativo respecto a 2015, pasando de 11,2% en 2015 a 8,4% en 2017, encontrándose bajo la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 76**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de O'Higgins, 2007-2017**



La desagregación por sexo muestra que la declaración de consumo en mujeres es significativamente mayor a lo reportado en hombres

10 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

para 2017 (9,6% frente a 7,1%). La variación a la baja observada en mujeres respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa, no así en hombres. Por otro lado, por cursos no se observan diferencias significativas entre cursos menores y mayores en el presente estudio (8,0% y 8,7% respectivamente). A su vez, ninguna de las variaciones por grupos de cursos es significativas en relación al estudio 2015.

**CUADRO 175**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de O'Higgins, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	4,0	3,4	4,5	2,2	5,1
2009	4,5	4,4	4,7	4,2	4,7
2011	5,4	4,6	6,4	4,0	6,7
2013	8,9	7,5	10,3	7,6	9,9
2015	11,2	8,9	14,0	11,1	11,3
2017	8,4	7,1	9,6	8,0	8,7

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquisa respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en los 13,8 años, lo que en el caso de tabaco representa una reducción no significativa respecto a 2015. En línea con estos resultados, no se aprecian cambios significativos en la precocidad del uso de tabaco (que pasa de 63,1% en 2015 a 65,9% en 2017) ni de alcohol que varió a la baja 0,6 puntos porcentuales.

En el caso de marihuana, la edad de inicio pasa de 14,6 años en 2015 a 14,5 años en 2017 y aumenta 3,9 puntos porcentuales la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años. Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 176**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	64,6	13,7	77,8	13,1	35,7	15,0
2003	66,8	13,7	80,2	13,1	34,7	14,9
2005	66,8	13,7	76,7	13,1	34,4	14,9
2007	68,2	13,7	77,3	13,1	38,1	14,9
2009	66,8	13,7	74,5	13,3	43,5	14,5
2011	65,4	13,8	70,7	13,8	43,4	14,8
2013	62,4	13,8	66,4	13,7	42,3	14,8
2015	65,5	13,8	63,1	13,9	47,2	14,6
2017	64,9	13,8	65,9	13,8	51,1	14,5

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 53,3% en 2015 a 51,4% en 2017, encontrándose bajo la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un descenso de 1,6 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 0,8 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol muestra un aumento significativo, pasando de 10,1% en 2015 a 13,9% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza en torno al 20% (20,8% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie (21,9% en 2017 a nivel nacional). La percepción respecto al uso experimental llega al 12,3%, lo que representa un aumento no significativo de 0,3 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa una estabilización del indicador en niveles cercanos al 55% (55,6% en 2017). Una situación similar ocurre en el caso de la percepción de riesgo del consumo experimental, que se estabiliza en torno al 43% (43,9% en 2017).

**CUADRO 177**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de O'Higgins, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		56,3				70,6		
2003	44,9	54,1	58,7			60,4		44,1
2005	39,3	53,0	49,8	71,9	35,4	59,5		43,9
2007	30,7	41,7	47,2	68,9	43,2	73,9		46,1
2009	32,2	39,8	41,6	60,7	45,7	67,1		43,5
2011	16,7	51,8	28,0	58,8	53,9	88,1	9,0	59,6
2013	12,7	21,5	38,5	47,0	49,8	85,9	9,0	56,0
2015	12,0	21,5	43,1	55,2	53,5	84,7	10,1	59,8
2017	12,3	20,8	43,9	55,6	51,4	83,1	13,9	60,6
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), baja cuatro puntos porcentuales respecto al estudio anterior, pasando de 43,2% en 2015 a 39,2% en 2017 (diferencia no significativa).

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) desciende en la Región, pasando de 41,5% en 2015 a 37,5% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varió 0,6 puntos porcentuales llegando a 46,4% en 2017. Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. Similar es el caso de la facilidad de acceso, que se mantiene estable para pasta base, en un 7,1% en 2017; mientras que para cocaína aumenta 1,3 puntos porcentuales en la presente versión del estudio (9,6% en 2017). Esta variación no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 178**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta. Región de O'Higgins, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		27,6	40,8	4,5	11,2	4,7	11,6
2003		28,0	42,2	7,6	14,3	5,5	13,1
2005		28,9	41,8	7,7	14,6	6,7	15,1
2007		32,2	38,7	9,6	14,5	8,9	14,4
2009		27,3	35,3	9,3	13,4	8,5	13,4
2011	38,0	23,9	33,2	7,1	8,6	4,5	8,2
2013	43,1	39,5	43,4	7,5	9,7	6,3	7,5
2015	43,2	41,5	45,8	8,2	8,3	5,6	7,1
2017	39,2	37,5	46,4	7,4	9,6	4,6	7,1
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis no muestra cambios significativos para ambos indicadores respecto al estudio anterior. En el caso del indicador asociado a marihuana, éste pasa de 72,0% en 2015 a 71,8% en 2017, mientras que en el caso de ser sorprendido con tragos de más la variación es de 0,5 puntos porcentuales.

### CUADRO 179

#### Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de O'Higgins, 2001-2017

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	52,6	78,2
2003	52,9	78,7
2005	55,3	80,1
2007	55,5	83,6
2009	60,6	84,7
2011	70,5	87,6
2013	64,0	78,6
2015	60,1	72,0
2017	59,6	71,8

# Región del Maule

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región del Maule la muestra efectiva fue de 4.030 alumnos que representan a 55.561 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue 2.017 hombres y 2.004 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 1.653 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 2.377 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 96,4% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (270/280).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Talca, Constitución, Cauquenes, Curicó, Molina, Linares, Parral y San Javier.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 180**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región del Maule**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>4.030</b>	<b>55.561</b>	<b>280</b>	<b>270</b>	<b>96,4</b>
Hombre	2.017	28.101			
Mujer	2.004	27.172			
Octavo	851	10.353	56	55	98,2
Primero	802	13.005	56	54	96,4
Segundo	818	11.535	56	54	96,4
Tercero	830	10.678	56	56	100
Cuarto	729	9.991	56	51	91,1
Municipal	1.649	23.515	120	117	97,5
P. Subvencionado	1.786	29.325	120	117	97,5
P. Pagado	595	2.721	40	36	90,0

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 38,2% en 2015 a 32,9% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso de 4,1 puntos porcentuales llegando a 18,9% en 2017. Ambos descensos respecto al estudio anterior son estadísticamente significativos.

**CUADRO 181**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	54,3	39,8	
2003	48,7	33,5	12,3
2005	50,8	38,1	14,2
2007	42,6	30,6	10,1
2009	43,4	30,3	10,0
2011	35,2	24,7	8,6
2013	36,9	24,5	6,8
2015	38,2	23,0	5,3
2017	32,9	18,9	4,4

En la Región del Maule la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso (no significativo) respecto del último estudio, con valores de 5,3% en 2015 y 4,4% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región cerca del promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 77**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región del Maule, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en mujeres que en hombres con un 5,3% y 3,6%, respectivamente. Esta diferencia no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso estadísticamente significativo de 5,8% en 2015 a 3,6% en 2017, mientras que en mujeres no se observan variaciones estadísticamente significativas (5,3% en 2017). Al analizar los resultados por cursos, se observan descensos en ambos grupos pero ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Por otra parte, la diferencia observada en 2017 entre cursos menores y mayores es estadísticamente significativa.

**CUADRO 182**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región del Maule, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	12,3	13,2	11,2	5,8	18,2
2005	14,2	13,2	15,1	7,2	19,6
2007	10,1	10,8	9,2	4,3	13,9
2009	10,0	9,7	10,3	4,9	13,7
2011	8,6	8,4	8,8	6,0	10,7
2013	6,8	6,3	7,3	4,6	8,4
2015	5,3	5,8	4,7	3,0	7,1
2017	4,4	3,6	5,3	2,5	5,8

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región del Maule muestra una relativa estabilización respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 76,5% en 2015 a 76,3% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año descendió 2,8 puntos porcentuales llegando a 54,2%. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto a 2015.

**CUADRO 183**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	76,1	60,4	36,7
2003	76,5	57,6	35,0
2005	72,7	58,4	40,9
2007	74,2	53,1	34,2
2009	72,3	52,9	32,3
2011	76,7	58,4	35,4
2013	77,6	58,8	34,1
2015	76,5	57,0	31,7
2017	76,3	54,2	31,5

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican en el promedio nacional (31,1%) con un 31,5. La diferencia de 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 78**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es mayor en mujeres (32,9%) que en hombres (30,3%); sin embargo, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un aumento de 2,2 puntos porcentuales, mientras que en hombres se observa un descenso de 2,5 puntos; ambas variaciones no son estadísticamente significativas respecto a 2015. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es significativa en 2017 (39,4% en cursos mayores frente a 20,7% en Octavo Básico a Primero Medio). Ninguna variación observada en grupos de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 184**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	36,7	39,1	34,3	25,6	44,9
2003	35,0	36,4	33,4	23,1	45,7
2005	40,9	41,6	40,2	27,1	51,6
2007	34,2	35,7	32,6	19,5	44,1
2009	32,3	32,2	32,5	20,1	41,2
2011	35,4	38,9	31,9	22,9	45,3
2013	34,1	35,4	32,6	20,6	43,8
2015	31,7	32,8	30,7	20,2	40,2
2017	31,5	30,3	32,9	20,7	39,4

## CONSUMO DE MARIHUANA

Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional se observa una cierta estabilización del consumo de esta sustancia. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida varió de 38,0% en 2015 a 38,6% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último mes pasó de 15,7% en 2015 a 17,3% en 2017. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

**CUADRO 185**

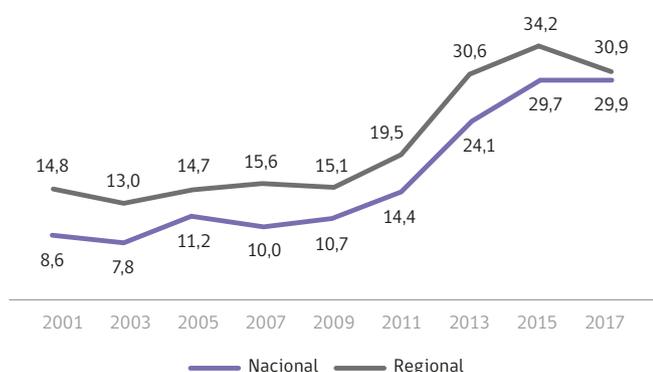
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	14,8	8,6	3,5
2003	14,9	7,8	4,1
2005	15,1	11,2	4,1
2007	16,9	10,0	5,1
2009	18,7	10,7	4,9
2011	19,7	14,4	9,0
2013	28,8	24,1	14,5
2015	38,0	29,7	15,7
2017	38,6	29,9	17,3

En la Región, los reportes de consumo durante el último año llegan a 29,9% en el presente estudio, lo que representa un aumento no significativo de 0,2 puntos porcentuales respecto al estudio 2015. Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el más alto de toda la tendencia, pero se encuentra bajo la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 79**

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en mujeres que en hombres, con 28,3% y 31,4%, respectivamente (brecha no significativa). Ambas variaciones, el descenso en hombres y el aumento en mujeres, no son estadísticamente significativos con respecto al estudio anterior. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (38,6%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (17,9%). Las variaciones observadas por grupos de curso respecto a 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 186**

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	8,6	10,7	6,6	4,9	11,4
2003	7,8	9,7	5,7	4,1	11,1
2005	11,2	12,7	9,8	5,5	15,6
2007	10,0	11,3	8,4	4,8	13,4
2009	10,7	12,8	8,9	6,2	14,0
2011	14,4	16,9	11,8	11,6	16,6
2013	24,1	27,3	21,1	17,6	28,9
2015	29,7	32,6	27,2	22,4	35,2
2017	29,9	31,4	28,3	17,9	38,6

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso no significativo en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 9,1% en 2015 a 7,6% en 2017.

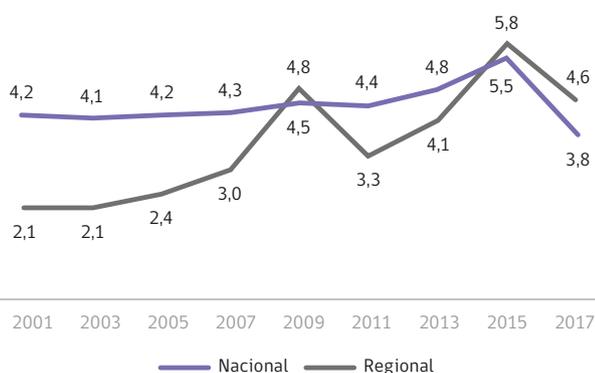
**CUADRO 187**

**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	3,7	2,1
2003	4,8	2,1
2005	4,6	2,4
2007	6,2	3,0
2009	8,0	4,8
2011	5,5	3,3
2013	6,5	4,1
2015	9,1	5,8
2017	7,6	4,6

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 4,6%, lo que se traduce en un descenso no significativo respecto de lo observado en el estudio anterior (5,8%). La prevalencia regional se encuentra por sobre la prevalencia nacional (3,8%) en 2017.

**GRÁFICO 80**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor en hombres que en mujeres, con 5,5% y 3,7%, respectivamente (brecha no significativa). En hombres hubo una variación no significativa a la baja de 1,9 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia descendió a 3,7% en 2017 (variación no significativa). Por cursos, el consumo es menor en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 3,3% y 5,6%, respectivamente; diferencia que es significativa. Ninguna de las variaciones observadas por grupo de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 188**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,1	3,0	1,3	2,0	2,2
2003	2,1	3,2	0,7	1,6	2,5
2005	2,4	3,1	1,8	3,0	2,0
2007	3,0	3,8	2,0	2,5	3,3
2009	4,8	6,2	3,5	4,0	5,4
2011	3,3	5,4	1,0	2,9	3,5
2013	4,1	5,4	2,8	4,3	4,0
2015	5,8	7,4	4,3	4,5	6,8
2017	4,6	5,5	3,7	3,3	5,6

## CONSUMO DE INHALABLES

Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región del Maule, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 8,5% en 2015 a 7,1% en 2017, lo que representa una variación no estadísticamente significativa.

**CUADRO 189**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región del Maule, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	3,0	1,3
2003	7,0	3,0
2005	5,2	2,1
2007	6,4	2,2
2009	8,3	3,1
2011	6,0	2,2
2013	8,6	5,0
2015	8,5	4,9
2017	7,1	3,0

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 4,9% en 2015 a 3,0% en 2017 (variación estadísticamente significativa), valor que se encuentra por debajo de la prevalencia nacional por cuarto estudio consecutivo.

**GRÁFICO 81**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región del Maule, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es similar en hombres que en mujeres con un 3,1% y 3,0%, respectivamente (brecha no significativa). En mujeres hubo una variación a la baja de 1,2 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en hombres la prevalencia varió de 5,4% en 2015 a 3,1% en 2017. Solo el cambio observado en hombres es estadísticamente significativo respecto al estudio anterior. Por cursos, la prevalencia de consumo en el grupo de cursos menores es más alta en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 3,6% y 2,7%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. Solo la variación en el grupo de cursos mayores es significativa respecto al estudio del año 2015 (descenso de 5,2% en 2015 a 2,7% en 2017).

**CUADRO 190**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,3	1,8	0,8	0,9	1,6
2003	3,0	3,7	2,2	3,3	2,8
2005	2,1	2,6	1,6	2,5	1,7
2007	2,2	2,6	1,8	2,4	2,1
2009	3,1	2,9	3,3	2,9	3,3
2011	2,2	2,4	2,1	3,2	1,5
2013	5,0	4,7	5,2	6,0	4,3
2015	4,9	5,4	4,2	4,5	5,2
2017	3,0	3,1	3,0	3,6	2,7

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

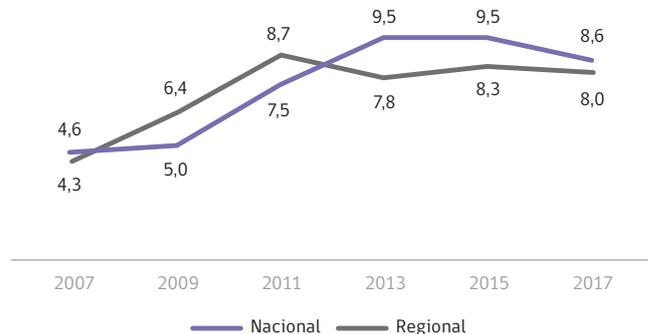
A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>11</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. A nivel regional la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 16,6% en 2015 a 14,8% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 191**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región del Maule, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	9,7	4,3
2009	11,5	6,4
2011	17,5	8,7
2013	15,0	7,8
2015	16,6	8,3
2017	14,8	8,0

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 8,3% a 8,0% en 2017, encontrándose bajo la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 82**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región del Maule, 2007-2017**



11 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La desagregación por sexo muestra que las declaraciones de mujeres es mayor a lo reportado en hombres para 2017 (9,6% frente a 6,3%). Esta brecha es significativa. Ninguna de las variaciones observadas respecto al estudio anterior por sexo es estadísticamente significativa. Por otro lado, por cursos no se observan diferencias significativas entre cursos menores y mayores en el presente estudio (7,5% frente a 8,4%). Así también, ninguna de las variaciones por grupos de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 192**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región del Maule, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	4,3	3,9	4,8	2,8	5,3
2009	6,4	6,3	6,4	5,4	7,1
2011	8,7	8,7	8,7	6,5	10,5
2013	7,8	6,3	9,1	7,0	8,4
2015	8,3	7,1	9,5	6,6	9,6
2017	8,0	6,3	9,6	7,5	8,4

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en los 13,8 años, lo que para ambos casos no representa un descenso significativo en relación al estudio anterior. Por otro lado, no se aprecian cambios significativos en la precocidad del uso de tabaco (pasa de 58,4% en 2015 a 61,9% en 2017) ni de alcohol que varió al alza 3,4 puntos porcentuales.

En el caso de marihuana, la edad de inicio baja de 15,0 años en 2015 a 14,4 años en 2017 y aumenta 13,0 puntos porcentuales la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años. Estas dos variaciones respecto a 2015 son estadísticamente significativas.

**CUADRO 193**

**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	62,7	13,8	76,6	13,2	39,4	14,9
2003	69,5	13,5	78,7	13,0	43,4	14,5
2005	67,0	13,7	77,2	13,2	37,8	14,9
2007	64,8	13,7	76,0	13,2	33,0	14,9
2009	66,9	13,6	75,3	13,2	38,5	14,6
2011	62,1	13,8	67,7	13,6	50,5	14,5
2013	62,5	13,8	63,6	13,8	33,6	15,1
2015	59,7	13,9	58,4	14,0	36,7	15,0
2017	63,1	13,8	61,9	13,8	49,7	14,4

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 55,2% en 2015 a 56,0% en 2017, encontrándose por sobre la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un descenso de 1,0 punto porcentual. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 0,5 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol tampoco muestra una diferencia estadísticamente significativa, pasando de 13,5% en 2015 a 13,3% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región descende, no significativamente, 1,6 puntos porcentuales, llegando a su nivel más bajo de toda la serie (23,5% en 2017). La percepción respecto al uso experimental llega a 12,3% en 2017, lo que repre-

senta un descenso estadísticamente significativo de 3,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa una estabilización del indicador, pasando de 55,7% en 2015 a 55,0% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia aumenta, no significativamente, llegando a 42,7% en 2017 (41,9% en 2015).

**CUADRO 194****Evolución de percepción de riesgo. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		59,8				68,3		
2003	47,6	52,9	56,4			60,3		41,8
2005	46,5	57,5	52,0	69,8	39,2	60,6		43,9
2007	36,2	44,2	44,9	61,6	46,6	67,1		42,0
2009	33,0	39,9	39,9	54,9	44,5	62,6		41,6
2011	19,9	57,5	26,9	62,1	52,4	86,7	10,9	54,8
2013	16,0	26,7	35,7	46,3	52,8	84,8	10,6	54,2
2015	15,4	25,1	41,9	55,7	55,2	85,1	13,5	58,1
2017	12,3	23,5	42,7	55,0	56,0	84,1	13,3	58,6
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.

Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.

**DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS**

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), muestra un descenso (no significativo) respecto al estudio anterior, pasando de 39,6% en 2015 a 36,5% en 2017.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) se mantiene estable en la Región, cerca al 37% (36,6% en 2017). Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana también se mantiene constante, en un 42,8% para 2017.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. Similar es el caso de la facilidad de acceso, que se mantiene estable para pasta base, en un 7,1% en 2017; mientras que para cocaína aumenta 0,7 puntos porcentuales en la presente versión del estudio (9,5% en 2017). Esta variación no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 195****Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		21,7	33,2	4,1	8,8	3,8	9,7
2003		23,3	35,6	7,6	13,1	7,4	11,9
2005		22,2	33,5	7,5	11,5	5,6	10,3
2007		22,6	28,2	8,2	10,7	6,8	10,1
2009		26,0	30,4	13,5	14,5	12,8	13,7
2011	43,5	19,1	31,2	8,9	10,7	7,6	7,9
2013	43,1	32,9	39,9	8,0	9,7	6,4	8,3
2015	39,6	36,8	42,8	7,9	8,8	5,8	7,1
2017	36,5	36,6	42,8	6,8	9,5	4,1	7,1
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.

Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.

Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis muestra un descenso no significativo para el caso del indicador asociado a probar marihuana, que pasa de 75,9% en 2015 a 72,7% en 2017. En el caso del indicador asociado a ser sorprendido con tragos de más de alcohol, se aprecia una reducción de 2,8 puntos porcentuales respecto al estudio anterior, lo cual no representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 196**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región del Maule, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	52,2	80,3
2003	51,9	78,4
2005	54,5	81,1
2007	58,7	84,6
2009	62,4	84,2
2011	68,3	85,5
2013	64,7	78,2
2015	63,7	75,9
2017	60,9	72,7

# Región del Biobío

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región del Biobío la muestra efectiva fue de 7.047 alumnos que representan a 98.891 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 3.622 hombres y 3.358 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 2.950 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 4.097 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 87,6% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (451/515).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Concepción, Coronel, Chiguayante, Lota, Penco, San Pedro de La Paz, Talcahuano, Tomé, Hualpén, Cañete, Curanilahue, Los Ángeles, Chillán y San Carlos.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 197**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región del Biobío**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>7.047</b>	<b>98.891</b>	<b>515</b>	<b>451</b>	<b>87,6</b>
Hombre	3.622	49.835			
Mujer	3.358	48.098			
Octavo	1.485	20.105	104	92	88,5
Primero	1.465	22.751	103	94	91,3
Segundo	1.417	20.007	103	90	87,4
Tercero	1.432	18.438	103	89	86,4
Cuarto	1.248	17.591	102	86	84,3
Municipal	2.922	34.665	210	196	93,3
P. Subvencionado	3.221	58.624	205	199	97,1
P. Pagado	904	5.602	100	56	56,0

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos muestra un descenso significativo de 35,8% en 2015 a 31,6% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso, no significativo, de 2,3 puntos porcentuales llegando a 19,2% en 2017.

**CUADRO 198**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región del Biobío, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	52,2	38,3	
2003	49,5	35,9	13,5
2005	48,4	36,9	12,0
2007	46,2	32,6	11,8
2009	43,4	31,1	11,6
2011	35,0	22,6	6,1
2013	39,0	24,9	6,5
2015	35,8	21,5	5,0
2017	31,6	19,2	4,5

En la Región del Biobío la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no significativo respecto del último estudio, con valores de 5,0% en 2015 y 4,5% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie.

**GRÁFICO 83**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región del Biobío, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en mujeres que en hombres (4,7% frente a 4,3%), brecha que no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un aumento no significativo desde 4,1% en 2015 a 4,3% en 2017, mientras que en mujeres ocurre una variación no significativa a la baja de 1,1 puntos porcentuales. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores presentan una prevalencia 1,3 puntos porcentuales menor que la observada en el estudio del año 2015, lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia aumenta (no significativamente) de 6,5% en 2015 a 6,6% en 2017. La diferencia de 4,8 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de cursos para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 199**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región del Biobío, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	13,5	13,7	13,4	7,4	19,1
2005	12,0	10,9	13,0	5,5	17,7
2007	11,8	11,3	12,3	5,2	16,7
2009	11,6	11,7	11,5	6,6	15,4
2011	6,1	6,5	5,9	2,5	9,1
2013	6,5	6,3	6,7	4,3	8,3
2015	5,0	4,1	5,8	3,1	6,5
2017	4,5	4,3	4,7	1,8	6,6

## CONSUMO DE ALCOHOL

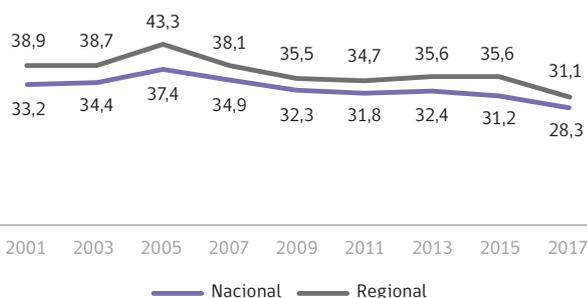
Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región del Biobío muestra una tendencia a la baja respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 76,6% en 2015 a 73,9% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año descendió 4,1 puntos porcentuales respecto a 2015 llegando a 54,1%. Sin embargo, solo el descenso observado en la prevalencia último año es estadísticamente significativo.

**CUADRO 200**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región del Biobío, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	73,3	56,0	33,8
2003	75,8	56,1	34,4
2005	69,0	54,5	37,4
2007	74,2	55,3	34,9
2009	73,1	52,8	32,3
2011	77,3	53,4	31,8
2013	79,3	60,2	32,4
2015	76,6	58,2	31,2
2017	73,9	54,1	28,3

En la Región, las declaraciones de uso de alcohol en el último mes se ubican por debajo del promedio nacional (31,1%) con un 28,3%. Este es el valor más bajo de toda la serie, sin embargo, la diferencia respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 84**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región del Biobío, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es significativamente mayor en mujeres (30,6%) que en hombres (25,9%). Con respecto al estudio anterior, tanto en mujeres como en hombres se produce un descenso de 2,9 puntos porcentuales, ambas variaciones no son estadísticamente significativas. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es significativa (37,3% en cursos mayores frente a 16,5% en Octavo Básico a Primero Medio) en 2017. Solo el descenso en la prevalencia de consumo observada en los cursos menores, de 20,1% en 2015 a 16,5% en 2017, es estadísticamente significativa.

**CUADRO 201**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región del Biobío, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	33,8	36,4	31,2	23,0	41,8
2003	34,4	35,8	33,1	22,9	44,7
2005	37,4	37,7	37,2	24,3	49,1
2007	34,9	34,4	35,4	21,2	44,9
2009	32,3	32,9	31,4	20,9	40,8
2011	31,8	35,5	29,8	22,7	39,2
2013	32,4	32,4	32,5	22,6	40,0
2015	31,2	28,8	33,5	20,1	40,4
2017	28,3	25,9	30,6	16,5	37,3

## CONSUMO DE MARIHUANA

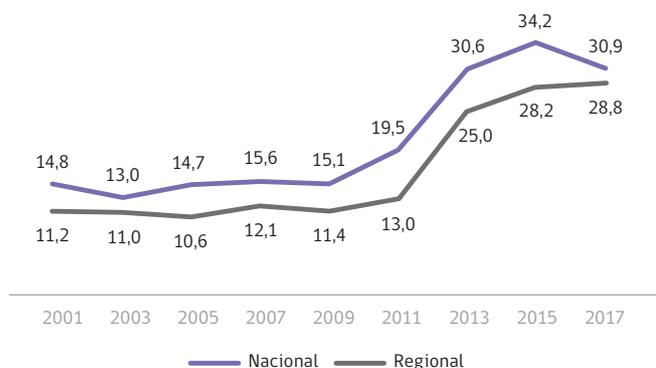
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, se observa cierta estabilización en el consumo de esta sustancia. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida aumenta de 36,5% en 2015 a 37,5% en 2017, mientras que la prevalencia de último mes llega a 16,5%. Ninguno de estos aumentos es estadísticamente significativo respecto a 2015.

**CUADRO 202**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región del Biobío, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	19,0	11,2	6,0
2003	19,1	11,0	5,6
2005	14,6	10,6	4,2
2007	20,1	12,1	6,0
2009	20,2	11,4	6,2
2011	17,5	13,0	6,5
2013	31,5	25,0	14,8
2015	36,5	28,2	15,1
2017	37,5	28,8	16,5

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional señalan un aumento no significativo de 0,6 puntos porcentuales, llegando a 28,8% para el año 2017 (28,2% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el más alto de toda la tendencia, encontrándose bajo la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 85**  
Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región del Biobío, 2001-2017



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es similar en hombres y en mujeres, con 28,9% y 28,5%, respectivamente. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, pero ninguno es estadísticamente significativo. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (38,3%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (16,3%). A su vez, ninguna de las variaciones observadas por grupo de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 203**  
Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región del Biobío, 2001-2017

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	11,2	13,4	9,1	6,2	15,0
2003	11,0	12,4	9,8	6,4	15,2
2005	10,6	11,5	9,7	5,2	15,4
2007	12,1	14,8	9,6	6,3	16,3
2009	11,4	12,8	9,9	6,5	15,2
2011	13,0	16,8	9,9	8,6	16,6
2013	25,0	28,1	22,0	18,3	30,2
2015	28,2	27,6	28,7	19,8	35,1
2017	28,8	28,9	28,5	16,3	38,3

**CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)**

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 7,9% en 2015 a 7,1% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 204**  
Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región del Biobío, 2001-2017

Serie	Prevalencias de Consumo de Cocaína Total	
	Vida	Último Año
2001	4,9	2,3
2003	6,1	3,0
2005	5,6	3,2
2007	8,3	4,2
2009	8,1	4,0
2011	4,6	2,8
2013	8,1	4,8
2015	7,9	4,7
2017	7,1	3,9

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 3,9%, lo que se traduce en una baja no significativa respecto de lo observado en el estudio anterior (4,7%), volviendo a niveles observados en 2009 y con valores en torno a la media nacional (3,8%).

**GRÁFICO 86**  
Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región del Biobío, 2001-2017



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor (brecha estadísticamente significativa) en hombres que en mujeres, con 5,4% y 2,2%, respectivamente. En hombres hubo una variación a la baja de 0,6 puntos porcentuales respecto al estudio anterior, mientras que en mujeres la prevalencia varió de 3,4% en 2015 a 2,2% en 2017. Solo el descenso observado en mujeres es estadísticamente significativo. Por cursos, el consumo es mayor (brecha significativa) en el grupo de Segundo a Cuarto Medio en comparación con el grupo de cursos menores, con prevalencias de 4,6% y 3,0%, respectivamente. Solo el descenso observado en el grupo de cursos menores, de 4,9% en 2015 a 3,0% en 2017, es estadísticamente significativo.

**CUADRO 205**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso.**  
**Región del Biobío, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,3	3,3	1,4	1,8	2,7
2003	3,0	4,3	1,8	2,8	3,2
2005	3,2	4,3	2,2	2,8	3,6
2007	4,2	5,8	2,7	3,5	4,7
2009	4,0	5,0	2,8	3,6	4,2
2011	2,8	4,2	1,5	3,1	2,6
2013	4,8	6,6	3,0	4,2	5,2
2015	4,7	6,0	3,4	4,9	4,5
2017	3,9	5,4	2,2	3,0	4,6

## CONSUMO DE INHALABLES

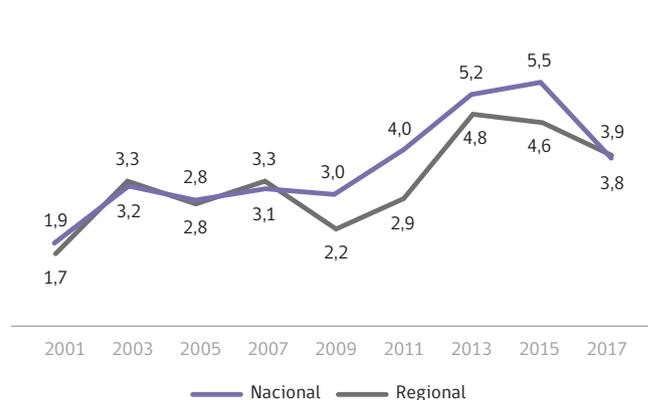
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región del Biobío, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 8,6% en 2015 a 8,3% en 2017 (variación no estadísticamente significativa).

**CUADRO 206**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar.**  
**Región del Biobío, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,1	1,7
2003	8,1	3,3
2005	5,5	2,8
2007	8,3	3,3
2009	8,2	2,2
2011	5,6	2,9
2013	9,0	4,8
2015	8,6	4,6
2017	8,3	3,9

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia disminuye de 4,6% en 2015 a 3,9% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra en torno a la prevalencia nacional (3,8% en 2017).

**GRÁFICO 87**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región del Biobío, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año está igualado para hombres y mujeres en un 3,8%. En hombres hubo una variación a la baja de 1,3 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la baja fue de 0,3 puntos. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa. Por cursos, el consumo es mayor en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 4,4% y 3,5%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. Asimismo, las variaciones a la baja que ocurren en los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 207**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región del Biobío, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,7	2,2	1,1	1,6	1,7
2003	3,3	3,4	3,1	3,2	3,3
2005	2,8	3,1	2,5	2,6	3,0
2007	3,3	3,5	3,1	3,5	3,2
2009	2,2	2,2	2,2	2,5	2,0
2011	2,9	3,3	2,7	3,7	2,2
2013	4,8	5,6	4,0	6,1	3,8
2015	4,6	5,1	4,1	5,1	4,2
2017	3,9	3,8	3,8	4,4	3,5

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>12</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. A nivel regional, la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 15,7% en 2015 a 14,4% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 208**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región del Biobío, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	10,3	5,0
2009	9,5	4,2
2011	13,0	5,9
2013	15,8	9,1
2015	15,7	9,3
2017	14,4	7,5

12 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso significativo respecto a 2015, pasando de 9,3% a 7,5% en 2017, encontrándose por debajo de la media nacional (8,6%) en el presente estudio.

**GRÁFICO 88**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región del Biobío, 2007-2017**



La desagregación por sexo muestra que la proporción de usuarios de esta sustancia durante el último año se encuentra prácticamente igualado entre hombre y mujeres (7,3% frente a 7,5%). En el caso de las variaciones observadas por sexo respecto al estudio anterior, solo el descenso observado en mujeres (de 3,8 puntos porcentuales) es estadísticamente significativo. Por otro lado, por cursos no se observan diferencias entre cursos menores y mayores en el presente estudio (ambos con prevalencia en 7,5%). Solo el descenso observado en los cursos mayores respecto al estudio anterior, de 9,8% en 2015 a 7,5% en 2017, es estadísticamente significativo.

**CUADRO 209**  
**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región del Biobío, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	5,0	4,5	5,5	4,1	5,7
2009	4,2	3,8	4,7	3,7	4,6
2011	5,9	5,6	6,4	4,6	6,9
2013	9,1	8,1	10,0	8,7	9,4
2015	9,3	7,0	11,3	8,7	9,8
2017	7,5	7,3	7,5	7,5	7,5

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en los 13,7 y 13,8 años, respectivamente. En ambos casos no se observan variaciones significativas respecto a 2015. La precocidad del uso de tabaco pasa de 67,7% en 2015 a 65,0% en 2017, y en el caso del alcohol pasa de 68,4% a 64,8%. Ninguna de estas variaciones es significativa respecto a 2015.

En el caso de marihuana, la edad de inicio se mantiene estable respecto al estudio anterior en 14,6 años. Por otro lado, la variación a la baja de 0,9 puntos porcentuales que se observa para el indicador de precocidad respecto al estudio 2015 no es significativa.

### CUADRO 210

#### Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región del Biobío, 2001-2017

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	62,6	13,8	76,2	13,1	37,1	14,9
2003	70,3	13,5	82,1	12,9	43,2	14,7
2005	67,3	13,6	78,1	13,1	38,1	14,9
2007	67,2	13,7	76,0	13,2	34,6	14,9
2009	65,5	13,7	73,4	13,4	39,5	14,7
2011	64,0	13,8	69,6	13,5	35,5	14,8
2013	63,4	13,8	66,0	13,7	36,9	14,9
2015	68,4	13,6	67,7	13,7	48,0	14,6
2017	64,8	13,7	65,0	13,8	47,1	14,6

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco aumenta 0,4 puntos porcentuales, llegando a 53,2% en 2017. Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un descenso de 0,5 puntos porcentuales, llegando a 84,4%. Estas variaciones no son significativas respecto al estudio 2015.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 1,6 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol se mantiene estable, pasando de 12,7% en 2015 a 13,8% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región desciende significativamente, pasando de 25,5% en 2015 a 22,0% en 2017. Este es el valor más bajo de toda la serie. Por su parte, la percepción respecto al uso experimental llega a 11,4%, lo que representa un descenso significativo de 2,9 puntos porcentuales respecto a 2015. Este también es el valor más bajo de toda la serie.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un descenso del indicador, pasando de 56,5% en 2015 a 55,6% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia también desciende llegando a 42,8%. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**CUADRO 211**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región del Biobío, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		56,4				66,5		
2003	45,3	51,9	55,9			59,5		42,5
2005	45,5	56,7	51,2	68,5	39,0	59,4		43,7
2007	35,0	42,9	44,6	63,3	44,2	68,2		44,3
2009	35,1	42,4	44,0	61,2	45,7	64,5		45,3
2011	18,9	55,7	29,0	59,6	50,8	84,7	11,2	56,5
2013	13,2	23,5	34,2	42,5	49,1	85,2	9,5	60,0
2015	14,3	25,5	43,8	56,5	52,8	84,9	12,7	61,9
2017	11,4	22,0	42,8	55,6	53,2	84,4	13,8	63,5
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.

Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), se mantiene relativamente estable respecto al estudio anterior, pasando de 40,5% en 2015 a 40,2% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) no cambia en la Región respecto al estudio anterior, y se mantiene 36,8%. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varió al alza un punto porcentual, siendo esta variación no estadísticamente significativa.

En el caso de cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio (7,2% en 2015 a 7,1% en 2017), mientras que en el caso de pasta base se observa un descenso estadísticamente significativo de 1,7 puntos porcentuales respecto a 2015 y se ubica en 4,5% (valor más bajo de toda la serie). En relación a la facilidad de acceso, ésta desciende para pasta base, pasando de 8,1% en 2015 a 7,9% en 2017; mientras que, para cocaína, aumenta 0,9 puntos porcentuales. Ninguna de las variaciones observadas en relación al indicador de facilidad de acceso es significativa respecto al estudio anterior.

**CUADRO 212**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región del Biobío, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		25,1	37,3	4,6	10,5	5,5	11,9
2003		26,3	40,1	8,4	15,2	7,9	15,3
2005		21,2	33,1	8,1	13,4	7,6	13,8
2007		26,9	34,3	9,9	14,4	9,6	15,5
2009		25,6	33,5	10,8	14,6	10,9	16,1
2011	42,6	17,1	31,8	5,4	9,3	5,6	10,7
2013	43,9	33,3	41,0	8,9	10,1	7,5	10,6
2015	40,5	36,8	44,1	7,2	8,6	6,2	8,1
2017	40,2	36,8	45,1	7,1	9,5	4,5	7,9
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.

Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.

Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis muestra un descenso significativo para el caso del indicador asociado a probar marihuana, que pasa de 73,5% en 2015 a 70,2% en 2017. En el caso de la desaprobación de ser sorprendido con tragos de más de alcohol, el descenso de 2,4 puntos porcentuales, no es estadísticamente significativo.

**CUADRO 213**

### Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región del Biobío, 2001-2017

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	50,4	76,3
2003	49,9	75,4
2005	54,8	79,2
2007	57,6	81,7
2009	59,8	82,7
2011	69,4	84,4
2013	62,8	76,8
2015	62,1	73,5
2017	59,7	70,2

## Región de la Araucanía

### MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de la Araucanía la muestra efectiva fue de 3.587 alumnos que representan a 47.634 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 1.795 hombres y 1.738 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 1.545 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 2.042 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 88,4% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (245/277).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Temuco, Carahue, Lautaro, Nueva Imperial, Padre Las Casas, Pitrufquén, Villarrica, Angol y Victoria.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 214**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de la Araucanía**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>3.587</b>	<b>47.634</b>	<b>277</b>	<b>245</b>	<b>88,4</b>
Hombre	1.795	23.502			
Mujer	1.738	23.307			
Octavo	812	9.088	60	53	88,3
Primero	733	11.382	55	50	90,9
Segundo	757	9.828	55	50	90,9
Tercero	613	8.971	54	47	87,0
Cuarto	672	8.365	53	45	84,9
Municipal	1.557	15.581	123	107	87,0
P. Subvencionado	1.718	30.129	121	116	95,9
P. Pagado	312	1.924	33	22	66,7

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 39,8% en 2015 a 33,2% en 2017. Por otro lado, el consumo en el último mes también muestra un descenso, de 4,2 puntos porcentuales, llegando a 19,8% en 2017. Sin embargo, solamente la baja en la prevalencia de último año es estadísticamente significativa.

**CUADRO 215**

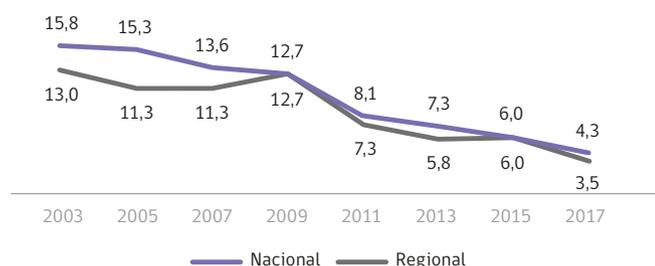
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	55,4	39,6	
2003	48,6	33,9	13,0
2005	46,2	34,1	11,3
2007	44,0	31,0	11,3
2009	48,2	34,4	12,7
2011	31,2	22,2	7,3
2013	37,4	23,9	5,8
2015	39,8	24,0	6,0
2017	33,2	19,8	3,5

En la Región de la Araucanía, la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso significativo respecto del último estudio, con valores de 6,0% en 2015 y 3,5% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 89**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en mujeres que en hombres (4,1% frente a 3,1%), siendo esta diferencia no estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 6,0% en 2015 a 3,1% en 2017, mientras que en mujeres una variación a la baja de 2,0 puntos porcentuales. Sólo la variación observada en hombres respecto a 2015, es significativa. Al analizar los resultados por grupos de cursos, se observa una disminución, con respecto al estudio del año 2015, de 1,0 punto porcentual en la prevalencia de tabaco diario en los cursos menores, lo que no constituye una diferencia significativa. En el caso del grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia se reduce, significativamente, de 8,3% en 2015 de 5,0% en 2017. La diferencia de 3,5 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de cursos para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 216**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de la Araucanía, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	13,0	14,2	11,8	4,6	19,8
2005	11,3	12,3	10,5	5,6	15,8
2007	11,3	10,8	11,7	4,5	16,4
2009	12,7	11,6	13,8	7,5	16,2
2011	7,3	7,5	7,1	2,7	10,4
2013	5,8	6,9	4,7	3,7	7,5
2015	6,0	6,0	6,1	2,5	8,3
2017	3,5	3,1	4,1	1,5	5,0

## CONSUMO DE ALCOHOL

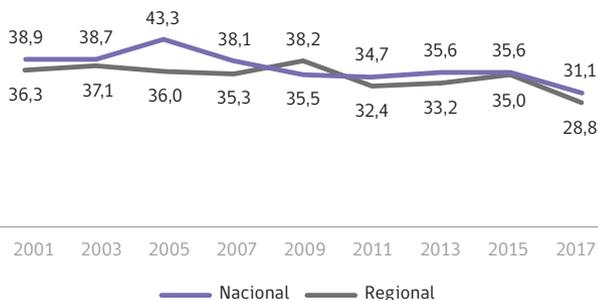
Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de la Araucanía muestra un descenso respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 78,1% en 2015 a 76,3% en 2015, mientras que la prevalencia de consumo en el último año baja siete puntos porcentuales en relación a lo reportado en 2015, llegando a 53,6%. La variación observada en la prevalencia último año es estadísticamente significativa.

**CUADRO 217**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	76,6	59,3	36,3
2003	79,1	60,1	37,1
2005	66,9	52,6	36,0
2007	74,2	55,7	35,3
2009	76,2	59,1	38,2
2011	77,5	58,5	32,4
2013	79,1	60,5	33,2
2015	78,1	60,6	35,0
2017	76,3	53,6	28,8

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región muestran un descenso estadísticamente significativo de 6,2 puntos porcentuales en la prevalencia y se ubica por debajo del promedio nacional (31,1%) con un 28,8%. Respecto a la trayectoria del indicador, este valor es el más bajo de toda la serie en la Región.

**GRÁFICO 90**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es mayor en mujeres (30,0%) que en hombres (27,9%), siendo esta diferencia no estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 6,4 puntos porcentuales, mientras que en hombres la baja es de 5,6 puntos. Ambas variaciones respecto a 2015 no son estadísticamente significativas. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es estadísticamente significativa (37,2% en cursos mayores frente a 17,5% en Octavo Básico a Primero Medio). El descenso observado en el grupo de cursos menores (25,3% en 2015 a 17,5% en 2017)

respecto a 2015, es estadísticamente significativo, no así la reducción que se da en los cursos mayores.

**CUADRO 218**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	36,3	39,0	33,8	26,1	42,7
2003	37,1	39,4	34,7	23,8	47,8
2005	36,0	37,0	35,1	20,7	48,0
2007	35,3	36,3	34,5	20,9	46,2
2009	38,2	38,3	38,4	24,5	47,3
2011	32,4	33,1	31,7	17,4	42,4
2013	33,2	32,7	33,9	22,7	41,5
2015	35,0	33,5	36,4	25,3	41,3
2017	28,8	27,9	30,0	17,5	37,2

## CONSUMO DE MARIHUANA

Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, se observa una relativa estabilización. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida se mantiene en 39,2% (misma prevalencia que en 2015), mientras que el consumo en el último mes desciende, no significativamente, llegando a 13,2% en 2017 (15,6% en 2015).

CUADRO 219

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	17,0	11,0	5,4
2003	16,1	10,0	5,4
2005	13,1	9,3	3,7
2007	19,5	12,0	5,1
2009	22,6	13,4	7,4
2011	19,1	12,0	8,0
2013	28,3	20,8	11,8
2015	39,2	29,7	15,6
2017	39,2	27,2	13,2

La prevalencia de consumo de marihuana en el último año a nivel regional muestra un descenso no significativo de 2,5 puntos porcentuales, llegando a 27,2% para el año 2017 (29,7% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose bajo la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 91**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en mujeres que en hombres, con 24,4% y 30,4%, respectivamente. Brecha que no es estadísticamente significativa. Tanto en hombres como en mujeres se producen descensos, no significativos, con respecto al estudio anterior de 2,4 y 2,6 puntos porcentuales, respectivamente. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (37,1%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (14,1%). El descenso de 8,4 puntos porcentuales que ocurre en el grupo de cursos menores respecto a 2015 es estadísticamente significativo, no así la variación observada en cursos mayores.

CUADRO 220

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	11,0	13,0	9,4	6,3	14,1
2003	10,0	13,6	6,3	3,6	15,2
2005	9,3	11,5	7,5	5,7	12,2
2007	12,0	13,0	11,1	5,4	17,0
2009	13,4	15,1	11,7	8,2	16,8
2011	12,0	13,7	10,3	9,5	13,7
2013	20,8	23,2	18,3	16,1	24,6
2015	29,7	32,8	27,0	22,5	34,4
2017	27,2	30,4	24,4	14,1	37,1

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso significativo en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 10,4% en 2015 a 7,2% en 2017.

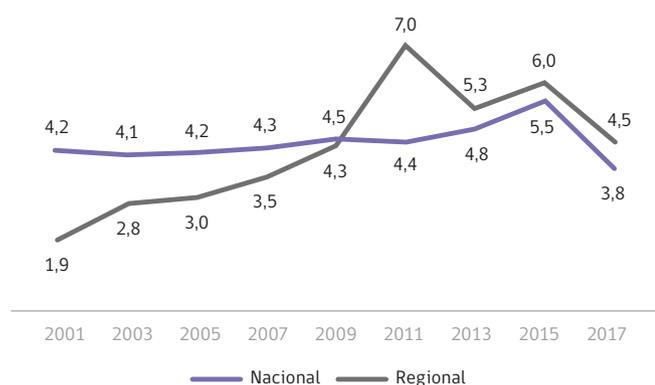
CUADRO 221

**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,0	1,9
2003	5,4	2,8
2005	5,2	3,0
2007	7,1	3,5
2009	8,2	4,3
2011	9,8	7,0
2013	7,9	5,3
2015	10,4	6,0
2017	7,2	4,5

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 4,5%, lo que se traduce en un descenso (no significativo) respecto de lo observado en el estudio anterior, volviendo a valores similares a los de 2009 (4,3%).

**GRÁFICO 92**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es significativamente mayor en hombres que en mujeres, con 5,5% y 3,5%, respectivamente. En hombres hubo una variación a la baja de 2,2 puntos porcentuales con respecto a la última medición, mientras que en mujeres la prevalencia se redujo de 4,4% en 2015 a 3,5% en 2017. Ninguno de estos descensos es estadísticamente significativo respecto al estudio anterior. Por grupo de cursos, el consumo es significativamente menor en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 2,2% y 6,2%, respectivamente. El descenso de 3,2 puntos porcentuales en el grupo de cursos menores respecto al estudio 2015 es estadísticamente significativo.

**CUADRO 222**  
**Evolución de la prevalencia consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,9	2,1	1,6	1,6	2,0
2003	2,8	4,4	1,1	1,4	3,9
2005	3,0	3,6	2,4	3,0	2,9
2007	3,5	4,7	2,5	2,9	4,0
2009	4,3	5,3	3,4	3,0	5,2
2011	7,0	9,1	4,9	6,6	7,3
2013	5,3	6,0	4,4	5,1	5,5
2015	6,0	7,7	4,4	5,4	6,3
2017	4,5	5,5	3,5	2,2	6,2

## CONSUMO DE INHALABLES

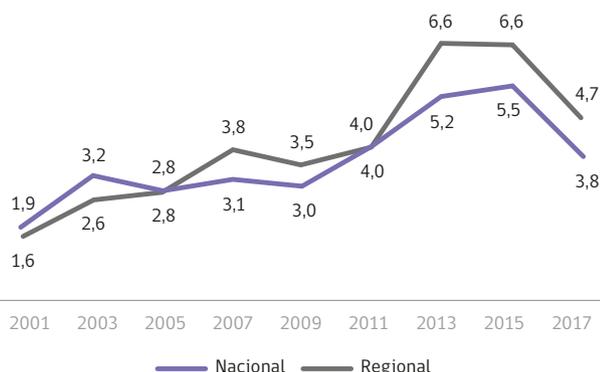
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de la Araucanía, la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida pasa de 11,7% en 2015 a 8,0% en 2017, siendo esta variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 223**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	3,7	1,6
2003	8,2	2,6
2005	5,2	2,8
2007	8,9	3,8
2009	9,3	3,5
2011	8,9	4,0
2013	12,1	6,6
2015	11,7	6,6
2017	8,0	4,7

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia varía, no significativamente, de 6,6% en 2015 a 4,7% en 2017, valor que se encuentra sobre la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 93**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de la Araucanía, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año está relativamente equiparado entre hombres y mujeres, con prevalencias de 4,6% y 4,9%, respectivamente. Por cursos la situación es similar, los niveles de consumo en el grupo de cursos menores son semejantes a los de los cursos mayores, con prevalencias de 4,9% y 4,6%, respectivamente. Ninguna de las variaciones observadas por sexo o grupos de cursos respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**CUADRO 224**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,6	2,2	1,1	1,1	2,0
2003	2,6	3,9	1,2	2,5	2,6
2005	2,8	3,0	2,7	2,8	2,9
2007	3,8	4,0	3,7	3,3	4,2
2009	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5
2011	4,0	5,2	2,7	4,6	3,5
2013	6,6	5,3	8,0	7,0	6,3
2015	6,6	6,5	6,6	7,9	5,7
2017	4,7	4,6	4,9	4,9	4,6

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

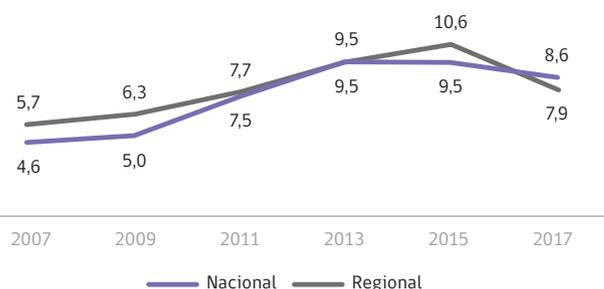
A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>13</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de la Araucanía, la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 18,5% en 2015 a 13,9% en 2017, lo que representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 225**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de la Araucanía, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	11,5	5,7
2009	12,3	6,3
2011	17,4	7,7
2013	15,7	9,5
2015	18,5	10,6
2017	13,9	7,9

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 10,6% en 2015 a 7,9% en 2017, prevalencia que se encuentra bajo la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 94**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de la Araucanía, 2007-2017**



13 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La desagregación por sexo muestra que las declaraciones de mujeres son mayores a lo reportado en hombres para 2017 (9,5% frente a 6,6%), siendo esta diferencia estadísticamente significativa. En relación a las variaciones observadas por sexo, respecto al estudio anterior, éstas no son estadísticamente significativas. Por otro lado, por grupo de cursos no se observan diferencias entre cursos menores y mayores en el presente estudio. Los descensos observados en ambos grupos de cursos respecto a 2015 no son estadísticamente significativos.

**CUADRO 226**  
**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso.**  
**Región de la Araucanía, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	5,7	5,6	5,8	4,1	6,9
2009	6,3	5,7	6,9	5,0	7,2
2011	7,7	6,8	8,6	5,0	9,5
2013	9,5	8,3	10,6	10,5	8,8
2015	10,6	9,4	11,6	10,7	10,5
2017	7,9	6,6	9,5	6,8	8,7

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco la edad de inicio se encuentra en los 13,6 y 13,8 años, respectivamente, lo que en ambos casos no representa una variación significativa respecto al estudio anterior. En línea con estos resultados, la precocidad del uso de tabaco pasa de 68,3% en 2015 a 66,0% en 2017, y en el caso del alcohol baja 5,2 puntos porcentuales llegando a 65,6%; siendo ninguna de estas variaciones significativas respecto a 2015.

En el caso de marihuana, la edad de inicio aumenta respecto al estudio anterior llegando a 14,6 años en 2017 (14,4 años en 2015). Por otro lado, se observa una variación a la baja de 5,0 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declara iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa

**CUADRO 227**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo.**  
**Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	68,0	13,6	79,3	13	37,7	15,0
2003	70,3	13,5	79,1	13	42,9	14,7
2005	65,3	13,6	77,2	13,1	40,1	14,7
2007	69,6	13,5	74,1	13,2	37,8	14,7
2009	70,2	13,5	76,7	13,2	42,3	14,5
2011	64,1	13,6	71,3	13,5	47,8	14,5
2013	66,7	13,6	68,2	13,6	38,7	14,8
2015	70,8	13,5	68,3	13,6	50,3	14,4
2017	65,6	13,6	66,0	13,8	45,3	14,6

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco se mantiene estable en 52,3% en 2017 (52,5% en 2015), encontrándose en torno con la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un descenso no significativo de 0,8 puntos porcentuales.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta significativamente 4,0 puntos porcentuales respecto a 2015, llegando a 62,3% en 2017; mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol también aumenta significativamente, pasando de 11,6% en 2015 a 15,1% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región se mantiene estable en torno al 25,0% (25,7% en 2015 y 24,3% en 2017), estableciéndose en 2017 el nivel más bajo de toda la serie. La percepción respecto al uso experimental llega a 14,6%, lo que representa un descenso no significativo de 1,8 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un aumento del indicador, pasando de 50,1% en 2015 a 52,4% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia también aumenta llegando a 41,0% (inferior al promedio nacional de 44,5%). Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**CUADRO 228**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		57,0				66,3		
2003	45,1	53,1	55,7			59,4		41,2
2005	46,7	56,3	50,8	67,0	38,9	59,6		42,4
2007	34,8	43,8	44,4	62,5	44,0	68,1		44,7
2009	33,1	37,9	39,1	53,7	45,5	64,1		42,7
2011	25,3	53,7	30,5	57,5	53,7	85,3	13,0	58,4
2013	17,6	30,3	36,5	45,8	52,8	83,1	11,3	58,2
2015	16,4	25,7	39,3	50,1	52,5	82,6	11,6	58,3
2017	14,6	24,3	41,0	52,4	52,3	81,8	15,1	62,3
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), varía respecto al estudio anterior, pasando de 39,5% en 2015 a 35,9% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) desciende significativamente en la Región, pasando de 37,6% en 2015 a 32,4% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana también mostró un descenso estadísticamente significativo de 5,3 puntos porcentuales.

En el caso de pasta base y cocaína, la facilidad de acceso no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. En relación a la oferta de último año, ésta muestra variaciones estadísticamente significativas para ambas drogas; para pasta base pasando de 7,8% en 2015 a 5,2% en 2017; así como también para cocaína, donde varía de 11,2% en 2015 a 8,2% en 2017.

**CUADRO 229**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		24,6	33,5	4,4	8,4	3,9	8,8
2003		24,0	35,8	6,8	12,1	5,1	10,7
2005		20,3	29,3	6,8	11,5	6,0	9,8
2007		27,1	32,8	9,1	13	8,0	11,3
2009		29,1	35,3	11,5	14,2	10,3	13,2
2011	40,6	23,7	34,7	12,2	13,8	11,0	11,9
2013	40,9	30,8	38,4	12,1	9,5	8,7	7,9
2015	39,5	37,6	44,4	11,2	9,8	7,8	6,1
2017	35,9	32,4	39,1	8,2	9,5	5,2	6,3
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos muestra una estabilización en ambos indicadores en relación al estudio anterior. En el caso del indicador asociado a si ha probado marihuana, este se ubica en 72,4% en 2017 (72,6% en 2015); mientras que en el caso del consumo de alcohol se encuentra en 60,4% en el último estudio.

**CUADRO 230**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de la Araucanía, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	45,9	74,0
2003	50,9	77,7
2005	55,3	80,3
2007	55,4	83,8
2009	59,2	84,3
2011	65,2	83,2
2013	61,7	75,3
2015	60,3	72,6
2017	60,4	72,4

# Región de Los Ríos

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Los Ríos la muestra efectiva fue de 2.383 alumnos que representan a 19.627 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 1.199 hombres y 1.153 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 954 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 1.429 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 95,9% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (163/170).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Valdivia, Lanco, Panguipulli, La Unión y Río Bueno.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 231**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Los Ríos**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>2.383</b>	<b>19.627</b>	<b>170</b>	<b>163</b>	<b>95,9</b>
Hombre	1.199	9.696			
Mujer	1.153	9.676			
Octavo	465	3.843	34	32	94,1
Primero	489	4.616	34	32	94,1
Segundo	523	4.055	34	34	100
Tercero	459	3.703	34	33	97,1
Cuarto	447	3.409	34	32	94,1
Municipal	1.025	9.543	75	72	96,0
P. Subvencionado	1.043	9.130	75	72	96,0
P. Pagado	315	954	20	19	95,0

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 41,7% en 2015 a 37,1% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso de 5,5 puntos porcentuales llegando a 21,5% en 2017. La baja en la prevalencia último mes respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 232**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2009	45,2	33,2	11,9
2011	37,9	22,7	7,7
2013	45,4	31,0	10,2
2015	41,7	27,0	6,7
2017	37,1	21,5	4,2

En la Región de Los Ríos la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso estadísticamente significativo respecto del último estudio, con valores de 6,7% en 2015 y 4,2% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie y ubica a la Región bajo el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 95**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es similar en mujeres y hombres (4,2% frente a 4,1%). Esta brecha no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 7,9% en 2015 a 4,1% en 2017, mientras que en mujeres se aprecia una baja de 1,2 puntos porcentuales. Solo la variación en hombres respecto a 2015 es estadísticamente significativa. Al analizar los resultados por cursos, se observa que

los cursos menores presentan una prevalencia 4,7 puntos porcentuales menor que la del estudio del año 2015, lo que constituye una diferencia significativa, mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia desciende, no significativamente, de 7,6% en 2015 a 6,6% en 2017. La diferencia de 5,5 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de cursos para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 233**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Los Ríos, 2009-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	11,9	12,4	11,8	8,0	15,1
2011	7,7	6,5	9,2	4,4	10,3
2013	10,2	10,4	10,2	7,4	12,4
2015	6,7	7,9	5,4	5,8	7,6
2017	4,2	4,1	4,2	1,1	6,6

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Los Ríos muestra una baja respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 80,3% en 2015 a 78,0% en 2017; mientras que la prevalencia de consumo en el último año desciende 8,7 puntos porcentuales respecto a 2015 llegando a 55,4%. Solo la variación en la medida de último año es estadísticamente significativa.

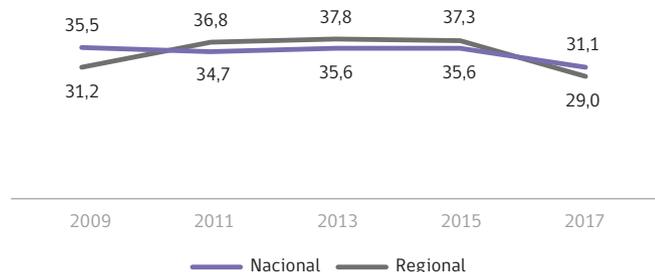
**CUADRO 234**

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2009	74,8	53,5	31,2
2011	81,7	62,3	36,8
2013	82,0	62,8	37,8
2015	80,3	64,1	37,3
2017	78,0	55,4	29,0

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región muestran un descenso significativo respecto al estudio anterior, llegando a 29,0% en 2017 y ubicándose bajo la media nacional (31,1%). Este además es el valor más bajo de toda la serie.

**GRÁFICO 96**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es menor en hombres (26,2%) que en mujeres (31,7%). Esta diferencia que no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un descenso de 3,5 puntos porcentuales, mientras que en hombres la baja es de 12,2 puntos. Solo la variación observada en hombres es estadísticamente significativa. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es significativa (39,3% en cursos mayores frente a 15,5% en Octavo Básico a Primero Medio). Asimismo, ambas variaciones observadas en los grupos de curso respecto a 2015 son estadísticamente significativas.

**CUADRO 235**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Los Ríos, 2009-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	31,2	28,8	34,1	21,2	39,2
2011	36,8	31,5	43,1	22,1	48,3
2013	37,8	37,9	38,0	28,7	45,0
2015	37,3	38,4	35,2	27,2	45,8
2017	29,0	26,2	31,7	15,5	39,3

## CONSUMO DE MARIHUANA

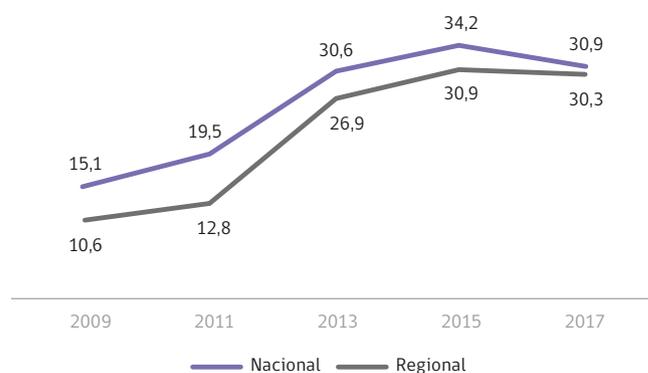
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida se mantuvo constante en 39,4% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último mes baja 0,7 puntos porcentuales llegando a 17,4% en 2017 (variación no significativa respecto a 2015).

**CUADRO 236**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2009	21,5	10,6	5,6
2011	20,6	12,8	3,8
2013	31,4	26,9	17,0
2015	39,5	30,9	18,1
2017	39,4	30,3	17,4

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional señalan un descenso no significativo de 0,6 puntos porcentuales en la prevalencia, llegando a 30,3% para el año 2017 (30,9% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose bajo la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 97**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en mujeres que en hombres, con 28,9%

y 31,5%, respectivamente. Esta diferencia no significativa. En ambos casos se producen variaciones con respecto al estudio anterior, siendo ninguno de estos estadísticamente significativo. Según cursos, el consumo es más alto, significativamente, en el grupo de cursos mayores (39,1%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (18,7%). Ninguna variación observada por grupo de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 237**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso.**  
**Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	10,6	9,5	11,8	5,8	14,4
2011	12,8	9,4	16,8	8,4	16,3
2013	26,9	29,9	23,9	19,8	32,6
2015	30,9	34,4	26,4	22,9	37,6
2017	30,3	31,5	28,9	18,7	39,1

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso (no significativo) en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 10,0% en 2015 a 8,0% en 2017.

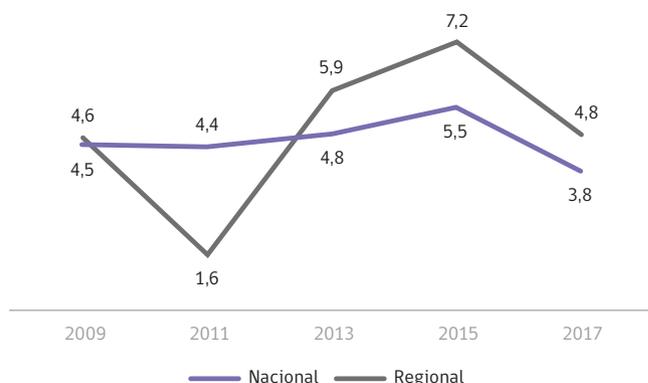
**CUADRO 238**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar.**  
**Región de Los Ríos, 2009–2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2009	8,1	4,6
2011	4,6	1,6
2013	9,3	5,9
2015	10,0	7,2
2017	8,0	4,8

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia

regional de consumo de cocaína total en el último año es de 4,8%, lo que se traduce en una baja no estadísticamente significativa respecto de lo observado en el estudio anterior. Al analizar la tendencia, se aprecia que los registros para el uso de esta droga se establecen por tercer año consecutivo sobre la media nacional.

**GRÁFICO 98**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar.**  
**Región de Los Ríos, 2009–2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor (diferencia no significativa) en hombres que en mujeres, con 5,6% y 3,8%, respectivamente. En hombres hubo una variación a la baja de 4,7 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia pasó de 3,0% en 2015 a 3,8% en 2017. Por cursos, el consumo es significativamente menor en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 3,2% y 6,0%, respectivamente. Ninguna de las variaciones, tanto por sexo o cursos, es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

**CUADRO 239**  
**Evolución de la prevalencia consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso.**  
**Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	4,6	6,0	3,4	4,3	4,9
2011	1,6	1,8	1,3	1,5	1,6
2013	5,9	7,5	4,0	4,4	7,2
2015	7,2	10,3	3,0	8,1	6,5
2017	4,8	5,6	3,8	3,2	6,0

## CONSUMO DE INHALABLES

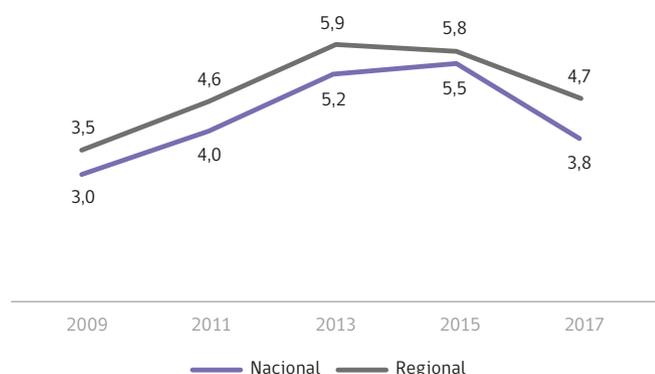
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Los Ríos, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 11,8% en 2015 a 10,1% en 2017, siendo esta variación no estadísticamente significativa.

**CUADRO 240**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009–2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2009	11,1	3,5
2011	8,0	4,6
2013	14,1	5,9
2015	11,8	5,8
2017	10,1	4,7

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia varía de 5,8% en 2015 a 4,7% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra por encima de la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 99**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Los Ríos, 2009–2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es menor en hombres que en mujeres (4,4% y 4,7%, respectivamente). Esta brecha no es significativa. En hombres hubo una variación a la baja de 0,5 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia pasa de 5,8% en 2015 a 4,7% en 2017. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa. Por cursos, el consumo es mayor, diferencia estadísticamente significativa, en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias

de 6,3% y 3,4%, respectivamente. Las variaciones en los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 241**  
**Evolución de la prevalencia consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	3,5	1,6	5,4	2,4	4,4
2011	4,6	1,5	8,3	4,7	4,6
2013	5,9	3,4	8,6	8,0	4,3
2015	5,8	4,9	5,8	8,0	3,9
2017	4,7	4,4	4,7	6,3	3,4

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>14</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Los Ríos la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 14,6% en 2015 a 17,3% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

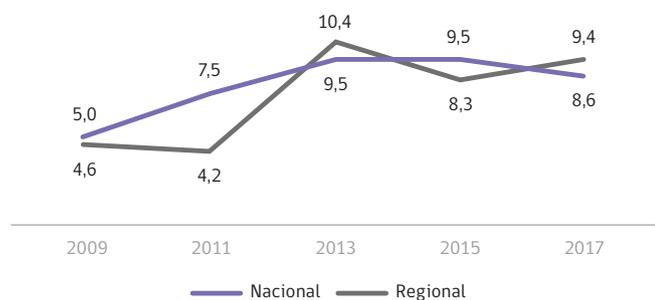
**CUADRO 242**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Los Ríos, 2009–2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2009	9,3	4,6
2011	13,7	4,2
2013	18,1	10,4
2015	14,6	8,3
2017	17,3	9,4

14 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La prevalencia de último año en la Región muestra un aumento no significativo respecto a 2015, pasando de 8,3% a 9,4% en 2017, encontrándose sobre la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 100**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Los Ríos, 2009–2017**



La desagregación por sexo muestra que la declaración de mujeres es mayor a lo reportado en hombres para 2017 (11,2% frente a 7,5%, brecha que no es estadísticamente significativa). Por cursos, el consumo es menor, diferencia significativa, en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 8,6% y 10,1%, respectivamente. Las variaciones observadas por sexo y grupos de cursos respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 243**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2009	4,6	5,3	4,0	5,4	3,8
2011	4,2	3,3	5,2	3,6	4,6
2013	10,4	9,6	11,3	9,0	11,4
2015	8,3	7,6	8,3	8,0	8,5
2017	9,4	7,5	11,2	8,6	10,1

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en los 13,4 y 13,5 años, respectivamente, lo que en ambos casos no representa variaciones significativas respecto a 2015. En línea con estos resultados, la precocidad del uso de tabaco pasa de 68,8% en 2015 a 71,1% en 2017 y en el caso del alcohol aumenta llegando a 69,4% (ninguna variación es estadísticamente significativa respecto a 2015).

En el caso de marihuana, la edad de inicio se mantiene estable respecto al estudio anterior en 14,5 años en 2017. Por otro lado, se observa una variación al alza de 5,6 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años. Sin embargo, este aumento no es estadísticamente significativo.

**CUADRO 244**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2009	74,2	13,4	78,4	13,2	49,8	14,2
2011	68,9	13,6	72,5	13,6	39,2	14,4
2013	70,1	13,5	72,5	13,3	41,5	14,8
2015	67,1	13,6	68,8	13,4	43,5	14,5
2017	69,4	13,4	71,1	13,5	49,1	14,5

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía no significativamente de 48,8% en 2015 a 49,0% en 2017. Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un descenso (no estadísticamente significativo) de un punto porcentual.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario varía al alza 2,9 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol pasa de 9,5% en 2015 a 12,1% en 2017, siendo este aumento no significativo respecto al estudio anterior.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región desciende no significativamente llegando a 21,1% en 2017, siendo este el valor más bajo de toda la serie. La percepción respecto al uso experimental llega a 11,0%, lo que representa un descenso no significativo de 0,6 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un descenso no significativo del indicador, pasando de 54,3% en 2015 a 51,4% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia baja (no significativamente) llegando a 37,1% en el estudio actual.

**CUADRO 245**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2009	36,4	43,4	48,0	63,4	43,7	62,9	9,5	46,9
2011	19,3	53,5	28,0	61,6	50,7	87,3	9,7	56,9
2013	15,4	25,6	36,7	43,3	49,7	86,3	9,4	54,5
2015	11,6	23,7	39,2	54,3	48,8	85,3	9,5	57,8
2017	11,0	21,1	37,1	51,4	49,0	84,3	12,1	60,7
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.

Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), varió respecto al estudio anterior, pasando de 41,7% en 2015 a 36,6% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) baja en la Región, pasando de 37,8% en 2015 a 36,0% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana se redujo en 1,3 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. En relación a la facilidad de acceso, pasta base pasa de 8,2% en 2015 a 6,0% en 2017, mientras que para cocaína desciende llegando a 8,4% en la presente versión del estudio (7,2% en 2015). No se reportan variaciones significativas respecto a 2015.

**CUADRO 246**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2009		28,4	35,1	11,6	15,2	11,7	15,4
2011	44,6	15,3	27,2	4,2	9,6	3,4	5,6
2013	43,9	31,9	38,3	8,8	8,7	7,4	7,4
2015	41,7	37,8	41,1	7,5	7,2	6,4	8,2
2017	36,6	36,0	39,8	7,5	8,4	5,1	6,0
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.

Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.

Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos muestra un descenso estadísticamente significativo para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 68,5% en 2015 a 63,8% en 2017. En el caso del indicador asociado al consumo de alcohol, el aumento de 0,7 puntos porcentuales, no es estadísticamente significativo.

**CUADRO 247**

**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Los Ríos, 2009–2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2009	58,4	79,6
2011	65,7	85,3
2013	58,6	75,5
2015	56,5	68,5
2017	57,2	63,8

# Región de Los Lagos

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Los Lagos la muestra efectiva fue de 2.700 alumnos que representan a 40.671 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 1.317 hombres y 1.335 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 1.173 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 1.527 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 80,4% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (181/225).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Puerto Montt, Calbuco, Puerto Varas, Castro, Ancud y Osorno.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

### CUADRO 248

#### Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Los Lagos

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>2.700</b>	<b>40.671</b>	<b>225</b>	<b>181</b>	<b>80,4</b>
Hombre	1.317	19.889			
Mujer	1.335	20.167			
Octavo	601	8.703	45	37	82,2
Primero	572	9.505	45	37	82,2
Segundo	548	8.547	45	37	82,2
Tercero	465	7.136	45	33	73,3
Cuarto	514	6.780	45	37	82,2
Municipal	1.126	19.058	90	80	88,9
P. Subvencionado	1.167	18.821	90	75	83,3
P. Pagado	407	2.791	45	26	57,8

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 44,6% en 2015 a 36,2% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo de tabaco en el último mes muestra un descenso de 7,1 puntos porcentuales respecto al estudio anterior llegando a 20,9% en 2017. Ambas variaciones son estadísticamente significativas.

**CUADRO 249**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	55,4	41,7	
2003	51,5	37,0	14,0
2005	52,9	41,8	16,5
2007	50,4	36,2	13,1
2009	50,2	36,3	14,6
2011	34,8	23,5	7,8
2013	42,1	29,1	7,9
2015	44,6	28,0	5,8
2017	36,2	20,9	4,8

En la Región de Los Lagos la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso, no estadísticamente significativo, respecto del último estudio, con valores de 5,8% en 2015 y 4,8% en 2017. Este resultado es el más bajo de toda la serie.

**GRÁFICO 101**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es mayor en hombres que en mujeres (5,3% frente a 4,4%), brecha que no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso de 6,5% en 2015 a 5,3% en 2017, mientras que en mujeres una variación a la baja de 0,9 puntos porcentuales. Ninguna de estas variaciones, respecto al estudio de 2015, es estadísticamente significativa. Al analizar los resultados por grupo de cursos, se observa que los cursos menores presentan una prevalencia 0,5 puntos porcentuales menor que la prevalencia del estudio del año 2015, lo que no constituye una diferencia significativa; mientras que en el grupo de Segundo a Cuarto Medio la prevalencia disminuye (no significativamente) de 8,5% en 2015 a 7,1% en 2017. La diferencia de 5,1 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de cursos para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 250**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Los Lagos, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	14,0	14,3	13,6	6,4	22,3
2005	16,5	17,0	16,0	8,4	22,1
2007	13,1	12,5	13,8	5,8	18,5
2009	14,6	14,1	15,1	7,8	20,4
2011	7,8	8,6	7,1	4,9	11,4
2013	7,9	8,8	6,8	6,6	9,1
2015	5,8	6,5	5,3	2,5	8,5
2017	4,8	5,3	4,4	2,0	7,1

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Los Lagos muestra un relativo descenso respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 77,2% en 2015 a 75,9% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año descendió 5,5 puntos porcentuales respecto a 2015 llegando a 52,6% en 2017. Sin embargo, ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa.

**CUADRO 251**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	74,8	58,3	35,4
2003	74,9	55,4	34,0
2005	73,7	58,3	41,8
2007	76,7	57,4	37,3
2009	75,5	58,7	35,8
2011	77,6	55,4	33,4
2013	78,1	58,2	31,7
2015	77,2	58,1	33,3
2017	75,9	52,6	26,9

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región muestran un descenso estadísticamente significativo, de 33,3% en 2015 a 26,9% en 2017, estableciéndose en el valor más bajo de toda la serie y ubicándose por debajo del promedio nacional (31,1%).

**GRÁFICO 102**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es mayor en mujeres (28,0%) que en hombres (25,8%). Esta brecha no es estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce una variación a la baja de 4,1 puntos porcentuales, mientras que en hombres se registra un descenso de 9,1 puntos. Sólo la variación en hombres es estadísticamente significativa respecto a 2015. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por grupos de cursos es significativa, siendo 34,1% en cursos mayores y 17,9% en Octavo Básico a Primero Medio en 2017. Asimismo, el descenso observado en el grupo de cursos mayores respecto a 2015

es estadísticamente significativa, pasando de 43,8% en 2015 a 34,1% en 2017. La variación en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio no es significativa respecto al estudio anterior.

**CUADRO 252**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	35,4	37,5	33,4	23,3	45,1
2003	34,0	35,7	32,3	22,7	46,2
2005	41,8	42,2	41,5	27,9	51,7
2007	37,3	38,9	35,4	23,4	47,7
2009	35,8	39,4	33,1	22,8	46,9
2011	33,4	36,8	30,2	24,5	44,8
2013	31,7	31,9	31,6	23,3	39,1
2015	33,3	34,9	32,1	20,7	43,8
2017	26,9	25,8	28,0	17,9	34,1

## CONSUMO DE MARIHUANA

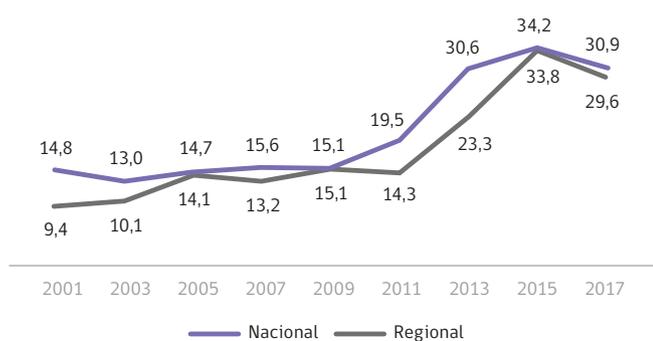
Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida descendió de 41,7% en 2015 a 39,6% en 2017; mientras que la prevalencia de consumo de marihuana en el último mes registra una baja, pasando de 20,0% en 2015 a 15,7% en 2017. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

**CUADRO 253**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	15,3	9,4	4,7
2003	16,9	10,1	4,8
2005	19,1	14,1	6,5
2007	23,9	13,2	7,3
2009	25,4	15,1	7,8
2011	19,8	14,3	6,5
2013	29,1	23,3	12,8
2015	41,7	33,8	20,0
2017	39,6	29,6	15,7

Las declaraciones sobre consumo de marihuana en el último año a nivel regional muestran un descenso no significativo de 4,2 puntos porcentuales, llegando a 29,6% para el año 2017 (33,8% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose bajo la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 103**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en mujeres que en hombres, con 28,3% y 30,7%, respectivamente. Esta diferencia no es estadísticamente significativa. Asimismo, tanto en el caso de mujeres como de hombres, se producen descensos no estadísticamente significativos, en la prevalencia de consumo de marihuana en el último año con respecto al estudio de 2015. Según grupo de cursos, el consumo es

significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (39,7%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (17,3%). Las variaciones observadas por grupo de cursos respecto a 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 254**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	9,4	11,7	7,2	4,6	13,3
2003	10,1	12,9	7,4	5,6	15,1
2005	14,1	16,2	12,0	7,0	19,1
2007	13,2	15,4	10,6	6,7	18,0
2009	15,1	16,4	14,2	9,1	20,1
2011	14,3	18,7	10,5	9,9	20,0
2013	23,3	26,7	20,0	17,4	28,4
2015	33,8	36,6	31,0	22,4	43,3
2017	29,6	30,7	28,3	17,3	39,7

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

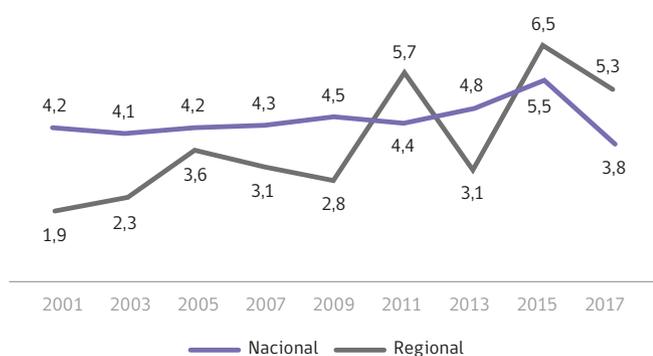
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento, no significativo, en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 9,5% en 2015 a 9,9% en 2017.

**CUADRO 255**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,0	1,9
2003	4,2	2,3
2005	5,8	3,6
2007	6,5	3,1
2009	5,8	2,8
2011	7,6	5,7
2013	5,6	3,1
2015	9,5	6,5
2017	9,9	5,3

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 5,3%, lo que se traduce en un descenso no estadísticamente significativo respecto de lo observado en el estudio anterior (6,5%). Al analizar la tendencia, se aprecia que los registros para el uso de esta droga han sido fluctuantes desde 2005, estableciéndose en 2017 por sobre la media nacional (3,8%).

**GRÁFICO 104**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor (brecha no significativa)

en hombres que en mujeres, con 6,6% y 3,8%, respectivamente. En el caso de los hombres existe una variación a la baja de 1,2 puntos porcentuales respecto al último estudio, mientras que en mujeres la prevalencia pasa de 5,0% en 2015 a 3,8% en 2017. Ambas variaciones, respecto a 2015, no son estadísticamente significativas. Por cursos, el consumo es menor (no significativamente) en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 3,4% y 6,8%, respectivamente. Ninguno de los descensos observados por grupos de cursos respecto a 2015 son significativos.

**CUADRO 256**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,9	2,8	1,1	1,7	2,1
2003	2,3	3,7	0,9	2,2	2,4
2005	3,6	4,7	2,4	2,7	4,2
2007	3,1	4,1	1,9	2,2	3,8
2009	2,8	4,1	1,8	2,0	3,4
2011	5,7	9,2	2,6	3,2	9,0
2013	3,1	4,1	2,2	2,7	3,4
2015	6,5	7,8	5,0	4,9	7,8
2017	5,3	6,6	3,8	3,4	6,8

## CONSUMO DE INHALABLES

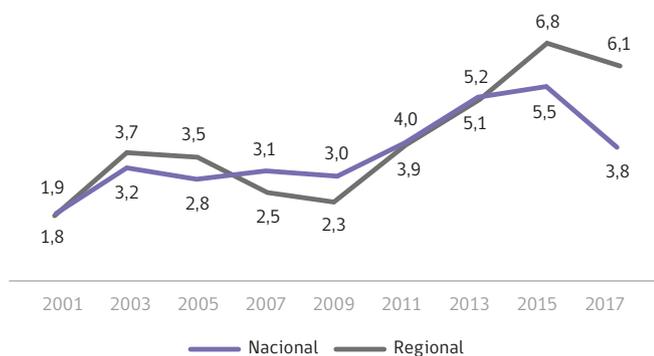
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Los Lagos, la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida varía de 13,7% en 2015 a 11,5% en 2017, siendo este descenso no estadísticamente significativo.

**CUADRO 257**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,0	1,8
2003	8,5	3,7
2005	7,4	3,5
2007	8,5	2,5
2009	9,0	2,3
2011	9,7	3,9
2013	8,9	5,1
2015	13,7	6,8
2017	11,5	6,1

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 6,8% en 2015 a 6,1% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra por sobre la prevalencia nacional (3,8%).

**GRÁFICO 105**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Los Lagos, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es menor en hombres que en mujeres (5,6% frente a 6,6%). Esta brecha no es estadísticamente significativa. En hombres hubo una variación a la baja de 1,9 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia pasó de 5,9% en 2015 a 6,6% en 2017. Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa. Por grupo de cursos, el consumo de inhalables es mayor en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 7,7% y 4,8%, respectivamente. Esta diferencia no es estadísticamente significativa. Asimismo, las variaciones en

los dos grupos de cursos respecto al estudio del año 2015 no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 258**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,8	2,3	1,4	1,3	2,3
2003	3,7	4,0	3,3	3,8	3,5
2005	3,5	3,8	3,3	3,0	3,9
2007	2,5	2,9	2,1	1,9	3,0
2009	2,3	2,8	1,9	2,6	2,0
2011	3,9	5,0	2,9	2,1	6,2
2013	5,1	5,0	5,3	6,6	3,8
2015	6,8	7,5	5,9	7,6	6,0
2017	6,1	5,6	6,6	7,7	4,8

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>15</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Los Lagos la prevalencia de uso de alguna vez en la vida se mantiene estable en un 16,8% en 2017.

15 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

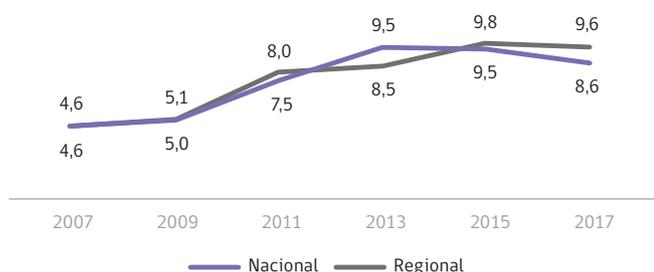
CUADRO 259

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Los Lagos, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	10,0	4,6
2009	11,1	5,1
2011	14,3	8,0
2013	14,6	8,5
2015	16,8	9,8
2017	16,8	9,6

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 9,8% a 9,6% en 2017, encontrándose por sobre la media nacional de 8,6%.

**GRÁFICO 106**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Los Lagos, 2007-2017**



La desagregación por sexo muestra que las declaraciones de mujeres son mayores a lo reportado en hombres para 2017 (10,5% frente a 8,7%), siendo esta brecha no estadísticamente significativa. Asimismo, las variaciones observadas por sexo, respecto al estudio anterior, no son estadísticamente significativas. Por otro lado, por grupo de cursos se observa una diferencia no significativa entre cursos menores (9,4%) y mayores (9,7%) en el presente estudio. Así mismo, no se observan variaciones significativas en los grupos de cursos con respecto a 2015.

CUADRO 260

**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Los Lagos, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	4,6	4,9	4,3	3,7	5,3
2009	5,1	4,7	5,5	4,6	5,5
2011	8,0	7,8	8,2	4,0	13,2
2013	8,5	8,0	9,1	7,9	9,0
2015	9,8	7,7	11,2	6,8	12,2
2017	9,6	8,7	10,5	9,4	9,7

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio en ambas sustancias se encuentra en los 13,6 años, lo que en ambos casos no representa variaciones significativas respecto a 2015. En línea con estos resultados, la precocidad del uso de tabaco pasa de 71,1% en 2015 a 68,5% en 2017 y en el caso del alcohol llega a 63,6%, siendo ninguna variación estadísticamente significativa respecto a 2015.

En el caso de marihuana, la edad de inicio desciende respecto al estudio anterior llegando a 14,5 años en 2015. Por otro lado, se observa una variación al alza de 3,5 puntos porcentuales en la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años. Ninguna de estas variaciones respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 261**  
**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	63,2	13,8	77,0	13,1	37,0	14,9
2003	71,5	13,5	82,6	12,9	42,7	14,7
2005	67,5	13,6	77,4	13,1	36,7	14,9
2007	67,0	13,7	76,9	13,1	36,3	14,9
2009	66,1	13,7	74,9	13,2	44,1	14,6
2011	68,7	13,5	78,9	13,2	51,7	13,8
2013	68,0	13,6	71,9	13,4	38,0	15,0
2015	65,7	13,6	71,1	13,5	42,7	14,7
2017	63,6	13,6	68,5	13,6	46,2	14,5

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 46,8% en 2015 a 47,8% en 2017, encontrándose por debajo de la percepción de riesgo nacional (52,4%). Esta variación no es estadísticamente significativa. Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un descenso (no significativo) de 3,7 puntos porcentuales.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario varía 0,2 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol aumenta no significativamente, pasando de 11,9% en 2015 a 12,4% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza cerca del 20% (20,6% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie (21,9% a nivel nacional en 2017). La percepción respecto al uso experimental llega a 8,6%, lo que

representa un descenso significativo de 4,8 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un descenso no significativo del indicador, pasando de 50,5% en 2015 a 49,6% en 2017; mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental aumenta (no significativamente) llegando a 37,4%, siendo inferior al promedio nacional de 44,5%.

**CUADRO 262**  
**Evolución de percepción de riesgo. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		57,3				68,5		
2003	43,3	50,2	53,2			57,8		40,0
2005	40,9	51,9	46,3	65,9	34,7	56,3		39,1
2007	32,5	41,7	44,3	62,0	40,9	66,5		43,9
2009	30,3	37,7	41,6	59,5	45,0	65,5		46,2
2011	21,6	55,5	29,5	61,5	49,4	85,4	8,2	57,6
2013	13,8	24,7	33,7	42,9	48,8	86,4	8,5	57,3
2015	13,4	23,5	36,9	50,5	46,8	84,8	11,9	62,1
2017	8,6	20,6	37,4	49,6	47,8	81,1	12,4	62,3
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), descendió respecto al estudio anterior, pasando de 44,1% en 2015 a 37,6% en 2017. Sin embargo, esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) se reduce significativamente en la Región, pasando de 43,6% en 2015 a 33,9% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varía a la baja 5,2 puntos porcentuales. Esta variación no es estadísticamente significativa.

En el caso de pasta base y cocaína, si bien tanto la oferta reciente como la facilidad de acceso presentan variaciones a la baja, ninguna de éstas es significativa respecto del último estudio.

**CUADRO 263**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		21,8	29,9	3,8	7,0	4,6	7,5
2003		23,5	31,8	6,6	9,5	5,6	9,0
2005		25,7	34,4	8,6	11,2	6,9	10,4
2007		30,5	34,5	9,0	10,5	7,7	9,9
2009		29,6	35,3	9,0	11,2	8,1	10,1
2011	39,4	14,4	24,8	3,7	8,1	2,8	5,3
2013	45,0	31,5	38,2	7,8	8,2	5,2	5,3
2015	44,1	43,6	44,7	9,6	8,5	6,3	5,6
2017	37,6	33,9	39,5	7,5	8,1	4,2	5,3
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos muestra un descenso no significativo para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 67,2% en 2015 a 64,1% en 2017. En el caso del indicador asociado al consumo de alcohol, el descenso de 6,0 puntos porcentuales, es estadísticamente significativo (58,3% en 2017).

**CUADRO 264**  
**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Los Lagos, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	51,3	77,2
2003	51,1	75,5
2005	52,8	77,3
2007	55,5	79,8
2009	58,7	80,8
2011	67,5	84,7
2013	61,7	76,2
2015	64,3	67,2
2017	58,3	64,1

# Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Aysén la muestra efectiva fue de 840 alumnos que representan a 5.470 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales y particulares subvencionados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 398 hombres y 425 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 334 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 506 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 96,7% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (58/60).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Coyhaique y Puerto Aysén.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 265**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Aysén**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>840</b>	<b>5.470</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	<b>96,7</b>
Hombre	398	2.467			
Mujer	425	2.927			
Octavo	177	1.190	12	11	91,7
Primero	157	1.443	12	11	91,7
Segundo	184	1.074	12	12	100
Tercero	167	963	12	12	100
Cuarto	155	800	12	12	100
Municipal	387	1.509	30	29	96,7
P.Subvencionado	453	3.961	30	29	96,7

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos pasa de 49,7% en 2015 a 43,1% en 2017. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra un descenso de 7,9 puntos porcentuales llegando a 26,8% en 2017. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa.

**CUADRO 266**

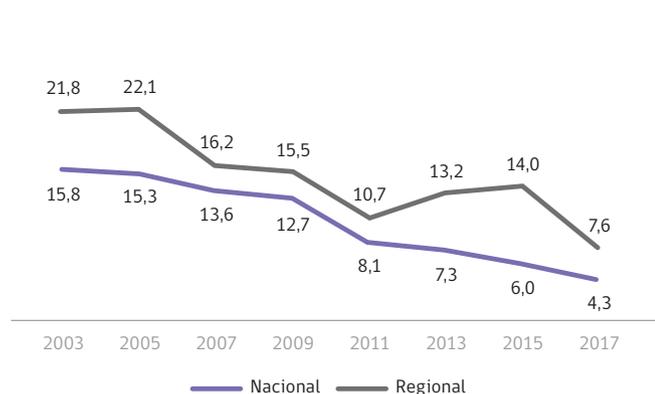
**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	53,0	40,1	
2003	56,5	45,9	21,8
2005	61,7	50,4	22,1
2007	55,7	41,2	16,2
2009	53,6	39,8	15,5
2011	43,2	26,5	10,7
2013	47,3	36,7	13,2
2015	49,7	34,7	14,0
2017	43,1	26,8	7,6

En la Región de Aysén la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso significativo respecto del último estudio, con valores de 14,0% en 2015 y 7,6% en 2017. Este resultado ubica a la Región sobre el promedio nacional (4,3%).

**GRÁFICO 107**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Aysén, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es menor en hombres que en mujeres (6,9% frente a 8,1%). Esta brecha no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso (estadísticamente significativo) de 18,0% en 2015 a 6,9% en 2017, mientras que en mujeres se observa una variación a la baja (no significativa) de 10,6% en 2015 a 8,1% en 2017. Al analizar los resultados por grupo de cursos, se observa que los cursos menores presentan una baja en la prevalencia de tabaco diario de 6,8 puntos porcentuales con respecto al estudio del año 2015, lo que constituye una diferencia significativa. En el caso del grupo de Segundo a Cuarto Medio, la prevalencia desciende de 16,8% en 2015 a 11,4% en 2017 (variación no significativa). La diferencia de 8,0 puntos porcentuales observada entre ambos grupos de curso para el año 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 267**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Aysén, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	21,8	22,1	21,5	19,3	24,4
2005	22,1	21,8	22,3	14,3	27,1
2007	16,2	15,0	17,6	15,2	16,9
2009	15,5	15,2	16,0	6,8	23,1
2011	10,7	17,7	4,5	5,2	15,5
2013	13,2	13,3	12,8	5,5	20,0
2015	14,0	18,0	10,6	10,2	16,8
2017	7,6	6,9	8,1	3,4	11,4

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Aysén muestra una relativa estabilización respecto al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 80,6% en 2015 a 82,3% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año bajó 3,2 puntos porcentuales llegando a 62,8%. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

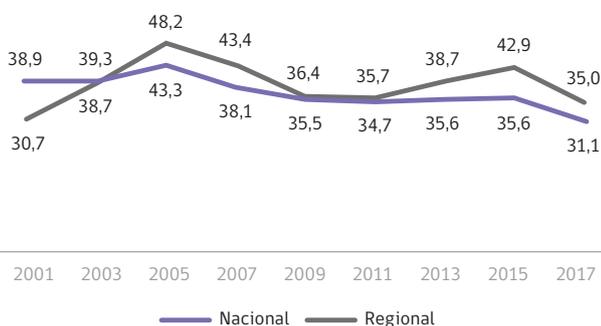
CUADRO 268

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	76,4	58,8	30,7
2003	77,1	59,7	39,3
2005	76,9	63,0	48,2
2007	83,6	65,0	43,4
2009	76,0	60,4	36,4
2011	77,4	58,4	35,7
2013	77,8	62,7	38,7
2015	80,6	66,0	42,9
2017	82,3	62,8	35,0

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican por sobre el promedio nacional (31,1%) con un 35,0%. La diferencia observada respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 108**  
Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es menor en mujeres (32,8%) que en hombres (38,0%). Esta diferencia no es estadísticamente significativa. Con respecto al estudio anterior, tanto en hombres como en mujeres se produce un descenso de 7,9 puntos porcentuales; siendo ambas variaciones no estadísticamente significativas. La diferencia en la prevalencia de consumo de alcohol observada por grupo de cursos es significativa (48,2% en cursos mayores frente a 20,8% en Octavo Básico a Primero Medio). Por otro lado, ninguna variación observada en grupos de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

CUADRO 269

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	30,7	33,9	28,1	23,3	38,3
2003	39,3	34,2	44,6	30,6	48,4
2005	48,2	50,5	46,2	38,3	54,5
2007	43,4	44,4	42,4	27,9	54,0
2009	36,4	40,6	31,1	22,1	48,8
2011	35,7	36,2	35,8	20,7	48,5
2013	38,7	45,3	32,3	25,2	50,6
2015	42,9	45,9	40,7	29,1	53,3
2017	35,0	38,0	32,8	20,8	48,2

## CONSUMO DE MARIHUANA

Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 53,1% en 2015 a 42,9% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último mes desciende a 21,3%. No se observan variaciones estadísticamente significativas en estos indicadores respecto a 2015.

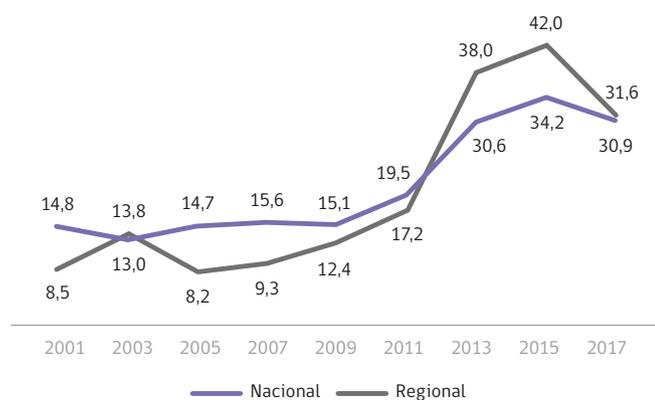
CUADRO 270

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	13,4	8,5	3,2
2003	18,7	13,8	6,4
2005	11,2	8,2	3,0
2007	16,2	9,3	4,6
2009	21,0	12,4	5,2
2011	20,5	17,2	10,5
2013	43,1	38,0	25,1
2015	53,1	42,0	26,1
2017	42,9	31,6	21,3

Las declaraciones sobre consumo de marihuana a nivel regional muestran un descenso no significativo de 10,4 puntos porcentuales en la prevalencia de último año, llegando a 31,6% para el año 2017 (42,0% en año 2015). Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el tercero más alto de toda la tendencia, encontrándose en torno de la prevalencia nacional (30,9%).

**GRÁFICO 109**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que ésta es menor en mujeres que en hombres, con 27,9% y 35,4%, respectivamente (brecha no significativa). En ambos casos se produce un descenso con respecto al estudio anterior, siendo ninguno estadísticamente significativo. Según cursos, el consumo es más alto en el grupo de cursos mayores (46,1%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (16,0%). A su vez, esta diferencia es significativa. Ninguna de las variaciones a la baja observadas por grupos de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 271**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	8,5	9,7	7,4	5,7	11,3
2003	13,8	12,5	15,1	10,2	17,5
2005	8,2	8,1	8,2	3,5	11,2
2007	9,3	12,7	5,5	4,4	12,7
2009	12,4	14,8	9,9	5,4	18,6
2011	17,2	22,9	12,3	9,7	23,7
2013	38,0	43,2	33,0	25,9	48,8
2015	42,0	47,6	36,9	27,9	52,5
2017	31,6	35,4	27,9	16,0	46,1

## CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)

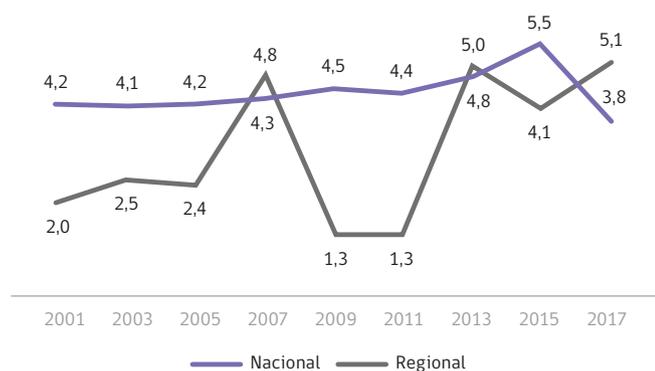
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un aumento (no significativo) en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 7,7% en 2015 a 8,1% en 2017.

**CUADRO 272**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Cocaína Total		
Serie	Vida	Último Año
2001	4,7	2,0
2003	4,7	2,5
2005	3,7	2,4
2007	8,5	4,8
2009	3,9	1,3
2011	2,2	1,3
2013	7,5	5,0
2015	7,7	4,1
2017	8,1	5,1

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 5,1% en 2017, lo que se traduce en un aumento (no significativo) respecto de lo observado en el estudio anterior de 1,0 punto porcentual. La prevalencia de consumo de cocaína total observada en 2017 se ubica en torno a los valores más altos de la serie.

**GRÁFICO 110**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es mayor en hombres que en mujeres, con 6,7% y 3,8%, respectivamente. Esta diferencia no es estadísticamente significativa. En hombres hubo una variación al alza de 1,5 puntos porcentuales entre 2015 y 2017, mientras que en mujeres la prevalencia llega a 3,8% en 2017. Por cursos, el consumo es menor en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 3,5% y 6,6%, respectivamente. Esta brecha no es estadísticamente significativa. Las variaciones tanto en los grupos de cursos como por sexo, respecto al estudio del año 2015, no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 273**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,0	2,1	1,9	1,0	3,0
2003	2,5	3,4	1,6	2,6	2,4
2005	2,4	3,1	1,8	2,4	2,5
2007	4,8	8,1	1,1	2,4	6,5
2009	1,3	2,0	0,6	0,8	1,8
2011	1,3	1,1	0,6	1,6	0,9
2013	5,0	6,2	3,7	3,5	6,4
2015	4,1	5,2	3,0	4,2	4,0
2017	5,1	6,7	3,8	3,5	6,6

## CONSUMO DE INHALABLES

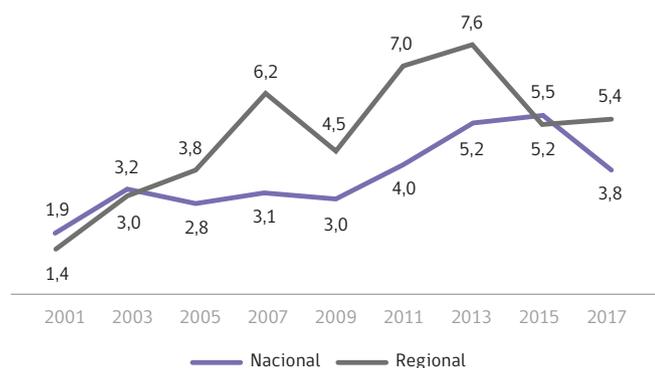
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Aysén, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 13,1% en 2015 a 11,8% en 2017, lo que representa una variación no estadísticamente significativa.

**CUADRO 274**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Aysén, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Inhalables		
Serie	Vida	Último Año
2001	3,9	1,4
2003	8,7	3,0
2005	9,6	3,8
2007	14,1	6,2
2009	14,0	4,5
2011	12,4	7,0
2013	19,3	7,6
2015	13,1	5,2
2017	11,8	5,4

En la Región, la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia pasa de 5,2% en 2015 a 5,4% en 2017 (variación no significativa), valor que se encuentra por sobre la prevalencia nacional (3,8% en 2017).

**GRÁFICO 111**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Aysén, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es menor en mujeres que en hombres con un 5,1% y 5,5%, respectivamente (diferencia no significativa). En hombres hubo una variación al alza de 1,3 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en mujeres la prevalencia pasó de 6,2% en 2015 a 5,1% en 2017; siendo ambas variaciones no estadísticamente significativas. Por cursos, el consumo es mayor (brecha no significativa) en el grupo de cursos menores en comparación con el consumo de cursos mayores, con prevalencias de 5,6% y 5,2%, respectivamente. Las variaciones en los dos grupos de cursos, respecto al estudio del año 2015, no son estadísticamente significativas.

**CUADRO 275**  
**Evolución de la prevalencia consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	1,4	1,3	1,6	1,0	1,9
2003	3,0	2,9	3,1	3,1	2,9
2005	3,8	4,4	3,4	4,5	3,4
2007	6,2	8,0	4,2	7,2	5,5
2009	4,5	5,9	2,9	5,1	3,9
2011	7,0	9,3	4,2	10,1	4,4
2013	7,6	8,3	6,8	8,9	6,5
2015	5,2	4,2	6,2	7,1	3,8
2017	5,4	5,5	5,1	5,6	5,2

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

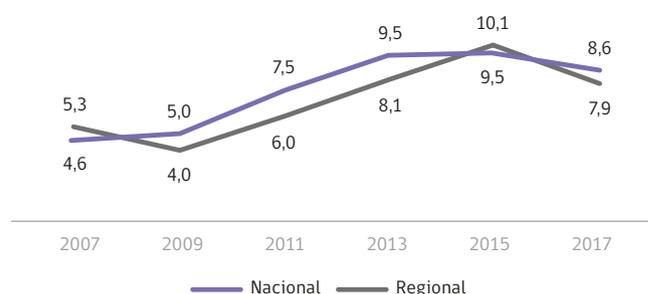
A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>16</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Aysén la prevalencia de uso de alguna vez en la vida pasa de 16,8% en 2015 a 14,0% en 2017, lo que no representa una variación estadísticamente significativa.

**CUADRO 276**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Aysén, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	10,0	5,3
2009	9,4	4,0
2011	14,5	6,0
2013	15,6	8,1
2015	16,8	10,1
2017	14,0	7,9

La prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año en la Región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 10,1% a 7,9% en 2017. Esta prevalencia se encuentra bajo la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 112**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Aysén, 2007-2017**



16 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La desagregación por sexo muestra que la declaración de mujeres es mayor a lo reportado en hombres para 2017 (10,0% frente a 5,2%), siendo esta brecha estadísticamente significativa. Asimismo, las variaciones observadas, tanto en hombres como en mujeres, respecto al estudio anterior no son estadísticamente significativas. Por otro lado, por grupo de cursos no se observan diferencias significativas entre cursos menores y mayores en el presente estudio como tampoco variaciones significativas respecto a 2015.

**CUADRO 277**

**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Aysén, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	5,3	5,8	4,7	3,2	6,7
2009	4,0	4,7	3,2	4,0	4,1
2011	6,0	4,6	6,6	5,2	6,6
2013	8,1	5,0	11,0	10,1	6,4
2015	10,1	11,1	9,2	7,7	11,9
2017	7,9	5,2	10,0	7,0	8,7

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en 13,8 y 13,6 años en 2017, respectivamente; lo que en ambos casos no representa un cambio significativo respecto a 2015. En línea con estas variaciones se reporta un descenso no significativo en la precocidad del uso de tabaco pasando de 75,7% en 2015 a 71,2% en 2017, mientras que en alcohol baja a 61,5% en 2017 (variación no significativa respecto a 2015).

En el caso de marihuana, la edad de inicio se mantiene estable 14,6 años en 2017. Similar situación ocurre con la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años, que se mantiene en torno al 46% en 2017.

**CUADRO 278**

**Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	64,8	13,6	79,3	12,7	40,6	14,8
2003	64,5	13,7	82,8	12,7	30,4	15,0
2005	65,9	13,7	78,6	13,0	34,5	15,1
2007	63,4	13,8	80,0	13,0	20,3	15,2
2009	63,7	13,9	76,5	13,3	20,4	15,3
2011	61,7	13,9	72,9	13,4	32,0	15,2
2013	61,4	13,9	72,9	13,4	33,0	15,1
2015	68,2	13,6	75,7	13,4	46,4	14,6
2017	61,5	13,8	71,2	13,6	46,1	14,6

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía de 44,5% en 2015 a 47,2% en 2017, encontrándose bajo la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un aumento de 2,4 puntos porcentuales respecto al estudio de 2015. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 6,9 puntos porcentuales respecto a 2015 (diferencia no significativa), mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol pasa de 9,9% en 2015 a 9,6% en 2017, siendo esta variación a la baja no estadísticamente significativa.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región se estabiliza bajo el 20% (16,9% en 2017), manteniéndose en los niveles más bajos en toda la serie (21,9% en 2017 a nivel nacional). La percepción respecto al uso experimental llega al 6,8% en 2017,

lo que representa un descenso no significativo de 1,4 puntos porcentuales respecto a 2015.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa un aumento no significativo del indicador, pasando de 49,8% en 2015 a 52,5% en 2017, mientras que la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia disminuye no significativamente llegando a 37,9% (inferior al promedio nacional de 44,5%).

**CUADRO 279****Evolución de percepción de riesgo. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		56,7				66,3		
2003	40,4	48,3	52,8			53,8		35,7
2005	49,4	57,8	52,3	71,6	34,1	59,0		38,4
2007	30,1	38,1	35,5	54,7	36,8	62,3		35,7
2009	28,5	39,1	36,7	57,5	41,0	62,2		37,7
2011	15,0	54,7	21,6	63,4	51,3	88,3	10,3	54,8
2013	10,6	17,0	30,9	40,4	35,9	84,5	8,6	53,6
2015	8,2	17,7	39,3	49,8	44,5	80,3	9,9	54,3
2017	6,8	16,9	37,9	52,5	47,2	82,7	9,6	61,2
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

**DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS**

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), varió respecto al estudio anterior, pasando de 44,1% en 2015 a 38,4% en 2017. Esta variación no es estadísticamente significativa.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) se estabiliza en la Región, pasando de 44,6% en 2015 a 41,9% en 2017 (variación no significativa). Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana se redujo significativamente 12,9 puntos porcentuales llegando a 40,9% en 2017.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. En relación a la facilidad de acceso, ésta se reduce significativamente para pasta base, pasando de 6,5% en 2015 a 3,9% en 2017, mientras que para cocaína disminuye no significativamente llegando a 8,3% en la presente versión del estudio (10,2% en 2015).

**CUADRO 280****Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		16,8	24,3	3,6	9,2	4,5	7,5
2003		25,9	32,9	9,8	10,4	6,8	9,1
2005		18,5	27,5	5,6	7,8	5,7	9,1
2007		25,5	24,7	9,6	7,0	8,1	6,9
2009		25,9	25,1	6,7	5,7	8,3	7,3
2011	43,3	23,5	27,6	4,4	6,7	3,5	4,4
2013	48,9	43,9	41,2	10,8	9,9	4,5	5,8
2015	44,1	44,6	53,8	9,9	10,2	3,1	6,5
2017	38,4	41,9	40,9	9,0	8,3	3,0	3,9
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos muestra descensos no estadísticamente significativos para ambos indicadores. En el caso del indicador asociado a marihuana, este pasa de 63,7% en 2015 a 60,5% en 2017, mientras en el caso del indicador asociado al consumo de alcohol, el descenso es de 1,3 puntos porcentuales.

**CUADRO 281**

**Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Aysén, 2001-2017**

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	53,5	73,6
2003	52,1	73,1
2005	54,2	75,3
2007	51,2	77,5
2009	54,2	81,2
2011	71,5	87,9
2013	63,2	73,1
2015	56,1	63,7
2017	54,8	60,5

# Región de Magallanes y Antártica Chilena

## MUESTRA Y POBLACIÓN REPRESENTADA

Para la Región de Magallanes la muestra efectiva fue de 1.004 alumnos que representan a 9.979 estudiantes de Octavo Básico a Cuarto Medio de colegios municipales, particulares subvencionados y particulares pagados de la Región.

La distribución de la muestra por sexo fue de 423 hombres y 566 mujeres. Además, la distribución de la muestra efectiva por cursos señala que se levantaron 436 casos entre Octavo Básico y Primero Medio, y 568 entre Segundo Medio y Cuarto Medio. Respecto a indicadores relacionados con el trabajo de terreno, la tasa de logro fue de 84,0% sobre el total de cursos teóricos enviados a terreno (63/75).

Las comunas encuestadas en esta versión del estudio fueron Punta Arenas y Puerto Natales.

Los resultados de este estudio son representativos de la Región y no de sus comunas.

**CUADRO 282**  
**Distribución de la muestra, población representada y número de cursos, según sexo, curso y dependencia administrativa. Región de Magallanes**

	Muestra	Población representada	Número de cursos teóricos	Número de cursos logrados	% logro
<b>Total regional</b>	<b>1.004</b>	<b>9.979</b>	<b>75</b>	<b>63</b>	<b>84,0</b>
Hombre	423	3.980			
Mujer	566	5.840			
Octavo	236	2.072	15	14	93,3
Primero	200	2.332	15	13	86,7
Segundo	240	2.013	15	14	93,3
Tercero	193	1.814	15	13	86,7
Cuarto	135	1.749	15	9	60,0
Municipal	298	4.860	30	20	66,7
P. Subvencionado	479	3.996	30	30	100
P. Pagado	227	1.123	15	13	86,7

## CONSUMO DE TABACO

En el país se observa una disminución significativa del uso de tabaco en el último año, último mes y uso diario respecto al estudio anterior, lo que reafirma la tendencia a la baja observada desde el inicio de la serie para esta droga. En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de cigarrillos disminuye de 44,5% en 2015 a 40,5% en el estudio actual. Por otro lado, el consumo en el último mes muestra una variación también a la baja de 3,6 puntos porcentuales llegando a 27,9% en 2017. Ninguna de estas variaciones es estadísticamente significativa respecto al estudio anterior.

**CUADRO 283**

**Evolución de la prevalencia de consumo de tabaco en el último año, último mes y diario en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Tabaco			
Serie	Último Año	Último Mes	Diario
2001	57,2	41,5	
2003	52,6	40,6	18,7
2005	54,5	42,6	16,8
2007	50,2	36,1	12,9
2009	46,9	32,7	16,3
2011	37,9	25,3	7,5
2013	35,9	24,1	7,4
2015	44,5	31,5	12,6
2017	40,5	27,9	9,5

En la Región de Magallanes la prevalencia de consumo diario de tabaco muestra un descenso no estadísticamente significativo respecto del último estudio, con valores de 12,6% en 2015 y 9,5% en 2017.

**GRÁFICO 113**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco en Población Escolar. Región de Magallanes, 2003-2017**



Al desagregar estos resultados por sexo, se observa que el consumo es menor en hombres que en mujeres con un 7,4% y 10,5%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en hombres se observa un descenso estadísticamente significativo de 14,3% en 2015 a 7,4% en 2017, mientras que en mujeres la prevalencia se mantiene en los niveles de 2015 (10,6%) con un 10,5% en 2017. Al analizar los resultados por cursos, se observa que los cursos menores presentan una prevalencia 2,8 puntos porcentuales menor que la del estudio del año 2015, lo que no constituye una diferencia significativa. Por otro lado, en cursos mayores se aprecia un descenso no significativo en la prevalencia de consumo respecto a 2015 llegando a 13,2% en 2017. La diferencia observada entre ambos grupos de cursos en 2017 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 284**

**Evolución de la prevalencia de consumo diario de tabaco, según sexo y curso. Región de Magallanes, 2003-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2003	18,7	22,5	15,8	9,9	26,5
2005	16,8	16,1	17,3	9,3	21,3
2007	12,9	10,6	15,2	8,4	17,9
2009	16,3	12,3	20,4	11,6	19,7
2011	7,5	8,7	5,9	0,1	17,4
2013	7,4	8,3	6,6	5,3	9,1
2015	12,6	14,3	10,6	7,5	16,3
2017	9,5	7,4	10,5	4,7	13,2

## CONSUMO DE ALCOHOL

Las prevalencias de consumo de alcohol muestran un quiebre respecto a las declaraciones observadas desde inicios de esta década. Se reportan descensos estadísticamente significativos en las tres medidas de prevalencia presentadas a nivel nacional. El uso de alcohol en la población escolar de la Región de Magallanes muestra una cierta estabilización en relación al estudio anterior. La prevalencia de consumo alguna vez en la vida varía de 76,7% en 2015 a 74,6% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último año bajó 2,0 puntos porcentuales llegando a 55,6%. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es estadísticamente significativa.

**CUADRO 285**

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Alcohol			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	73,4	56,8	30,7
2003	73,5	57,5	35,3
2005	70,1	58,1	37,8
2007	71,7	54,0	32,4
2009	67,2	51,3	32,4
2011	76,2	56,7	34,7
2013	67,8	51,4	27,7
2015	76,7	57,6	30,8
2017	74,6	55,6	29,4

Las declaraciones de uso de alcohol en el último mes en la Región se ubican bajo el promedio nacional (31,1%) con un 29,4%. La variación a la baja observada respecto al estudio anterior no es estadísticamente significativa.

**GRÁFICO 114**

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017**



La prevalencia de consumo de alcohol en el último mes es mayor en mujeres (31,4%) que en hombres (26,3%). Esta brecha no es significativa. Con respecto al estudio anterior, en mujeres se produce un aumento de 1,2 puntos porcentuales, mientras que en hombres un descenso de 4,5 puntos; ambas variaciones no son estadísticamente significativas. La diferencia en la prevalencia de consumo observada por cursos es significativa (40,4% en cursos mayores frente a 15,5% en Octavo Básico a Primero Medio). Por otro lado, ninguna variación observada en grupos de cursos respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 286**

**Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol en el último mes, según sexo y curso. Región de Magallanes, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	30,7	30,8	30,6	18,1	41,4
2003	35,3	41,6	30,4	22,6	46,3
2005	37,8	42,4	34,3	24,7	45,7
2007	32,4	30,8	34,0	21,3	44,6
2009	32,4	29,5	34,9	18,4	42,4
2011	34,7	26,1	45,3	20,7	53,5
2013	27,7	24,3	31,2	14,2	38,2
2015	30,8	30,8	30,2	15,1	42,5
2017	29,4	26,3	31,4	15,5	40,4

**CONSUMO DE MARIHUANA**

Por primera vez en la última década, a nivel nacional disminuye significativamente el uso de marihuana en las tres medidas de consumo (alguna vez en la vida, en el último año y en el último mes). A nivel regional, la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasó de 45,5% en 2015 a 43,7% en 2017, mientras que la prevalencia de consumo en el último mes se encuentra en un 21,2% en 2017 (26,3% en 2015). Ambas variaciones respecto a 2015 no son estadísticamente significativas.

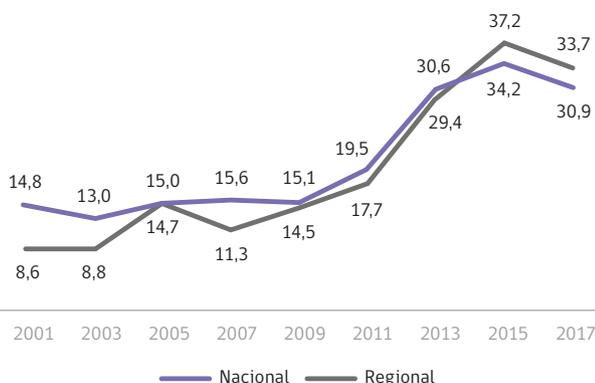
**CUADRO 287**

**Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana alguna vez en la vida, último año y último mes en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017**

Prevalencias de Consumo de Marihuana			
Serie	Vida	Último Año	Último Mes
2001	13,6	8,6	2,8
2003	12,6	8,8	4,2
2005	18,8	15,0	5,3
2007	18,7	11,3	5,7
2009	21,6	14,5	7,3
2011	22,1	17,7	9,7
2013	34,6	29,4	17,0
2015	45,5	37,2	26,3
2017	43,7	33,7	21,2

En la Región, la prevalencia de consumo en el último año de marihuana llega a 33,7%, con una variación no significativa a la baja de 3,5 puntos porcentuales respecto de 2015. Al observar la serie completa de estudios, se aprecia que este indicador es el segundo más alto de toda la tendencia, encontrándose sobre la prevalencia nacional (30,9%), por segundo estudio consecutivo.

**GRÁFICO 115**  
Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017



Al desagregar la prevalencia de consumo de marihuana por sexo, se observa que ésta es menor en mujeres que en hombres, con 36,5% y 31,9%, respectivamente. Esta diferencia no es significativa. En ambos casos se produce un descenso con respecto al estudio anterior, siendo ninguno de éstos estadísticamente significativo. Según cursos, el consumo es significativamente más alto en el grupo de cursos mayores (45,0%) en comparación con el grupo Octavo Básico y Primero Medio (19,3%). Ninguna de las variaciones por grupos de curso respecto a 2015 es estadísticamente significativa.

**CUADRO 288**  
Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana en el último año, según sexo y curso. Región de Magallanes, 2001-2017

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	8,6	9,2	8,1	4,4	12,2
2003	8,8	13,2	5,4	2,8	14,0
2005	15,0	18,1	12,5	5,0	21,0
2007	11,3	13,5	9,1	5,3	17,9
2009	14,5	16,4	12,8	7,1	19,7
2011	17,7	18,2	17,2	9,5	28,9
2013	29,4	30,5	28,1	17,9	38,3
2015	37,2	40,6	34,3	24,9	46,3
2017	33,7	36,5	31,9	19,3	45,0

**CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA Y/O PASTA BASE)**

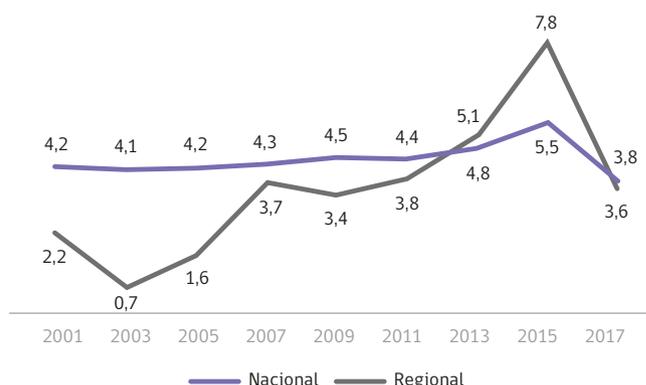
El consumo de cocaína y/o pasta base (cocaína total) a nivel regional muestra un descenso (no estadísticamente significativo) en las declaraciones de uso alguna vez en la vida, pasando de 11,9% en 2015 a 7,1% en 2017.

**CUADRO 289**  
Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017

Serie	Prevalencias de Consumo de Cocaína Total	
	Vida	Último Año
2001	4,9	2,2
2003	2,7	0,7
2005	3,7	1,6
2007	5,7	3,7
2009	5,6	3,4
2011	5,3	3,8
2013	9,5	5,1
2015	11,9	7,8
2017	7,1	3,6

Tomando como referencia la prevalencia de último año, este estudio a nivel nacional registra una variación estadísticamente significativa a la baja en el consumo de cocaína total. La prevalencia de consumo de último año varía de 5,5% en 2015 a 3,8% en 2017. La prevalencia regional de consumo de cocaína total en el último año es de 3,6%, lo que se traduce en una baja estadísticamente significativa respecto de lo observado en el estudio anterior cuando la prevalencia fue de 7,8%, volviendo a los valores observados al inicio de la década y ubicándose bajo la media nacional (3,8%).

**GRÁFICO 116**  
Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de cocaína total en el último año es menor en mujeres que en hombres, con 2,9% y 4,3%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. En hombres hubo una variación no significativa a la baja de 2,7 puntos porcentuales entre 2015 y 2017, mientras que en mujeres la prevalencia descendió significativamente de 8,1% en 2015 a 2,9% en 2017. Por cursos, el consumo es menor en el grupo de Octavo Básico a Primero Medio en comparación con el grupo de cursos mayores, con prevalencias de 1,6% y 5,1%, respectivamente. Esta brecha es significativa. El descenso de 6,4 puntos porcentuales observado en el grupo de cursos mayores respecto al estudio anterior es estadísticamente significativo, no así el apreciado en el grupo de cursos menores.

**CUADRO 290**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de cocaína total en el último año, según sexo y curso. Región de Magallanes, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	2,2	3,1	1,4	1,5	2,8
2003	0,7	1,5	-	-	1,3
2005	1,6	2,1	1,3	1,3	1,9
2007	3,7	5,2	2,3	3,7	3,8
2009	3,4	5,2	1,7	2,9	3,8
2011	3,8	3,9	3,8	3,7	4,1
2013	5,1	7,8	2,4	3,9	6,0
2015	7,8	7,0	8,1	2,9	11,5
2017	3,6	4,3	2,9	1,6	5,1

## CONSUMO DE INHALABLES

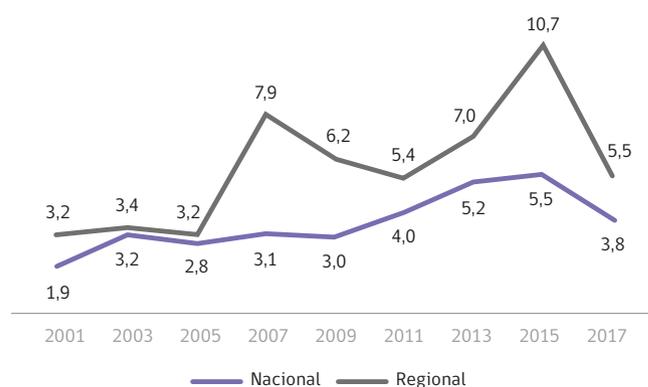
Se observa un cambio en el nivel de las prevalencias de consumo de sustancias inhalables, estableciéndose en los menores niveles de esta década para las tres medidas de consumo presentadas. En la Región de Magallanes la prevalencia de consumo alguna vez en la vida pasa de 18,8% en 2015 a 15,3% en 2017, variación que no es estadísticamente significativa.

**CUADRO 291**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Magallanes, 2001-2017**

Serie	Prevalencias de Consumo de Inhalables	
	Vida	Último Año
2001	7,2	3,2
2003	9,4	3,4
2005	7,3	3,2
2007	15,5	7,9
2009	17,0	6,2
2011	17,0	5,4
2013	12,6	7,0
2015	18,8	10,7
2017	15,3	5,5

En la Región de Magallanes la prevalencia de consumo de último año de esta sustancia desciende significativamente de 10,7% en 2015 a 5,5% en 2017, volviendo a los valores observados a los inicios de la década.

**GRÁFICO 117**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año. Región de Magallanes, 2001-2017**



Al desagregar la prevalencia por sexo, se observa que el consumo de inhalables en el último año es mayor en mujeres que en hombres con 6,8% y 3,7%, respectivamente. Esta diferencia no es significativa. En mujeres hubo una variación no significativa a la baja de 5,1 puntos porcentuales respecto a 2015, mientras que en hombres la prevalencia pasó de 8,2% en 2015 a 3,7% en 2017, descenso que es estadísticamente significativo. Por cursos, el consumo es mayor en el grupo de cursos menores en comparación con el de cursos mayores, con prevalencias de 6,6% y 4,7%, respectivamente. Esta brecha no es significativa. La variación a la baja de 7,7 puntos porcentuales observada en los cursos mayores respecto a 2015 es estadísticamente significativa, no así la que ocurre en los cursos menores.

**CUADRO 292**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de inhalables en el último año, según sexo y curso. Región de Magallanes, 2001-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2001	3,2	3,1	3,4	2,8	3,6
2003	3,4	4,3	2,7	3,6	3,3
2005	3,2	2,2	3,9	3,6	2,9
2007	7,9	8,3	7,5	10,5	5,1
2009	6,2	3,8	8,1	9,2	4,0
2011	5,4	4,4	6,6	2,4	9,4
2013	7,0	5,9	8,1	9,4	5,1
2015	10,7	8,2	11,9	8,3	12,4
2017	5,5	3,7	6,8	6,6	4,7

## CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

A nivel nacional se aprecia una disminución en los reportes de uso de tranquilizantes sin receta médica<sup>17</sup> en población escolar, observándose variaciones estadísticamente significativas en las medidas de alguna vez en la vida y último año. En la Región de Magallanes la prevalencia de uso de alguna vez en la vida varía de 19,8% en 2015 a 14,4% en 2017, lo que representa un descenso estadísticamente significativo.

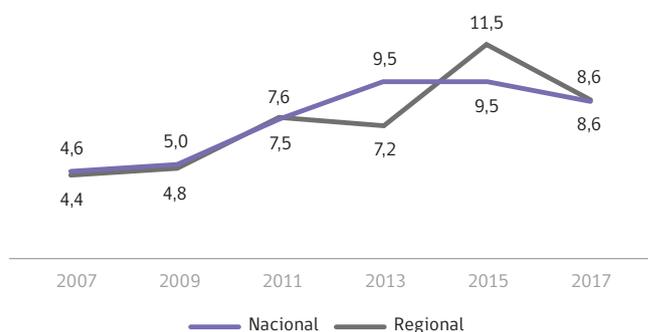
**CUADRO 293**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida y último año en Población Escolar. Región de Magallanes, 2007-2017**

Prevalencias de Consumo de Tranquilizantes sin Receta Médica		
Serie	Vida	Último Año
2007	9,8	4,4
2009	11,0	4,8
2011	18,3	7,6
2013	14,8	7,2
2015	19,8	11,5
2017	14,4	8,6

17 En los instrumentos de la serie de estudios en población escolar, se hace referencia a algunos medicamentos como ejemplos de esta categoría. Estos medicamentos son clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam y valium.

La prevalencia de último año en la Región muestra un descenso no significativo respecto a 2015, pasando de 11,5% a 8,6% en 2017, encontrándose en la media nacional de 8,6% en el presente estudio.

**GRÁFICO 118**  
**Evolución de la prevalencia de consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año. Región de Magallanes, 2007-2017**



La desagregación por sexo muestra que la declaración de mujeres es mayor a lo reportado en hombres para 2017 (10,5% frente a 6,2%). Esta brecha no es significativa. La variación observada a la baja respecto al estudio anterior en hombres es estadísticamente significativa, no así la que ocurre en mujeres. Por otro lado, se observan diferencias significativas en las declaraciones entre cursos menores y mayores en el presente estudio (6,6% frente a 10,2%). Ninguno de los descensos observados por grupos de cursos respecto al estudio anterior es significativo.

**CUADRO 294**  
**Evolución de la prevalencia consumo de tranquilizantes sin receta médica en el último año, según sexo y curso. Región de Magallanes, 2007-2017**

Serie	Total	Sexo		Curso	
		Hombre	Mujer	Octavo Básico a Primero Medio	Segundo Medio a Cuarto Medio
2007	4,4	3,8	5,1	2,4	6,7
2009	4,8	5,7	4,0	4,6	4,9
2011	7,6	6,7	8,6	4,4	11,8
2013	7,2	6,1	8,2	5,0	8,9
2015	11,5	11,8	11,4	8,3	13,8
2017	8,6	6,2	10,5	6,6	10,2

## PRECOCIDAD Y EDAD DE INICIO DEL CONSUMO

El instrumento en población escolar pesquiza respecto a indicadores relacionados con el inicio del consumo de alcohol y otras drogas. La edad de inicio, se entiende como la edad en la cual los estudiantes declaran haber probado por primera vez una determinada sustancia y precocidad, se entiende como la proporción de usuarios de alguna vez en la vida que iniciaron el consumo antes de los 15 años.

En el caso del alcohol y el tabaco se observa que la edad de inicio se encuentra en los 14,1 años y los 13,6 años en 2017, lo que en ambos casos representa un aumento no significativo respecto a 2015. En línea con estos resultados, no se aprecian cambios estadísticamente significativos en la precocidad del uso de tabaco (73,2% en 2015 a 72,0% en 2017) ni de alcohol que bajó 0,3 puntos porcentuales.

En el caso de marihuana, la edad de inicio se mantiene 14,5 años en 2017 y desciende en 4,7 puntos porcentuales la proporción de estudiantes que declaró iniciar el consumo de esta droga antes de los 15 años, variación que no es significativa.

### CUADRO 295

#### Evolución de la precocidad y edad de inicio del consumo. Región de Magallanes, 2001-2017

Serie	Alcohol		Tabaco		Marihuana	
	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio	Precocidad	E. Inicio
2001	65,9	13,7	83,1	12,6	28,1	15,0
2003	67,0	13,7	81,7	12,9	28,1	15,1
2005	66,3	13,8	83,1	12,7	31,4	15,1
2007	64,6	13,7	82,7	12,8	36,3	14,9
2009	63,5	13,9	78,3	13,2	39,1	14,9
2011	68,5	13,5	78,7	12,9	37,1	14,7
2013	60,9	14,0	68,3	13,5	37,8	14,9
2015	58,3	13,9	73,2	13,3	50,3	14,5
2017	58,0	14,1	72,0	13,6	45,6	14,5

*Nota: Edad de inicio y precocidad se obtienen a partir de quienes reportan edad de inicio mayor o igual a ocho años y quienes declaran haber probado alcohol, tabaco y marihuana alguna vez en la vida.*

## PERCEPCIÓN DE RIESGO

La percepción de riesgo se define como la proporción de estudiantes que declara que el consumo de una sustancia (por ejemplo, alcohol o marihuana), en un patrón determinado de uso (por ejemplo, uso experimental o uso frecuente), representa una conducta de gran riesgo.

En el caso de alcohol existen dos medidas estándar: percepción de riesgo de consumir alcohol diariamente (uno o dos tragos todos o casi todos los días) y percepción de riesgo de consumo ocasional de alcohol. Para el caso de tabaco, las medidas empleadas son percepción de riesgo del consumo frecuente y uso diario.

La percepción de riesgo frente al uso frecuente de tabaco varía (no significativamente) de 41,5% en 2015 a 43,3% en 2017, encontrándose por debajo de la percepción de riesgo nacional (52,4%). Por otro lado, la percepción de riesgo de uso diario muestra un aumento (no significativo) de 3,4 puntos porcentuales.

En el caso de alcohol, la percepción de riesgo de uso diario aumenta 2,6 puntos porcentuales (diferencia no significativa) respecto a 2015, mientras que la percepción de riesgo de uso ocasional de alcohol muestra un descenso estadísticamente significativo, pasando de 13,5% en 2015 a 8,0% en 2017.

La percepción para consumo frecuente de marihuana en la Región desciende 3,4 puntos porcentuales, llegando a su nivel más bajo de toda la serie (19,0% en 2017). La percepción respecto al uso experimental llega al 10,0%, lo que representa un descenso de 2,3 puntos porcentuales respecto a 2015. Ninguna de estas variaciones respecto al estudio anterior es significativa.

Por otro lado, en el caso de la percepción de riesgo del consumo frecuente de cocaína se observa una estabilización del indicador en torno al 52% (52,9% en 2017), similar situación ocurre con la percepción de riesgo del consumo experimental de la sustancia que se mantiene estable en un 36,8%.

**CUADRO 296**  
**Evolución de percepción de riesgo.**  
**Región de Magallanes, 2001-2017.**

Serie	Marihuana		Cocaína		Tabaco		Alcohol	
	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Experimental	Uso Frecuente	Uso Frecuente	Uso Diario	Uso Ocasional	Uso Diario
2001		54,8				65,4		
2003	41,2	53,3	51,3			54,8		43,2
2005	43,7	57,8	50,5	74,9	36,1	60,7		45,5
2007	31,3	36,6	36,5	57,0	36,9	60,1		42,3
2009	26,9	37,5	37,2	53,2	39,2	55,9		45,0
2011	18,2	53,7	24,5	60,8	46,1	86,0	10,6	61,3
2013	14,2	24,3	31,9	44,9	47,5	82,3	11,3	64,0
2015	12,3	22,4	36,9	52,1	41,5	82,2	13,5	63,0
2017	10,0	19,0	36,8	52,9	43,3	85,6	8,0	65,6
<b>2015 nacional</b>	<b>11,4</b>	<b>21,5</b>	<b>42,4</b>	<b>56,2</b>	<b>51,5</b>	<b>84,7</b>	<b>11,0</b>	<b>60,5</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>11,0</b>	<b>21,9</b>	<b>44,5</b>	<b>57,5</b>	<b>52,4</b>	<b>84,7</b>	<b>12,5</b>	<b>62,8</b>

*Percepción de riesgo: Proporción que declara gran riesgo respecto al consumo.*

*Nota: En el ENPE 2011 se efectuó un cambio de frases para la medición de la percepción de riesgo de consumo experimental de marihuana, cocaína y otras drogas. La pregunta que hace referencia a percepción de riesgo del consumo tenía incorporada la frase "una o dos veces en la vida". En el resto de los estudios, incluida la Décima Segunda versión, se hace referencia a "una o dos veces". Por esta razón, los datos obtenidos el año 2011 para percepción de riesgo experimental no deben ser analizados respecto a su tendencia.*

## DISPONIBILIDAD Y ACCESO AL ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

La facilidad de compra de alcohol (proporción que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol), presenta un descenso no significativo respecto al estudio anterior, pasando de 43,8% en 2015 a 40,3% en 2017.

La proporción de individuos que declara haber recibido a lo menos un ofrecimiento de marihuana en el último año (oferta reciente) disminuye en la Región, pasando de 41,5% en 2015 a 40,2% en 2017. Por su parte, la proporción de personas que declara que le sería fácil conseguir marihuana varía al alza 5,2 puntos porcentuales llegando a 48,5% en 2017. A pesar de lo anterior, ninguna de estas variaciones observadas respecto a 2015 son estadísticamente significativas.

En el caso de pasta base y cocaína, la oferta reciente no presenta variaciones significativas respecto del último estudio. En relación a la facilidad de acceso, ésta baja para pasta base, pasando de 6,3% en 2015 a 5,5% en 2017; mientras que para cocaína aumentó 5,2 puntos porcentuales en la presente versión del estudio. La variación en la facilidad de acceso a cocaína es estadísticamente significativa.

**CUADRO 297**  
**Evolución de indicadores de disponibilidad y oferta.**  
**Región de Magallanes, 2001-2017**

Serie	Alcohol	Marihuana		Cocaína		Pasta Base	
	Facilidad de Compra	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso	Oferta Año	Facilidad de Acceso
2001		16,7	22,9	3,6	5,6	4,3	5,2
2003		20,2	28,5	3,5	6,0	3,1	5,8
2005		22,4	33,6	6,1	8,3	5,3	8,0
2007		24,3	25,5	6,9	8,3	6,1	6,7
2009		25,0	27,9	10,2	9,4	7,6	8,4
2011	37,5	18,9	23,7	6,3	7,2	5,3	6,7
2013	39,6	35,3	36,5	8,3	6,8	5,5	6,0
2015	43,8	41,5	43,3	11,4	7,5	8,2	6,3
2017	40,3	40,2	48,5	10,3	12,7	5,2	5,5
<b>2015 nacional</b>	<b>44,2</b>	<b>43,5</b>	<b>48,5</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>5,9</b>	<b>8,4</b>
<b>2017 nacional</b>	<b>39,7</b>	<b>38,8</b>	<b>45,7</b>	<b>7,0</b>	<b>9,9</b>	<b>4,1</b>	<b>7,3</b>

*Facilidad de compra: Proporción de estudiantes que declara que le sería fácil o muy fácil comprar alcohol.*

*Facilidad de acceso: Proporción que declara que le sería fácil o muy fácil conseguir droga.*

*Oferta reciente: Proporción que declara que le ofrecieron droga en el último año.*

## INDICADORES ASOCIADOS A LA DESAPROBACIÓN PARENTAL

El presente estudio contempla un listado de variables que buscan detectar el nivel de involucramiento de los padres con sus hijos. Entre los indicadores asociados al nivel de involucramiento de los padres se considera la desaprobación respecto a algunas conductas asociadas al consumo de marihuana (que padres sepan que el estudiante ha probado marihuana) y alcohol (ser sorprendido con unos tragos de más).

El análisis de los datos muestra un aumento no estadísticamente significativo para el caso del indicador asociado a marihuana, que pasa de 59,7% en 2015 a 66,9% en 2017. En el caso del indicador asociado al consumo de alcohol, el descenso de 1,1 puntos porcentuales, tampoco es estadísticamente significativo.

### CUADRO 298

#### Evolución de indicadores asociados a la desaprobación parental. Región de Magallanes, 2001-2017

Serie	Sorprendido con tragos de más	Ha probado marihuana
2001	54,3	75,2
2003	57,7	75,0
2005	56,3	78,9
2007	56,9	76,7
2009	55,6	73,7
2011	67,0	86,8
2013	65,3	72,4
2015	57,7	59,7
2017	56,6	66,9





**ANEXO I**  
**Cuadros**  
**Estadísticos con**  
**Información**  
**Complementaria**



# Anexo I: Cuadros Estadísticos con Información Complementaria

## Prevalencias de Consumo de Alcohol y Otras Drogas

### SERIE SENDA 2001-2017

Nota: Las regiones de Arica y Parinacota y Los Ríos fueron consideradas como tales en el marco muestral del Octavo Estudio Nacional de Drogas en Población Escolar, por lo que a partir de 2009 se disponen de registros para dichas regiones.

### PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

- Prevalencias de consumo de alcohol
- Prevalencias de consumo de bebidas energéticas y de alcohol combinado con bebidas energéticas
- Prevalencias de consumo de tabaco
- Prevalencias de consumo de marihuana
- Prevalencias de consumo de pasta base, cocaína y cocaína total
- Prevalencias de consumo de otras drogas como éxtasis, inhalables, tranquilizantes sin receta médica, estimulantes sin receta médica y alucinógenos

### PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

#### ALCOHOL VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	77,6	77,0	78,1	58,0	73,7	82,5	88,2	90,4	73,3	79,1	85,4
	<b>(76,9 - 78,2)</b>	(76,2 - 77,8)	(77,3 - 78,9)	(56,7 - 59,4)	(72,6 - 74,9)	(81,5 - 83,6)	(87,4 - 89,0)	(89,5 - 91,2)	(72,3 - 74,4)	(78,1 - 80,1)	(84,4 - 86,4)
2003	78,6	78,0	79,1	62,0	74,2	83,6	88,6	91,5	74,8	79,9	85,6
	<b>(78,0 - 79,2)</b>	(77,3 - 78,7)	(78,3 - 79,8)	(60,7 - 63,2)	(73,2 - 75,3)	(82,7 - 84,5)	(87,8 - 89,4)	(90,8 - 92,2)	(73,9 - 75,8)	(79,0 - 80,8)	(84,7 - 86,5)
2005	73,1	71,6	74,7	49,7	68,4	79,5	85,0	89,4	68,0	74,7	83,2
	<b>(72,4 - 73,9)</b>	(70,6 - 72,6)	(73,8 - 75,5)	(48,5 - 50,9)	(67,1 - 69,6)	(78,5 - 80,6)	(83,9 - 86,0)	(88,5 - 90,3)	(66,6 - 69,4)	(73,7 - 75,8)	(81,8 - 84,6)
2007	77,1	75,6	78,6	57,1	71,6	82,2	87,6	90,4	73,1	78,5	84,1
	<b>(76,5 - 77,7)</b>	(74,8 - 76,4)	(77,8 - 79,3)	(55,8 - 58,3)	(70,5 - 72,6)	(81,2 - 83,1)	(86,7 - 88,4)	(89,6 - 91,2)	(72,0 - 74,2)	(77,7 - 79,4)	(82,5 - 85,6)
2009	75,0	73,5	76,9	54,7	69,0	80,6	85,3	89,3	71,7	75,9	81,3
	<b>(74,3 - 75,7)</b>	(72,7 - 74,3)	(76,2 - 77,7)	(53,4 - 56,1)	(67,8 - 70,2)	(79,7 - 81,6)	(84,3 - 86,3)	(88,3 - 90,3)	(70,6 - 72,8)	(74,9 - 76,8)	(79,8 - 82,8)
2011	78,9	77,3	80,2	62,7	75,7	84,9	87,9	90,8	74,1	80,4	86,2
	<b>(77,8 - 80,0)</b>	(75,9 - 78,6)	(78,9 - 81,5)	(60,7 - 64,6)	(73,6 - 77,8)	(83,3 - 86,5)	(86,3 - 89,5)	(89,0 - 92,7)	(72,2 - 75,9)	(79,0 - 81,8)	(83,9 - 88,4)
2013	80,7	79,2	82,4	62,4	79,0	85,4	89,9	90,6	77,0	82,2	86,3
	<b>(79,8 - 81,6)</b>	(78,0 - 80,3)	(81,3 - 83,4)	(60,4 - 64,3)	(77,6 - 80,4)	(84,2 - 86,6)	(88,8 - 91,0)	(89,2 - 92,0)	(75,5 - 78,4)	(81,0 - 83,4)	(84,7 - 87,9)
2015	80,6	78,7	82,4	62,8	77,3	85,3	89,0	91,7	77,0	81,6	86,4
	<b>(80,0 - 81,2)</b>	(77,8 - 79,6)	(81,7 - 83,2)	(61,3 - 64,3)	(76,0 - 78,6)	(84,2 - 86,4)	(87,9 - 90,1)	(90,9 - 92,5)	(75,9 - 78,1)	(80,8 - 82,4)	(85,2 - 87,6)
2017	77,7*	75,3*	80,2*	59,8*	73,9*	80,9*	86,4*	90,9	74,4*	78,6*	83,2*
	<b>(76,9 - 78,5)</b>	(74,2 - 76,3)	(79,2 - 81,3)	(57,8 - 61,7)	(72,3 - 75,5)	(79,5 - 82,2)	(85,3 - 87,5)	(89,8 - 91,9)	(73,1 - 75,6)	(77,5 - 79,7)	(81,1 - 85,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## ALCOHOL AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	61,5	60,2	62,9	41,0	56,5	65,7	73,0	77,3	55,6	63,8	72,6
	(60,8 - 62,3)	(59,3 - 61,1)	(62,0 - 63,8)	(39,7 - 42,3)	(55,2 - 57,9)	(64,3 - 67,1)	(71,9 - 74,2)	(76,1 - 78,5)	(54,5 - 56,6)	(62,6 - 65,0)	(71,2 - 73,9)
2003	60,4	58,8	61,9	41,2	53,7	65,6	73,7	77,0	55,3	61,9	70,9
	(59,7 - 61,1)	(57,9 - 59,7)	(61,1 - 62,8)	(40,0 - 42,4)	(52,4 - 54,9)	(64,4 - 66,8)	(72,6 - 74,8)	(75,9 - 78,1)	(54,2 - 56,4)	(60,8 - 63,0)	(69,6 - 72,2)
2005	59,8	57,7	61,8	35,7	54,3	66,2	72,0	77,5	54,0	61,7	71,0
	(58,9 - 60,6)	(56,7 - 58,8)	(60,9 - 62,8)	(34,6 - 36,9)	(53,0 - 55,6)	(65,0 - 67,5)	(70,5 - 73,4)	(76,2 - 78,7)	(52,6 - 55,4)	(60,4 - 62,9)	(69,3 - 72,7)
2007	58,6	56,1	61,0	37,1	51,4	63,0	71,1	74,6	52,9	60,6	68,4
	(57,9 - 59,4)	(55,2 - 57,1)	(60,2 - 61,9)	(35,9 - 38,3)	(50,1 - 52,6)	(61,7 - 64,3)	(69,8 - 72,4)	(73,3 - 75,9)	(51,7 - 54,1)	(59,6 - 61,7)	(66,3 - 70,6)
2009	57,0	54,9	59,5	36,1	49,9	61,4	68,3	73,9	52,5	58,2	65,6
	(56,3 - 57,8)	(53,9 - 55,8)	(58,6 - 60,4)	(34,8 - 37,4)	(48,7 - 51,2)	(60,2 - 62,7)	(67,1 - 69,6)	(72,5 - 75,3)	(51,3 - 53,7)	(57,1 - 59,2)	(63,7 - 67,5)
2011	59,3	57,9	60,7	40,4	55,4	66,1	69,0	75,1	53,5	60,4	73,3
	(58,0 - 60,6)	(56,2 - 59,5)	(59,1 - 62,4)	(38,4 - 42,5)	(53,2 - 57,7)	(63,6 - 68,7)	(66,7 - 71,4)	(71,7 - 78,4)	(51,2 - 55,7)	(58,7 - 62,2)	(70,7 - 75,9)
2013	63,0	60,3	65,8	40,9	59,4	68,6	74,8	76,5	58,5	64,5	72,4
	(62,0 - 64,1)	(58,9 - 61,7)	(64,6 - 67,0)	(39,2 - 42,6)	(57,4 - 61,5)	(66,8 - 70,3)	(73,3 - 76,3)	(74,6 - 78,4)	(56,8 - 60,1)	(63,1 - 66,0)	(70,0 - 74,9)
2015	63,0	58,6	67,3	41,4	57,9	65,6	75,9	78,6	58,3	63,7	74,8
	(62,2 - 63,8)	(57,3 - 59,8)	(66,3 - 68,3)	(39,9 - 42,9)	(56,2 - 59,7)	(64,2 - 67,0)	(74,1 - 77,7)	(77,3 - 79,9)	(57,0 - 59,7)	(62,6 - 64,7)	(73,1 - 76,4)
2017	57,3*	53,1*	61,4*	35,5*	50,3*	61,0*	68,0*	76,1*	52,3*	57,9*	69,8*
	(56,2 - 58,3)	(51,8 - 54,5)	(60,1 - 62,8)	(33,4 - 37,6)	(48,6 - 52,0)	(59,3 - 62,8)	(66,2 - 69,8)	(74,6 - 77,6)	(50,9 - 53,8)	(56,4 - 59,3)	(66,7 - 72,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## ALCOHOL MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	38,9	40,3	37,5	20,9	32,8	41,2	49,9	55,4	33,7	40,4	49,4
	(38,2 - 39,6)	(39,4 - 41,2)	(36,7 - 38,4)	(19,9 - 21,9)	(31,6 - 34,0)	(39,8 - 42,6)	(48,6 - 51,2)	(53,9 - 56,9)	(32,7 - 34,6)	(39,2 - 41,6)	(47,8 - 50,9)
2003	38,7	39,1	38,4	21,2	31,5	42,5	50,8	57,0	34,1	39,8	48,8
	(38,1 - 39,4)	(38,2 - 40,0)	(37,6 - 39,2)	(20,4 - 22,1)	(30,4 - 32,6)	(41,4 - 43,7)	(49,4 - 52,2)	(55,6 - 58,4)	(33,2 - 35,1)	(38,7 - 41,0)	(47,4 - 50,3)
2005	43,3	43,2	43,5	21,4	36,8	47,8	55,6	62,3	38,2	44,7	54,2
	(42,5 - 44,2)	(42,1 - 44,3)	(42,5 - 44,5)	(20,5 - 22,4)	(35,6 - 38,0)	(46,4 - 49,1)	(54,1 - 57,2)	(60,8 - 63,9)	(36,9 - 39,6)	(43,5 - 45,9)	(52,3 - 56,1)
2007	38,1	37,9	38,4	18,7	30,1	41,1	50,3	55,0	33,7	39,2	47,7
	(37,4 - 38,9)	(36,9 - 38,8)	(37,5 - 39,3)	(17,8 - 19,7)	(29,0 - 31,2)	(39,8 - 42,3)	(48,8 - 51,8)	(53,4 - 56,5)	(32,6 - 34,7)	(38,2 - 40,2)	(45,4 - 50,1)
2009	35,5	35,6	35,5	17,6	28,1	37,7	45,7	52,8	32,9	35,5	42,7
	(34,7 - 36,2)	(34,7 - 36,5)	(34,6 - 36,4)	(16,7 - 18,6)	(26,9 - 29,2)	(36,5 - 39,0)	(44,4 - 47,0)	(51,3 - 54,4)	(31,8 - 34,0)	(34,4 - 36,5)	(40,7 - 44,7)
2011	34,7	34,6	34,9	18,7	29,4	38,6	44,7	52,5	31,6	35,1	44,1
	(33,3 - 36,1)	(32,9 - 36,3)	(33,3 - 36,5)	(17,1 - 20,3)	(26,7 - 32,1)	(35,8 - 41,3)	(42,3 - 47,2)	(48,9 - 56,2)	(29,7 - 33,5)	(33,1 - 37,0)	(40,0 - 48,2)
2013	35,6	35,6	35,7	16,6	30,9	38,2	46,9	51,4	32,9	36,0	45,8
	(34,6 - 36,7)	(34,4 - 36,9)	(34,4 - 37,0)	(15,5 - 17,8)	(28,9 - 32,9)	(36,2 - 40,3)	(44,7 - 49,1)	(49,2 - 53,5)	(31,4 - 34,5)	(34,6 - 37,5)	(42,2 - 49,4)
2015	35,6	34,2	37,0	16,4	27,9	35,9	49,7	53,6	32,3	35,4	48,8
	(34,9 - 36,4)	(33,1 - 35,4)	(36,0 - 38,0)	(15,4 - 17,5)	(26,4 - 29,4)	(34,5 - 37,3)	(47,8 - 51,5)	(51,5 - 55,6)	(31,0 - 33,5)	(34,3 - 36,4)	(46,6 - 51,1)
2017	31,1*	28,7*	33,4*	13,7*	23,3*	31,6*	41,3*	50,0*	27,3*	30,5*	46,8
	(30,0 - 32,2)	(27,3 - 30,2)	(31,9 - 34,9)	(12,5 - 14,8)	(21,2 - 25,4)	(29,8 - 33,4)	(39,0 - 43,6)	(48,0 - 52,0)	(25,9 - 28,6)	(29,0 - 31,9)	(42,5 - 51,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE BEBIDAS ENERGÉTICAS SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### BEBIDAS ENERGÉTICAS VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2009	<b>48,5</b>	54,6	42,7	38,3	44,2	50,7	55,5	56,0	41,5	50,9	59,4
	<b>(47,8 - 49,2)</b>	(53,7 - 55,4)	(41,8 - 43,6)	(36,9 - 39,6)	(42,8 - 45,6)	(49,3 - 52,1)	(54,0 - 57,0)	(54,3 - 57,7)	(40,4 - 42,5)	(50,0 - 51,8)	(57,5 - 61,4)
2011	<b>33,9</b>	34,9	33,1	22,3	32,7	38,7	39,8	41,0	25,5	36,0	51,0
	<b>(32,7 - 35,2)</b>	(33,2 - 36,7)	(31,5 - 34,6)	(20,0 - 24,5)	(30,0 - 35,3)	(36,2 - 41,2)	(37,2 - 42,5)	(37,5 - 44,6)	(23,7 - 27,3)	(34,3 - 37,7)	(47,9 - 54,0)
2013	<b>73,5</b>	76,4	70,8	61,3	73,2	77,9	79,2	77,7	67,4	75,8	84,4
	<b>(72,7 - 74,4)</b>	(75,3 - 77,4)	(69,7 - 71,9)	(59,6 - 63,1)	(71,6 - 74,7)	(76,3 - 79,5)	(77,6 - 80,8)	(75,6 - 79,8)	(66,0 - 68,8)	(74,6 - 76,9)	(82,4 - 86,4)
2015	<b>78,9</b>	80,9	76,9	68,7	78,8	81,3	84,1	82,7	73,9	80,9	83,3
	<b>(78,2 - 79,5)</b>	(80,0 - 81,7)	(76,1 - 77,8)	(67,4 - 70,1)	(77,4 - 80,2)	(79,5 - 83,1)	(83,0 - 85,2)	(81,2 - 84,2)	(72,6 - 75,2)	(80,1 - 81,7)	(81,7 - 84,9)
2017	<b>79,0</b>	80,2	78,1	67,8	77,6	81,3	84,1	85,9*	73,9	81,4	81,1
	<b>(78,2 - 79,8)</b>	(79,3 - 81,0)	(76,9 - 79,2)	(65,4 - 70,1)	(76,0 - 79,2)	(80,0 - 82,7)	(82,9 - 85,4)	(84,6 - 87,2)	(72,6 - 75,1)	(80,4 - 82,4)	(79,2 - 83,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### BEBIDAS ENERGÉTICAS AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>24,7</b>	25,8	23,8	15,3	23,5	29,2	29,2	30,1	17,9	26,2	40,3
	<b>(23,6 - 25,8)</b>	(24,1 - 27,5)	(22,5 - 25,1)	(13,5 - 17,2)	(20,9 - 26,0)	(27,1 - 31,3)	(26,9 - 31,4)	(26,8 - 33,3)	(16,3 - 19,4)	(24,6 - 27,7)	(37,4 - 43,2)
2013	<b>60,3</b>	63,0	57,8	48,7	60,4	65,0	65,1	63,8	53,6	62,9	71,7
	<b>(59,3 - 61,3)</b>	(61,8 - 64,3)	(56,6 - 59,0)	(46,8 - 50,5)	(58,5 - 62,4)	(63,1 - 66,9)	(63,0 - 67,1)	(61,4 - 66,2)	(52,2 - 55,0)	(61,5 - 64,2)	(69,2 - 74,3)
2015	<b>64,9</b>	67,6	62,1	54,1	65,5	67,2	70,4	68,1	58,8	67,5	69,2
	<b>(64,0 - 65,7)</b>	(66,5 - 68,7)	(61,1 - 63,2)	(52,5 - 55,7)	(63,7 - 67,2)	(65,1 - 69,4)	(68,8 - 72,0)	(66,4 - 69,8)	(57,2 - 60,3)	(66,5 - 68,6)	(67,1 - 71,3)
2017	<b>62,7*</b>	64,6*	61,2	52,4	62,1*	65,2	66,9*	68,2	56,8*	65,3*	66,1*
	<b>(61,8 - 63,6)</b>	(63,4 - 65,7)	(59,8 - 62,5)	(49,5 - 55,2)	(60,5 - 63,8)	(63,5 - 66,9)	(65,2 - 68,6)	(66,6 - 69,9)	(55,5 - 58,0)	(64,1 - 66,6)	(63,9 - 68,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### BEBIDAS ENERGÉTICAS MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>13,0</b>	14,9	11,2	7,9	13,3	15,8	13,5	16,8	9,0	14,3	19,3
	<b>(12,1 - 13,9)</b>	(13,5 - 16,3)	(10,3 - 12,2)	(6,7 - 9,0)	(11,1 - 15,4)	(13,8 - 17,7)	(11,8 - 15,3)	(14,6 - 18,9)	(7,9 - 10,0)	(13,0 - 15,5)	(17,1 - 21,5)
2013	<b>33,7</b>	37,5	30,0	26,9	34,8	37,2	35,1	34,7	29,9	35,1	40,1
	<b>(32,8 - 34,5)</b>	(36,4 - 38,6)	(28,9 - 31,0)	(25,4 - 28,3)	(32,9 - 36,6)	(35,5 - 38,8)	(33,4 - 36,8)	(32,3 - 37,1)	(28,8 - 31,0)	(33,9 - 36,3)	(37,6 - 42,5)
2015	<b>37,7</b>	41,8	33,6	31,9	38,3	39,5	40,9	38,6	35,0	39,6	35,1
	<b>(36,9 - 38,5)</b>	(40,8 - 42,8)	(32,5 - 34,6)	(30,6 - 33,2)	(36,5 - 40,0)	(37,4 - 41,5)	(39,0 - 42,7)	(36,6 - 40,5)	(33,5 - 36,4)	(38,6 - 40,7)	(33,2 - 37,1)
2017	<b>35,3*</b>	38,3*	32,6	29,5	37,0	36,8*	36,4*	37,2	31,8*	37,5*	34,0
	<b>(34,5 - 36,1)</b>	(37,1 - 39,5)	(31,4 - 33,7)	(27,2 - 31,8)	(35,6 - 38,5)	(35,0 - 38,5)	(34,5 - 38,2)	(35,7 - 38,8)	(30,7 - 32,9)	(36,3 - 38,6)	(31,6 - 36,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2013	27,5	27,6	27,3	14,0	24,5	30,7	34,3	37,8	24,7	28,0	36,9
	(26,6 - 28,4)	(26,5 - 28,8)	(26,1 - 28,5)	(13,1 - 15,0)	(22,6 - 26,4)	(28,8 - 32,5)	(32,3 - 36,3)	(35,4 - 40,1)	(23,5 - 25,8)	(26,7 - 29,4)	(33,5 - 40,2)
2015	35,2	34,8	35,6	17,3	29,9	37,7	45,8	49,6	33,4	35,7	38,7
	(34,4 - 36,1)	(33,7 - 35,9)	(34,6 - 36,6)	(16,4 - 18,3)	(28,2 - 31,7)	(36,3 - 39,2)	(43,2 - 48,4)	(47,8 - 51,4)	(32,3 - 34,6)	(34,5 - 36,9)	(36,6 - 40,7)
2017	32,7*	30,9*	34,6	15,7*	27,0*	34,0*	40,9*	50,2	30,9*	33,2*	36,2
	(31,8 - 33,7)	(29,6 - 32,1)	(33,1 - 36,1)	(14,3 - 17,0)	(25,5 - 28,4)	(32,4 - 35,7)	(38,9 - 42,9)	(48,1 - 52,3)	(29,6 - 32,2)	(31,8 - 34,5)	(33,2 - 39,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2013	22,3	22,4	22,1	11,1	20,0	24,8	28,1	30,5	19,0	23,1	31,5
	(21,5 - 23,1)	(21,4 - 23,5)	(21,0 - 23,2)	(10,3 - 12,0)	(18,2 - 21,9)	(23,1 - 26,5)	(26,3 - 29,9)	(28,3 - 32,7)	(18,0 - 20,0)	(21,9 - 24,3)	(28,4 - 34,6)
2015	28,6	27,9	29,2	13,4	24,7	30,4	38,1	39,8	25,9	29,7	31,5
	(27,9 - 29,3)	(26,9 - 28,9)	(28,3 - 30,1)	(12,6 - 14,3)	(23,1 - 26,2)	(29,0 - 31,8)	(36,3 - 40,0)	(38,2 - 41,5)	(24,8 - 26,9)	(28,7 - 30,6)	(29,6 - 33,4)
2017	25,0*	23,3*	26,7*	11,3*	21,1*	26,8*	31,4*	37,5	22,6*	25,8*	27,9*
	(24,2 - 25,9)	(22,1 - 24,5)	(25,4 - 28,0)	(10,1 - 12,5)	(19,6 - 22,7)	(25,1 - 28,4)	(29,4 - 33,3)	(35,4 - 39,5)	(21,5 - 23,8)	(24,6 - 27,1)	(25,6 - 30,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### ALCOHOL COMBINADO CON BEBIDAS ENERGÉTICAS MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2013	10,7	11,4	10,0	6,2	10,0	11,6	12,8	14,2	9,2	11,2	13,9
	(10,2 - 11,3)	(10,7 - 12,1)	(9,3 - 10,8)	(5,6 - 6,9)	(8,7 - 11,3)	(10,6 - 12,6)	(11,6 - 13,9)	(12,5 - 15,8)	(8,6 - 9,8)	(10,4 - 12,0)	(11,2 - 16,5)
2015	13,6	14,0	13,3	6,8	12,0	14,5	17,4	18,9	13,2	14,0	12,9
	(13,1 - 14,2)	(13,2 - 14,7)	(12,5 - 14,0)	(6,2 - 7,5)	(10,9 - 13,0)	(13,2 - 15,8)	(15,9 - 19,0)	(17,3 - 20,5)	(12,3 - 14,2)	(13,2 - 14,7)	(11,5 - 14,2)
2017	11,2*	10,7*	11,7*	5,4*	10,3*	11,9*	13,7*	15,9*	10,2*	11,7*	11,5
	(10,7 - 11,8)	(10,0 - 11,5)	(10,8 - 12,5)	(4,7 - 6,0)	(9,3 - 11,3)	(10,3 - 13,4)	(12,4 - 15,0)	(14,5 - 17,2)	(9,4 - 11,0)	(10,9 - 12,5)	(10,1 - 12,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE TABACO SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### TABACO VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	77,8	74,9	80,6	65,2	75,9	81,3	84,1	85,6	77,6	78,0	77,7
	<b>(77,2 - 78,3)</b>	(74,2 - 75,6)	(80,0 - 81,2)	(64,0 - 66,3)	(74,8 - 76,9)	(80,3 - 82,2)	(83,2 - 84,9)	(84,8 - 86,4)	(76,8 - 78,4)	(77,1 - 78,9)	(76,7 - 78,8)
2003	75,5	73,1	77,9	63,4	73,1	79,3	82,6	84,0	75,7	75,3	75,8
	<b>(75,0 - 76,1)</b>	(72,4 - 73,8)	(77,2 - 78,6)	(62,2 - 64,6)	(71,9 - 74,2)	(78,4 - 80,2)	(81,7 - 83,5)	(83,2 - 84,9)	(74,8 - 76,6)	(74,4 - 76,1)	(74,6 - 76,9)
2005	69,8	66,3	73,2	54,3	66,6	74,1	77,2	80,8	68,8	70,1	71,5
	<b>(69,1 - 70,4)</b>	(65,5 - 67,1)	(72,5 - 74,0)	(53,2 - 55,5)	(65,4 - 67,7)	(73,1 - 75,2)	(76,1 - 78,4)	(79,7 - 81,9)	(67,7 - 69,9)	(69,2 - 71,0)	(70,1 - 72,9)
2007	71,4	68,4	74,2	55,5	67,6	75,0	79,8	81,3	71,2	71,9	70,1
	<b>(70,7 - 72,0)</b>	(67,6 - 69,2)	(73,4 - 75,0)	(54,4 - 56,7)	(66,3 - 68,9)	(73,9 - 76,0)	(78,7 - 80,8)	(80,3 - 82,3)	(70,2 - 72,1)	(71,0 - 72,8)	(68,2 - 72,0)
2009	68,2	65,2	71,4	51,2	64,3	72,6	76,4	79,3	68,9	67,6	68,4
	<b>(67,5 - 68,8)</b>	(64,3 - 66,1)	(70,6 - 72,2)	(49,8 - 52,6)	(63,0 - 65,6)	(71,5 - 73,7)	(75,2 - 77,6)	(78,0 - 80,6)	(67,8 - 70,0)	(66,6 - 68,5)	(66,5 - 70,2)
2011	57,2	53,9	60,3	40,9	53,6	62,9	67,1	69,8	58,6	56,8	55,6
	<b>(55,9 - 58,6)</b>	(52,2 - 55,6)	(58,6 - 62,0)	(38,3 - 43,6)	(50,8 - 56,3)	(60,3 - 65,5)	(64,9 - 69,3)	(66,7 - 72,9)	(56,4 - 60,8)	(54,9 - 58,6)	(52,3 - 58,9)
2013	58,1	54,6	61,5	39,5	57,4	60,8	68,0	68,4	59,3	57,9	53,2
	<b>(57,1 - 59,0)</b>	(53,3 - 56,0)	(60,3 - 62,6)	(37,7 - 41,2)	(55,5 - 59,2)	(59,0 - 62,5)	(66,1 - 69,9)	(66,3 - 70,5)	(58,0 - 60,7)	(56,5 - 59,3)	(50,4 - 56,1)
2015	57,2	53,7	60,6	37,6	52,0	61,6	69,4	69,2	57,4	57,5	54,4
	<b>(56,3 - 58,0)</b>	(52,6 - 54,8)	(59,4 - 61,7)	(35,9 - 39,4)	(50,1 - 53,8)	(59,9 - 63,3)	(67,8 - 71,0)	(67,3 - 71,1)	(56,0 - 58,8)	(56,3 - 58,6)	(51,9 - 56,8)
2017	50,6*	46,3*	54,7*	27,4*	43,9*	54,0*	62,4*	70,1	52,5*	50,4*	46,0*
	<b>(49,4 - 51,8)</b>	(44,9 - 47,8)	(53,1 - 56,4)	(25,5 - 29,4)	(41,8 - 45,9)	(51,6 - 56,3)	(60,6 - 64,2)	(68,4 - 71,7)	(50,9 - 54,1)	(48,7 - 52,0)	(41,9 - 50,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### TABACO AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	55,9	51,7	59,9	42,5	54,3	59,0	62,4	64,5	54,4	56,2	59,1
	<b>(55,3 - 56,5)</b>	(50,9 - 52,5)	(59,2 - 60,7)	(41,3 - 43,7)	(53,0 - 55,6)	(57,8 - 60,1)	(61,3 - 63,6)	(63,4 - 65,6)	(53,5 - 55,3)	(55,1 - 57,2)	(57,8 - 60,3)
2003	51,6	48,1	55,0	39,0	48,2	55,1	60,0	61,2	50,2	51,7	55,2
	<b>(51,0 - 52,2)</b>	(47,3 - 48,9)	(54,2 - 55,9)	(37,7 - 40,2)	(47,0 - 49,4)	(53,9 - 56,2)	(58,8 - 61,2)	(60,0 - 62,4)	(49,2 - 51,2)	(50,7 - 52,7)	(53,9 - 56,5)
2005	53,0	48,6	57,4	37,7	51,2	58,2	59,6	61,7	51,4	53,9	55,1
	<b>(52,4 - 53,7)</b>	(47,8 - 49,5)	(56,6 - 58,2)	(36,6 - 38,9)	(50,0 - 52,5)	(57,0 - 59,4)	(58,2 - 61,0)	(60,4 - 63,0)	(50,3 - 52,5)	(52,9 - 54,9)	(53,6 - 56,6)
2007	48,8	45,0	52,6	34,1	45,3	51,7	57,2	58,2	47,4	49,8	49,7
	<b>(48,2 - 49,5)</b>	(44,2 - 45,8)	(51,8 - 53,4)	(32,9 - 35,2)	(44,1 - 46,6)	(50,5 - 52,9)	(55,8 - 58,5)	(56,8 - 59,6)	(46,4 - 48,4)	(48,9 - 50,7)	(47,8 - 51,6)
2009	46,3	42,5	50,2	32,0	43,4	49,2	53,8	55,4	46,2	45,7	48,2
	<b>(45,6 - 46,9)</b>	(41,7 - 43,3)	(49,4 - 51,0)	(30,7 - 33,2)	(42,1 - 44,6)	(48,0 - 50,4)	(52,5 - 55,1)	(54,0 - 56,9)	(45,2 - 47,3)	(44,8 - 46,6)	(46,5 - 50,0)
2011	38,5	35,4	41,5	25,7	37,4	43,3	43,8	47,8	38,0	38,1	42,5
	<b>(37,2 - 39,7)</b>	(33,8 - 36,9)	(39,8 - 43,2)	(23,5 - 27,9)	(34,9 - 40,0)	(40,7 - 45,9)	(40,8 - 46,7)	(44,2 - 51,4)	(36,1 - 40,0)	(36,4 - 39,9)	(39,0 - 45,9)
2013	41,3	37,2	45,3	26,2	42,6	44,5	48,4	46,7	41,2	41,5	40,5
	<b>(40,3 - 42,2)</b>	(36,0 - 38,5)	(44,0 - 46,5)	(24,7 - 27,8)	(40,7 - 44,5)	(42,7 - 46,3)	(46,3 - 50,5)	(44,4 - 48,9)	(39,8 - 42,5)	(40,1 - 42,8)	(37,6 - 43,3)
2015	40,0	35,6	44,4	24,2	37,3	42,4	50,3	48,7	39,0	40,3	42,0
	<b>(39,2 - 40,9)</b>	(34,6 - 36,7)	(43,2 - 45,6)	(22,7 - 25,6)	(35,2 - 39,5)	(40,8 - 44,1)	(48,6 - 52,0)	(46,8 - 50,7)	(37,8 - 40,3)	(39,0 - 41,5)	(40,0 - 44,1)
2017	33,1*	28,8*	37,2*	15,6*	28,6*	36,2*	41,1*	47,1	32,8*	32,7*	35,6*
	<b>(32,1 - 34,0)</b>	(27,5 - 30,0)	(35,8 - 38,6)	(14,0 - 17,3)	(26,9 - 30,3)	(34,3 - 38,0)	(39,1 - 43,0)	(45,0 - 49,1)	(31,5 - 34,2)	(31,4 - 34,1)	(32,0 - 39,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## TABACO MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	42,0	39,1	44,9	26,4	38,2	45,6	51,0	53,4	40,9	42,1	44,9
	(41,4 - 42,7)	(38,3 - 39,9)	(44,1 - 45,7)	(25,4 - 27,4)	(36,9 - 39,5)	(44,3 - 46,8)	(49,8 - 52,2)	(52,2 - 54,6)	(39,9 - 41,8)	(41,0 - 43,2)	(43,6 - 46,3)
2003	38,2	35,4	40,9	24,1	33,2	41,8	47,5	51,0	36,9	38,4	41,1
	(37,5 - 38,8)	(34,6 - 36,2)	(40,1 - 41,7)	(23,0 - 25,2)	(32,0 - 34,4)	(40,6 - 43,0)	(46,3 - 48,8)	(49,7 - 52,3)	(35,9 - 37,9)	(37,4 - 39,4)	(39,7 - 42,4)
2005	41,3	38,4	44,3	26,0	38,3	45,7	49,1	51,5	40,7	41,7	42,1
	(40,6 - 42,0)	(37,5 - 39,2)	(43,4 - 45,1)	(24,9 - 27,0)	(37,0 - 39,5)	(44,4 - 47,0)	(47,8 - 50,5)	(50,1 - 52,8)	(39,5 - 41,8)	(40,7 - 42,7)	(40,6 - 43,6)
2007	35,4	32,7	38,0	20,7	30,9	38,0	44,2	45,7	34,8	35,7	35,8
	(34,7 - 36,0)	(31,9 - 33,5)	(37,2 - 38,8)	(19,7 - 21,7)	(29,7 - 32,1)	(36,7 - 39,2)	(42,8 - 45,6)	(44,4 - 47,0)	(33,8 - 35,8)	(34,8 - 36,7)	(33,9 - 37,6)
2009	33,1	30,6	35,6	18,7	29,3	36,3	40,5	43,3	33,6	32,2	34,8
	(32,5 - 33,7)	(29,9 - 31,4)	(34,8 - 36,4)	(17,7 - 19,8)	(28,2 - 30,5)	(35,1 - 37,4)	(39,2 - 41,8)	(41,7 - 44,8)	(32,5 - 34,6)	(31,4 - 33,1)	(33,0 - 36,5)
2011	25,9	23,5	28,2	13,7	23,0	29,8	31,8	38,0	25,9	25,6	27,7
	(24,7 - 27,0)	(22,1 - 25,0)	(26,7 - 29,7)	(12,2 - 15,2)	(21,0 - 25,1)	(27,5 - 32,1)	(29,1 - 34,4)	(34,5 - 41,5)	(24,1 - 27,7)	(24,0 - 27,2)	(25,2 - 30,2)
2013	26,7	24,7	28,7	13,6	26,0	28,6	34,4	33,8	26,9	26,7	26,1
	(25,9 - 27,6)	(23,6 - 25,8)	(27,6 - 29,8)	(12,5 - 14,6)	(24,2 - 27,8)	(26,8 - 30,3)	(32,4 - 36,4)	(31,7 - 35,8)	(25,6 - 28,2)	(25,4 - 27,9)	(23,2 - 28,9)
2015	24,9	22,3	27,4	12,1	21,6	26,9	32,4	34,2	25,9	24,2	25,9
	(24,2 - 25,7)	(21,4 - 23,3)	(26,4 - 28,4)	(11,1 - 13,2)	(20,1 - 23,2)	(25,4 - 28,4)	(30,4 - 34,5)	(32,6 - 35,9)	(24,8 - 27,1)	(23,1 - 25,2)	(24,2 - 27,6)
2017	19,2*	16,6*	21,8*	7,2*	15,4*	19,8*	25,1*	31,4*	19,6*	18,8*	20,5*
	(18,4 - 20,0)	(15,6 - 17,6)	(20,6 - 23,0)	(5,6 - 8,7)	(14,0 - 16,7)	(18,4 - 21,2)	(23,4 - 26,8)	(29,6 - 33,3)	(18,5 - 20,8)	(17,6 - 19,9)	(17,8 - 23,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## TABACO DIARIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	15,8	14,8	16,7	5,3	11,3	18,4	23,0	26,6	15,2	15,5	18,3
	(15,3 - 16,3)	(14,2 - 15,4)	(16,1 - 17,4)	(4,7 - 5,8)	(10,5 - 12,1)	(17,4 - 19,4)	(21,9 - 24,1)	(25,5 - 27,8)	(14,4 - 15,9)	(14,7 - 16,3)	(17,2 - 19,4)
2005	15,3	14,2	16,5	4,7	11,4	17,8	21,6	24,8	14,7	15,3	17,1
	(14,8 - 15,8)	(13,6 - 14,8)	(15,8 - 17,1)	(4,2 - 5,1)	(10,6 - 12,2)	(16,8 - 18,8)	(20,5 - 22,7)	(23,6 - 26,0)	(13,9 - 15,5)	(14,6 - 16,1)	(16,0 - 18,3)
2007	13,6	12,5	14,7	3,8	10,2	15,0	19,7	21,3	13,4	13,6	14,3
	(13,1 - 14,1)	(11,9 - 13,1)	(14,1 - 15,3)	(3,4 - 4,3)	(9,5 - 11,0)	(14,1 - 15,9)	(18,6 - 20,8)	(20,1 - 22,5)	(12,6 - 14,2)	(12,9 - 14,3)	(13,0 - 15,5)
2009	12,7	11,6	13,9	4,3	9,8	14,1	17,9	19,4	13,2	12,2	13,1
	(12,3 - 13,1)	(11,1 - 12,1)	(13,3 - 14,5)	(3,8 - 4,8)	(9,0 - 10,6)	(13,2 - 15,0)	(16,8 - 18,9)	(18,1 - 20,6)	(12,4 - 13,9)	(11,6 - 12,8)	(11,9 - 14,3)
2011	8,1	7,5	8,7	2,7	7,0	9,3	11,2	13,8	8,6	7,8	9,2
	(7,5 - 8,8)	(6,6 - 8,3)	(7,8 - 9,6)	(1,8 - 3,6)	(5,8 - 8,3)	(7,9 - 10,8)	(9,7 - 12,7)	(11,9 - 15,8)	(7,4 - 9,7)	(6,9 - 8,6)	(7,1 - 11,2)
2013	7,3	7,1	7,5	2,6	5,9	8,0	10,5	10,8	8,2	6,9	6,1
	(6,8 - 7,8)	(6,4 - 7,7)	(6,8 - 8,2)	(2,1 - 3,1)	(5,1 - 6,8)	(6,8 - 9,2)	(9,0 - 12,1)	(9,7 - 11,9)	(7,4 - 8,9)	(6,2 - 7,7)	(5,0 - 7,2)
2015	6,0	5,5	6,5	1,7	4,2	5,5	9,1	10,8	6,6	5,8	5,5
	(5,6 - 6,4)	(4,9 - 6,0)	(6,0 - 7,1)	(1,4 - 2,1)	(3,5 - 4,9)	(4,8 - 6,2)	(7,6 - 10,7)	(9,6 - 12,0)	(6,0 - 7,2)	(5,1 - 6,4)	(4,7 - 6,3)
2017	4,3*	3,9*	4,8*	1,0*	2,7*	3,9*	6,1*	8,8*	4,9*	4,1*	3,8*
	(3,9 - 4,7)	(3,4 - 4,3)	(4,2 - 5,3)	(0,4 - 1,7)	(2,1 - 3,2)	(3,0 - 4,8)	(5,4 - 6,9)	(7,7 - 10,0)	(4,4 - 5,4)	(3,5 - 4,7)	(2,8 - 4,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE MARIHUANA SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### MARIHUANA VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	24,4	26,9	22,0	9,6	18,5	27,1	33,9	38,1	24,8	24,4	23,6
	<b>(23,8 - 25,1)</b>	(26,1 - 27,8)	(21,2 - 22,8)	(8,7 - 10,4)	(17,3 - 19,7)	(25,7 - 28,4)	(32,4 - 35,4)	(36,6 - 39,6)	(23,7 - 25,8)	(23,3 - 25,6)	(22,3 - 25,0)
2003	22,2	24,6	19,8	8,8	15,9	25,3	31,1	37,6	22,7	21,6	22,4
	<b>(21,6 - 22,9)</b>	(23,8 - 25,5)	(19,1 - 20,6)	(8,0 - 9,5)	(14,8 - 17,0)	(24,0 - 26,6)	(29,7 - 32,6)	(36,1 - 39,1)	(21,7 - 23,7)	(20,5 - 22,6)	(21,0 - 23,8)
2005	19,4	21,1	17,7	6,6	13,1	20,7	27,9	34,5	19,9	18,9	19,6
	<b>(18,8 - 20,1)</b>	(20,3 - 21,9)	(17,0 - 18,5)	(6,0 - 7,1)	(12,1 - 14,0)	(19,4 - 21,9)	(26,5 - 29,3)	(32,9 - 36,0)	(18,8 - 21,0)	(17,9 - 19,9)	(18,1 - 21,1)
2007	25,2	27,2	23,3	10,0	19,8	27,0	34,3	38,3	25,9	24,7	25,2
	<b>(24,5 - 25,9)</b>	(26,3 - 28,1)	(22,4 - 24,1)	(9,2 - 10,8)	(18,5 - 21,0)	(25,7 - 28,3)	(32,8 - 35,8)	(36,6 - 40,1)	(24,8 - 27,0)	(23,7 - 25,7)	(23,1 - 27,4)
2009	25,3	27,0	23,8	11,3	19,2	27,1	34,0	38,7	27,3	24,2	24,1
	<b>(24,7 - 26,0)</b>	(26,1 - 27,8)	(23,0 - 24,6)	(10,5 - 12,1)	(18,1 - 20,3)	(25,8 - 28,3)	(32,6 - 35,5)	(37,1 - 40,4)	(26,1 - 28,4)	(23,3 - 25,1)	(22,3 - 25,9)
2011	26,5	28,1	25,0	14,4	21,8	30,5	35,3	37,1	28,7	26,4	18,6
	<b>(25,1 - 27,8)</b>	(26,5 - 29,8)	(23,4 - 26,7)	(12,9 - 15,9)	(19,2 - 24,5)	(27,6 - 33,4)	(32,6 - 38,0)	(33,5 - 40,6)	(26,6 - 30,7)	(24,5 - 28,2)	(15,9 - 21,3)
2013	37,2	39,1	35,3	19,5	34,6	39,5	47,4	49,4	39,1	36,8	30,8
	<b>(36,1 - 38,2)</b>	(37,7 - 40,4)	(34,0 - 36,7)	(18,2 - 20,9)	(32,7 - 36,5)	(37,3 - 41,8)	(45,0 - 49,7)	(46,9 - 51,9)	(37,5 - 40,6)	(35,3 - 38,4)	(27,4 - 34,1)
2015	43,7	44,4	42,9	24,4	36,2	46,9	57,0	58,6	45,1	44,5	33,3
	<b>(42,7 - 44,6)</b>	(43,2 - 45,5)	(41,7 - 44,2)	(23,0 - 25,7)	(34,3 - 38,2)	(45,0 - 48,8)	(55,3 - 58,8)	(55,9 - 61,4)	(43,6 - 46,6)	(43,2 - 45,9)	(31,0 - 35,6)
2017	41,0*	40,9*	41,1	18,9*	33,2*	44,0*	52,5*	61,2	42,8*	41,3*	32,8
	<b>(39,8 - 42,1)</b>	(39,5 - 42,2)	(39,6 - 42,5)	(16,9 - 20,9)	(30,9 - 35,4)	(41,9 - 46,1)	(50,6 - 54,4)	(59,4 - 63,1)	(41,3 - 44,4)	(39,7 - 43,0)	(29,4 - 36,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### MARIHUANA AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	14,8	16,2	13,5	5,5	11,1	17,0	20,9	22,5	14,4	15,0	15,4
	<b>(14,3 - 15,3)</b>	(15,5 - 16,8)	(12,9 - 14,1)	(5,0 - 6,1)	(10,2 - 11,9)	(16,0 - 18,1)	(19,8 - 22,0)	(21,3 - 23,7)	(13,7 - 15,1)	(14,2 - 15,8)	(14,4 - 16,4)
2003	13,0	14,3	11,7	4,9	9,1	15,2	18,7	21,6	13,0	12,5	14,3
	<b>(12,6 - 13,5)</b>	(13,7 - 14,9)	(11,2 - 12,3)	(4,4 - 5,4)	(8,4 - 9,9)	(14,3 - 16,2)	(17,6 - 19,8)	(20,5 - 22,8)	(12,3 - 13,7)	(11,8 - 13,2)	(13,2 - 15,3)
2005	14,7	16,1	13,4	4,8	9,9	16,2	21,2	25,8	15,0	14,3	15,3
	<b>(14,2 - 15,3)</b>	(15,4 - 16,8)	(12,8 - 14,0)	(4,3 - 5,2)	(9,1 - 10,7)	(15,1 - 17,2)	(20,0 - 22,4)	(24,4 - 27,2)	(14,1 - 15,9)	(13,5 - 15,1)	(14,0 - 16,6)
2007	15,6	16,7	14,5	5,3	12,1	17,2	21,7	23,6	15,3	15,6	16,2
	<b>(15,0 - 16,1)</b>	(16,0 - 17,3)	(13,8 - 15,1)	(4,8 - 5,8)	(11,2 - 13,0)	(16,2 - 18,2)	(20,5 - 22,8)	(22,2 - 25,0)	(14,5 - 16,1)	(14,9 - 16,4)	(14,6 - 17,8)
2009	15,1	15,7	14,5	6,5	11,6	16,7	20,4	22,1	15,9	14,5	14,8
	<b>(14,6 - 15,5)</b>	(15,1 - 16,3)	(13,9 - 15,1)	(5,9 - 7,1)	(10,8 - 12,4)	(15,8 - 17,6)	(19,3 - 21,6)	(20,8 - 23,3)	(15,1 - 16,6)	(13,8 - 15,1)	(13,5 - 16,1)
2011	19,5	20,2	18,9	10,5	16,8	23,4	26,2	24,3	20,7	19,6	14,6
	<b>(18,4 - 20,6)</b>	(18,8 - 21,6)	(17,5 - 20,3)	(9,4 - 11,7)	(14,7 - 18,9)	(20,8 - 26,0)	(23,7 - 28,7)	(21,5 - 27,0)	(19,0 - 22,4)	(18,0 - 21,1)	(12,3 - 16,9)
2013	30,6	31,6	29,6	15,7	29,4	33,2	38,8	38,9	31,5	30,5	26,2
	<b>(29,6 - 31,5)</b>	(30,4 - 32,8)	(28,4 - 30,8)	(14,5 - 16,9)	(27,6 - 31,1)	(31,3 - 35,2)	(36,7 - 40,9)	(36,5 - 41,4)	(30,2 - 32,9)	(29,2 - 31,9)	(23,0 - 29,3)
2015	34,2	34,4	33,9	18,9	28,7	36,4	45,0	45,4	34,4	35,0	28,3
	<b>(33,3 - 35,1)</b>	(33,2 - 35,5)	(32,8 - 35,0)	(17,6 - 20,2)	(26,9 - 30,5)	(34,8 - 38,1)	(43,1 - 46,8)	(42,7 - 48,2)	(33,0 - 35,8)	(33,7 - 36,3)	(26,3 - 30,3)
2017	30,9*	30,6*	31,2*	13,1*	25,3*	34,2	39,9*	45,4	31,2*	31,3*	27,2
	<b>(29,9 - 31,9)</b>	(29,3 - 31,9)	(29,9 - 32,5)	(11,3 - 14,8)	(23,3 - 27,4)	(32,3 - 36,2)	(38,1 - 41,7)	(43,3 - 47,5)	(29,8 - 32,5)	(29,9 - 32,8)	(24,3 - 30,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## MARIHUANA MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>7,9</b>	9,1	6,6	2,7	5,9	9,1	11,0	12,0	8,0	7,9	7,6
	<b>(7,5 - 8,2)</b>	(8,6 - 9,5)	(6,3 - 7,0)	(2,3 - 3,0)	(5,4 - 6,5)	(8,4 - 9,9)	(10,2 - 11,9)	(11,1 - 12,9)	(7,5 - 8,5)	(7,3 - 8,4)	(6,9 - 8,3)
2003	<b>6,8</b>	7,9	5,6	2,6	5,2	7,8	9,5	10,9	7,1	6,4	6,9
	<b>(6,5 - 7,1)</b>	(7,5 - 8,4)	(5,3 - 6,0)	(2,3 - 3,0)	(4,6 - 5,7)	(7,2 - 8,5)	(8,8 - 10,3)	(10,1 - 11,7)	(6,6 - 7,5)	(5,9 - 6,9)	(6,2 - 7,6)
2005	<b>6,2</b>	7,1	5,3	2,1	4,5	7,1	8,9	10,0	6,6	5,8	6,4
	<b>(5,9 - 6,5)</b>	(6,7 - 7,6)	(5,0 - 5,7)	(1,8 - 2,4)	(4,0 - 5,0)	(6,4 - 7,8)	(8,2 - 9,7)	(9,1 - 10,9)	(6,1 - 7,1)	(5,4 - 6,2)	(5,6 - 7,1)
2007	<b>8,3</b>	9,4	7,3	2,9	6,7	9,5	11,2	12,1	8,6	8,0	8,5
	<b>(7,9 - 8,7)</b>	(8,9 - 9,9)	(6,8 - 7,7)	(2,5 - 3,3)	(6,1 - 7,3)	(8,8 - 10,2)	(10,4 - 12,1)	(10,9 - 13,2)	(8,0 - 9,2)	(7,5 - 8,5)	(7,4 - 9,6)
2009	<b>7,7</b>	8,4	7,0	3,5	6,4	8,6	10,3	10,7	8,7	7,2	7,0
	<b>(7,4 - 8,0)</b>	(8,0 - 8,9)	(6,6 - 7,4)	(3,1 - 3,9)	(5,8 - 7,0)	(7,9 - 9,3)	(9,5 - 11,2)	(9,8 - 11,6)	(8,2 - 9,3)	(6,7 - 7,6)	(6,1 - 7,8)
2011	<b>11,2</b>	11,4	10,9	6,0	9,9	14,3	14,4	12,9	12,4	11,2	6,0
	<b>(10,3 - 12,1)</b>	(10,4 - 12,5)	(9,7 - 12,1)	(5,2 - 6,8)	(8,0 - 11,7)	(11,9 - 16,7)	(12,6 - 16,2)	(10,4 - 15,5)	(11,0 - 13,9)	(9,9 - 12,5)	(4,8 - 7,1)
2013	<b>18,8</b>	20,1	17,5	9,4	18,2	20,1	24,6	23,6	20,2	18,4	14,9
	<b>(18,0 - 19,6)</b>	(19,1 - 21,2)	(16,5 - 18,5)	(8,5 - 10,4)	(16,6 - 19,7)	(18,4 - 21,8)	(22,6 - 26,5)	(21,3 - 25,9)	(19,0 - 21,3)	(17,3 - 19,6)	(11,9 - 17,8)
2015	<b>20,1</b>	20,9	19,4	10,4	16,3	21,1	27,1	28,1	21,2	20,2	15,6
	<b>(19,4 - 20,8)</b>	(20,0 - 21,7)	(18,4 - 20,3)	(9,5 - 11,4)	(14,9 - 17,7)	(19,8 - 22,4)	(25,4 - 28,7)	(26,1 - 30,1)	(20,0 - 22,4)	(19,2 - 21,2)	(14,3 - 16,8)
2017	<b>17,3*</b>	17,8*	16,8*	7,0*	13,7*	18,2*	22,8*	27,4	18,0*	17,6*	13,5
	<b>(16,5 - 18,1)</b>	(16,8 - 18,8)	(15,8 - 17,8)	(5,2 - 8,7)	(12,5 - 14,8)	(16,8 - 19,6)	(21,2 - 24,4)	(25,3 - 29,4)	(16,9 - 19,0)	(16,5 - 18,8)	(11,5 - 15,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE CLORHIDRATO DE COCAÍNA SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### COCAÍNA VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	6,2	8,3	4,2	3,0	4,8	6,5	8,4	9,7	6,5	6,5	5,0
	(5,9 - 6,6)	(7,8 - 8,8)	(3,9 - 4,5)	(2,6 - 3,5)	(4,1 - 5,5)	(5,8 - 7,2)	(7,5 - 9,2)	(8,8 - 10,6)	(6,0 - 7,0)	(5,9 - 7,1)	(4,5 - 5,6)
2003	5,9	7,9	4,0	3,2	4,5	6,4	7,2	10,2	6,3	6,1	4,8
	(5,6 - 6,3)	(7,4 - 8,4)	(3,7 - 4,3)	(2,7 - 3,6)	(4,0 - 5,1)	(5,6 - 7,1)	(6,4 - 8,0)	(9,2 - 11,2)	(5,8 - 6,8)	(5,5 - 6,6)	(4,3 - 5,4)
2005	4,7	6,0	3,3	3,6	4,5	4,7	5,3	5,7	5,6	4,2	3,2
	(4,4 - 4,9)	(5,7 - 6,4)	(3,0 - 3,6)	(3,2 - 4,0)	(3,8 - 5,1)	(4,1 - 5,2)	(4,6 - 6,0)	(5,0 - 6,5)	(5,2 - 6,1)	(3,9 - 4,6)	(2,7 - 3,8)
2007	6,1	8,1	4,2	3,8	5,7	6,0	7,3	8,5	6,9	5,7	5,4
	(5,8 - 6,4)	(7,6 - 8,6)	(3,9 - 4,5)	(3,3 - 4,2)	(5,1 - 6,2)	(5,4 - 6,6)	(6,6 - 8,0)	(7,5 - 9,6)	(6,4 - 7,4)	(5,3 - 6,2)	(4,6 - 6,3)
2009	6,7	8,8	4,6	4,7	5,8	7,0	8,1	8,5	8,1	6,1	5,2
	(6,4 - 7,0)	(8,4 - 9,3)	(4,3 - 4,9)	(4,2 - 5,2)	(5,3 - 6,4)	(6,3 - 7,6)	(7,4 - 8,8)	(7,7 - 9,3)	(7,6 - 8,6)	(5,7 - 6,5)	(4,6 - 5,8)
2011	5,9	7,6	4,1	4,9	4,0	7,2	6,5	8,0	7,5	5,5	3,0
	(5,2 - 6,5)	(6,6 - 8,5)	(3,5 - 4,8)	(3,9 - 5,8)	(3,2 - 4,8)	(5,2 - 9,2)	(5,2 - 7,8)	(6,0 - 10,0)	(6,4 - 8,5)	(4,6 - 6,3)	(2,3 - 3,6)
2013	6,0	7,6	4,4	4,4	5,0	5,8	7,2	8,5	7,6	5,3	4,4
	(5,6 - 6,4)	(7,0 - 8,2)	(4,0 - 4,9)	(3,8 - 4,9)	(4,3 - 5,6)	(5,0 - 6,7)	(6,2 - 8,3)	(7,3 - 9,7)	(6,9 - 8,2)	(4,7 - 5,8)	(3,3 - 5,5)
2015	7,1	8,5	5,6	5,8	6,3	6,9	8,1	8,9	9,4	6,4	3,5
	(6,7 - 7,5)	(7,9 - 9,1)	(5,1 - 6,1)	(5,1 - 6,4)	(5,4 - 7,3)	(6,1 - 7,7)	(7,1 - 9,2)	(7,9 - 9,8)	(8,7 - 10,2)	(5,8 - 6,9)	(2,8 - 4,2)
2017	5,3*	6,6*	4,1*	3,4*	4,2*	5,5*	6,5*	7,7	7,3*	4,7*	2,8
	(5,0 - 5,7)	(5,9 - 7,2)	(3,7 - 4,5)	(2,7 - 4,1)	(3,6 - 4,9)	(4,5 - 6,4)	(5,6 - 7,3)	(6,8 - 8,7)	(6,7 - 7,9)	(4,2 - 5,2)	(2,1 - 3,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### COCAÍNA AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	3,2	4,4	2,1	1,3	2,2	3,6	4,5	5,3	3,2	3,4	2,8
	(3,0 - 3,5)	(4,1 - 4,7)	(1,9 - 2,3)	(1,0 - 1,5)	(1,9 - 2,6)	(3,1 - 4,1)	(3,9 - 5,1)	(4,7 - 5,9)	(2,9 - 3,6)	(3,0 - 3,8)	(2,5 - 3,2)
2003	3,1	4,2	1,9	1,6	2,1	3,3	3,8	5,6	3,1	3,2	2,7
	(2,9 - 3,3)	(3,9 - 4,6)	(1,7 - 2,1)	(1,3 - 1,9)	(1,7 - 2,4)	(2,9 - 3,8)	(3,3 - 4,3)	(4,9 - 6,3)	(2,8 - 3,4)	(2,9 - 3,5)	(2,3 - 3,1)
2005	2,8	3,8	1,9	1,8	2,6	2,9	3,4	3,9	3,4	2,6	2,1
	(2,7 - 3,0)	(3,5 - 4,0)	(1,7 - 2,1)	(1,5 - 2,0)	(2,2 - 3,0)	(2,5 - 3,3)	(2,9 - 3,9)	(3,3 - 4,4)	(3,1 - 3,7)	(2,3 - 2,8)	(1,7 - 2,5)
2007	3,1	4,1	2,0	1,7	2,9	3,0	3,6	4,3	3,4	2,8	2,9
	(2,9 - 3,3)	(3,8 - 4,5)	(1,8 - 2,2)	(1,5 - 2,0)	(2,6 - 3,3)	(2,6 - 3,4)	(3,2 - 4,1)	(3,6 - 5,0)	(3,1 - 3,8)	(2,5 - 3,1)	(2,3 - 3,4)
2009	3,4	4,5	2,4	2,4	3,1	3,5	4,1	4,3	4,1	3,0	2,8
	(3,2 - 3,6)	(4,1 - 4,8)	(2,1 - 2,6)	(2,0 - 2,7)	(2,7 - 3,5)	(3,1 - 3,9)	(3,6 - 4,6)	(3,7 - 4,8)	(3,8 - 4,5)	(2,8 - 3,3)	(2,3 - 3,2)
2011	3,2	4,5	2,0	2,7	2,7	4,1	3,7	3,0	4,0	3,1	1,7
	(2,8 - 3,7)	(3,7 - 5,2)	(1,6 - 2,5)	(2,1 - 3,3)	(2,0 - 3,4)	(2,5 - 5,8)	(2,7 - 4,7)	(2,1 - 3,8)	(3,2 - 4,8)	(2,4 - 3,7)	(1,2 - 2,3)
2013	3,6	4,6	2,6	2,6	3,2	3,4	4,1	5,1	4,5	3,1	3,2
	(3,3 - 3,9)	(4,1 - 5,0)	(2,3 - 3,0)	(2,2 - 3,0)	(2,7 - 3,7)	(2,8 - 4,0)	(3,4 - 4,8)	(4,2 - 6,1)	(4,0 - 4,9)	(2,8 - 3,5)	(2,1 - 4,3)
2015	4,2	5,3	3,0	3,6	3,8	4,0	4,5	5,2	5,7	3,7	1,8
	(3,9 - 4,5)	(4,8 - 5,8)	(2,7 - 3,3)	(3,1 - 4,1)	(3,0 - 4,6)	(3,3 - 4,8)	(3,8 - 5,2)	(4,6 - 5,8)	(5,2 - 6,3)	(3,3 - 4,1)	(1,4 - 2,2)
2017	3,0*	3,7*	2,4*	1,9*	2,3*	3,5	3,7	4,1*	4,1*	2,7*	1,7
	(2,8 - 3,3)	(3,2 - 4,2)	(2,1 - 2,7)	(1,5 - 2,3)	(1,8 - 2,7)	(2,6 - 4,4)	(3,1 - 4,3)	(3,4 - 4,8)	(3,7 - 4,5)	(2,3 - 3,1)	(1,1 - 2,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## COCAÍNA MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>1,4</b>	2,0	0,9	0,6	1,0	1,7	1,7	2,3	1,4	1,5	1,2
	<b>(1,3 - 1,5)</b>	(1,8 - 2,2)	(0,7 - 1,0)	(0,4 - 0,8)	(0,8 - 1,2)	(1,5 - 2,0)	(1,4 - 2,0)	(1,9 - 2,7)	(1,2 - 1,5)	(1,3 - 1,7)	(1,0 - 1,5)
2003	<b>1,5</b>	2,1	0,9	0,9	1,1	1,6	1,8	2,5	1,6	1,4	1,3
	<b>(1,4 - 1,6)</b>	(1,9 - 2,3)	(0,8 - 1,0)	(0,7 - 1,1)	(0,9 - 1,3)	(1,3 - 1,8)	(1,4 - 2,1)	(2,1 - 3,0)	(1,4 - 1,8)	(1,2 - 1,6)	(1,1 - 1,6)
2005	<b>1,2</b>	1,6	0,8	0,8	1,2	1,2	1,5	1,7	1,6	1,0	0,6
	<b>(1,1 - 1,4)</b>	(1,5 - 1,8)	(0,7 - 1,0)	(0,6 - 1,0)	(0,9 - 1,4)	(0,9 - 1,4)	(1,2 - 1,8)	(1,3 - 2,0)	(1,4 - 1,9)	(0,9 - 1,2)	(0,4 - 0,9)
2007	<b>1,5</b>	2,0	0,9	0,8	1,5	1,4	1,8	2,0	1,7	1,3	1,3
	<b>(1,3 - 1,6)</b>	(1,8 - 2,2)	(0,8 - 1,0)	(0,6 - 0,9)	(1,3 - 1,8)	(1,1 - 1,6)	(1,5 - 2,1)	(1,5 - 2,5)	(1,5 - 2,0)	(1,1 - 1,4)	(1,0 - 1,5)
2009	<b>1,7</b>	2,2	1,2	1,4	1,6	1,7	2,0	1,9	2,1	1,5	1,4
	<b>(1,6 - 1,8)</b>	(2,0 - 2,4)	(1,0 - 1,3)	(1,2 - 1,7)	(1,3 - 1,9)	(1,4 - 2,0)	(1,7 - 2,4)	(1,6 - 2,2)	(1,9 - 2,3)	(1,3 - 1,7)	(1,1 - 1,7)
2011	<b>1,5</b>	2,2	0,9	1,4	1,1	1,8	1,8	1,5	1,8	1,5	0,9
	<b>(1,3 - 1,8)</b>	(1,7 - 2,7)	(0,6 - 1,1)	(0,9 - 2,0)	(0,7 - 1,6)	(1,1 - 2,6)	(1,1 - 2,5)	(0,9 - 2,1)	(1,4 - 2,3)	(1,1 - 1,8)	(0,6 - 1,3)
2013	<b>1,6</b>	2,2	1,1	1,4	1,6	1,6	1,5	2,4	2,3	1,3	1,8
	<b>(1,5 - 1,8)</b>	(1,8 - 2,5)	(0,9 - 1,4)	(1,1 - 1,6)	(1,2 - 1,9)	(1,2 - 2,1)	(1,2 - 1,8)	(1,7 - 3,0)	(2,0 - 2,6)	(1,0 - 1,5)	(0,9 - 2,7)
2015	<b>1,8</b>	2,4	1,2	1,8	1,4	1,7	1,7	2,7	2,5	1,6	0,8
	<b>(1,6 - 2,0)</b>	(2,2 - 2,7)	(1,0 - 1,3)	(1,4 - 2,2)	(1,1 - 1,7)	(1,3 - 2,0)	(1,4 - 2,0)	(2,3 - 3,1)	(2,2 - 2,9)	(1,4 - 1,8)	(0,6 - 1,0)
2017	<b>1,1*</b>	1,4*	0,9*	0,9*	0,8*	1,5	1,3	1,4*	1,5*	1,0*	0,9
	<b>(1,0 - 1,3)</b>	(1,1 - 1,7)	(0,7 - 1,0)	(0,6 - 1,1)	(0,6 - 1,0)	(1,0 - 1,9)	(1,0 - 1,6)	(1,0 - 1,8)	(1,3 - 1,7)	(0,8 - 1,2)	(0,4 - 1,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE PASTA BASE SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### PASTA BASE VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	4,9	6,6	3,2	2,9	4,6	5,3	6,2	6,0	5,8	4,5	3,3
	(4,6 - 5,2)	(6,2 - 7,1)	(2,9 - 3,5)	(2,4 - 3,4)	(4,0 - 5,3)	(4,6 - 5,9)	(5,5 - 6,9)	(5,3 - 6,7)	(5,4 - 6,3)	(4,0 - 5,0)	(2,9 - 3,7)
2003	5,3	7,2	3,5	3,5	4,6	5,6	6,0	7,8	6,3	4,7	4,0
	(5,0 - 5,6)	(6,7 - 7,6)	(3,2 - 3,7)	(3,0 - 4,0)	(4,1 - 5,1)	(4,9 - 6,3)	(5,3 - 6,7)	(6,9 - 8,6)	(5,8 - 6,8)	(4,3 - 5,2)	(3,5 - 4,5)
2005	3,7	4,9	2,6	2,3	3,6	4,1	4,2	4,8	5,0	3,0	2,2
	(3,5 - 4,0)	(4,5 - 5,2)	(2,3 - 2,8)	(2,0 - 2,6)	(3,0 - 4,2)	(3,6 - 4,6)	(3,6 - 4,7)	(4,2 - 5,5)	(4,5 - 5,4)	(2,7 - 3,3)	(1,9 - 2,6)
2007	5,5	7,0	4,1	4,1	5,5	5,5	5,8	7,0	6,8	4,6	4,7
	(5,2 - 5,8)	(6,5 - 7,4)	(3,8 - 4,4)	(3,6 - 4,5)	(5,0 - 6,1)	(5,0 - 6,0)	(5,2 - 6,3)	(6,0 - 8,0)	(6,3 - 7,3)	(4,3 - 5,0)	(3,9 - 5,5)
2009	5,3	6,9	3,8	4,1	5,5	5,8	5,6	5,8	7,1	4,3	4,2
	(5,1 - 5,6)	(6,5 - 7,3)	(3,5 - 4,1)	(3,6 - 4,5)	(4,9 - 6,1)	(5,2 - 6,3)	(5,0 - 6,2)	(5,2 - 6,5)	(6,6 - 7,6)	(3,9 - 4,6)	(3,6 - 4,8)
2011	4,1	5,2	2,9	4,0	3,5	4,6	4,3	3,9	6,0	3,4	1,9
	(3,6 - 4,6)	(4,5 - 6,0)	(2,4 - 3,5)	(3,1 - 5,0)	(2,5 - 4,5)	(3,5 - 5,8)	(3,1 - 5,5)	(2,3 - 5,5)	(4,9 - 7,0)	(2,8 - 4,0)	(1,4 - 2,4)
2013	4,2	4,9	3,5	4,2	4,0	4,3	4,4	4,3	5,9	3,4	2,2
	(3,9 - 4,5)	(4,5 - 5,4)	(3,1 - 3,9)	(3,6 - 4,9)	(3,4 - 4,6)	(3,6 - 4,9)	(3,7 - 5,1)	(3,5 - 5,1)	(5,4 - 6,5)	(3,1 - 3,8)	(1,4 - 3,1)
2015	5,1	6,1	3,9	4,8	5,3	5,4	4,3	5,6	7,2	4,3	2,3
	(4,7 - 5,4)	(5,6 - 6,6)	(3,5 - 4,3)	(4,2 - 5,4)	(4,3 - 6,2)	(4,8 - 6,0)	(3,7 - 4,9)	(4,7 - 6,4)	(6,5 - 7,8)	(3,9 - 4,8)	(1,7 - 2,8)
2017	3,1*	3,5*	2,6*	2,7*	3,4*	2,7*	3,6	3,3*	4,6*	2,6*	1,6*
	(2,9 - 3,4)	(3,2 - 3,9)	(2,3 - 2,9)	(2,2 - 3,2)	(2,9 - 3,9)	(2,2 - 3,1)	(2,9 - 4,3)	(2,7 - 3,8)	(4,2 - 5,1)	(2,3 - 2,9)	(1,1 - 2,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### PASTA BASE AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	2,3	3,1	1,5	1,3	2,1	2,6	2,8	2,9	2,7	2,1	1,5
	(2,1 - 2,4)	(2,8 - 3,3)	(1,3 - 1,6)	(1,0 - 1,5)	(1,7 - 2,4)	(2,2 - 3,0)	(2,3 - 3,2)	(2,5 - 3,3)	(2,5 - 3,0)	(1,8 - 2,3)	(1,3 - 1,7)
2003	2,5	3,5	1,6	1,5	2,2	2,8	2,8	3,8	2,9	2,3	1,9
	(2,3 - 2,7)	(3,2 - 3,8)	(1,4 - 1,7)	(1,2 - 1,8)	(1,8 - 2,5)	(2,4 - 3,3)	(2,4 - 3,2)	(3,3 - 4,3)	(2,6 - 3,2)	(2,1 - 2,6)	(1,6 - 2,3)
2005	2,5	3,4	1,7	1,7	2,5	2,8	2,9	2,9	3,4	2,1	1,6
	(2,4 - 2,7)	(3,1 - 3,6)	(1,5 - 1,9)	(1,5 - 2,0)	(2,1 - 3,0)	(2,4 - 3,2)	(2,4 - 3,3)	(2,5 - 3,4)	(3,0 - 3,7)	(1,8 - 2,3)	(1,3 - 1,9)
2007	2,6	3,5	1,7	1,7	2,6	2,8	2,6	3,3	3,3	2,1	2,3
	(2,4 - 2,8)	(3,2 - 3,8)	(1,5 - 1,9)	(1,4 - 1,9)	(2,3 - 3,0)	(2,5 - 3,2)	(2,3 - 3,0)	(2,6 - 4,0)	(3,0 - 3,6)	(1,9 - 2,3)	(1,8 - 2,9)
2009	2,6	3,4	1,9	2,1	2,8	3,1	2,4	2,7	3,7	2,0	2,0
	(2,5 - 2,8)	(3,1 - 3,6)	(1,7 - 2,1)	(1,8 - 2,5)	(2,4 - 3,2)	(2,7 - 3,5)	(2,1 - 2,8)	(2,3 - 3,1)	(3,3 - 4,0)	(1,8 - 2,2)	(1,6 - 2,4)
2011	2,2	3,1	1,3	2,4	2,0	2,5	2,0	2,2	3,2	1,9	1,2
	(1,9 - 2,6)	(2,6 - 3,7)	(1,0 - 1,7)	(1,7 - 3,1)	(1,3 - 2,8)	(1,8 - 3,3)	(1,3 - 2,8)	(0,9 - 3,5)	(2,5 - 3,8)	(1,4 - 2,4)	(0,8 - 1,6)
2013	2,3	2,8	1,7	2,2	2,4	2,0	2,4	2,3	3,2	1,8	1,3
	(2,1 - 2,5)	(2,5 - 3,1)	(1,4 - 2,0)	(1,8 - 2,6)	(1,9 - 2,8)	(1,6 - 2,5)	(1,9 - 2,9)	(1,7 - 2,8)	(2,9 - 3,6)	(1,5 - 2,1)	(0,5 - 2,1)
2015	2,7	3,4	2,0	3,1	3,2	2,7	2,2	2,4	4,2	2,2	1,1
	(2,5 - 3,0)	(3,0 - 3,7)	(1,8 - 2,3)	(2,6 - 3,5)	(2,4 - 3,9)	(2,2 - 3,1)	(1,7 - 2,7)	(2,0 - 2,9)	(3,7 - 4,6)	(1,9 - 2,5)	(0,8 - 1,4)
2017	1,4*	1,8*	1,0*	1,2*	1,4*	1,4*	1,7	1,5*	2,3*	1,1*	0,8
	(1,3 - 1,6)	(1,6 - 2,1)	(0,9 - 1,2)	(0,9 - 1,5)	(1,1 - 1,7)	(1,1 - 1,7)	(1,2 - 2,1)	(1,1 - 1,8)	(2,0 - 2,6)	(0,9 - 1,2)	(0,5 - 1,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PASTA BASE MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>1,0</b>	1,5	0,6	0,5	1,0	1,3	1,1	1,4	1,3	0,9	0,7
	<b>(0,9 - 1,1)</b>	(1,3 - 1,6)	(0,5 - 0,7)	(0,4 - 0,7)	(0,8 - 1,2)	(1,0 - 1,6)	(0,8 - 1,3)	(1,2 - 1,7)	(1,1 - 1,4)	(0,8 - 1,1)	(0,5 - 0,8)
2003	<b>1,2</b>	1,7	0,7	0,8	1,0	1,4	1,4	1,8	1,4	1,1	1,0
	<b>(1,1 - 1,3)</b>	(1,5 - 1,9)	(0,6 - 0,8)	(0,6 - 1,0)	(0,8 - 1,2)	(1,1 - 1,6)	(1,1 - 1,7)	(1,5 - 2,1)	(1,2 - 1,5)	(1,0 - 1,3)	(0,8 - 1,2)
2005	<b>1,1</b>	1,6	0,7	0,8	1,1	1,3	1,4	1,2	1,5	0,9	0,8
	<b>(1,0 - 1,2)</b>	(1,4 - 1,7)	(0,6 - 0,8)	(0,6 - 0,9)	(0,9 - 1,3)	(1,1 - 1,6)	(1,1 - 1,6)	(0,9 - 1,4)	(1,3 - 1,7)	(0,8 - 1,1)	(0,6 - 0,9)
2007	<b>1,2</b>	1,8	0,7	0,9	1,3	1,4	1,1	1,5	1,6	0,9	1,3
	<b>(1,1 - 1,4)</b>	(1,6 - 2,0)	(0,6 - 0,8)	(0,7 - 1,0)	(1,1 - 1,6)	(1,2 - 1,6)	(0,9 - 1,4)	(1,0 - 2,1)	(1,3 - 1,9)	(0,8 - 1,1)	(1,0 - 1,7)
2009	<b>1,3</b>	1,7	0,9	1,2	1,4	1,5	1,1	1,3	1,9	1,0	1,0
	<b>(1,2 - 1,4)</b>	(1,6 - 1,9)	(0,8 - 1,1)	(1,0 - 1,5)	(1,2 - 1,7)	(1,3 - 1,7)	(0,9 - 1,4)	(1,1 - 1,5)	(1,7 - 2,1)	(0,8 - 1,1)	(0,8 - 1,3)
2011	<b>1,2</b>	1,6	0,8	1,3	1,1	1,3	1,0	1,2	1,7	1,0	0,7
	<b>(0,9 - 1,4)</b>	(1,2 - 1,9)	(0,5 - 1,0)	(0,8 - 1,8)	(0,6 - 1,7)	(0,8 - 1,7)	(0,6 - 1,4)	(0,2 - 2,3)	(1,2 - 2,2)	(0,7 - 1,3)	(0,3 - 1,0)
2013	<b>1,1</b>	1,4	0,8	1,3	1,2	1,0	1,1	0,8	1,6	0,8	0,9
	<b>(1,0 - 1,2)</b>	(1,2 - 1,6)	(0,6 - 1,0)	(1,0 - 1,6)	(0,9 - 1,6)	(0,6 - 1,3)	(0,8 - 1,4)	(0,5 - 1,1)	(1,3 - 1,9)	(0,7 - 1,0)	(0,2 - 1,7)
2015	<b>1,4</b>	1,8	0,9	1,7	1,6	1,1	1,2	1,2	2,2	1,1	0,5
	<b>(1,2 - 1,5)</b>	(1,5 - 2,0)	(0,8 - 1,1)	(1,3 - 2,1)	(1,2 - 1,9)	(0,9 - 1,4)	(0,9 - 1,5)	(0,9 - 1,5)	(1,8 - 2,5)	(0,9 - 1,2)	(0,3 - 0,6)
2017	<b>0,8*</b>	0,9*	0,6*	0,7*	0,8*	0,8	0,8	0,8*	1,2*	0,6*	0,4
	<b>(0,7 - 0,9)</b>	(0,8 - 1,1)	(0,4 - 0,7)	(0,5 - 0,9)	(0,5 - 1,0)	(0,5 - 1,0)	(0,6 - 1,1)	(0,5 - 1,0)	(0,9 - 1,4)	(0,5 - 0,7)	(0,2 - 0,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE COCAÍNA TOTAL (COCAÍNA + PASTA BASE) SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### COCAÍNA TOTAL VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	7,7	10,2	5,3	3,8	6,3	8,1	10,3	11,4	8,4	7,7	6,0
	(7,3 - 8,1)	(9,7 - 10,8)	(4,9 - 5,6)	(3,2 - 4,4)	(5,5 - 7,1)	(7,3 - 8,9)	(9,3 - 11,2)	(10,4 - 12,4)	(7,8 - 8,9)	(7,0 - 8,4)	(5,4 - 6,6)
2003	7,6	10,0	5,3	4,2	6,0	8,3	9,2	12,4	8,4	7,4	6,0
	(7,3 - 8,0)	(9,4 - 10,6)	(5,0 - 5,6)	(3,7 - 4,8)	(5,4 - 6,7)	(7,4 - 9,2)	(8,4 - 10,1)	(11,2 - 13,5)	(7,8 - 9,0)	(6,8 - 8,0)	(5,4 - 6,7)
2005	6,6	8,5	4,7	4,5	6,3	6,8	7,6	8,4	8,3	5,8	4,4
	(6,2 - 7,0)	(8,0 - 9,0)	(4,4 - 5,1)	(4,1 - 5,0)	(5,4 - 7,1)	(6,1 - 7,5)	(6,8 - 8,4)	(7,5 - 9,4)	(7,6 - 8,9)	(5,3 - 6,2)	(3,7 - 5,0)
2007	8,0	10,2	5,8	5,0	7,4	8,0	9,3	10,9	9,2	7,3	6,8
	(7,6 - 8,4)	(9,6 - 10,7)	(5,5 - 6,2)	(4,5 - 5,5)	(6,8 - 8,1)	(7,3 - 8,7)	(8,5 - 10,1)	(9,7 - 12,1)	(8,6 - 9,8)	(6,8 - 7,8)	(5,8 - 7,7)
2009	8,2	10,7	5,8	5,7	7,5	8,7	9,7	10,3	10,2	7,2	6,6
	(7,9 - 8,6)	(10,1 - 11,2)	(5,5 - 6,2)	(5,1 - 6,2)	(6,8 - 8,2)	(8,0 - 9,4)	(8,9 - 10,5)	(9,4 - 11,1)	(9,6 - 10,8)	(6,7 - 7,6)	(5,9 - 7,4)
2011	7,4	9,2	5,5	6,2	5,5	8,8	8,3	9,2	9,5	6,8	3,7
	(6,7 - 8,1)	(8,2 - 10,2)	(4,7 - 6,3)	(5,1 - 7,3)	(4,4 - 6,6)	(6,8 - 10,9)	(6,8 - 9,8)	(6,9 - 11,5)	(8,2 - 10,7)	(5,8 - 7,8)	(2,9 - 4,5)
2013	7,7	9,3	6,2	6,3	6,7	7,6	8,9	10,1	10,0	6,7	5,0
	(7,3 - 8,2)	(8,7 - 10,0)	(5,6 - 6,7)	(5,5 - 7,1)	(5,9 - 7,4)	(6,7 - 8,4)	(7,8 - 10,0)	(8,8 - 11,4)	(9,3 - 10,7)	(6,2 - 7,3)	(3,9 - 6,1)
2015	9,0	10,7	7,3	7,5	8,6	9,1	9,6	10,8	12,0	8,1	4,4
	(8,6 - 9,5)	(10,0 - 11,3)	(6,7 - 7,8)	(6,8 - 8,2)	(7,3 - 9,9)	(8,2 - 10,0)	(8,5 - 10,7)	(9,7 - 11,9)	(11,1 - 12,9)	(7,5 - 8,8)	(3,7 - 5,1)
2017	6,7*	8,0*	5,5*	4,8*	5,8*	6,5*	8,1*	8,9*	9,3*	5,9*	3,5
	(6,3 - 7,1)	(7,3 - 8,6)	(5,0 - 5,9)	(4,1 - 5,5)	(5,0 - 6,6)	(5,6 - 7,5)	(7,1 - 9,1)	(7,8 - 10,0)	(8,6 - 10,0)	(5,3 - 6,5)	(2,7 - 4,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### COCAÍNA TOTAL AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	4,2	5,6	2,8	1,9	3,3	4,7	5,5	6,4	4,4	4,3	3,4
	(3,9 - 4,4)	(5,2 - 6,0)	(2,6 - 3,1)	(1,5 - 2,3)	(2,8 - 3,8)	(4,1 - 5,2)	(4,9 - 6,2)	(5,7 - 7,0)	(4,0 - 4,8)	(3,8 - 4,8)	(3,0 - 3,8)
2003	4,1	5,6	2,7	2,1	3,2	4,6	5,0	6,9	4,3	4,2	3,4
	(3,9 - 4,4)	(5,2 - 6,0)	(2,4 - 2,9)	(1,8 - 2,5)	(2,8 - 3,6)	(4,0 - 5,2)	(4,4 - 5,6)	(6,2 - 7,7)	(4,0 - 4,7)	(3,8 - 4,6)	(2,9 - 3,9)
2005	4,2	5,5	2,9	2,6	3,9	4,4	4,9	5,5	5,2	3,6	2,9
	(3,9 - 4,4)	(5,1 - 5,9)	(2,6 - 3,1)	(2,2 - 2,9)	(3,3 - 4,5)	(3,9 - 5,0)	(4,3 - 5,6)	(4,8 - 6,1)	(4,7 - 5,6)	(3,3 - 4,0)	(2,4 - 3,4)
2007	4,3	5,8	2,8	2,4	4,1	4,4	4,9	5,9	5,0	3,8	3,8
	(4,0 - 4,5)	(5,4 - 6,1)	(2,6 - 3,0)	(2,1 - 2,7)	(3,6 - 4,6)	(3,9 - 4,9)	(4,3 - 5,4)	(5,0 - 6,8)	(4,6 - 5,4)	(3,4 - 4,1)	(3,2 - 4,5)
2009	4,5	5,8	3,1	3,1	4,1	5,0	5,2	5,2	5,7	3,8	3,6
	(4,3 - 4,7)	(5,5 - 6,2)	(2,9 - 3,4)	(2,7 - 3,5)	(3,6 - 4,6)	(4,5 - 5,5)	(4,7 - 5,8)	(4,6 - 5,8)	(5,3 - 6,1)	(3,5 - 4,1)	(3,1 - 4,1)
2011	4,4	6,1	2,8	4,1	3,7	5,3	4,8	4,1	5,7	4,1	2,2
	(3,9 - 5,0)	(5,2 - 6,9)	(2,2 - 3,3)	(3,3 - 5,0)	(2,8 - 4,6)	(3,6 - 7,0)	(3,7 - 6,0)	(2,7 - 5,5)	(4,7 - 6,7)	(3,3 - 4,8)	(1,6 - 2,8)
2013	4,8	6,0	3,6	3,8	4,4	4,4	5,4	6,4	6,1	4,1	3,5
	(4,4 - 5,1)	(5,4 - 6,5)	(3,1 - 4,0)	(3,3 - 4,3)	(3,8 - 5,0)	(3,7 - 5,1)	(4,6 - 6,2)	(5,3 - 7,4)	(5,6 - 6,7)	(3,7 - 4,5)	(2,4 - 4,6)
2015	5,5	6,8	4,1	4,9	5,5	5,2	5,8	6,2	7,8	4,7	2,3
	(5,1 - 5,9)	(6,2 - 7,3)	(3,7 - 4,5)	(4,3 - 5,5)	(4,3 - 6,6)	(4,4 - 6,0)	(4,9 - 6,6)	(5,5 - 6,9)	(7,1 - 8,5)	(4,2 - 5,2)	(1,8 - 2,9)
2017	3,8*	4,7*	2,9*	2,5*	3,1*	4,2	4,6*	4,8*	5,3*	3,2*	2,1
	(3,5 - 4,1)	(4,2 - 5,2)	(2,5 - 3,2)	(2,0 - 2,9)	(2,6 - 3,7)	(3,4 - 5,1)	(3,8 - 5,3)	(4,1 - 5,6)	(4,8 - 5,9)	(2,8 - 3,7)	(1,5 - 2,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## COCAÍNA TOTAL MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>2,0</b>	2,7	1,2	0,9	1,6	2,4	2,3	2,9	2,1	2,0	1,5
	<b>(1,8 - 2,1)</b>	(2,5 - 2,9)	(1,1 - 1,4)	(0,7 - 1,2)	(1,3 - 1,8)	(2,0 - 2,8)	(2,0 - 2,7)	(2,5 - 3,4)	(1,9 - 2,3)	(1,7 - 2,3)	(1,3 - 1,8)
2003	<b>2,1</b>	2,9	1,2	1,3	1,6	2,3	2,4	3,3	2,3	1,9	1,8
	<b>(1,9 - 2,2)</b>	(2,6 - 3,2)	(1,1 - 1,4)	(1,0 - 1,5)	(1,3 - 1,8)	(1,9 - 2,6)	(2,0 - 2,8)	(2,8 - 3,7)	(2,0 - 2,5)	(1,7 - 2,1)	(1,5 - 2,1)
2005	<b>2,0</b>	2,7	1,3	1,3	2,0	2,1	2,4	2,4	2,7	1,6	1,2
	<b>(1,8 - 2,2)</b>	(2,5 - 2,9)	(1,1 - 1,5)	(1,1 - 1,5)	(1,6 - 2,3)	(1,8 - 2,4)	(2,0 - 2,8)	(1,9 - 2,8)	(2,4 - 2,9)	(1,4 - 1,8)	(0,9 - 1,5)
2007	<b>2,2</b>	3,0	1,3	1,2	2,2	2,2	2,4	2,9	2,7	1,8	1,9
	<b>(2,0 - 2,3)</b>	(2,8 - 3,3)	(1,1 - 1,5)	(1,0 - 1,4)	(1,9 - 2,5)	(1,9 - 2,5)	(2,1 - 2,8)	(2,2 - 3,5)	(2,4 - 3,0)	(1,6 - 2,0)	(1,6 - 2,3)
2009	<b>2,3</b>	3,0	1,6	1,9	2,2	2,4	2,6	2,5	3,0	1,9	1,8
	<b>(2,1 - 2,4)</b>	(2,8 - 3,3)	(1,4 - 1,7)	(1,6 - 2,1)	(1,9 - 2,5)	(2,1 - 2,8)	(2,2 - 2,9)	(2,1 - 2,8)	(2,7 - 3,3)	(1,7 - 2,1)	(1,4 - 2,1)
2011	<b>2,3</b>	3,2	1,3	2,1	1,8	2,6	2,5	2,3	2,9	2,1	1,2
	<b>(1,9 - 2,6)</b>	(2,6 - 3,8)	(1,0 - 1,6)	(1,5 - 2,8)	(1,2 - 2,4)	(1,6 - 3,7)	(1,7 - 3,3)	(1,2 - 3,5)	(2,3 - 3,5)	(1,6 - 2,6)	(0,8 - 1,6)
2013	<b>2,3</b>	3,0	1,7	2,1	2,4	2,2	2,2	2,9	3,3	1,8	2,0
	<b>(2,1 - 2,5)</b>	(2,6 - 3,3)	(1,4 - 2,0)	(1,7 - 2,4)	(1,9 - 2,8)	(1,7 - 2,7)	(1,8 - 2,7)	(2,1 - 3,6)	(2,9 - 3,7)	(1,5 - 2,1)	(1,1 - 2,9)
2015	<b>2,7</b>	3,5	1,8	2,7	2,5	2,4	2,6	3,2	4,0	2,2	1,1
	<b>(2,5 - 2,9)</b>	(3,2 - 3,8)	(1,6 - 2,0)	(2,2 - 3,2)	(2,1 - 3,0)	(1,9 - 2,8)	(2,1 - 3,0)	(2,8 - 3,6)	(3,6 - 4,4)	(1,9 - 2,4)	(0,9 - 1,3)
2017	<b>1,6*</b>	2,0*	1,2*	1,3*	1,3*	2,0	1,8*	1,9*	2,3*	1,4*	1,1
	<b>(1,5 - 1,8)</b>	(1,7 - 2,3)	(1,1 - 1,4)	(1,0 - 1,6)	(1,0 - 1,6)	(1,4 - 2,5)	(1,4 - 2,2)	(1,5 - 2,4)	(2,0 - 2,5)	(1,2 - 1,6)	(0,6 - 1,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE MDMA-ÉXTASIS SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

### ÉXTASIS VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>2,6</b>	3,6	1,7	2,3	2,9	2,8	2,7	2,4	3,0	2,4	2,1
	<b>(2,4 - 2,8)</b>	(3,3 - 3,9)	(1,5 - 1,9)	(1,9 - 2,7)	(2,4 - 3,5)	(2,3 - 3,3)	(2,2 - 3,2)	(2,1 - 2,8)	(2,7 - 3,3)	(2,0 - 2,8)	(1,8 - 2,4)
2003	<b>3,4</b>	4,5	2,2	3,1	3,3	3,5	3,3	3,9	3,8	3,1	2,9
	<b>(3,2 - 3,6)</b>	(4,2 - 4,9)	(2,0 - 2,4)	(2,7 - 3,5)	(2,8 - 3,7)	(3,0 - 4,0)	(2,9 - 3,8)	(3,3 - 4,4)	(3,4 - 4,1)	(2,8 - 3,4)	(2,5 - 3,3)
2005	<b>3,9</b>	4,9	2,9	3,1	4,6	4,2	3,8	3,6	4,7	3,4	2,9
	<b>(3,7 - 4,1)</b>	(4,5 - 5,2)	(2,7 - 3,1)	(2,8 - 3,4)	(4,0 - 5,1)	(3,7 - 4,7)	(3,3 - 4,3)	(3,0 - 4,1)	(4,3 - 5,1)	(3,1 - 3,7)	(2,6 - 3,3)
2007	<b>3,8</b>	5,0	2,6	3,4	4,1	3,7	3,8	3,9	4,4	3,3	3,6
	<b>(3,6 - 4,0)</b>	(4,7 - 5,3)	(2,4 - 2,8)	(2,9 - 3,8)	(3,7 - 4,6)	(3,3 - 4,2)	(3,4 - 4,2)	(3,3 - 4,4)	(4,1 - 4,7)	(3,1 - 3,6)	(3,0 - 4,2)
2009	<b>3,7</b>	4,6	2,8	3,0	3,8	3,8	4,0	3,7	4,6	3,2	2,9
	<b>(3,5 - 3,9)</b>	(4,3 - 4,9)	(2,6 - 3,0)	(2,7 - 3,4)	(3,4 - 4,3)	(3,4 - 4,3)	(3,5 - 4,4)	(3,2 - 4,1)	(4,2 - 4,9)	(2,9 - 3,4)	(2,5 - 3,3)
2011	<b>2,2</b>	2,8	1,7	2,2	2,2	2,2	2,3	2,4	3,0	1,9	1,7
	<b>(2,0 - 2,5)</b>	(2,5 - 3,2)	(1,3 - 2,0)	(1,6 - 2,7)	(1,7 - 2,7)	(1,6 - 2,7)	(1,7 - 2,9)	(1,7 - 3,2)	(2,5 - 3,5)	(1,6 - 2,2)	(1,2 - 2,3)
2013	<b>3,7</b>	4,2	3,2	3,6	4,1	3,6	3,8	3,3	4,5	3,3	2,7
	<b>(3,4 - 4,0)</b>	(3,8 - 4,6)	(2,8 - 3,6)	(3,1 - 4,2)	(3,5 - 4,8)	(3,0 - 4,1)	(3,1 - 4,4)	(2,6 - 3,9)	(4,1 - 5,0)	(3,0 - 3,7)	(1,9 - 3,5)
2015	<b>4,6</b>	5,6	3,5	4,0	5,2	4,7	4,3	4,9	6,1	4,2	2,3
	<b>(4,3 - 4,9)</b>	(5,2 - 6,1)	(3,2 - 3,9)	(3,5 - 4,4)	(4,5 - 5,9)	(4,1 - 5,4)	(3,5 - 5,2)	(4,2 - 5,6)	(5,6 - 6,6)	(3,8 - 4,6)	(1,8 - 2,8)
2017	<b>2,4*</b>	3,0*	1,8*	2,1*	2,5*	2,4*	2,7*	2,4*	3,4*	2,1*	1,7
	<b>(2,3 - 2,6)</b>	(2,7 - 3,3)	(1,6 - 2,1)	(1,7 - 2,5)	(2,1 - 2,9)	(2,0 - 2,8)	(2,3 - 3,2)	(2,0 - 2,8)	(3,0 - 3,7)	(1,8 - 2,3)	(1,2 - 2,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### ÉXTASIS AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>1,1</b>	1,5	0,7	0,9	1,1	1,3	1,2	1,1	1,3	0,9	0,9
	<b>(1,0 - 1,2)</b>	(1,3 - 1,7)	(0,6 - 0,8)	(0,7 - 1,1)	(0,8 - 1,3)	(1,0 - 1,6)	(0,9 - 1,4)	(0,9 - 1,4)	(1,1 - 1,5)	(0,7 - 1,1)	(0,7 - 1,1)
2003	<b>1,4</b>	1,9	0,8	1,2	1,3	1,4	1,3	1,7	1,5	1,3	1,3
	<b>(1,2 - 1,5)</b>	(1,7 - 2,1)	(0,7 - 1,0)	(1,0 - 1,5)	(1,0 - 1,5)	(1,1 - 1,7)	(1,0 - 1,6)	(1,3 - 2,0)	(1,3 - 1,6)	(1,1 - 1,4)	(1,1 - 1,6)
2005	<b>1,9</b>	2,4	1,4	1,5	2,4	2,0	1,7	1,6	2,3	1,6	1,5
	<b>(1,7 - 2,0)</b>	(2,2 - 2,6)	(1,2 - 1,5)	(1,3 - 1,6)	(2,0 - 2,8)	(1,7 - 2,3)	(1,4 - 2,1)	(1,3 - 1,9)	(2,1 - 2,6)	(1,4 - 1,7)	(1,2 - 1,8)
2007	<b>1,6</b>	2,2	1,1	1,5	2,0	1,6	1,5	1,6	1,9	1,3	1,9
	<b>(1,5 - 1,8)</b>	(2,0 - 2,4)	(1,0 - 1,2)	(1,2 - 1,7)	(1,7 - 2,2)	(1,3 - 1,8)	(1,3 - 1,8)	(1,3 - 2,0)	(1,7 - 2,1)	(1,2 - 1,5)	(1,5 - 2,2)
2009	<b>1,7</b>	2,2	1,2	1,5	1,9	1,8	1,7	1,6	2,2	1,4	1,3
	<b>(1,6 - 1,8)</b>	(2,0 - 2,3)	(1,1 - 1,4)	(1,2 - 1,7)	(1,6 - 2,2)	(1,5 - 2,0)	(1,4 - 2,0)	(1,3 - 1,9)	(2,0 - 2,4)	(1,3 - 1,6)	(1,0 - 1,6)
2011	<b>1,3</b>	1,5	1,0	1,3	1,2	1,2	1,1	1,4	1,5	1,1	1,0
	<b>(1,1 - 1,4)</b>	(1,3 - 1,7)	(0,8 - 1,3)	(0,9 - 1,7)	(0,8 - 1,6)	(0,9 - 1,6)	(0,7 - 1,6)	(0,8 - 1,9)	(1,2 - 1,9)	(0,9 - 1,4)	(0,5 - 1,4)
2013	<b>2,1</b>	2,2	1,9	2,1	2,3	2,0	2,2	1,5	2,6	1,8	1,4
	<b>(1,9 - 2,2)</b>	(2,0 - 2,5)	(1,6 - 2,1)	(1,7 - 2,5)	(1,9 - 2,7)	(1,6 - 2,4)	(1,7 - 2,7)	(1,1 - 1,8)	(2,3 - 3,0)	(1,5 - 2,0)	(1,0 - 1,8)
2015	<b>2,5</b>	3,1	1,9	2,2	3,3	2,4	2,0	2,7	3,5	2,2	1,0
	<b>(2,3 - 2,7)</b>	(2,8 - 3,4)	(1,7 - 2,2)	(1,8 - 2,5)	(2,8 - 3,8)	(2,0 - 2,9)	(1,7 - 2,4)	(2,2 - 3,1)	(3,2 - 3,9)	(2,0 - 2,5)	(0,8 - 1,3)
2017	<b>1,2*</b>	1,5*	0,8*	1,0*	1,2*	1,1*	1,4*	1,2*	1,7*	1,0*	0,8
	<b>(1,1 - 1,3)</b>	(1,3 - 1,7)	(0,7 - 1,0)	(0,8 - 1,2)	(1,0 - 1,5)	(0,9 - 1,4)	(1,1 - 1,6)	(0,9 - 1,5)	(1,5 - 1,9)	(0,8 - 1,1)	(0,5 - 1,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## ÉXTASIS MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>0,5</b>	0,7	0,3	0,4	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,4	0,4
	<b>(0,4 - 0,6)</b>	(0,6 - 0,9)	(0,2 - 0,3)	(0,3 - 0,5)	(0,3 - 0,6)	(0,4 - 0,8)	(0,4 - 0,7)	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 0,7)	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 0,6)
2003	<b>0,6</b>	0,9	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,7	0,6	0,6
	<b>(0,6 - 0,7)</b>	(0,8 - 1,0)	(0,3 - 0,5)	(0,4 - 0,7)	(0,5 - 0,8)	(0,5 - 0,8)	(0,4 - 0,8)	(0,6 - 1,0)	(0,6 - 0,8)	(0,4 - 0,7)	(0,4 - 0,7)
2005	<b>0,8</b>	1,0	0,5	0,6	1,0	0,8	0,7	0,7	1,0	0,6	0,6
	<b>(0,7 - 0,8)</b>	(0,9 - 1,1)	(0,4 - 0,6)	(0,5 - 0,7)	(0,8 - 1,2)	(0,6 - 1,0)	(0,5 - 0,8)	(0,5 - 0,9)	(0,8 - 1,1)	(0,5 - 0,7)	(0,5 - 0,8)
2007	<b>0,7</b>	1,0	0,4	0,6	0,8	0,7	0,6	0,7	0,9	0,5	0,6
	<b>(0,6 - 0,7)</b>	(0,9 - 1,1)	(0,3 - 0,4)	(0,5 - 0,8)	(0,6 - 0,9)	(0,5 - 0,8)	(0,4 - 0,7)	(0,5 - 0,9)	(0,7 - 1,0)	(0,4 - 0,6)	(0,4 - 0,8)
2009	<b>0,8</b>	1,1	0,6	0,8	0,9	0,8	0,9	0,8	1,1	0,7	0,6
	<b>(0,8 - 0,9)</b>	(1,0 - 1,2)	(0,5 - 0,7)	(0,7 - 1,0)	(0,7 - 1,1)	(0,7 - 1,0)	(0,7 - 1,0)	(0,6 - 1,0)	(1,0 - 1,3)	(0,6 - 0,8)	(0,4 - 0,7)
2011	<b>0,4</b>	0,5	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,5
	<b>(0,3 - 0,4)</b>	(0,4 - 0,6)	(0,2 - 0,3)	(0,3 - 0,6)	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,4)	(0,4 - 0,6)	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,7)
2013	<b>0,9</b>	1,0	0,8	1,1	0,9	0,9	1,0	0,6	1,3	0,7	0,5
	<b>(0,8 - 1,0)</b>	(0,9 - 1,1)	(0,7 - 1,0)	(0,8 - 1,4)	(0,7 - 1,2)	(0,6 - 1,1)	(0,7 - 1,4)	(0,4 - 0,8)	(1,1 - 1,6)	(0,6 - 0,9)	(0,3 - 0,8)
2015	<b>1,1</b>	1,4	0,8	1,1	1,3	1,1	0,9	1,2	1,7	0,9	0,6
	<b>(1,0 - 1,2)</b>	(1,2 - 1,6)	(0,6 - 0,9)	(0,8 - 1,3)	(1,0 - 1,6)	(0,8 - 1,3)	(0,7 - 1,1)	(0,9 - 1,6)	(1,4 - 2,0)	(0,7 - 1,0)	(0,4 - 0,7)
2017	<b>0,5*</b>	0,6*	0,3*	0,5*	0,5*	0,4*	0,4*	0,4*	0,7*	0,4*	0,2*
	<b>(0,4 - 0,5)</b>	(0,5 - 0,8)	(0,2 - 0,3)	(0,4 - 0,6)	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 0,6)	(0,6 - 0,8)	(0,3 - 0,5)	(0,1 - 0,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE INHALABLES SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

Inhalables como neoprén, tolueno, éter, acetona, poppers o pinturas

### INHALABLES VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	4,5	5,9	3,1	2,9	4,0	5,0	5,5	5,6	4,6	4,3	4,7
	<b>(4,3 - 4,8)</b>	(5,5 - 6,3)	(2,9 - 3,4)	(2,4 - 3,3)	(3,4 - 4,6)	(4,4 - 5,6)	(4,9 - 6,2)	(5,1 - 6,1)	(4,2 - 5,0)	(3,9 - 4,8)	(4,2 - 5,2)
2003	8,2	9,5	6,9	6,4	8,1	9,1	8,7	9,0	9,0	7,5	7,6
	<b>(7,8 - 8,5)</b>	(9,0 - 9,9)	(6,5 - 7,2)	(5,9 - 7,0)	(7,4 - 8,8)	(8,3 - 9,8)	(7,9 - 9,4)	(8,2 - 9,8)	(8,4 - 9,5)	(7,0 - 7,9)	(7,0 - 8,2)
2005	5,9	6,5	5,4	4,3	6,1	6,7	6,6	6,3	6,7	5,3	5,5
	<b>(5,7 - 6,2)</b>	(6,2 - 6,9)	(5,1 - 5,7)	(3,9 - 4,6)	(5,5 - 6,7)	(6,1 - 7,2)	(5,9 - 7,2)	(5,6 - 7,0)	(6,3 - 7,2)	(5,0 - 5,7)	(5,0 - 6,1)
2007	8,0	8,6	7,5	7,4	8,5	8,0	8,2	7,8	8,3	7,9	7,8
	<b>(7,7 - 8,3)</b>	(8,2 - 9,0)	(7,1 - 7,8)	(6,8 - 8,0)	(7,9 - 9,2)	(7,5 - 8,6)	(7,5 - 8,9)	(7,0 - 8,5)	(7,8 - 8,7)	(7,5 - 8,3)	(6,9 - 8,7)
2009	8,7	8,8	8,6	8,1	9,0	9,4	8,7	7,9	8,9	8,6	8,0
	<b>(8,4 - 9,0)</b>	(8,4 - 9,2)	(8,2 - 9,0)	(7,5 - 8,7)	(8,4 - 9,7)	(8,7 - 10,0)	(8,0 - 9,4)	(7,2 - 8,6)	(8,4 - 9,4)	(8,2 - 9,0)	(7,3 - 8,7)
2011	7,9	8,2	7,7	7,2	8,0	9,3	7,6	7,6	8,6	7,7	7,1
	<b>(7,3 - 8,6)</b>	(7,3 - 9,1)	(6,8 - 8,6)	(6,1 - 8,3)	(6,8 - 9,1)	(7,5 - 11,1)	(6,3 - 8,8)	(5,4 - 9,7)	(7,4 - 9,9)	(6,8 - 8,5)	(5,8 - 8,4)
2013	10,0	8,8	11,1	9,1	11,4	10,4	10,0	8,3	10,1	10,1	8,3
	<b>(9,4 - 10,5)</b>	(8,2 - 9,4)	(10,2 - 12,0)	(8,2 - 10,0)	(10,1 - 12,6)	(9,3 - 11,6)	(8,2 - 11,9)	(7,2 - 9,3)	(9,3 - 10,9)	(9,2 - 11,0)	(7,0 - 9,6)
2015	10,3	10,0	10,4	9,8	11,2	11,3	10,2	8,8	11,0	10,7	5,6
	<b>(9,8 - 10,8)</b>	(9,4 - 10,6)	(9,7 - 11,1)	(8,9 - 10,8)	(10,0 - 12,3)	(10,4 - 12,2)	(8,6 - 11,8)	(8,1 - 9,6)	(10,4 - 11,7)	(9,9 - 11,5)	(5,0 - 6,2)
2017	8,3*	7,4*	9,2*	7,3*	9,0*	8,3*	7,9*	9,1	9,4*	8,3*	4,7
	<b>(7,9 - 8,8)</b>	(6,9 - 7,9)	(8,5 - 9,8)	(6,4 - 8,2)	(8,1 - 9,8)	(7,4 - 9,3)	(7,0 - 8,9)	(7,8 - 10,3)	(8,8 - 10,1)	(7,7 - 8,9)	(3,9 - 5,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- En cuestionario 2001 dice "solventes".

### INHALABLES AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	1,9	2,5	1,3	1,2	1,8	2,2	2,3	2,1	1,9	1,7	2,1
	<b>(1,7 - 2,0)</b>	(2,3 - 2,7)	(1,1 - 1,5)	(0,9 - 1,4)	(1,5 - 2,2)	(1,9 - 2,6)	(1,9 - 2,7)	(1,8 - 2,4)	(1,7 - 2,2)	(1,5 - 2,0)	(1,8 - 2,4)
2003	3,2	3,6	2,8	2,9	3,2	3,7	3,1	2,9	3,6	2,9	2,8
	<b>(3,0 - 3,4)</b>	(3,3 - 3,8)	(2,6 - 3,0)	(2,6 - 3,3)	(2,8 - 3,6)	(3,2 - 4,1)	(2,6 - 3,6)	(2,5 - 3,3)	(3,3 - 3,9)	(2,6 - 3,2)	(2,4 - 3,2)
2005	2,8	3,1	2,6	2,4	3,2	3,3	2,9	2,2	3,3	2,5	2,6
	<b>(2,7 - 3,0)</b>	(2,8 - 3,3)	(2,4 - 2,8)	(2,1 - 2,6)	(2,8 - 3,7)	(2,9 - 3,6)	(2,5 - 3,2)	(1,8 - 2,6)	(3,0 - 3,6)	(2,2 - 2,7)	(2,2 - 2,9)
2007	3,1	3,2	3,0	3,0	3,8	3,2	2,8	2,5	3,2	3,0	3,2
	<b>(2,9 - 3,3)</b>	(3,0 - 3,4)	(2,8 - 3,2)	(2,6 - 3,3)	(3,4 - 4,2)	(2,8 - 3,5)	(2,4 - 3,3)	(2,1 - 2,9)	(3,0 - 3,5)	(2,7 - 3,2)	(2,6 - 3,8)
2009	3,0	2,9	3,0	3,1	3,4	3,1	2,8	2,3	3,2	2,8	2,9
	<b>(2,8 - 3,1)</b>	(2,7 - 3,2)	(2,8 - 3,3)	(2,7 - 3,5)	(3,0 - 3,7)	(2,7 - 3,5)	(2,4 - 3,2)	(1,9 - 2,7)	(2,9 - 3,5)	(2,6 - 3,0)	(2,5 - 3,4)
2011	4,0	4,0	3,9	4,1	4,1	4,2	3,5	3,7	4,5	3,7	4,0
	<b>(3,5 - 4,4)</b>	(3,4 - 4,6)	(3,3 - 4,5)	(3,4 - 4,9)	(3,4 - 4,9)	(3,1 - 5,3)	(2,4 - 4,5)	(1,7 - 5,7)	(3,6 - 5,3)	(3,1 - 4,3)	(3,0 - 5,0)
2013	5,2	4,7	5,7	5,9	6,5	5,0	5,0	3,1	5,6	5,2	4,2
	<b>(4,9 - 5,6)</b>	(4,2 - 5,1)	(5,2 - 6,3)	(5,1 - 6,6)	(5,5 - 7,4)	(4,3 - 5,7)	(4,1 - 5,8)	(2,5 - 3,7)	(5,0 - 6,1)	(4,6 - 5,7)	(3,2 - 5,2)
2015	5,5	5,5	5,4	5,9	6,9	5,8	4,5	3,6	5,9	5,6	2,8
	<b>(5,1 - 5,8)</b>	(5,0 - 6,0)	(4,9 - 5,8)	(5,2 - 6,7)	(5,9 - 7,8)	(5,1 - 6,4)	(3,5 - 5,5)	(3,1 - 4,1)	(5,4 - 6,4)	(5,1 - 6,2)	(2,4 - 3,3)
2017	3,8*	3,4*	4,2*	4,4*	4,9*	4,0*	3,1*	2,5*	4,3*	3,8*	2,4
	<b>(3,6 - 4,1)</b>	(3,1 - 3,8)	(3,8 - 4,7)	(3,6 - 5,2)	(4,2 - 5,5)	(3,4 - 4,6)	(2,5 - 3,7)	(2,1 - 2,9)	(3,9 - 4,7)	(3,4 - 4,3)	(1,9 - 3,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- En cuestionario 2001 dice "solventes".

## INHALABLES MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>0,7</b>	1,0	0,5	0,4	0,8	1,0	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
	<b>(0,6 - 0,8)</b>	(0,8 - 1,1)	(0,4 - 0,6)	(0,3 - 0,6)	(0,6 - 1,0)	(0,8 - 1,2)	(0,5 - 0,8)	(0,6 - 0,9)	(0,6 - 0,9)	(0,5 - 0,8)	(0,6 - 0,9)
2003	<b>1,4</b>	1,6	1,2	1,5	1,4	1,4	1,2	1,3	1,6	1,2	1,1
	<b>(1,3 - 1,5)</b>	(1,4 - 1,7)	(1,0 - 1,3)	(1,2 - 1,7)	(1,2 - 1,6)	(1,1 - 1,7)	(1,0 - 1,5)	(1,1 - 1,6)	(1,4 - 1,8)	(1,1 - 1,4)	(0,9 - 1,3)
2005	<b>1,1</b>	1,2	0,9	0,9	1,3	1,2	1,1	0,8	1,3	1,0	1,0
	<b>(1,0 - 1,2)</b>	(1,1 - 1,4)	(0,8 - 1,0)	(0,7 - 1,0)	(1,1 - 1,6)	(1,0 - 1,4)	(0,9 - 1,3)	(0,6 - 1,0)	(1,1 - 1,4)	(0,8 - 1,1)	(0,8 - 1,2)
2007	<b>1,3</b>	1,3	1,2	1,2	1,6	1,2	1,1	1,0	1,3	1,2	1,3
	<b>(1,2 - 1,4)</b>	(1,2 - 1,4)	(1,1 - 1,3)	(1,0 - 1,4)	(1,4 - 1,8)	(1,0 - 1,4)	(0,9 - 1,3)	(0,8 - 1,3)	(1,2 - 1,5)	(1,1 - 1,3)	(0,9 - 1,6)
2009	<b>1,3</b>	1,4	1,2	1,4	1,6	1,3	1,1	0,9	1,4	1,2	1,3
	<b>(1,2 - 1,4)</b>	(1,2 - 1,5)	(1,1 - 1,4)	(1,2 - 1,7)	(1,3 - 1,8)	(1,1 - 1,5)	(0,9 - 1,3)	(0,7 - 1,1)	(1,2 - 1,6)	(1,1 - 1,4)	(1,0 - 1,6)
2011	<b>1,7</b>	1,7	1,8	2,3	1,7	1,7	1,6	1,3	1,8	1,7	1,6
	<b>(1,5 - 2,0)</b>	(1,4 - 2,0)	(1,4 - 2,2)	(1,7 - 2,8)	(1,2 - 2,1)	(1,1 - 2,2)	(1,0 - 2,2)	(0,5 - 2,1)	(1,4 - 2,2)	(1,4 - 2,1)	(1,1 - 2,1)
2013	<b>2,2</b>	2,0	2,4	2,8	2,6	1,9	2,0	1,4	2,4	2,1	1,7
	<b>(2,0 - 2,4)</b>	(1,7 - 2,2)	(2,0 - 2,7)	(2,3 - 3,3)	(2,1 - 3,1)	(1,4 - 2,4)	(1,4 - 2,5)	(1,0 - 1,7)	(2,1 - 2,7)	(1,8 - 2,4)	(0,9 - 2,5)
2015	<b>2,3</b>	2,6	2,0	3,0	2,9	1,9	1,9	1,6	2,8	2,3	0,9
	<b>(2,1 - 2,5)</b>	(2,3 - 2,9)	(1,7 - 2,2)	(2,5 - 3,5)	(2,4 - 3,4)	(1,6 - 2,3)	(1,3 - 2,4)	(1,3 - 1,9)	(2,5 - 3,1)	(2,0 - 2,6)	(0,6 - 1,2)
2017	<b>1,8*</b>	1,5*	2,0	2,2*	2,1*	1,9	1,3	1,1*	1,8*	1,8*	1,1
	<b>(1,6 - 1,9)</b>	(1,3 - 1,8)	(1,7 - 2,2)	(1,7 - 2,7)	(1,7 - 2,4)	(1,5 - 2,3)	(1,0 - 1,7)	(0,8 - 1,4)	(1,6 - 2,1)	(1,6 - 2,1)	(0,7 - 1,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- En cuestionario 2001 dice "solventes".

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

Tranquilizantes como clonazepam, alprazolam, diazepam, lorazepam o valium

### TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2007	9,5	9,2	9,9	6,9	8,8	9,3	11,2	12,0	9,9	9,5	8,5
	<b>(9,2 - 9,8)</b>	(8,7 - 9,6)	(9,5 - 10,3)	(6,4 - 7,5)	(8,1 - 9,4)	(8,7 - 9,9)	(10,5 - 12,0)	(11,0 - 13,0)	(9,4 - 10,4)	(9,0 - 9,9)	(7,6 - 9,5)
2009	10,2	9,8	10,6	7,4	9,5	11,0	11,6	12,1	11,4	9,7	8,5
	<b>(9,9 - 10,5)</b>	(9,4 - 10,2)	(10,2 - 11,1)	(6,8 - 7,9)	(8,8 - 10,2)	(10,3 - 11,7)	(10,8 - 12,3)	(11,2 - 13,0)	(10,8 - 12,0)	(9,3 - 10,2)	(7,7 - 9,4)
2011	15,6	14,5	16,7	12,6	15,7	16,3	17,1	17,4	15,7	15,9	12,2
	<b>(14,7 - 16,4)</b>	(13,4 - 15,6)	(15,6 - 17,8)	(11,3 - 13,9)	(13,7 - 17,6)	(14,1 - 18,4)	(15,4 - 18,8)	(15,1 - 19,8)	(14,2 - 17,2)	(14,8 - 17,1)	(10,2 - 14,3)
2013	16,1	13,8	18,4	13,1	15,9	16,7	17,4	18,5	17,3	15,9	12,9
	<b>(15,6 - 16,7)</b>	(13,0 - 14,5)	(17,6 - 19,2)	(11,9 - 14,2)	(14,8 - 16,9)	(15,3 - 18,0)	(16,2 - 18,6)	(16,9 - 20,0)	(16,5 - 18,0)	(15,1 - 16,7)	(11,0 - 14,8)
2015	17,1	15,0	19,1	14,2	16,3	18,3	19,4	17,8	18,4	17,4	10,7
	<b>(16,5 - 17,7)</b>	(14,2 - 15,7)	(18,3 - 19,9)	(13,2 - 15,1)	(15,1 - 17,6)	(16,6 - 19,9)	(18,0 - 20,7)	(16,4 - 19,1)	(17,2 - 19,5)	(16,6 - 18,2)	(9,8 - 11,7)
2017	15,5*	13,3*	17,7*	12,5*	14,9	15,4*	16,8*	18,7	16,0*	16,0*	10,9
	<b>(14,9 - 16,1)</b>	(12,5 - 14,1)	(16,8 - 18,5)	(11,3 - 13,6)	(13,7 - 16,2)	(14,1 - 16,8)	(15,4 - 18,2)	(17,2 - 20,2)	(15,1 - 17,0)	(15,2 - 16,9)	(9,6 - 12,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2007	4,6	4,4	4,9	3,0	4,3	4,5	5,9	5,8	4,8	4,6	4,3
	<b>(4,4 - 4,8)</b>	(4,1 - 4,7)	(4,6 - 5,2)	(2,6 - 3,3)	(3,9 - 4,7)	(4,1 - 4,9)	(5,4 - 6,5)	(5,1 - 6,4)	(4,4 - 5,1)	(4,3 - 4,9)	(3,6 - 4,9)
2009	5,0	4,8	5,3	3,8	4,8	5,3	5,5	6,0	5,7	4,7	4,2
	<b>(4,8 - 5,2)</b>	(4,5 - 5,1)	(5,0 - 5,6)	(3,4 - 4,2)	(4,4 - 5,3)	(4,8 - 5,7)	(5,0 - 6,0)	(5,4 - 6,5)	(5,3 - 6,1)	(4,5 - 5,0)	(3,7 - 4,8)
2011	7,5	6,6	8,5	6,0	7,7	8,4	7,9	8,1	7,1	7,9	6,3
	<b>(6,9 - 8,2)</b>	(5,8 - 7,5)	(7,6 - 9,3)	(5,1 - 6,9)	(6,2 - 9,3)	(6,8 - 9,9)	(6,6 - 9,1)	(6,7 - 9,5)	(6,2 - 8,1)	(7,1 - 8,8)	(4,4 - 8,1)
2013	9,5	7,9	11,1	8,2	9,5	10,2	10,1	9,6	10,2	9,4	7,4
	<b>(9,0 - 10,0)</b>	(7,3 - 8,5)	(10,4 - 11,8)	(7,2 - 9,2)	(8,7 - 10,3)	(9,0 - 11,5)	(9,0 - 11,2)	(8,5 - 10,8)	(9,5 - 10,9)	(8,7 - 10,0)	(5,7 - 9,1)
2015	9,5	8,0	10,9	8,1	9,7	10,5	10,0	9,1	10,1	9,6	6,7
	<b>(9,1 - 10,0)</b>	(7,5 - 8,5)	(10,3 - 11,6)	(7,4 - 8,9)	(8,7 - 10,8)	(9,4 - 11,7)	(8,9 - 11,2)	(8,2 - 10,0)	(9,3 - 10,9)	(9,0 - 10,3)	(5,8 - 7,5)
2017	8,6*	7,2*	9,9*	6,9*	9,4	8,6*	8,8	9,5	8,9*	8,8	6,8
	<b>(8,2 - 9,1)</b>	(6,7 - 7,8)	(9,2 - 10,6)	(6,2 - 7,6)	(8,5 - 10,3)	(7,6 - 9,7)	(7,9 - 9,7)	(8,2 - 10,7)	(8,2 - 9,5)	(8,1 - 9,4)	(5,8 - 7,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2007	<b>1,9</b>	1,9	2,0	1,3	2,0	1,8	2,4	2,3	2,0	1,9	1,6
	<b>(1,8 - 2,1)</b>	(1,7 - 2,1)	(1,8 - 2,1)	(1,1 - 1,5)	(1,7 - 2,2)	(1,6 - 2,1)	(2,0 - 2,7)	(1,8 - 2,8)	(1,8 - 2,3)	(1,8 - 2,1)	(1,3 - 2,0)
2009	<b>2,7</b>	2,8	2,7	2,3	2,9	2,9	2,7	2,7	3,0	2,6	2,3
	<b>(2,6 - 2,9)</b>	(2,6 - 3,0)	(2,5 - 2,9)	(2,1 - 2,6)	(2,6 - 3,3)	(2,6 - 3,2)	(2,3 - 3,0)	(2,3 - 3,0)	(2,8 - 3,3)	(2,4 - 2,8)	(1,9 - 2,7)
2011	<b>3,1</b>	2,7	3,4	2,9	2,7	3,5	2,9	3,6	2,9	3,3	2,0
	<b>(2,7 - 3,5)</b>	(2,1 - 3,2)	(2,9 - 4,0)	(2,3 - 3,4)	(1,8 - 3,7)	(2,4 - 4,6)	(2,2 - 3,6)	(2,7 - 4,6)	(2,5 - 3,4)	(2,6 - 3,9)	(1,5 - 2,6)
2013	<b>3,8</b>	3,3	4,3	3,9	3,7	4,4	3,9	3,1	4,0	3,7	3,4
	<b>(3,5 - 4,1)</b>	(2,9 - 3,7)	(3,9 - 4,7)	(3,1 - 4,6)	(3,2 - 4,1)	(3,5 - 5,2)	(3,3 - 4,6)	(2,5 - 3,7)	(3,6 - 4,4)	(3,3 - 4,2)	(1,8 - 4,9)
2015	<b>3,6</b>	3,2	4,0	3,8	3,6	3,9	3,6	3,1	4,1	3,6	2,2
	<b>(3,4 - 3,9)</b>	(2,9 - 3,6)	(3,6 - 4,4)	(3,3 - 4,3)	(3,0 - 4,2)	(3,2 - 4,6)	(3,1 - 4,2)	(2,6 - 3,6)	(3,7 - 4,6)	(3,2 - 3,9)	(1,8 - 2,6)
2017	<b>3,5</b>	3,0	3,9	3,0*	3,8	3,3	3,7	3,9	3,7	3,6	2,5
	<b>(3,3 - 3,8)</b>	(2,7 - 3,3)	(3,5 - 4,3)	(2,5 - 3,5)	(3,3 - 4,4)	(2,7 - 3,8)	(3,1 - 4,3)	(3,2 - 4,6)	(3,3 - 4,1)	(3,2 - 3,9)	(1,9 - 3,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

Estimulantes como anfetaminas o ritalín

### ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	5,6	7,0	4,2	3,8	5,4	6,2	6,7	6,3	5,4	5,2	6,9
	(5,3 - 5,9)	(6,6 - 7,4)	(3,9 - 4,5)	(3,3 - 4,3)	(4,7 - 6,0)	(5,6 - 6,8)	(6,0 - 7,4)	(5,7 - 6,8)	(5,0 - 5,8)	(4,7 - 5,7)	(6,3 - 7,4)
2003	5,9	7,0	4,8	3,9	5,3	6,8	6,7	7,8	6,2	5,5	6,2
	(5,7 - 6,2)	(6,6 - 7,4)	(4,5 - 5,1)	(3,5 - 4,4)	(4,8 - 5,8)	(6,1 - 7,4)	(6,0 - 7,3)	(7,1 - 8,6)	(5,7 - 6,6)	(5,1 - 6,0)	(5,6 - 6,8)
2005	4,5	5,1	3,8	2,7	4,6	5,0	5,1	5,3	5,1	4,0	4,3
	(4,3 - 4,7)	(4,8 - 5,5)	(3,6 - 4,1)	(2,4 - 3,0)	(4,0 - 5,2)	(4,5 - 5,4)	(4,6 - 5,7)	(4,7 - 5,9)	(4,7 - 5,5)	(3,7 - 4,3)	(3,9 - 4,8)
2007	5,6	6,2	4,9	4,5	5,4	5,1	6,5	6,4	5,8	5,4	5,4
	(5,3 - 5,8)	(5,9 - 6,6)	(4,6 - 5,2)	(4,0 - 4,9)	(4,9 - 5,9)	(4,6 - 5,6)	(6,0 - 7,1)	(5,8 - 7,1)	(5,5 - 6,2)	(5,0 - 5,7)	(4,7 - 6,0)
2009	5,2	5,8	4,5	4,0	5,1	5,6	5,7	5,5	5,9	4,8	4,4
	(4,9 - 5,4)	(5,5 - 6,1)	(4,3 - 4,8)	(3,6 - 4,4)	(4,6 - 5,5)	(5,1 - 6,1)	(5,2 - 6,3)	(4,9 - 6,0)	(5,5 - 6,3)	(4,5 - 5,1)	(3,9 - 4,9)
2011	4,0	3,9	4,1	3,1	3,6	4,4	5,3	3,7	4,4	3,9	3,1
	(3,6 - 4,4)	(3,4 - 4,4)	(3,5 - 4,7)	(2,2 - 4,1)	(2,8 - 4,3)	(3,4 - 5,5)	(4,2 - 6,3)	(2,5 - 4,9)	(3,5 - 5,4)	(3,3 - 4,4)	(2,4 - 3,8)
2013	4,0	3,7	4,2	3,2	4,5	4,0	4,1	4,0	4,3	3,7	4,7
	(3,7 - 4,2)	(3,4 - 4,1)	(3,8 - 4,6)	(2,8 - 3,6)	(3,8 - 5,2)	(3,3 - 4,6)	(3,5 - 4,8)	(3,3 - 4,7)	(3,9 - 4,6)	(3,3 - 4,1)	(3,4 - 5,9)
2015	4,6	4,2	5,0	3,6	4,6	5,0	5,3	4,5	4,6	4,8	3,0
	(4,3 - 4,9)	(3,8 - 4,6)	(4,5 - 5,4)	(3,1 - 4,1)	(4,0 - 5,2)	(4,4 - 5,5)	(4,4 - 6,1)	(3,8 - 5,3)	(4,2 - 5,0)	(4,4 - 5,2)	(2,6 - 3,4)
2017	4,2*	3,9	4,4	3,1	4,8	3,8*	4,3	4,8	5,1	3,8*	3,5
	(3,9 - 4,4)	(3,5 - 4,2)	(4,0 - 4,8)	(2,6 - 3,6)	(4,2 - 5,4)	(3,3 - 4,4)	(3,8 - 4,9)	(4,1 - 5,6)	(4,6 - 5,6)	(3,4 - 4,1)	(2,7 - 4,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- En cuestionario 2001 dice "anfetaminas".

### ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	2,2	2,6	1,7	1,4	2,1	2,6	2,7	2,4	2,2	1,9	2,7
	(2,0 - 2,3)	(2,4 - 2,9)	(1,6 - 1,9)	(1,1 - 1,6)	(1,7 - 2,4)	(2,2 - 3,0)	(2,3 - 3,1)	(2,1 - 2,8)	(2,0 - 2,4)	(1,7 - 2,2)	(2,4 - 3,0)
2003	2,3	2,8	1,9	1,4	2,1	2,7	2,5	3,1	2,4	2,2	2,3
	(2,2 - 2,5)	(2,5 - 3,0)	(1,7 - 2,1)	(1,2 - 1,7)	(1,8 - 2,4)	(2,4 - 3,1)	(2,2 - 2,9)	(2,7 - 3,5)	(2,2 - 2,7)	(2,0 - 2,5)	(2,0 - 2,6)
2005	2,5	2,8	2,2	1,6	2,8	2,9	2,5	2,6	2,8	2,3	2,1
	(2,3 - 2,6)	(2,5 - 3,0)	(2,0 - 2,4)	(1,4 - 1,8)	(2,4 - 3,2)	(2,6 - 3,3)	(2,2 - 2,9)	(2,2 - 2,9)	(2,6 - 3,1)	(2,1 - 2,5)	(1,8 - 2,4)
2007	2,4	2,7	2,0	1,9	2,4	2,2	2,8	2,6	2,6	2,1	2,5
	(2,2 - 2,5)	(2,5 - 2,9)	(1,9 - 2,2)	(1,6 - 2,1)	(2,0 - 2,7)	(1,9 - 2,5)	(2,5 - 3,2)	(2,2 - 3,0)	(2,3 - 2,8)	(1,9 - 2,3)	(2,0 - 2,9)
2009	1,8	2,1	1,6	1,5	2,0	2,0	1,9	1,9	2,2	1,6	1,7
	(1,7 - 2,0)	(1,9 - 2,3)	(1,4 - 1,7)	(1,2 - 1,7)	(1,7 - 2,3)	(1,7 - 2,3)	(1,6 - 2,2)	(1,6 - 2,2)	(1,9 - 2,4)	(1,5 - 1,8)	(1,3 - 2,0)
2011	1,9	1,8	1,9	1,4	1,7	1,7	2,6	1,9	2,0	1,8	1,7
	(1,6 - 2,1)	(1,5 - 2,1)	(1,5 - 2,4)	(0,9 - 2,0)	(1,3 - 2,2)	(1,2 - 2,2)	(1,9 - 3,4)	(1,1 - 2,8)	(1,5 - 2,5)	(1,5 - 2,2)	(1,2 - 2,2)
2013	1,9	1,8	1,9	1,6	2,2	1,6	2,1	1,8	2,2	1,6	2,2
	(1,7 - 2,1)	(1,6 - 2,1)	(1,7 - 2,2)	(1,3 - 1,9)	(1,8 - 2,7)	(1,2 - 2,1)	(1,7 - 2,5)	(1,4 - 2,3)	(2,0 - 2,5)	(1,4 - 1,9)	(1,4 - 2,9)
2015	1,8	1,4	2,1	1,6	2,1	1,9	1,8	1,5	1,9	1,8	1,4
	(1,6 - 1,9)	(1,2 - 1,6)	(1,8 - 2,3)	(1,3 - 1,9)	(1,7 - 2,4)	(1,5 - 2,2)	(1,3 - 2,2)	(1,2 - 1,8)	(1,6 - 2,1)	(1,5 - 2,0)	(1,2 - 1,7)
2017	2,0*	1,9*	2,1	1,7	2,5	2,0	2,0	2,0	2,6*	1,8	1,7
	(1,9 - 2,2)	(1,7 - 2,2)	(1,9 - 2,4)	(1,4 - 1,9)	(2,1 - 2,9)	(1,6 - 2,4)	(1,6 - 2,4)	(1,6 - 2,4)	(2,3 - 2,9)	(1,6 - 2,1)	(1,2 - 2,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- En cuestionario 2001 dice "anfetaminas".

## ESTIMULANTES SIN RECETA MÉDICA MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>0,9</b>	1,2	0,7	0,7	0,9	1,1	1,1	1,0	0,9	0,8	1,2
	<b>(0,8 - 1,0)</b>	(1,0 - 1,3)	(0,6 - 0,8)	(0,5 - 0,8)	(0,7 - 1,1)	(0,9 - 1,4)	(0,9 - 1,3)	(0,8 - 1,1)	(0,8 - 1,1)	(0,7 - 1,0)	(1,0 - 1,4)
2003	<b>1,0</b>	1,2	0,7	0,7	0,9	1,1	1,0	1,2	1,1	0,9	0,9
	<b>(0,9 - 1,1)</b>	(1,1 - 1,4)	(0,6 - 0,8)	(0,5 - 0,9)	(0,7 - 1,1)	(0,9 - 1,3)	(0,8 - 1,2)	(1,0 - 1,5)	(1,0 - 1,3)	(0,7 - 1,0)	(0,7 - 1,0)
2005	<b>1,0</b>	1,2	0,8	0,7	1,2	1,1	1,1	0,9	1,2	0,9	0,9
	<b>(0,9 - 1,1)</b>	(1,1 - 1,3)	(0,7 - 0,9)	(0,6 - 0,8)	(0,9 - 1,4)	(0,9 - 1,3)	(0,9 - 1,3)	(0,7 - 1,1)	(1,0 - 1,3)	(0,8 - 1,0)	(0,7 - 1,1)
2007	<b>1,0</b>	1,2	0,8	0,9	1,1	0,7	1,2	0,8	1,1	0,8	1,0
	<b>(0,9 - 1,1)</b>	(1,0 - 1,3)	(0,7 - 0,9)	(0,7 - 1,0)	(0,9 - 1,3)	(0,6 - 0,9)	(1,0 - 1,4)	(0,6 - 1,0)	(1,0 - 1,3)	(0,7 - 0,9)	(0,8 - 1,3)
2009	<b>0,9</b>	1,0	0,7	0,8	0,9	0,9	0,8	0,9	1,1	0,7	0,8
	<b>(0,8 - 0,9)</b>	(0,9 - 1,1)	(0,6 - 0,8)	(0,7 - 1,0)	(0,8 - 1,1)	(0,7 - 1,1)	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 1,1)	(0,9 - 1,2)	(0,6 - 0,8)	(0,6 - 1,0)
2011	<b>0,8</b>	0,8	0,9	0,9	0,8	0,6	1,1	0,9	0,9	0,8	0,9
	<b>(0,7 - 1,0)</b>	(0,6 - 1,1)	(0,6 - 1,1)	(0,4 - 1,3)	(0,5 - 1,0)	(0,4 - 0,9)	(0,6 - 1,6)	(0,3 - 1,5)	(0,5 - 1,2)	(0,6 - 1,0)	(0,6 - 1,3)
2013	<b>0,8</b>	0,9	0,8	0,8	1,0	0,7	0,8	0,8	1,0	0,7	1,2
	<b>(0,7 - 0,9)</b>	(0,7 - 1,0)	(0,7 - 0,9)	(0,6 - 1,0)	(0,8 - 1,3)	(0,5 - 0,9)	(0,6 - 1,0)	(0,6 - 1,1)	(0,8 - 1,1)	(0,6 - 0,8)	(0,6 - 1,7)
2015	<b>0,8</b>	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,9	0,8	0,7	0,9
	<b>(0,7 - 0,9)</b>	(0,6 - 0,8)	(0,7 - 1,0)	(0,6 - 1,0)	(0,5 - 1,1)	(0,5 - 0,9)	(0,5 - 0,8)	(0,7 - 1,1)	(0,7 - 0,9)	(0,6 - 0,9)	(0,7 - 1,1)
2017	<b>0,8</b>	0,9*	0,8	0,8	1,1	0,7	1,0	0,7	1,1*	0,7	0,9
	<b>(0,7 - 1,0)</b>	(0,8 - 1,1)	(0,6 - 0,9)	(0,6 - 1,0)	(0,8 - 1,3)	(0,5 - 0,9)	(0,7 - 1,3)	(0,5 - 0,9)	(0,9 - 1,3)	(0,6 - 0,9)	(0,4 - 1,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- En cuestionario 2001 dice "anfetaminas".

## PREVALENCIAS DE CONSUMO DE ALUCINÓGENOS SEGÚN SEXO, CURSOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

Alucinógenos como LSD u otros ácidos, polvo de ángel, mescalina o peyote

### ALUCINÓGENOS VIDA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	3,6	4,7	2,5	2,9	4,1	3,8	3,9	3,3	4,5	3,0	2,7
	(3,4 - 3,8)	(4,4 - 5,0)	(2,3 - 2,8)	(2,6 - 3,2)	(3,5 - 4,7)	(3,3 - 4,3)	(3,3 - 4,4)	(2,8 - 3,8)	(4,1 - 4,9)	(2,7 - 3,3)	(2,3 - 3,1)
2007	3,6	4,7	2,5	3,2	3,8	3,3	3,9	4,0	4,1	3,1	3,8
	(3,4 - 3,8)	(4,4 - 5,0)	(2,3 - 2,7)	(2,8 - 3,6)	(3,3 - 4,2)	(2,9 - 3,7)	(3,5 - 4,3)	(3,4 - 4,6)	(3,8 - 4,5)	(2,9 - 3,4)	(3,2 - 4,4)
2009	3,5	4,4	2,5	3,0	3,6	3,6	3,6	3,7	4,4	2,9	2,9
	(3,3 - 3,7)	(4,2 - 4,7)	(2,3 - 2,7)	(2,6 - 3,4)	(3,2 - 4,0)	(3,2 - 4,0)	(3,2 - 4,0)	(3,2 - 4,1)	(4,1 - 4,8)	(2,7 - 3,1)	(2,5 - 3,4)
2011	3,7	4,2	3,2	2,6	3,1	4,0	4,5	4,8	4,1	3,5	3,1
	(3,3 - 4,1)	(3,7 - 4,7)	(2,6 - 3,7)	(2,1 - 3,1)	(2,5 - 3,8)	(3,1 - 4,9)	(3,6 - 5,4)	(3,3 - 6,3)	(3,5 - 4,8)	(3,0 - 4,1)	(2,4 - 3,7)
2013	5,4	5,8	5,0	3,8	4,7	5,7	6,9	6,2	5,9	5,1	5,4
	(5,0 - 5,7)	(5,3 - 6,3)	(4,5 - 5,4)	(3,3 - 4,3)	(4,0 - 5,4)	(4,9 - 6,4)	(5,8 - 8,0)	(5,4 - 7,1)	(5,3 - 6,4)	(4,6 - 5,5)	(3,7 - 7,0)
2015	3,9	4,4	3,3	2,9	3,5	3,6	4,8	5,0	4,6	3,7	2,7
	(3,6 - 4,2)	(4,0 - 4,8)	(3,0 - 3,7)	(2,5 - 3,3)	(3,0 - 4,0)	(3,2 - 4,1)	(4,0 - 5,5)	(4,2 - 5,7)	(4,1 - 5,0)	(3,4 - 4,1)	(2,2 - 3,2)
2017	3,9	4,6	3,2	2,3	3,4	4,0	4,9	5,2	4,9	3,4	3,5
	(3,6 - 4,2)	(4,2 - 5,0)	(2,9 - 3,5)	(1,9 - 2,8)	(2,8 - 4,0)	(3,3 - 4,6)	(4,2 - 5,6)	(4,5 - 5,9)	(4,4 - 5,4)	(3,1 - 3,8)	(2,7 - 4,3)

- En cuestionario 2003 sólo se preguntó por consumo alguna vez en la vida.
- Falta la pregunta en cuestionario 2001.
- En 2011 y 2013 se preguntó por separado por alucinógenos naturales y sintéticos.

### ALUCINÓGENOS AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	1,7	2,2	1,1	1,3	2,0	1,9	1,6	1,4	2,1	1,3	1,3
	(1,5 - 1,8)	(2,0 - 2,4)	(1,0 - 1,3)	(1,1 - 1,4)	(1,6 - 2,4)	(1,6 - 2,2)	(1,3 - 2,0)	(1,1 - 1,7)	(1,9 - 2,4)	(1,1 - 1,5)	(1,0 - 1,5)
2007	1,5	2,1	1,0	1,3	1,8	1,4	1,5	1,7	1,9	1,2	1,7
	(1,4 - 1,7)	(1,9 - 2,3)	(0,8 - 1,1)	(1,0 - 1,5)	(1,5 - 2,1)	(1,1 - 1,6)	(1,3 - 1,8)	(1,3 - 2,1)	(1,7 - 2,1)	(1,0 - 1,4)	(1,3 - 2,0)
2009	1,4	1,8	0,9	1,1	1,5	1,4	1,4	1,4	1,8	1,2	1,1
	(1,3 - 1,5)	(1,6 - 2,0)	(0,8 - 1,1)	(0,9 - 1,4)	(1,3 - 1,8)	(1,2 - 1,6)	(1,2 - 1,7)	(1,2 - 1,7)	(1,6 - 2,0)	(1,0 - 1,3)	(0,9 - 1,4)
2011	2,2	2,4	2,0	1,7	2,0	2,6	2,4	2,3	2,7	2,0	1,9
	(1,9 - 2,5)	(2,1 - 2,7)	(1,6 - 2,5)	(1,3 - 2,2)	(1,5 - 2,6)	(1,8 - 3,4)	(1,8 - 3,1)	(1,7 - 3,0)	(2,1 - 3,2)	(1,6 - 2,4)	(1,4 - 2,4)
2013	3,2	3,3	3,0	2,3	2,6	3,4	4,1	3,7	3,5	3,0	3,1
	(2,9 - 3,4)	(3,0 - 3,7)	(2,6 - 3,4)	(1,9 - 2,7)	(2,2 - 3,1)	(2,7 - 4,0)	(3,2 - 5,0)	(3,1 - 4,4)	(3,0 - 4,0)	(2,6 - 3,3)	(2,2 - 4,0)
2015	1,6	1,7	1,5	1,0	1,7	1,5	2,2	1,8	1,7	1,6	1,4
	(1,5 - 1,8)	(1,5 - 1,9)	(1,3 - 1,7)	(0,8 - 1,3)	(1,4 - 2,0)	(1,2 - 1,8)	(1,8 - 2,5)	(1,5 - 2,0)	(1,5 - 2,0)	(1,4 - 1,8)	(1,1 - 1,7)
2017	2,0*	2,5*	1,5	1,3	1,6	2,0*	2,4	2,7*	2,4*	1,8	1,7
	(1,8 - 2,2)	(2,2 - 2,8)	(1,3 - 1,7)	(1,0 - 1,5)	(1,3 - 2,0)	(1,6 - 2,4)	(2,0 - 2,8)	(2,2 - 3,3)	(2,1 - 2,8)	(1,5 - 2,0)	(1,3 - 2,2)

- \* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.
- En cuestionario 2003 sólo se preguntó por consumo alguna vez en la vida.
- Falta la pregunta en cuestionario 2001.
- En 2011 y 2013 se preguntó por separado por alucinógenos naturales y sintéticos.

**ALUCINÓGENOS MES**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	<b>0,7</b>	0,9	0,4	0,6	0,8	0,7	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5
	<b>(0,6 - 0,7)</b>	(0,8 - 1,0)	(0,3 - 0,5)	(0,4 - 0,7)	(0,6 - 0,9)	(0,5 - 0,9)	(0,5 - 0,8)	(0,4 - 0,7)	(0,7 - 0,9)	(0,4 - 0,6)	(0,3 - 0,6)
2007	<b>0,7</b>	0,9	0,4	0,6	0,8	0,5	0,7	0,6	0,9	0,5	0,5
	<b>(0,6 - 0,7)</b>	(0,8 - 1,0)	(0,3 - 0,4)	(0,4 - 0,7)	(0,7 - 1,0)	(0,4 - 0,7)	(0,5 - 0,9)	(0,4 - 0,8)	(0,8 - 1,0)	(0,4 - 0,6)	(0,3 - 0,6)
2009	<b>0,6</b>	0,8	0,4	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,9	0,5	0,4
	<b>(0,6 - 0,7)</b>	(0,7 - 0,9)	(0,4 - 0,5)	(0,4 - 0,7)	(0,6 - 0,9)	(0,5 - 0,8)	(0,4 - 0,7)	(0,4 - 0,8)	(0,7 - 1,0)	(0,4 - 0,6)	(0,3 - 0,5)
2011	<b>1,0</b>	1,1	0,8	0,9	0,9	1,1	0,8	1,1	1,1	0,9	0,7
	<b>(0,8 - 1,1)</b>	(0,9 - 1,3)	(0,6 - 1,1)	(0,6 - 1,2)	(0,6 - 1,2)	(0,6 - 1,6)	(0,5 - 1,1)	(0,7 - 1,6)	(0,8 - 1,3)	(0,7 - 1,2)	(0,4 - 0,9)
2013	<b>1,6</b>	1,7	1,5	1,1	1,5	1,6	1,9	1,8	1,7	1,5	1,4
	<b>(1,4 - 1,7)</b>	(1,4 - 1,9)	(1,2 - 1,7)	(0,8 - 1,4)	(1,1 - 1,9)	(1,2 - 1,9)	(1,5 - 2,4)	(1,4 - 2,3)	(1,4 - 1,9)	(1,3 - 1,8)	(0,8 - 1,9)
2015	<b>0,6</b>	0,7	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,7	0,7	0,6	0,5
	<b>(0,5 - 0,7)</b>	(0,6 - 0,8)	(0,4 - 0,6)	(0,3 - 0,7)	(0,5 - 0,8)	(0,4 - 0,8)	(0,4 - 0,7)	(0,6 - 0,9)	(0,5 - 0,8)	(0,5 - 0,7)	(0,3 - 0,7)
2017	<b>0,6</b>	0,8	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,5	0,4
	<b>(0,5 - 0,7)</b>	(0,7 - 1,0)	(0,3 - 0,5)	(0,4 - 0,6)	(0,4 - 0,6)	(0,4 - 0,8)	(0,5 - 0,9)	(0,5 - 1,1)	(0,7 - 0,9)	(0,4 - 0,7)	(0,3 - 0,6)

- En cuestionario 2003 sólo se preguntó por consumo alguna vez en la vida.
- Falta la pregunta en cuestionario 2001.
- En 2011 y 2013 se preguntó por separado por alucinógenos naturales y sintéticos.

# Anexo I: Cuadros Estadísticos con Información Complementaria

## VARIABLES RELACIONADAS CON USO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

### VARIABLES RELACIONADAS CON USO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

- Precocidad
- Promedio de edad de inicio
- Incidencia en el último año
- Intensidad de uso de marihuana y cocaína total
- Tipo de marihuana consumida
- Frecuencia de uso
- Consumo de riesgo de marihuana
- Consumo intenso de alcohol
- Percepción de riesgo
- Actitudes básicas de prevención respecto a marihuana
- Problemas relacionados con el uso de alcohol y otras drogas
- Facilidad de compra
- Facilidad de acceso a drogas
- Oferta actual y reciente de drogas
- Lugar y forma de acceso a alcohol
- Lugar y origen de oferta de marihuana
- Drogas en el entorno escolar
- Uso de drogas en amigos
- Drogas en el entorno del hogar
- Actitud parental frente al uso de alcohol y marihuana

### PRECOCIDAD

#### PROPORCIÓN QUE DECLARA HABER PROBADO LA SUSTANCIA POR PRIMERA VEZ ANTES DE LOS 15 AÑOS

Pregunta: ¿Qué edad tenías cuando probaste por primera vez alguna de estas sustancias?

En alcohol y cigarrillos no consideres cuando te dieron a probar siendo niño.

### TABACO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	80,3	78,9	81,6	98,4	92,4	82,0	69,8	60,7	78,8	81,7	81,0
	(79,6 - 81,0)	(78,0 - 79,7)	(80,8 - 82,4)	(98,1 - 98,8)	(91,7 - 93,2)	(81,0 - 82,9)	(68,7 - 71,0)	(59,4 - 62,0)	(77,8 - 79,9)	(80,6 - 82,8)	(79,7 - 82,4)
2003	82,2	81,2	83,1	98,5	93,1	82,8	71,4	63,1	81,4	83,1	82,5
	(81,6 - 82,9)	(80,4 - 82,0)	(82,3 - 83,9)	(98,1 - 98,8)	(92,4 - 93,8)	(81,9 - 83,7)	(70,1 - 72,6)	(61,8 - 64,4)	(80,3 - 82,4)	(82,1 - 84,1)	(81,3 - 83,7)
2005	79,4	78,3	80,4	98,4	93,3	80,2	68,6	58,4	79,0	80,2	78,3
	(78,6 - 80,2)	(77,3 - 79,4)	(79,4 - 81,3)	(98,1 - 98,8)	(92,6 - 94,0)	(79,3 - 81,2)	(67,4 - 69,8)	(57,0 - 59,9)	(77,7 - 80,4)	(79,0 - 81,3)	(76,5 - 80,1)
2007	77,7	76,1	79,1	98,9	92,9	80,3	65,6	55,8	77,0	78,5	76,8
	(76,9 - 78,5)	(75,1 - 77,2)	(78,1 - 80,0)	(98,5 - 99,2)	(92,2 - 93,6)	(79,3 - 81,4)	(64,4 - 66,8)	(54,3 - 57,3)	(75,7 - 78,4)	(77,4 - 79,6)	(74,7 - 78,9)
2009	77,0	75,2	78,6	98,3	92,9	78,9	65,3	55,6	76,2	77,9	76,4
	(76,2 - 77,8)	(74,1 - 76,2)	(77,6 - 79,5)	(97,8 - 98,8)	(92,1 - 93,7)	(77,8 - 80,0)	(64,0 - 66,6)	(54,1 - 57,1)	(74,8 - 77,5)	(76,8 - 78,9)	(74,3 - 78,4)
2011	73,5	72,8	74,7	96,4	88,2	75,8	60,3	45,8	74,9	73,5	67,5
	(71,7 - 75,2)	(70,6 - 74,9)	(72,6 - 76,7)	(94,9 - 97,9)	(86,0 - 90,3)	(73,5 - 78,0)	(57,3 - 63,3)	(41,6 - 50,0)	(72,2 - 77,6)	(71,0 - 76,0)	(63,2 - 71,8)
2013	69,0	67,6	70,2	96,6	85,9	67,0	54,8	46,2	69,0	69,2	66,4
	(67,7 - 70,3)	(65,8 - 69,3)	(68,6 - 71,8)	(95,7 - 97,6)	(84,3 - 87,6)	(64,9 - 69,1)	(52,4 - 57,3)	(43,5 - 48,9)	(67,2 - 70,8)	(67,3 - 71,1)	(62,6 - 70,2)
2015	66,7	65,2	68,0	96,6	83,6	69,3	53,0	45,2	67,9	66,9	61,6
	(65,8 - 67,7)	(63,8 - 66,6)	(66,7 - 69,4)	(95,8 - 97,4)	(81,8 - 85,4)	(67,0 - 71,6)	(50,9 - 55,0)	(43,4 - 47,0)	(66,3 - 69,4)	(65,6 - 68,2)	(58,7 - 64,5)
2017	65,3	61,2*	68,6	95,1	86,4*	66,7	52,5	47,1	67,9	65,3	55,9*
	(63,9 - 66,6)	(59,3 - 63,1)	(67,0 - 70,2)	(92,6 - 97,5)	(84,3 - 88,4)	(64,3 - 69,0)	(50,1 - 55,0)	(44,9 - 49,3)	(66,1 - 69,7)	(63,4 - 67,3)	(52,4 - 59,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total de alumnos que reportan edad de inicio del consumo mayor a 8 años y que declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	67,4	67,4	67,4	96,8	87,0	69,5	53,0	39,9	64,0	69,7	70,2
	<b>(66,5 - 68,3)</b>	(66,3 - 68,5)	(66,2 - 68,6)	(96,3 - 97,4)	(86,0 - 88,0)	(68,3 - 70,7)	(51,7 - 54,3)	(38,6 - 41,2)	(62,5 - 65,4)	(68,2 - 71,2)	(68,5 - 71,9)
2003	70,5	71,0	70,1	97,9	88,5	71,6	54,4	43,1	69,0	71,3	72,1
	<b>(69,6 - 71,4)</b>	(69,9 - 72,1)	(68,9 - 71,2)	(97,5 - 98,4)	(87,6 - 89,5)	(70,4 - 72,7)	(53,1 - 55,7)	(41,7 - 44,5)	(67,6 - 70,5)	(69,9 - 72,7)	(70,4 - 73,8)
2005	69,1	68,9	69,3	97,8	90,7	71,1	54,0	40,9	66,8	70,2	71,3
	<b>(68,0 - 70,2)</b>	(67,6 - 70,2)	(67,9 - 70,6)	(97,4 - 98,2)	(89,7 - 91,6)	(69,9 - 72,3)	(52,7 - 55,3)	(39,3 - 42,5)	(64,8 - 68,8)	(68,6 - 71,8)	(69,1 - 73,5)
2007	68,5	68,4	68,5	98,3	88,8	71,8	53,6	40,5	66,7	70,0	68,0
	<b>(67,5 - 69,5)</b>	(67,2 - 69,6)	(67,3 - 69,8)	(97,8 - 98,7)	(87,8 - 89,8)	(70,5 - 73,1)	(52,2 - 55,0)	(39,0 - 41,9)	(65,0 - 68,3)	(68,6 - 71,4)	(65,4 - 70,5)
2009	68,3	68,2	68,3	98,0	91,0	71,3	52,4	40,5	66,7	69,2	68,9
	<b>(67,3 - 69,2)</b>	(67,1 - 69,4)	(67,1 - 69,5)	(97,5 - 98,6)	(90,1 - 91,9)	(70,1 - 72,4)	(51,1 - 53,8)	(39,1 - 42,0)	(65,0 - 68,3)	(67,9 - 70,5)	(66,5 - 71,3)
2011	66,2	66,7	66,1	96,4	84,6	65,0	46,4	37,4	66,1	66,7	63,2
	<b>(64,4 - 68,0)</b>	(64,8 - 68,7)	(63,8 - 68,4)	(95,2 - 97,6)	(82,6 - 86,5)	(62,5 - 67,5)	(44,0 - 48,9)	(34,1 - 40,6)	(63,1 - 69,0)	(64,3 - 69,1)	(59,2 - 67,2)
2013	65,4	66,1	64,8	96,8	85,0	63,8	48,3	37,7	64,1	66,2	64,9
	<b>(64,1 - 66,7)</b>	(64,5 - 67,6)	(63,1 - 66,4)	(96,2 - 97,4)	(83,3 - 86,7)	(62,0 - 65,6)	(46,4 - 50,2)	(35,6 - 39,8)	(62,1 - 66,0)	(64,4 - 67,9)	(61,4 - 68,4)
2015	64,9	65,5	64,3	95,7	84,8	65,3	50,0	37,2	64,4	65,8	61,6
	<b>(64,1 - 65,8)</b>	(64,3 - 66,7)	(63,0 - 65,6)	(94,8 - 96,6)	(83,6 - 86,1)	(63,7 - 66,9)	(47,7 - 52,4)	(35,7 - 38,6)	(63,0 - 65,7)	(64,6 - 67,0)	(58,6 - 64,6)
2017	64,7	63,2*	65,9	96,4	87,7*	64,4	46,9	39,5	64,5	65,4	61,0
	<b>(63,2 - 66,1)</b>	(61,4 - 65,0)	(64,0 - 67,8)	(95,5 - 97,3)	(85,7 - 89,7)	(62,6 - 66,3)	(44,6 - 49,1)	(37,5 - 41,5)	(62,5 - 66,4)	(63,4 - 67,4)	(55,5 - 66,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total de alumnos que reportan edad de inicio del consumo mayor a 8 años y que declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## INHALABLES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	71,5	72,4	70,7	98,0	92,7	68,8	57,6	51,8	75,2	71,7	59,0
	<b>(65,0 - 77,9)</b>	(64,0 - 80,7)	(62,1 - 79,2)	(94,2 - 100)	(86,0 - 99,4)	(59,1 - 78,5)	(41,8 - 73,4)	(35,0 - 68,6)	(67,4 - 83,1)	(61,6 - 81,9)	(37,6 - 80,3)
2007	67,4	64,1	70,7	97,4	86,5	67,3	43,2	44,1	68,2	68,2	62,6
	<b>(65,0 - 69,8)</b>	(60,7 - 67,4)	(67,8 - 73,6)	(95,2 - 99,6)	(83,7 - 89,3)	(63,2 - 71,4)	(37,6 - 48,8)	(38,0 - 50,3)	(64,7 - 71,7)	(65,1 - 71,2)	(53,5 - 71,6)
2009	64,4	63,4	65,5	96,8	89,2	61,8	43,1	33,6	64,0	64,2	65,9
	<b>(62,0 - 66,8)</b>	(60,1 - 66,6)	(62,2 - 68,9)	(95,0 - 98,6)	(86,2 - 92,2)	(57,3 - 66,3)	(38,1 - 48,0)	(28,5 - 38,8)	(59,9 - 68,1)	(60,9 - 67,6)	(59,6 - 72,3)
2011	65,6	61,6	69,4	96,6	79,8	58,1	46,5	43,7	68,0	64,3	67,6
	<b>(61,1 - 70,1)</b>	(55,3 - 67,9)	(63,0 - 75,7)	(93,6 - 99,5)	(72,7 - 86,8)	(48,0 - 68,2)	(37,8 - 55,2)	(26,5 - 60,9)	(60,4 - 75,7)	(58,3 - 70,2)	(55,3 - 79,9)
2013	66,5	59,9	70,7	96,0	82,0	60,3	41,0	41,6	66,2	66,3	70,2
	<b>(62,9 - 70,2)</b>	(55,7 - 64,1)	(66,3 - 75,1)	(94,0 - 98,0)	(77,8 - 86,1)	(55,6 - 65,1)	(32,9 - 49,1)	(34,7 - 48,5)	(61,9 - 70,5)	(61,2 - 71,5)	(61,4 - 78,9)
2015	62,5	55,6	67,8	96,4	80,9	51,9	43,7	37,6	60,4	63,2	66,0
	<b>(60,5 - 64,5)</b>	(52,5 - 58,6)	(64,4 - 71,2)	(94,6 - 98,2)	(78,1 - 83,8)	(47,6 - 56,2)	(38,7 - 48,7)	(33,4 - 41,8)	(57,4 - 63,4)	(60,5 - 66,0)	(62,3 - 69,7)
2017	71,8*	64,3*	76,7*	96,6	89,8*	70,7*	48,3	54,4*	71,6*	72,4*	67,3
	<b>(68,9 - 74,8)</b>	(60,2 - 68,3)	(73,1 - 80,3)	(94,9 - 98,3)	(86,6 - 93,0)	(65,0 - 76,5)	(42,4 - 54,2)	(47,1 - 61,8)	(67,3 - 75,8)	(68,3 - 76,4)	(59,8 - 74,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total de alumnos que reportan edad de inicio del consumo mayor a 8 años y que declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

**TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>59,4</b>	59,2	59,8	96,1	77,2	61,6	38,4	28,4	62,0	58,9	53,8
	<b>(55,5 - 63,3)</b>	(53,7 - 64,8)	(55,2 - 64,4)	(93,7 - 98,5)	(69,6 - 84,8)	(54,0 - 69,3)	(31,9 - 44,8)	(22,3 - 34,4)	(57,2 - 66,8)	(53,4 - 64,4)	(42,9 - 64,6)
2013	<b>56,3</b>	53,0	58,3	94,6	77,8	54,1	37,4	24,4	55,9	55,8	63,4
	<b>(53,9 - 58,7)</b>	(49,5 - 56,5)	(55,5 - 61,1)	(92,6 - 96,6)	(74,1 - 81,6)	(49,3 - 58,8)	(33,4 - 41,5)	(20,5 - 28,3)	(52,4 - 59,5)	(52,5 - 59,2)	(57,1 - 69,7)
2015	<b>53,6</b>	50,7	55,1	93,7	75,5	53,0	35,7	22,7	52,4	54,0	55,2
	<b>(51,9 - 55,2)</b>	(47,6 - 53,8)	(52,6 - 57,5)	(91,8 - 95,7)	(72,0 - 78,9)	(49,7 - 56,2)	(32,7 - 38,7)	(20,1 - 25,3)	(49,5 - 55,2)	(51,8 - 56,2)	(51,6 - 58,7)
2017	<b>55,9</b>	51,0	59,0*	90,3	81,5*	52,1	36,1	31,4*	57,3*	55,2	55,9
	<b>(53,4 - 58,4)</b>	(47,4 - 54,6)	(55,9 - 62,1)	(83,9 - 96,8)	(77,9 - 85,0)	(48,2 - 55,9)	(31,9 - 40,4)	(26,4 - 36,5)	(53,7 - 61,0)	(51,7 - 58,7)	(48,4 - 63,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total de alumnos que reportan edad de inicio del consumo mayor a 8 años y que declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

**MARIHUANA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>44,8</b>	44,7	44,9	90,6	74,6	50,3	33,7	22,7	45,3	46,6	39,8
	<b>(43,5 - 46,1)</b>	(43,1 - 46,3)	(43,2 - 46,6)	(88,2 - 92,9)	(72,4 - 76,9)	(48,1 - 52,5)	(31,9 - 35,4)	(21,2 - 24,2)	(43,4 - 47,3)	(44,4 - 48,7)	(37,3 - 42,2)
2003	<b>46,4</b>	47,6	45,1	93,5	76,1	51,1	33,0	25,1	49,8	45,9	38,9
	<b>(45,2 - 47,7)</b>	(46,0 - 49,2)	(43,4 - 46,8)	(91,5 - 95,6)	(73,8 - 78,3)	(49,1 - 53,2)	(31,2 - 34,8)	(23,4 - 26,8)	(47,8 - 51,7)	(43,8 - 48,0)	(36,5 - 41,4)
2005	<b>41,4</b>	41,3	41,6	92,0	74,8	46,0	28,7	21,2	43,5	41,2	36,5
	<b>(40,0 - 42,9)</b>	(39,5 - 43,1)	(39,7 - 43,5)	(90,0 - 94,0)	(72,0 - 77,6)	(43,8 - 48,2)	(26,8 - 30,7)	(19,4 - 22,9)	(41,0 - 46,0)	(38,9 - 43,4)	(33,3 - 39,7)
2007	<b>41,2</b>	41,2	41,2	93,6	75,5	44,9	25,8	20,2	43,6	40,9	35,5
	<b>(39,9 - 42,6)</b>	(39,5 - 42,9)	(39,4 - 43,1)	(91,6 - 95,6)	(73,1 - 77,9)	(42,9 - 46,9)	(24,0 - 27,5)	(18,2 - 22,3)	(41,4 - 45,8)	(39,0 - 42,9)	(31,9 - 39,1)
2009	<b>46,1</b>	47,5	44,6	92,6	80,3	52,5	32,8	21,1	47,3	46,0	43,1
	<b>(44,7 - 47,5)</b>	(45,8 - 49,3)	(42,7 - 46,5)	(90,5 - 94,7)	(78,0 - 82,5)	(50,1 - 54,8)	(30,8 - 34,8)	(19,4 - 22,9)	(45,0 - 49,5)	(44,1 - 48,0)	(39,3 - 46,8)
2011	<b>46,8</b>	48,5	45,2	91,7	70,2	47,1	32,9	21,2	54,1	44,8	28,0
	<b>(44,0 - 49,6)</b>	(45,1 - 51,8)	(41,6 - 48,7)	(87,9 - 95,6)	(65,3 - 75,1)	(41,8 - 52,5)	(29,1 - 36,7)	(16,8 - 25,7)	(49,8 - 58,5)	(41,0 - 48,7)	(22,8 - 33,2)
2013	<b>44,2</b>	44,2	44,1	90,6	70,9	40,9	25,2	20,2	47,2	43,7	31,0
	<b>(42,4 - 46,0)</b>	(42,1 - 46,4)	(41,8 - 46,4)	(88,5 - 92,6)	(68,2 - 73,6)	(37,8 - 44,0)	(22,5 - 28,0)	(17,4 - 23,1)	(44,5 - 49,9)	(41,2 - 46,2)	(24,7 - 37,2)
2015	<b>49,3</b>	50,1	48,4	92,5	78,5	52,0	33,3	22,3	51,3	50,5	30,6
	<b>(48,1 - 50,5)</b>	(48,5 - 51,7)	(46,7 - 50,0)	(90,9 - 94,2)	(76,0 - 80,9)	(49,8 - 54,2)	(31,3 - 35,4)	(20,0 - 24,6)	(49,6 - 53,1)	(48,8 - 52,1)	(28,5 - 32,7)
2017	<b>50,2</b>	48,5	51,7*	91,9	78,6	52,8	35,4	29,1*	54,1	50,7	31,0
	<b>(48,6 - 51,9)</b>	(46,3 - 50,7)	(49,6 - 53,8)	(89,7 - 94,1)	(76,1 - 81,0)	(50,3 - 55,3)	(32,7 - 38,1)	(26,8 - 31,4)	(51,7 - 56,4)	(48,4 - 53,0)	(27,0 - 35,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total de alumnos que reportan edad de inicio del consumo mayor a 8 años y que declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	34,6	33,6	36,6	93,6	67,9	38,5	19,0	13,1	38,7	31,0	32,8
	<b>(32,2 - 37,0)</b>	(30,8 - 36,4)	(32,9 - 40,3)	(89,3 - 97,9)	(62,3 - 73,4)	(34,0 - 42,9)	(15,8 - 22,2)	(10,7 - 15,5)	(34,9 - 42,5)	(27,4 - 34,6)	(28,1 - 37,6)
2005											
2007	38,2	36,4	41,6	92,5	71,6	38,0	25,0	15,5	40,3	36,9	36,2
	<b>(35,7 - 40,8)</b>	(33,4 - 39,5)	(37,7 - 45,6)	(88,0 - 96,9)	(66,8 - 76,4)	(33,2 - 42,8)	(21,3 - 28,7)	(11,6 - 19,4)	(36,3 - 44,4)	(33,2 - 40,6)	(28,3 - 44,0)
2009	42,5	41,1	45,3	90,7	73,8	49,6	26,5	14,6	47,5	38,3	42,4
	<b>(39,9 - 45,1)</b>	(38,0 - 44,2)	(40,9 - 49,7)	(86,0 - 95,5)	(68,5 - 79,0)	(44,7 - 54,5)	(22,4 - 30,5)	(11,1 - 18,2)	(43,4 - 51,6)	(34,6 - 42,0)	(34,3 - 50,6)
2011	39,2	35,4	46,5	85,1	63,4	41,3	18,9	15,0	48,7	33,8	45,0
	<b>(33,5 - 44,9)</b>	(29,5 - 41,4)	(35,9 - 57,1)	(73,9 - 96,3)	(51,5 - 75,3)	(29,3 - 53,2)	(12,2 - 25,6)	(8,9 - 21,0)	(38,7 - 58,8)	(26,9 - 40,8)	(29,4 - 60,7)
2013	32,5	30,2	36,8	86,3	57,8	30,7	16,3	10,8	34,2	31,0	36,0
	<b>(28,6 - 36,3)</b>	(25,6 - 34,8)	(30,6 - 42,9)	(80,1 - 92,5)	(49,2 - 66,4)	(23,4 - 38,1)	(11,0 - 21,6)	(6,0 - 15,6)	(28,8 - 39,6)	(25,5 - 36,5)	(21,6 - 50,5)
2015	32,0	27,8	37,7	83,4	57,9	30,4	18,2	9,6	35,2	29,7	33,8
	<b>(30,0 - 34,0)</b>	(24,4 - 31,2)	(32,5 - 43,0)	(80,8 - 86,0)	(54,7 - 61,1)	(25,4 - 35,5)	(14,5 - 21,8)	(7,1 - 12,0)	(31,3 - 39,2)	(27,3 - 32,0)	(28,4 - 39,3)
2017	27,6*	23,2	33,6	83,8	57,0	29,0	13,7	10,2	31,1	25,1	24,9
	<b>(24,5 - 30,8)</b>	(19,7 - 26,6)	(28,0 - 39,2)	(72,7 - 94,9)	(47,9 - 66,1)	(21,7 - 36,2)	(10,3 - 17,1)	(6,4 - 14,1)	(26,4 - 35,9)	(20,6 - 29,5)	(15,1 - 34,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total de alumnos que reportan edad de inicio del consumo mayor a 8 años y que declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	44,5	43,9	45,7	93,1	66,9	47,1	29,9	22,3	44,8	43,5	46,3
	<b>(41,7 - 47,3)</b>	(40,5 - 47,3)	(41,1 - 50,4)	(88,7 - 97,6)	(60,7 - 73,1)	(41,7 - 52,4)	(25,6 - 34,2)	(18,1 - 26,6)	(40,6 - 48,9)	(39,0 - 48,0)	(40,3 - 52,4)
2005											
2007	45,1	43,5	48,1	92,4	72,9	39,8	29,7	24,4	47,4	43,2	42,1
	<b>(42,2 - 48,0)</b>	(39,9 - 47,0)	(43,4 - 52,8)	(88,1 - 96,6)	(67,8 - 78,0)	(34,3 - 45,2)	(24,6 - 34,9)	(17,7 - 31,1)	(43,2 - 51,6)	(38,7 - 47,7)	(32,9 - 51,3)
2009	49,1	48,7	50,3	95,5	72,9	47,8	32,6	23,8	48,1	50,1	49,9
	<b>(46,2 - 52,1)</b>	(45,0 - 52,5)	(45,5 - 55,0)	(92,0 - 99,0)	(67,5 - 78,3)	(42,3 - 53,3)	(26,9 - 38,3)	(19,1 - 28,6)	(43,8 - 52,5)	(45,4 - 54,9)	(42,6 - 57,1)
2011	57,1	51,0	64,8	91,1	71,3	50,7	38,9	34,2	59,2	56,2	40,9
	<b>(49,9 - 64,3)</b>	(40,8 - 61,1)	(54,0 - 75,6)	(84,2 - 98,0)	(56,4 - 86,2)	(36,6 - 64,8)	(21,7 - 56,1)	(19,9 - 48,5)	(48,3 - 70,2)	(46,2 - 66,2)	(21,9 - 59,9)
2013	43,7	43,1	44,3	90,0	62,3	31,7	23,8	21,5	46,8	41,1	47,7
	<b>(38,4 - 49,1)</b>	(36,6 - 49,7)	(35,9 - 52,8)	(82,5 - 97,5)	(50,6 - 74,1)	(23,3 - 40,1)	(14,6 - 33,1)	(13,1 - 29,8)	(39,3 - 54,3)	(33,4 - 48,8)	(28,8 - 66,6)
2015	44,7	40,7	51,6	84,9	72,6	38,8	27,0	21,5	42,4	44,9	66,4
	<b>(41,9 - 47,5)</b>	(35,2 - 46,2)	(44,0 - 59,2)	(79,5 - 90,2)	(67,0 - 78,2)	(33,9 - 43,6)	(22,0 - 32,1)	(17,1 - 26,0)	(38,2 - 46,6)	(41,0 - 48,8)	(62,8 - 70,1)
2017	46,8	39,6	55,2	88,5	70,4	48,7	30,0	14,5	45,1	47,4	56,9
	<b>(40,0 - 53,6)</b>	(33,1 - 46,2)	(43,8 - 66,6)	(76,5 - 100)	(59,5 - 81,3)	(38,4 - 58,9)	(21,0 - 39,0)	(9,0 - 20,1)	(37,9 - 52,2)	(36,2 - 58,6)	(36,2 - 77,5)

- Porcentajes sobre muestra total de alumnos que reportan edad de inicio del consumo mayor a 8 años y que declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## PROMEDIO DE EDAD DE INICIO DE CONSUMO

Pregunta: ¿Qué edad tenías cuando probaste por primera vez alguna de estas sustancias?  
En alcohol y cigarrillos no consideres cuando te dieron a probar siendo niño.

### TABACO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	13,0	13,0	13,0	11,9	12,6	13,0	13,5	13,9	13,0	12,9	13,0
	(13,0 - 13,0)	(12,9 - 13,0)	(13,0 - 13,0)	(11,8 - 11,9)	(12,6 - 12,6)	(12,9 - 13,0)	(13,4 - 13,5)	(13,9 - 14,0)	(13,0 - 13,1)	(12,9 - 13,0)	(13,0 - 13,1)
2003	12,9	12,9	12,9	11,8	12,5	12,9	13,4	13,8	12,9	12,9	13,0
	(12,8 - 12,9)	(12,8 - 12,9)	(12,8 - 12,9)	(11,8 - 11,9)	(12,4 - 12,5)	(12,9 - 13,0)	(13,3 - 13,5)	(13,8 - 13,9)	(12,8 - 12,9)	(12,8 - 12,9)	(12,9 - 13,0)
2005	13,0	13,0	13,0	11,9	12,6	13,1	13,5	13,9	13,0	13,0	13,2
	(13,0 - 13,0)	(13,0 - 13,1)	(13,0 - 13,1)	(11,8 - 11,9)	(12,5 - 12,6)	(13,0 - 13,1)	(13,4 - 13,5)	(13,9 - 14,0)	(12,9 - 13,0)	(13,0 - 13,1)	(13,1 - 13,2)
2007	13,1	13,1	13,1	11,9	12,6	13,1	13,6	14,0	13,1	13,1	13,3
	(13,1 - 13,1)	(13,1 - 13,2)	(13,1 - 13,1)	(11,9 - 11,9)	(12,6 - 12,6)	(13,1 - 13,1)	(13,6 - 13,7)	(14,0 - 14,1)	(13,0 - 13,1)	(13,1 - 13,1)	(13,2 - 13,4)
2009	13,2	13,3	13,2	12,0	12,7	13,2	13,7	14,1	13,2	13,2	13,3
	(13,2 - 13,2)	(13,2 - 13,3)	(13,1 - 13,2)	(12,0 - 12,0)	(12,6 - 12,7)	(13,2 - 13,3)	(13,6 - 13,7)	(14,1 - 14,2)	(13,2 - 13,3)	(13,1 - 13,2)	(13,2 - 13,4)
2011	13,4	13,4	13,4	12,3	13,0	13,3	13,9	14,6	13,3	13,4	13,8
	(13,3 - 13,5)	(13,3 - 13,5)	(13,3 - 13,5)	(12,2 - 12,4)	(12,9 - 13,1)	(13,2 - 13,4)	(13,8 - 14,0)	(14,4 - 14,7)	(13,2 - 13,4)	(13,3 - 13,5)	(13,7 - 13,9)
2013	13,6	13,6	13,6	12,3	13,1	13,6	14,1	14,5	13,5	13,6	13,9
	(13,5 - 13,6)	(13,5 - 13,7)	(13,5 - 13,6)	(12,3 - 12,4)	(13,0 - 13,1)	(13,6 - 13,7)	(14,0 - 14,2)	(14,4 - 14,6)	(13,5 - 13,6)	(13,5 - 13,7)	(13,8 - 14,0)
2015	13,7	13,7	13,7	12,4	13,3	13,6	14,1	14,6	13,6	13,7	14,1
	(13,7 - 13,8)	(13,7 - 13,8)	(13,7 - 13,8)	(12,3 - 12,5)	(13,2 - 13,3)	(13,5 - 13,7)	(14,0 - 14,2)	(14,5 - 14,7)	(13,5 - 13,7)	(13,7 - 13,8)	(14,0 - 14,2)
2017	13,8*	13,9*	13,7	12,4	13,1*	13,7	14,2	14,5	13,6	13,8	14,3*
	(13,7 - 13,8)	(13,8 - 14,0)	(13,6 - 13,8)	(12,3 - 12,6)	(13,0 - 13,2)	(13,6 - 13,8)	(14,2 - 14,3)	(14,4 - 14,6)	(13,5 - 13,7)	(13,7 - 13,9)	(14,2 - 14,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Edad obtenida sobre quienes reportan edad de inicio del consumo mayor o igual a 8 años y quienes declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

### ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	13,7	13,6	13,7	12,2	13,1	13,6	14,2	14,7	13,8	13,6	13,6
	(13,6 - 13,7)	(13,6 - 13,7)	(13,7 - 13,8)	(12,1 - 12,2)	(13,0 - 13,1)	(13,6 - 13,7)	(14,2 - 14,2)	(14,7 - 14,8)	(13,7 - 13,8)	(13,5 - 13,6)	(13,5 - 13,7)
2003	13,5	13,5	13,6	12,1	13,0	13,6	14,1	14,6	13,5	13,5	13,6
	(13,5 - 13,6)	(13,4 - 13,5)	(13,5 - 13,6)	(12,1 - 12,2)	(12,9 - 13,0)	(13,6 - 13,6)	(14,1 - 14,2)	(14,6 - 14,7)	(13,5 - 13,6)	(13,5 - 13,6)	(13,5 - 13,6)
2005	13,6	13,5	13,6	12,1	12,9	13,6	14,1	14,7	13,6	13,6	13,6
	(13,5 - 13,6)	(13,5 - 13,6)	(13,6 - 13,7)	(12,1 - 12,2)	(12,9 - 13,0)	(13,6 - 13,6)	(14,1 - 14,2)	(14,6 - 14,7)	(13,6 - 13,7)	(13,5 - 13,6)	(13,5 - 13,7)
2007	13,6	13,6	13,6	12,1	13,0	13,6	14,1	14,6	13,6	13,5	13,7
	(13,6 - 13,6)	(13,5 - 13,6)	(13,6 - 13,7)	(12,1 - 12,2)	(13,0 - 13,0)	(13,5 - 13,6)	(14,1 - 14,2)	(14,6 - 14,7)	(13,6 - 13,7)	(13,5 - 13,6)	(13,6 - 13,8)
2009	13,7	13,6	13,7	12,2	13,0	13,6	14,2	14,7	13,7	13,6	13,7
	(13,6 - 13,7)	(13,6 - 13,7)	(13,6 - 13,7)	(12,1 - 12,2)	(12,9 - 13,0)	(13,6 - 13,7)	(14,2 - 14,2)	(14,6 - 14,7)	(13,6 - 13,7)	(13,6 - 13,7)	(13,6 - 13,8)
2011	13,7	13,6	13,7	12,2	13,2	13,8	14,4	14,9	13,7	13,7	13,9
	(13,6 - 13,8)	(13,5 - 13,7)	(13,7 - 13,8)	(12,1 - 12,4)	(13,1 - 13,3)	(13,7 - 13,9)	(14,3 - 14,5)	(14,7 - 15,0)	(13,5 - 13,8)	(13,6 - 13,8)	(13,8 - 14,0)
2013	13,7	13,6	13,8	12,2	13,1	13,8	14,3	14,8	13,7	13,7	13,9
	(13,6 - 13,7)	(13,6 - 13,7)	(13,7 - 13,8)	(12,1 - 12,3)	(13,0 - 13,1)	(13,7 - 13,8)	(14,2 - 14,4)	(14,8 - 14,9)	(13,6 - 13,8)	(13,6 - 13,7)	(13,7 - 14,0)
2015	13,8	13,7	13,8	12,3	13,2	13,8	14,3	14,9	13,7	13,7	14,0
	(13,7 - 13,8)	(13,6 - 13,7)	(13,8 - 13,9)	(12,3 - 12,4)	(13,2 - 13,3)	(13,7 - 13,8)	(14,2 - 14,3)	(14,8 - 14,9)	(13,7 - 13,8)	(13,7 - 13,8)	(14,0 - 14,1)
2017	13,7	13,7	13,8	12,1*	13,1*	13,8	14,4*	14,7*	13,7	13,7	14,0
	(13,7 - 13,8)	(13,7 - 13,8)	(13,7 - 13,8)	(12,0 - 12,2)	(13,0 - 13,2)	(13,7 - 13,9)	(14,3 - 14,4)	(14,6 - 14,8)	(13,6 - 13,8)	(13,6 - 13,8)	(13,9 - 14,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Edad obtenida sobre quienes reportan edad de inicio del consumo mayor o igual a 8 años y quienes declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## INHALABLES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	13,3	13,3	13,3	11,7	12,8	13,2	13,8	14,2	13,2	13,2	13,8
	<b>(13,0 - 13,5)</b>	(12,9 - 13,6)	(13,0 - 13,7)	(11,3 - 12,2)	(12,5 - 13,1)	(12,9 - 13,6)	(13,3 - 14,4)	(13,6 - 14,9)	(12,9 - 13,5)	(12,9 - 13,6)	(12,8 - 14,8)
2007	13,5	13,6	13,4	12,0	12,9	13,6	14,4	14,6	13,5	13,5	13,6
	<b>(13,4 - 13,6)</b>	(13,5 - 13,8)	(13,3 - 13,5)	(11,9 - 12,2)	(12,8 - 13,0)	(13,4 - 13,7)	(14,1 - 14,6)	(14,3 - 14,8)	(13,3 - 13,7)	(13,4 - 13,6)	(13,2 - 14,0)
2009	13,6	13,5	13,7	12,1	13,0	13,7	14,3	14,8	13,6	13,7	13,4
	<b>(13,5 - 13,7)</b>	(13,4 - 13,7)	(13,6 - 13,8)	(11,9 - 12,3)	(12,8 - 13,1)	(13,5 - 13,8)	(14,1 - 14,5)	(14,6 - 15,0)	(13,4 - 13,8)	(13,5 - 13,8)	(13,1 - 13,7)
2011	13,5	13,6	13,5	12,3	12,8	13,8	14,3	14,8	13,6	13,5	13,4
	<b>(13,4 - 13,7)</b>	(13,3 - 13,8)	(13,2 - 13,7)	(12,1 - 12,6)	(12,4 - 13,2)	(13,5 - 14,1)	(14,0 - 14,6)	(14,2 - 15,3)	(13,3 - 13,9)	(13,3 - 13,8)	(12,8 - 14,0)
2013	13,5	13,7	13,5	12,2	13,2	13,8	14,4	14,6	13,5	13,6	13,5
	<b>(13,4 - 13,7)</b>	(13,5 - 13,9)	(13,3 - 13,6)	(12,0 - 12,3)	(13,0 - 13,3)	(13,6 - 14,0)	(14,1 - 14,7)	(14,3 - 14,9)	(13,4 - 13,7)	(13,4 - 13,7)	(13,2 - 13,8)
2015	13,6	13,8	13,5	12,0	13,2	13,9	14,3	14,8	13,6	13,6	13,6
	<b>(13,5 - 13,7)</b>	(13,6 - 13,9)	(13,4 - 13,7)	(11,8 - 12,1)	(13,1 - 13,3)	(13,7 - 14,0)	(14,1 - 14,6)	(14,7 - 15,0)	(13,5 - 13,8)	(13,5 - 13,7)	(13,3 - 13,8)
2017	13,1*	13,5*	12,9*	11,8	12,5*	13,2*	14,1	14,0*	13,3*	13,1*	13,1
	<b>(13,0 - 13,3)</b>	(13,3 - 13,6)	(12,8 - 13,1)	(11,6 - 12,0)	(12,3 - 12,7)	(13,0 - 13,4)	(13,9 - 14,4)	(13,7 - 14,2)	(13,1 - 13,5)	(12,9 - 13,2)	(12,6 - 13,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Edad obtenida sobre quienes reportan edad de inicio del consumo mayor o igual a 8 años y quienes declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	13,6	13,4	13,7	12,1	12,9	13,5	14,4	15,1	13,4	13,7	14,1
	<b>(13,4 - 13,8)</b>	(13,1 - 13,8)	(13,5 - 13,9)	(11,8 - 12,3)	(12,5 - 13,4)	(13,1 - 13,9)	(14,1 - 14,7)	(14,8 - 15,3)	(13,2 - 13,7)	(13,4 - 13,9)	(13,6 - 14,6)
2013	13,8	13,8	13,8	12,1	13,1	13,9	14,4	15,3	13,9	13,8	13,5
	<b>(13,7 - 13,9)</b>	(13,7 - 14,0)	(13,7 - 14,0)	(11,9 - 12,3)	(13,0 - 13,3)	(13,7 - 14,0)	(14,3 - 14,6)	(15,2 - 15,5)	(13,8 - 14,1)	(13,7 - 14,0)	(13,2 - 13,8)
2015	14,1	14,2	14,1	12,4	13,4	14,0	14,8	15,5	14,2	14,1	14,0
	<b>(14,0 - 14,2)</b>	(14,1 - 14,4)	(14,0 - 14,2)	(12,3 - 12,5)	(13,3 - 13,6)	(13,8 - 14,1)	(14,6 - 14,9)	(15,4 - 15,7)	(14,0 - 14,3)	(14,0 - 14,2)	(13,9 - 14,2)
2017	13,9*	14,0*	13,9*	12,1	13,1*	13,9	14,6	15,2*	13,9*	13,9	13,8
	<b>(13,8 - 14,0)</b>	(13,8 - 14,1)	(13,7 - 14,0)	(11,8 - 12,4)	(12,9 - 13,3)	(13,8 - 14,1)	(14,4 - 14,8)	(15,0 - 15,4)	(13,8 - 14,1)	(13,8 - 14,1)	(13,3 - 14,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Edad obtenida sobre quienes reportan edad de inicio del consumo mayor o igual a 8 años y quienes declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

**MARIHUANA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	14,6	14,6	14,7	13,0	13,8	14,3	14,9	15,5	14,6	14,6	14,8
	<b>(14,6 - 14,7)</b>	(14,5 - 14,7)	(14,6 - 14,7)	(12,9 - 13,1)	(13,7 - 13,9)	(14,3 - 14,4)	(14,8 - 14,9)	(15,5 - 15,6)	(14,6 - 14,7)	(14,5 - 14,6)	(14,7 - 14,9)
2003	14,5	14,5	14,6	12,8	13,6	14,3	14,9	15,4	14,4	14,5	14,8
	<b>(14,5 - 14,6)</b>	(14,4 - 14,5)	(14,6 - 14,7)	(12,7 - 12,9)	(13,6 - 13,7)	(14,2 - 14,3)	(14,9 - 15,0)	(15,3 - 15,4)	(14,4 - 14,5)	(14,5 - 14,6)	(14,7 - 14,9)
2005	14,7	14,7	14,7	12,9	13,8	14,4	15,0	15,6	14,7	14,7	14,9
	<b>(14,7 - 14,8)</b>	(14,7 - 14,8)	(14,7 - 14,8)	(12,9 - 13,0)	(13,7 - 13,9)	(14,4 - 14,5)	(15,0 - 15,1)	(15,5 - 15,7)	(14,6 - 14,8)	(14,7 - 14,8)	(14,8 - 15,0)
2007	14,7	14,7	14,7	12,9	13,7	14,5	15,1	15,6	14,6	14,7	14,9
	<b>(14,7 - 14,8)</b>	(14,6 - 14,7)	(14,7 - 14,8)	(12,8 - 13,0)	(13,7 - 13,8)	(14,4 - 14,5)	(15,0 - 15,1)	(15,5 - 15,6)	(14,6 - 14,7)	(14,7 - 14,8)	(14,8 - 15,0)
2009	14,5	14,5	14,6	12,8	13,6	14,2	14,9	15,4	14,5	14,5	14,6
	<b>(14,5 - 14,6)</b>	(14,4 - 14,5)	(14,5 - 14,7)	(12,7 - 12,9)	(13,5 - 13,7)	(14,1 - 14,3)	(14,8 - 14,9)	(15,4 - 15,5)	(14,4 - 14,5)	(14,5 - 14,6)	(14,5 - 14,8)
2011	14,5	14,5	14,6	13,0	13,8	14,4	15,0	15,6	14,3	14,6	15,2
	<b>(14,4 - 14,6)</b>	(14,3 - 14,6)	(14,5 - 14,7)	(12,8 - 13,1)	(13,7 - 13,9)	(14,2 - 14,5)	(14,9 - 15,1)	(15,4 - 15,7)	(14,1 - 14,4)	(14,5 - 14,7)	(15,0 - 15,4)
2013	14,7	14,6	14,7	13,0	13,9	14,5	15,2	15,7	14,5	14,7	15,1
	<b>(14,6 - 14,7)</b>	(14,5 - 14,7)	(14,6 - 14,8)	(12,9 - 13,1)	(13,8 - 13,9)	(14,5 - 14,6)	(15,1 - 15,3)	(15,6 - 15,8)	(14,4 - 14,6)	(14,6 - 14,8)	(14,9 - 15,3)
2015	14,5	14,5	14,5	12,9	13,7	14,3	14,9	15,6	14,4	14,5	15,1
	<b>(14,5 - 14,5)</b>	(14,4 - 14,5)	(14,5 - 14,6)	(12,8 - 13,0)	(13,7 - 13,8)	(14,3 - 14,4)	(14,8 - 15,0)	(15,5 - 15,6)	(14,3 - 14,5)	(14,4 - 14,6)	(15,0 - 15,1)
2017	14,4*	14,5	14,4*	12,8	13,7	14,3	14,8	15,2*	14,3*	14,4	15,1
	<b>(14,4 - 14,5)</b>	(14,4 - 14,5)	(14,3 - 14,5)	(12,8 - 12,9)	(13,6 - 13,7)	(14,2 - 14,3)	(14,8 - 14,9)	(15,2 - 15,3)	(14,2 - 14,3)	(14,4 - 14,5)	(15,0 - 15,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Edad obtenida sobre quienes reportan edad de inicio del consumo mayor o igual a 8 años y quienes declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

**COCAÍNA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	15,0	15,0	14,9	12,7	13,8	14,5	15,4	16,0	14,8	15,0	15,1
	<b>(14,9 - 15,0)</b>	(14,8 - 15,1)	(14,8 - 15,1)	(12,4 - 12,9)	(13,6 - 14,0)	(14,4 - 14,7)	(15,3 - 15,6)	(15,9 - 16,1)	(14,7 - 15,0)	(14,9 - 15,2)	(14,9 - 15,3)
2005											
2007	14,7	14,8	14,6	12,5	13,6	14,6	15,1	15,7	14,6	14,8	14,8
	<b>(14,6 - 14,8)</b>	(14,7 - 14,9)	(14,5 - 14,8)	(12,2 - 12,8)	(13,5 - 13,8)	(14,5 - 14,8)	(15,0 - 15,3)	(15,5 - 15,9)	(14,5 - 14,8)	(14,7 - 15,0)	(14,5 - 15,2)
2009	14,5	14,5	14,5	12,6	13,3	14,2	15,0	15,7	14,2	14,8	14,5
	<b>(14,4 - 14,6)</b>	(14,4 - 14,7)	(14,3 - 14,7)	(12,3 - 12,9)	(13,1 - 13,6)	(14,0 - 14,3)	(14,9 - 15,2)	(15,6 - 15,9)	(14,0 - 14,4)	(14,6 - 14,9)	(14,2 - 14,8)
2011	14,7	14,6	14,6	12,8	14,0	14,4	15,2	15,9	14,2	14,9	14,3
	<b>(14,4 - 14,9)</b>	(14,4 - 14,8)	(14,2 - 15,0)	(12,4 - 13,3)	(13,7 - 14,3)	(13,9 - 14,9)	(15,0 - 15,5)	(15,5 - 16,2)	(13,8 - 14,6)	(14,6 - 15,2)	(13,5 - 15,2)
2013	15,0	15,0	14,9	13,0	14,0	14,7	15,4	16,4	14,9	15,0	15,1
	<b>(14,8 - 15,2)</b>	(14,8 - 15,3)	(14,6 - 15,2)	(12,7 - 13,3)	(13,7 - 14,2)	(14,4 - 15,0)	(15,2 - 15,6)	(16,1 - 16,6)	(14,7 - 15,2)	(14,8 - 15,2)	(14,0 - 16,2)
2015	14,9	15,0	14,7	12,8	13,9	14,5	15,4	16,2	14,7	15,0	15,1
	<b>(14,8 - 15,0)</b>	(14,8 - 15,2)	(14,4 - 14,9)	(12,7 - 12,9)	(13,7 - 14,0)	(14,2 - 14,8)	(15,2 - 15,6)	(16,0 - 16,3)	(14,5 - 14,9)	(14,9 - 15,1)	(14,7 - 15,4)
2017	15,1*	15,2	14,9	13,0	14,0	14,7	15,5	16,0	15,0*	15,1	15,2
	<b>(14,9 - 15,2)</b>	(15,0 - 15,3)	(14,7 - 15,1)	(12,6 - 13,4)	(13,8 - 14,3)	(14,4 - 14,9)	(15,3 - 15,7)	(15,8 - 16,2)	(14,8 - 15,2)	(15,0 - 15,3)	(14,7 - 15,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Edad obtenida sobre quienes reportan edad de inicio del consumo mayor o igual a 8 años y quienes declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	<b>14,6</b>	14,6	14,6	12,8	13,8	14,3	15,1	15,6	14,6	14,6	14,5
	<b>(14,5 - 14,7)</b>	(14,4 - 14,7)	(14,5 - 14,8)	(12,6 - 13,1)	(13,6 - 14,0)	(14,1 - 14,5)	(14,9 - 15,2)	(15,4 - 15,8)	(14,4 - 14,8)	(14,4 - 14,8)	(14,2 - 14,8)
2005											
2007	<b>14,5</b>	14,5	14,4	12,8	13,5	14,5	14,9	15,5	14,4	14,6	14,4
	<b>(14,4 - 14,6)</b>	(14,4 - 14,7)	(14,3 - 14,6)	(12,5 - 13,0)	(13,4 - 13,7)	(14,3 - 14,7)	(14,7 - 15,1)	(15,3 - 15,8)	(14,3 - 14,6)	(14,5 - 14,8)	(14,0 - 14,8)
2009	<b>14,2</b>	14,1	14,3	12,5	13,2	14,1	14,8	15,3	14,1	14,2	14,0
	<b>(14,0 - 14,3)</b>	(13,9 - 14,3)	(14,1 - 14,4)	(12,2 - 12,8)	(12,9 - 13,4)	(13,9 - 14,3)	(14,6 - 15,0)	(15,0 - 15,5)	(13,9 - 14,3)	(14,0 - 14,4)	(13,6 - 14,3)
2011	<b>13,7</b>	13,7	13,6	12,0	13,0	13,7	15,0	14,4	13,3	13,9	14,5
	<b>(13,2 - 14,1)</b>	(12,9 - 14,5)	(13,0 - 14,3)	(10,6 - 13,3)	(12,2 - 13,9)	(12,8 - 14,5)	(14,6 - 15,4)	(13,3 - 15,6)	(12,3 - 14,2)	(13,5 - 14,4)	(13,6 - 15,4)
2013	<b>14,4</b>	14,3	14,4	12,7	14,0	14,5	15,0	15,4	14,3	14,4	13,9
	<b>(14,1 - 14,6)</b>	(14,1 - 14,6)	(14,0 - 14,8)	(12,2 - 13,1)	(13,6 - 14,3)	(14,2 - 14,7)	(14,4 - 15,6)	(14,8 - 16,0)	(14,0 - 14,6)	(14,1 - 14,8)	(12,9 - 14,9)
2015	<b>14,1</b>	14,2	13,9	12,7	13,1	14,0	14,8	15,2	14,3	14,0	13,2
	<b>(14,0 - 14,3)</b>	(13,9 - 14,5)	(13,6 - 14,3)	(12,5 - 13,0)	(12,7 - 13,5)	(13,8 - 14,3)	(14,5 - 15,1)	(14,9 - 15,5)	(14,1 - 14,6)	(13,9 - 14,2)	(12,6 - 13,9)
2017	<b>14,1</b>	14,3	13,9	12,3	13,4	13,6	14,9	15,5	14,2	14,1	13,5
	<b>(13,8 - 14,4)</b>	(14,0 - 14,7)	(13,4 - 14,4)	(11,7 - 12,8)	(13,0 - 13,8)	(13,1 - 14,1)	(14,4 - 15,4)	(15,2 - 15,9)	(13,8 - 14,5)	(13,7 - 14,6)	(12,4 - 14,7)

- Edad obtenida sobre quienes reportan edad de inicio del consumo mayor o igual a 8 años y quienes declaran haber probado la sustancia alguna vez en la vida.

## PREVALENCIA INCIDENCIA ÚLTIMO AÑO DE CONSUMO PROPORCIÓN DE NUEVOS CONSUMIDORES EN ÚLTIMO AÑO SOBRE POBLACIÓN EN RIESGO

Pregunta: ¿Cuándo fue la primera que probaste [Nombre de la droga]?

### TABACO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	27,5	26,1	29,1	26,1	31,2	27,9	25,2	25,6	28,8	27,0	24,5
	(26,9 - 28,1)	(25,3 - 26,8)	(28,3 - 29,9)	(25,0 - 27,2)	(29,9 - 32,6)	(26,7 - 29,2)	(24,0 - 26,5)	(24,2 - 26,9)	(28,0 - 29,7)	(26,0 - 28,0)	(23,3 - 25,6)
2003	25,9	25,3	26,6	24,5	28,0	26,4	25,1	24,8	27,3	25,1	23,6
	(25,4 - 26,5)	(24,6 - 26,1)	(25,8 - 27,4)	(23,4 - 25,5)	(26,7 - 29,3)	(25,1 - 27,7)	(23,8 - 26,4)	(23,4 - 26,2)	(26,5 - 28,2)	(24,2 - 26,0)	(22,4 - 24,8)
2005	27,7	26,0	29,6	23,5	29,7	30,8	28,0	27,0	28,3	27,8	25,0
	(27,1 - 28,2)	(25,2 - 26,7)	(28,9 - 30,4)	(22,6 - 24,4)	(28,6 - 30,9)	(29,6 - 32,0)	(26,5 - 29,5)	(25,4 - 28,7)	(27,4 - 29,2)	(27,0 - 28,7)	(23,7 - 26,4)
2007	23,8	22,9	24,8	21,6	24,7	24,8	24,5	23,8	24,8	23,7	20,8
	(23,3 - 24,3)	(22,3 - 23,6)	(24,0 - 25,5)	(20,6 - 22,7)	(23,7 - 25,8)	(23,5 - 26,0)	(23,2 - 25,7)	(22,2 - 25,4)	(24,0 - 25,7)	(22,9 - 24,5)	(19,4 - 22,3)
2009	23,6	21,5	26,0	20,3	24,3	25,0	25,0	24,9	24,6	23,1	22,7
	(23,1 - 24,2)	(20,8 - 22,2)	(25,3 - 26,8)	(19,2 - 21,3)	(23,2 - 25,3)	(23,9 - 26,2)	(23,7 - 26,3)	(23,5 - 26,3)	(23,8 - 25,5)	(22,3 - 23,8)	(21,3 - 24,2)
2011	14,9	14,0	15,8	12,6	17,9	14,8	14,0	15,4	16,0	14,1	16,3
	(14,0 - 15,7)	(12,6 - 15,4)	(14,7 - 17,0)	(10,9 - 14,2)	(16,1 - 19,6)	(13,0 - 16,5)	(11,8 - 16,1)	(12,5 - 18,3)	(14,5 - 17,5)	(13,0 - 15,2)	(12,1 - 20,4)
2013	18,0	16,2	19,9	14,5	21,8	19,7	18,1	14,7	19,5	17,3	16,1
	(17,3 - 18,7)	(15,2 - 17,1)	(18,8 - 20,9)	(13,3 - 15,7)	(20,2 - 23,5)	(18,1 - 21,4)	(16,6 - 19,7)	(12,8 - 16,5)	(18,4 - 20,6)	(16,3 - 18,3)	(14,3 - 18,0)
2015	17,3	15,5	19,2	12,3	19,2	18,7	18,8	18,9	17,7	17,0	17,5
	(16,6 - 18,0)	(14,7 - 16,3)	(18,1 - 20,2)	(11,1 - 13,5)	(17,5 - 21,0)	(17,3 - 20,1)	(17,5 - 20,2)	(17,1 - 20,8)	(16,7 - 18,7)	(16,0 - 18,0)	(15,9 - 19,0)
2017	13,3*	12,0*	14,6*	8,4*	14,5*	14,1*	14,9*	16,5*	13,7*	13,0*	13,3*
	(12,7 - 13,9)	(11,2 - 12,8)	(13,7 - 15,4)	(7,5 - 9,3)	(13,1 - 15,8)	(12,6 - 15,5)	(13,6 - 16,2)	(14,9 - 18,1)	(12,7 - 14,7)	(12,2 - 13,9)	(11,6 - 15,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	36,4	35,8	37,0	27,1	37,1	40,4	42,3	44,6	33,6	38,4	41,4
	(35,7 - 37,1)	(34,9 - 36,6)	(36,1 - 37,9)	(25,9 - 28,2)	(35,8 - 38,4)	(38,8 - 41,9)	(40,8 - 43,8)	(42,9 - 46,3)	(32,7 - 34,6)	(37,3 - 39,5)	(39,9 - 42,9)
2003	37,1	36,9	37,3	28,1	36,5	41,5	44,7	45,8	35,2	37,6	42,4
	(36,4 - 37,7)	(36,0 - 37,7)	(36,4 - 38,2)	(27,0 - 29,2)	(35,3 - 37,8)	(40,1 - 42,8)	(43,2 - 46,2)	(44,1 - 47,5)	(34,2 - 36,2)	(36,6 - 38,7)	(41,0 - 43,9)
2005	35,0	34,2	36,0	22,8	34,1	41,1	42,9	46,3	32,8	36,2	39,7
	(34,4 - 35,7)	(33,3 - 35,1)	(35,1 - 36,8)	(21,9 - 23,7)	(32,9 - 35,2)	(39,9 - 42,4)	(41,3 - 44,6)	(44,5 - 48,2)	(31,7 - 33,9)	(35,2 - 37,2)	(38,1 - 41,4)
2007	33,3	32,3	34,3	23,8	31,3	37,0	40,5	42,6	30,5	34,7	37,9
	(32,6 - 33,9)	(31,5 - 33,2)	(33,4 - 35,1)	(22,8 - 24,8)	(30,2 - 32,5)	(35,7 - 38,3)	(39,0 - 42,0)	(40,9 - 44,4)	(29,6 - 31,5)	(33,8 - 35,6)	(35,8 - 40,0)
2009	36,3	34,8	38,1	25,9	33,8	40,1	43,8	47,3	33,3	37,2	42,5
	(35,6 - 36,9)	(34,0 - 35,7)	(37,3 - 39,0)	(24,7 - 27,1)	(32,6 - 35,0)	(38,7 - 41,5)	(42,3 - 45,3)	(45,4 - 49,1)	(32,2 - 34,4)	(36,3 - 38,2)	(40,6 - 44,4)
2011	35,9	34,7	37,1	25,8	37,4	41,6	40,3	44,7	33,9	36,3	43,8
	(34,6 - 37,3)	(33,0 - 36,5)	(35,2 - 39,0)	(23,9 - 27,8)	(34,9 - 39,9)	(38,4 - 44,9)	(37,1 - 43,6)	(39,4 - 50,0)	(31,6 - 36,1)	(34,5 - 38,1)	(40,4 - 47,2)
2013	35,2	33,3	37,3	24,9	37,4	40,5	40,3	40,3	33,5	35,7	41,3
	(34,1 - 36,3)	(31,8 - 34,8)	(35,9 - 38,7)	(23,5 - 26,3)	(35,1 - 39,8)	(38,0 - 42,9)	(38,0 - 42,6)	(37,3 - 43,3)	(31,9 - 35,0)	(34,1 - 37,2)	(37,9 - 44,7)
2015	33,1	29,4	37,1	25,0	33,6	34,2	40,1	41,7	31,8	32,9	41,2
	(32,2 - 34,0)	(28,2 - 30,7)	(35,8 - 38,5)	(23,6 - 26,5)	(31,9 - 35,3)	(32,4 - 36,1)	(37,1 - 43,2)	(39,3 - 44,0)	(30,4 - 33,1)	(31,6 - 34,1)	(38,8 - 43,6)
2017	27,4*	24,9*	30,0*	19,4*	28,2*	30,9*	30,3*	34,8*	25,5*	27,4*	35,2*
	(26,5 - 28,2)	(23,7 - 26,0)	(28,7 - 31,4)	(17,9 - 20,9)	(26,5 - 29,8)	(29,0 - 32,8)	(28,1 - 32,6)	(32,1 - 37,5)	(24,3 - 26,7)	(26,2 - 28,7)	(32,1 - 38,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>7,0</b>	7,6	6,4	3,5	6,5	8,5	9,1	8,5	6,9	7,1	6,9
	<b>(6,7 - 7,3)</b>	(7,2 - 8,0)	(6,1 - 6,8)	(3,1 - 3,9)	(5,9 - 7,1)	(7,9 - 9,1)	(8,4 - 9,8)	(7,8 - 9,2)	(6,5 - 7,3)	(6,6 - 7,6)	(6,3 - 7,5)
2003	<b>6,6</b>	7,4	5,8	3,6	5,6	8,4	8,4	8,7	6,9	6,2	6,7
	<b>(6,3 - 6,9)</b>	(7,1 - 7,8)	(5,4 - 6,1)	(3,1 - 4,0)	(5,1 - 6,2)	(7,7 - 9,1)	(7,7 - 9,0)	(8,1 - 9,3)	(6,5 - 7,4)	(5,8 - 6,6)	(6,1 - 7,3)
2005	<b>6,7</b>	7,2	6,2	2,6	5,5	7,8	9,4	10,1	6,9	6,4	6,8
	<b>(6,4 - 7,0)</b>	(6,8 - 7,6)	(5,8 - 6,5)	(2,3 - 2,9)	(5,0 - 6,1)	(7,2 - 8,4)	(8,7 - 10,1)	(9,2 - 11,0)	(6,5 - 7,4)	(6,0 - 6,9)	(6,1 - 7,5)
2007	<b>7,8</b>	8,3	7,2	3,3	7,1	9,0	10,5	9,9	7,6	7,8	7,9
	<b>(7,4 - 8,1)</b>	(7,9 - 8,8)	(6,8 - 7,6)	(2,9 - 3,6)	(6,6 - 7,7)	(8,3 - 9,7)	(9,7 - 11,3)	(9,1 - 10,8)	(7,2 - 8,1)	(7,4 - 8,3)	(7,0 - 8,8)
2009	<b>7,5</b>	7,7	7,3	3,8	6,9	9,2	9,3	9,2	7,8	7,2	7,7
	<b>(7,2 - 7,8)</b>	(7,3 - 8,1)	(6,9 - 7,7)	(3,3 - 4,2)	(6,3 - 7,4)	(8,6 - 9,9)	(8,6 - 10,0)	(8,4 - 10,0)	(7,3 - 8,3)	(6,8 - 7,6)	(6,8 - 8,5)
2011	<b>10,5</b>	10,4	10,6	5,9	10,5	12,4	13,9	11,3	11,2	10,5	7,9
	<b>(9,7 - 11,3)</b>	(9,4 - 11,3)	(9,5 - 11,7)	(4,9 - 7,0)	(8,9 - 12,0)	(10,4 - 14,5)	(11,8 - 16,0)	(9,6 - 13,0)	(10,0 - 12,5)	(9,4 - 11,6)	(6,5 - 9,4)
2013	<b>18,6</b>	19,0	18,2	10,3	20,2	21,3	22,2	21,0	19,3	18,4	16,6
	<b>(17,9 - 19,3)</b>	(18,1 - 20,0)	(17,3 - 19,1)	(9,3 - 11,2)	(18,7 - 21,7)	(19,7 - 22,9)	(20,5 - 23,8)	(18,8 - 23,1)	(18,3 - 20,3)	(17,4 - 19,5)	(14,5 - 18,7)
2015	<b>19,5</b>	20,0	19,0	12,2	18,4	20,9	25,5	24,0	20,4	19,6	16,0
	<b>(18,8 - 20,2)</b>	(19,0 - 20,9)	(18,2 - 19,9)	(11,1 - 13,3)	(16,8 - 20,1)	(19,6 - 22,1)	(23,8 - 27,1)	(21,6 - 26,4)	(19,3 - 21,5)	(18,5 - 20,7)	(14,6 - 17,4)
2017	<b>17,1*</b>	17,4*	16,8*	8,6*	16,6	20,0	21,3*	22,5	17,9*	17,1*	14,5
	<b>(16,3 - 17,9)</b>	(16,3 - 18,6)	(15,8 - 17,7)	(7,2 - 9,9)	(14,8 - 18,4)	(18,3 - 21,7)	(19,7 - 22,9)	(20,6 - 24,5)	(16,7 - 19,0)	(16,0 - 18,3)	(12,4 - 16,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>1,1</b>	1,5	0,7	0,7	1,1	1,3	1,2	1,2	1,3	0,9	0,7
	<b>(1,0 - 1,2)</b>	(1,3 - 1,7)	(0,6 - 0,8)	(0,5 - 0,9)	(0,9 - 1,4)	(1,1 - 1,6)	(1,0 - 1,4)	(0,9 - 1,4)	(1,2 - 1,5)	(0,8 - 1,1)	(0,6 - 0,9)
2003	<b>1,3</b>	1,9	0,8	0,9	1,4	1,6	1,2	1,7	1,6	1,2	1,0
	<b>(1,2 - 1,4)</b>	(1,7 - 2,1)	(0,7 - 0,9)	(0,7 - 1,1)	(1,1 - 1,6)	(1,3 - 1,9)	(1,0 - 1,5)	(1,4 - 2,0)	(1,4 - 1,8)	(1,0 - 1,4)	(0,7 - 1,2)
2005	<b>1,4</b>	1,9	1,0	1,1	1,5	1,6	1,3	1,6	1,9	1,1	0,9
	<b>(1,3 - 1,6)</b>	(1,7 - 2,1)	(0,9 - 1,1)	(0,9 - 1,3)	(1,2 - 1,8)	(1,4 - 1,9)	(1,1 - 1,6)	(1,3 - 1,9)	(1,7 - 2,1)	(1,0 - 1,3)	(0,7 - 1,1)
2007	<b>1,4</b>	1,9	1,0	1,0	1,4	1,6	1,4	1,7	1,8	1,2	1,2
	<b>(1,3 - 1,6)</b>	(1,7 - 2,1)	(0,9 - 1,1)	(0,9 - 1,2)	(1,2 - 1,7)	(1,4 - 1,9)	(1,2 - 1,7)	(1,3 - 2,0)	(1,6 - 2,0)	(1,1 - 1,4)	(0,9 - 1,5)
2009	<b>1,0</b>	1,3	0,7	0,7	1,1	1,2	0,9	1,0	1,4	0,8	0,8
	<b>(0,9 - 1,1)</b>	(1,1 - 1,4)	(0,6 - 0,9)	(0,6 - 0,9)	(0,9 - 1,4)	(1,0 - 1,5)	(0,7 - 1,1)	(0,7 - 1,2)	(1,2 - 1,5)	(0,7 - 0,9)	(0,6 - 1,1)
2011	<b>1,5</b>	2,0	1,0	1,7	1,5	1,7	1,3	1,6	2,2	1,2	1,0
	<b>(1,3 - 1,8)</b>	(1,6 - 2,4)	(0,7 - 1,4)	(1,1 - 2,2)	(0,8 - 2,1)	(1,1 - 2,3)	(0,9 - 1,7)	(0,7 - 2,4)	(1,7 - 2,8)	(0,9 - 1,6)	(0,6 - 1,4)
2013	<b>1,6</b>	1,9	1,3	1,6	1,7	1,6	1,7	1,4	2,1	1,4	1,0
	<b>(1,4 - 1,8)</b>	(1,7 - 2,2)	(1,0 - 1,5)	(1,3 - 1,9)	(1,3 - 2,1)	(1,2 - 2,0)	(1,2 - 2,1)	(1,0 - 1,8)	(1,9 - 2,4)	(1,1 - 1,6)	(0,3 - 1,8)
2015	<b>1,9</b>	2,4	1,4	2,3	2,1	1,6	1,5	1,9	2,9	1,6	0,7
	<b>(1,7 - 2,1)</b>	(2,1 - 2,7)	(1,2 - 1,6)	(1,9 - 2,7)	(1,6 - 2,5)	(1,3 - 2,0)	(1,1 - 1,9)	(1,6 - 2,3)	(2,5 - 3,2)	(1,3 - 1,8)	(0,5 - 0,8)
2017	<b>1,0*</b>	1,3*	0,7*	0,9*	1,0*	1,0*	1,1	0,9*	1,5*	0,8*	0,5
	<b>(0,9 - 1,1)</b>	(1,1 - 1,5)	(0,6 - 0,8)	(0,6 - 1,1)	(0,7 - 1,2)	(0,7 - 1,3)	(0,8 - 1,5)	(0,7 - 1,2)	(1,3 - 1,8)	(0,6 - 0,9)	(0,3 - 0,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	1,7	2,3	1,1	0,8	1,1	1,9	2,4	2,7	1,7	1,8	1,4
	<b>(1,6 - 1,8)</b>	(2,1 - 2,5)	(1,0 - 1,3)	(0,6 - 1,0)	(0,9 - 1,4)	(1,6 - 2,2)	(2,0 - 2,7)	(2,3 - 3,1)	(1,5 - 1,9)	(1,6 - 2,1)	(1,2 - 1,7)
2003	1,7	2,3	1,1	1,0	1,2	2,0	2,0	2,6	1,7	1,8	1,4
	<b>(1,5 - 1,8)</b>	(2,1 - 2,5)	(0,9 - 1,2)	(0,8 - 1,3)	(0,9 - 1,4)	(1,7 - 2,3)	(1,7 - 2,4)	(2,2 - 3,0)	(1,5 - 1,9)	(1,6 - 2,0)	(1,2 - 1,7)
2005	1,5	2,1	1,0	1,1	1,6	1,5	1,7	1,9	1,9	1,3	1,2
	<b>(1,4 - 1,7)</b>	(1,9 - 2,3)	(0,9 - 1,2)	(0,9 - 1,3)	(1,3 - 1,8)	(1,3 - 1,8)	(1,4 - 2,0)	(1,6 - 2,2)	(1,7 - 2,1)	(1,2 - 1,5)	(0,9 - 1,4)
2007	1,7	2,3	1,1	1,1	1,7	1,6	1,9	2,2	1,9	1,5	1,6
	<b>(1,6 - 1,8)</b>	(2,1 - 2,5)	(1,0 - 1,2)	(0,9 - 1,3)	(1,4 - 1,9)	(1,3 - 1,9)	(1,6 - 2,2)	(1,8 - 2,6)	(1,7 - 2,1)	(1,4 - 1,7)	(1,2 - 1,9)
2009	1,5	2,0	1,0	1,0	1,4	1,7	1,9	1,9	1,8	1,4	1,1
	<b>(1,4 - 1,7)</b>	(1,9 - 2,2)	(0,9 - 1,2)	(0,7 - 1,2)	(1,2 - 1,6)	(1,4 - 2,0)	(1,6 - 2,2)	(1,6 - 2,2)	(1,6 - 2,1)	(1,2 - 1,6)	(0,9 - 1,4)
2011	2,1	2,7	1,4	1,9	2,0	2,3	2,3	1,7	2,4	2,0	1,2
	<b>(1,8 - 2,4)</b>	(2,3 - 3,2)	(1,1 - 1,8)	(1,4 - 2,5)	(1,4 - 2,6)	(1,4 - 3,2)	(1,6 - 3,0)	(1,2 - 2,2)	(1,9 - 2,8)	(1,6 - 2,5)	(0,8 - 1,6)
2013	2,3	2,8	1,8	1,8	2,1	2,3	2,5	3,2	2,9	2,0	2,2
	<b>(2,1 - 2,5)</b>	(2,5 - 3,1)	(1,5 - 2,1)	(1,5 - 2,2)	(1,7 - 2,5)	(1,8 - 2,8)	(1,9 - 3,0)	(2,5 - 3,9)	(2,5 - 3,2)	(1,7 - 2,3)	(1,1 - 3,2)
2015	2,7	3,4	2,0	2,5	2,5	2,7	2,7	3,3	3,6	2,5	1,2
	<b>(2,5 - 2,9)</b>	(3,0 - 3,8)	(1,8 - 2,3)	(2,1 - 2,9)	(1,9 - 3,1)	(2,2 - 3,3)	(2,3 - 3,2)	(2,8 - 3,8)	(3,2 - 4,0)	(2,2 - 2,8)	(0,8 - 1,5)
2017	1,9*	2,2*	1,5*	1,1*	1,6*	2,0*	2,6	2,3*	2,7*	1,6*	1,2
	<b>(1,7 - 2,0)</b>	(2,0 - 2,5)	(1,3 - 1,7)	(0,9 - 1,3)	(1,2 - 1,9)	(1,6 - 2,4)	(2,1 - 3,1)	(1,8 - 2,7)	(2,3 - 3,0)	(1,4 - 1,8)	(0,7 - 1,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## INTENSIDAD DE USO DE MARIHUANA SEGÚN DECLARACIONES DE NÚMERO DE VECES PROPORCIÓN QUE DECLARA HABER CONSUMIDO UNA O DOS VECES Y DIEZ O MÁS VECES

Pregunta: ¿Cuántas veces has consumido marihuana en los últimos 12 meses?

### UNA O DOS VECES EN EL ÚLTIMO AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	29,2	26,8	32,2	34,5	27,9	29,5	29,6	28,0	29,0	29,0	30,5
	(28,0 - 30,5)	(25,2 - 28,3)	(30,5 - 34,0)	(29,6 - 39,5)	(24,9 - 31,0)	(27,0 - 32,0)	(27,3 - 31,8)	(25,8 - 30,2)	(27,2 - 30,8)	(26,9 - 31,0)	(28,1 - 32,9)
2005	41,2	38,8	44,1	44,2	41,4	41,3	40,8	40,7	38,6	44,0	40,9
	(40,0 - 42,4)	(37,3 - 40,3)	(42,5 - 45,8)	(40,7 - 47,7)	(38,4 - 44,3)	(39,0 - 43,6)	(38,5 - 43,2)	(38,3 - 43,0)	(36,9 - 40,2)	(42,1 - 45,9)	(37,9 - 43,8)
2007	34,9	32,4	37,6	39,8	35,8	34,8	33,5	34,7	33,8	35,8	34,6
	(33,7 - 36,1)	(30,9 - 33,9)	(35,9 - 39,4)	(35,0 - 44,6)	(33,0 - 38,6)	(32,4 - 37,1)	(31,2 - 35,8)	(32,1 - 37,4)	(31,9 - 35,7)	(34,1 - 37,5)	(31,0 - 38,2)
2009	36,1	32,8	39,6	38,6	37,9	35,5	33,1	37,7	32,1	37,5	42,9
	(34,8 - 37,4)	(31,1 - 34,5)	(37,7 - 41,5)	(34,1 - 43,0)	(34,7 - 41,0)	(32,9 - 38,1)	(30,8 - 35,5)	(35,1 - 40,4)	(30,1 - 34,0)	(35,6 - 39,4)	(39,5 - 46,2)
2011	32,7	30,8	34,9	48,3	31,2	29,7	33,2	28,3	30,9	33,0	39,2
	(30,2 - 35,1)	(27,8 - 33,9)	(31,2 - 38,6)	(40,3 - 56,3)	(26,2 - 36,3)	(24,7 - 34,7)	(28,9 - 37,6)	(24,1 - 32,6)	(27,1 - 34,7)	(29,6 - 36,3)	(32,6 - 45,7)
2013	26,3	24,1	28,6	33,2	30,5	24,6	23,1	24,3	23,2	27,4	33,8
	(24,9 - 27,7)	(22,4 - 25,8)	(26,6 - 30,5)	(29,8 - 36,7)	(27,6 - 33,4)	(21,9 - 27,2)	(20,5 - 25,8)	(20,9 - 27,8)	(21,5 - 24,8)	(25,4 - 29,5)	(28,2 - 39,5)
2015	25,2	24,3	26,2	38,8	31,0	23,1	21,3	20,9	24,6	24,8	30,1
	(24,1 - 26,2)	(23,0 - 25,6)	(24,6 - 27,8)	(35,8 - 41,7)	(28,4 - 33,6)	(21,0 - 25,2)	(19,0 - 23,7)	(19,2 - 22,6)	(22,9 - 26,3)	(23,3 - 26,2)	(27,5 - 32,7)
2017	25,3	23,5	27,1	37,1	30,4	25,2	23,4	20,0	25,2	24,5	31,1
	(24,1 - 26,5)	(21,8 - 25,1)	(25,3 - 28,9)	(33,6 - 40,6)	(27,6 - 33,1)	(22,5 - 27,9)	(21,4 - 25,3)	(17,5 - 22,6)	(23,3 - 27,1)	(22,9 - 26,1)	(25,8 - 36,4)

- Porcentaje sobre quienes declaran consumo de la sustancia en el último año.

### DIEZ O MÁS VECES EN EL ÚLTIMO AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	36,0	40,6	30,5	23,7	34,8	34,5	37,9	40,0	37,3	34,6	35,9
	(34,8 - 37,3)	(38,9 - 42,3)	(28,8 - 32,2)	(19,6 - 27,8)	(31,4 - 38,2)	(32,2 - 36,8)	(35,5 - 40,2)	(37,5 - 42,5)	(35,3 - 39,2)	(32,6 - 36,7)	(33,2 - 38,5)
2005	30,3	33,7	26,2	26,7	28,4	31,2	30,7	31,0	32,5	27,7	31,1
	(29,1 - 31,4)	(32,2 - 35,2)	(24,6 - 27,7)	(23,5 - 29,9)	(25,9 - 30,9)	(28,8 - 33,6)	(28,4 - 32,9)	(28,8 - 33,3)	(30,9 - 34,1)	(25,9 - 29,5)	(28,2 - 34,1)
2007	35,3	39,2	31,0	29,4	34,6	35,8	35,5	36,7	36,5	34,2	36,0
	(34,0 - 36,7)	(37,5 - 40,9)	(29,3 - 32,8)	(24,8 - 34,0)	(31,8 - 37,4)	(33,5 - 38,0)	(33,1 - 37,9)	(33,3 - 40,0)	(34,2 - 38,9)	(32,5 - 35,9)	(32,1 - 39,9)
2009	34,6	38,6	30,5	29,6	34,6	35,7	35,3	34,5	37,9	33,1	30,4
	(33,4 - 35,9)	(36,8 - 40,3)	(28,8 - 32,2)	(25,6 - 33,7)	(31,7 - 37,5)	(33,1 - 38,3)	(32,7 - 37,8)	(32,2 - 36,8)	(35,9 - 39,9)	(31,3 - 34,9)	(27,6 - 33,1)
2011	31,3	33,9	28,1	24,1	36,6	27,1	33,7	32,2	34,8	29,9	26,2
	(28,8 - 33,7)	(30,6 - 37,3)	(24,6 - 31,7)	(17,3 - 30,9)	(29,9 - 43,3)	(22,6 - 31,6)	(29,7 - 37,8)	(25,9 - 38,6)	(30,4 - 39,2)	(26,7 - 33,0)	(17,2 - 35,2)
2013	39,8	43,6	35,8	33,2	35,9	41,5	44,6	39,7	42,5	39,1	31,7
	(38,2 - 41,4)	(41,5 - 45,7)	(33,6 - 38,1)	(29,2 - 37,3)	(33,1 - 38,6)	(37,7 - 45,2)	(41,2 - 48,0)	(36,5 - 42,8)	(40,1 - 45,0)	(36,9 - 41,3)	(25,9 - 37,4)
2015	39,6	42,5	36,4	29,4	36,0	39,3	41,4	45,1	43,9	38,4	31,9
	(38,4 - 40,8)	(41,0 - 44,0)	(34,5 - 38,3)	(25,9 - 32,9)	(33,5 - 38,5)	(36,9 - 41,6)	(38,4 - 44,3)	(43,1 - 47,1)	(41,8 - 46,0)	(36,7 - 40,0)	(29,1 - 34,6)
2017	41,6*	45,2*	38,1	29,4	36,7	41,5	44,5	46,0	43,2	41,6*	35,2
	(40,0 - 43,1)	(43,3 - 47,1)	(35,9 - 40,4)	(24,3 - 34,5)	(33,4 - 40,1)	(38,0 - 45,0)	(41,7 - 47,3)	(43,1 - 49,0)	(40,9 - 45,5)	(39,5 - 43,8)	(31,0 - 39,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentaje sobre quienes declaran consumo de la sustancia en el último año.

## INTENSIDAD DE USO DE COCAÍNA TOTAL SEGÚN DECLARACIONES DE NÚMERO DE VECES PROPORCIÓN QUE DECLARA HABER CONSUMIDO UNA O DOS VECES Y DIEZ O MÁS VECES

Pregunta: ¿Cuántas veces has consumido cocaína (pasta base) en los últimos 12 meses?

### UNA O DOS VECES EN EL ÚLTIMO AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	30,9	29,2	34,6	25,8	30,2	30,5	36,9	28,8	28,3	33,0	33,3
	(28,7 - 33,1)	(26,5 - 31,8)	(30,7 - 38,5)	(18,7 - 32,8)	(24,9 - 35,6)	(26,1 - 34,9)	(32,2 - 41,6)	(24,6 - 33,0)	(25,0 - 31,6)	(29,3 - 36,7)	(28,4 - 38,2)
2005	27,7	25,8	31,6	21,3	15,5	39,6	28,5	33,2	23,1	34,6	29,9
	(23,6 - 31,8)	(21,0 - 30,6)	(24,1 - 39,2)	(13,1 - 29,5)	(9,0 - 22,0)	(30,5 - 48,7)	(18,6 - 38,5)	(22,7 - 43,6)	(18,2 - 28,1)	(26,8 - 42,4)	(19,2 - 40,7)
2007	38,7	35,4	45,6	40,7	35,4	37,1	40,1	41,1	38,3	40,1	35,4
	(36,1 - 41,3)	(32,4 - 38,3)	(40,8 - 50,3)	(32,8 - 48,5)	(30,1 - 40,8)	(32,1 - 42,1)	(34,9 - 45,3)	(34,8 - 47,4)	(34,4 - 42,2)	(36,2 - 44,1)	(28,0 - 42,8)
2009	41,1	38,4	45,7	44,2	40,0	42,9	40,8	38,8	36,8	45,0	46,5
	(38,7 - 43,6)	(35,4 - 41,4)	(41,3 - 50,1)	(37,3 - 51,0)	(34,9 - 45,0)	(38,0 - 47,8)	(35,6 - 45,9)	(33,0 - 44,6)	(33,4 - 40,2)	(41,1 - 49,0)	(39,4 - 53,6)
2011	35,6	33,0	40,9	31,6	37,1	39,1	38,8	26,8	30,8	39,7	26,4
	(30,4 - 40,9)	(27,3 - 38,7)	(30,7 - 51,0)	(21,0 - 42,2)	(25,8 - 48,3)	(30,8 - 47,3)	(25,9 - 51,8)	(12,4 - 41,1)	(23,8 - 37,8)	(31,9 - 47,6)	(14,2 - 38,7)
2013	40,6	36,9	47,0	34,9	43,5	45,2	38,0	40,2	37,7	42,5	44,7
	(36,6 - 44,5)	(32,4 - 41,4)	(39,8 - 54,3)	(27,2 - 42,6)	(34,7 - 52,3)	(37,2 - 53,3)	(29,0 - 46,9)	(30,9 - 49,4)	(32,0 - 43,3)	(36,7 - 48,4)	(32,9 - 56,6)
2015	36,7	34,8	40,7	34,0	43,4	34,3	36,3	33,4	35,3	37,6	39,6
	(34,1 - 39,2)	(31,2 - 38,3)	(35,1 - 46,4)	(28,5 - 39,5)	(39,4 - 47,4)	(29,5 - 39,2)	(28,5 - 44,1)	(28,4 - 38,3)	(31,7 - 39,0)	(33,9 - 41,4)	(31,6 - 47,5)
2017	38,6	38,0	40,6	34,6	34,7	40,4	44,3	36,0	34,2	41,2	49,9
	(34,6 - 42,6)	(32,6 - 43,3)	(34,8 - 46,5)	(20,7 - 48,4)	(26,4 - 42,9)	(30,4 - 50,5)	(37,1 - 51,5)	(28,7 - 43,2)	(29,2 - 39,2)	(34,8 - 47,6)	(36,7 - 63,0)

- Porcentaje sobre quienes declaran consumo de la sustancia en el último año.
- Desde cuestionario 2011 se preguntó por cocaína y pasta base por separado.

### DIEZ O MÁS VECES EN EL ÚLTIMO AÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	31,1	33,4	26,0	29,4	27,9	30,5	30,7	34,6	33,1	28,4	32,3
	(28,8 - 33,4)	(30,6 - 36,2)	(22,5 - 29,6)	(21,9 - 36,9)	(21,5 - 34,2)	(26,5 - 34,5)	(26,1 - 35,4)	(30,1 - 39,1)	(29,6 - 36,5)	(24,6 - 32,2)	(27,4 - 37,3)
2005	22,2	21,3	23,8	22,2	21,8	22,2	24,2	20,5	23,6	18,3	26,0
	(18,4 - 25,9)	(16,8 - 25,8)	(17,7 - 29,9)	(13,7 - 30,7)	(13,9 - 29,6)	(14,5 - 29,9)	(14,9 - 33,4)	(12,7 - 28,3)	(18,6 - 28,7)	(11,9 - 24,7)	(15,1 - 36,9)
2007	31,4	32,6	28,9	34,3	34,9	32,6	29,8	27,4	32,9	29,0	34,0
	(29,0 - 33,8)	(29,8 - 35,5)	(24,7 - 33,0)	(27,3 - 41,2)	(29,6 - 40,3)	(27,7 - 37,4)	(24,8 - 34,8)	(22,1 - 32,7)	(29,2 - 36,5)	(25,3 - 32,6)	(26,5 - 41,5)
2009	26,1	27,4	24,0	22,5	25,5	26,7	27,9	26,3	28,6	25,1	18,7
	(24,0 - 28,3)	(24,7 - 30,1)	(20,5 - 27,5)	(16,6 - 28,3)	(21,2 - 29,9)	(22,1 - 31,2)	(23,5 - 32,4)	(21,5 - 31,1)	(25,6 - 31,6)	(21,7 - 28,5)	(12,8 - 24,6)
2011	32,5	33,5	28,8	37,2	27,6	31,8	29,0	40,6	31,9	33,5	25,3
	(26,9 - 38,2)	(27,2 - 39,8)	(19,1 - 38,4)	(28,7 - 45,7)	(20,3 - 35,0)	(20,4 - 43,1)	(17,5 - 40,6)	(17,9 - 63,2)	(25,0 - 38,8)	(24,8 - 42,1)	(13,7 - 36,8)
2013	22,6	26,3	16,4	25,2	20,4	19,5	23,5	24,5	25,2	20,6	21,2
	(19,4 - 25,7)	(22,4 - 30,3)	(11,4 - 21,5)	(19,3 - 31,1)	(14,9 - 26,0)	(13,2 - 25,8)	(16,7 - 30,2)	(15,8 - 33,2)	(20,8 - 29,6)	(15,9 - 25,2)	(10,8 - 31,5)
2015	26,4	29,3	20,9	27,5	21,1	25,8	29,0	29,7	26,5	25,4	38,1
	(24,8 - 28,1)	(26,3 - 32,3)	(17,1 - 24,8)	(22,3 - 32,6)	(18,9 - 23,3)	(21,2 - 30,5)	(24,8 - 33,2)	(26,7 - 32,8)	(23,8 - 29,3)	(23,2 - 27,5)	(33,1 - 43,0)
2017	26,2	26,8	24,4	38,0	27,5	20,9	26,4	23,8	28,8	24,2	23,2*
	(23,0 - 29,4)	(22,7 - 31,0)	(19,1 - 29,7)	(26,7 - 49,3)	(20,8 - 34,2)	(14,9 - 26,9)	(19,3 - 33,6)	(18,5 - 29,1)	(24,4 - 33,2)	(19,4 - 29,0)	(13,6 - 32,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentaje sobre quienes declaran consumo de la sustancia en el último año.
- Desde cuestionario 2011 se preguntó por cocaína y pasta base por separado.

## TIPOS DE MARIHUANA CONSUMIDAS CON MAYOR FRECUENCIA PROPORCIÓN DE CONSUMIDORES DE ÚLTIMO AÑO QUE DECLARAN CONSUMIR CON MAYOR FRECUENCIA

Pregunta: ¿Qué tipo de marihuana consumió con mayor frecuencia?

### MARIHUANA PENSADA O PARAGUAYA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	30,4	28,8	32,4	27,6	25,0	34,9	31,7	30,4	34,9	29,7	13,9
	(28,0 - 32,9)	(26,2 - 31,4)	(28,6 - 36,1)	(21,8 - 33,4)	(20,7 - 29,2)	(28,9 - 40,9)	(27,0 - 36,3)	(24,4 - 36,3)	(30,8 - 38,9)	(26,3 - 33,1)	(10,4 - 17,5)
2013	31,6	31,0	32,1	28,2	32,6	33,6	32,5	28,6	33,9	32,0	13,6
	(30,0 - 33,1)	(29,0 - 33,0)	(30,0 - 34,2)	(24,6 - 31,8)	(29,4 - 35,7)	(30,4 - 36,8)	(28,9 - 36,1)	(25,6 - 31,7)	(31,6 - 36,2)	(29,8 - 34,1)	(11,1 - 16,1)
2015	19,9	18,3	21,4	22,1	21,2	20,4	19,7	17,3	24,0	19,4	5,9
	(18,8 - 21,0)	(16,8 - 19,7)	(20,0 - 22,8)	(19,1 - 25,0)	(18,7 - 23,7)	(18,6 - 22,3)	(17,2 - 22,2)	(15,0 - 19,7)	(22,3 - 25,7)	(17,9 - 21,0)	(4,9 - 7,0)
2017	8,0*	7,0*	8,9*	14,8*	9,0*	6,4*	7,5*	6,7*	9,6*	7,5*	5,4
	(7,3 - 8,7)	(6,1 - 8,0)	(7,9 - 10,0)	(12,2 - 17,5)	(7,2 - 10,8)	(5,1 - 7,8)	(6,1 - 9,0)	(5,4 - 8,0)	(8,2 - 10,9)	(6,5 - 8,4)	(3,9 - 6,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### MARIHUANA VERDE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	50,0	50,4	49,6	39,7	46,6	50,1	53,4	57,0	42,0	52,9	65,4
	(47,1 - 52,9)	(47,2 - 53,7)	(45,5 - 53,6)	(33,3 - 46,2)	(40,0 - 53,1)	(42,3 - 58,0)	(49,4 - 57,3)	(51,5 - 62,6)	(37,9 - 46,1)	(48,9 - 56,9)	(57,9 - 72,9)
2013	55,4	55,2	55,8	52,8	53,0	53,7	57,4	59,0	52,2	55,8	70,3
	(53,9 - 56,9)	(53,1 - 57,3)	(53,7 - 57,9)	(48,8 - 56,8)	(49,7 - 56,4)	(50,6 - 56,7)	(54,1 - 60,8)	(55,8 - 62,2)	(49,9 - 54,5)	(53,7 - 57,9)	(66,6 - 73,9)
2015	59,7	56,4	63,1	53,3	59,5	60,2	60,7	61,3	54,4	61,2	69,5
	(58,4 - 61,0)	(54,6 - 58,1)	(61,4 - 64,8)	(50,2 - 56,4)	(56,7 - 62,3)	(57,3 - 63,2)	(57,4 - 64,0)	(59,4 - 63,3)	(52,3 - 56,6)	(59,4 - 63,0)	(67,8 - 71,2)
2017	69,1*	65,3*	72,8*	55,2	68,0*	72,7*	69,9*	70,7*	64,5*	70,3*	77,9*
	(67,6 - 70,7)	(63,0 - 67,5)	(71,0 - 74,6)	(50,7 - 59,7)	(63,7 - 72,3)	(69,2 - 76,1)	(67,4 - 72,3)	(68,5 - 73,0)	(62,4 - 66,6)	(68,1 - 72,6)	(75,1 - 80,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

### MARIHUANA TRANSGÉNICA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	4,0	6,1	1,9	5,2	4,8	4,4	2,9	3,1	3,9	3,6	8,5
	(3,0 - 5,1)	(4,1 - 8,1)	(1,2 - 2,6)	(3,3 - 7,2)	(1,4 - 8,3)	(1,9 - 7,0)	(1,7 - 4,1)	(1,7 - 4,5)	(2,5 - 5,4)	(2,3 - 4,9)	(0,0 - 17,3)
2013	3,8	4,8	2,8	4,3	4,1	3,3	3,4	4,5	3,2	3,8	7,6
	(3,3 - 4,4)	(4,0 - 5,7)	(2,2 - 3,4)	(2,6 - 6,1)	(2,8 - 5,4)	(2,3 - 4,3)	(2,5 - 4,2)	(3,2 - 5,7)	(2,6 - 3,8)	(3,1 - 4,6)	(4,8 - 10,5)
2015	11,8	16,4	7,2	9,2	10,3	10,2	12,9	14,6	11,5	11,3	16,7
	(11,0 - 12,6)	(15,0 - 17,7)	(6,4 - 8,1)	(7,6 - 10,8)	(8,7 - 11,9)	(8,9 - 11,6)	(10,9 - 14,8)	(12,6 - 16,6)	(10,1 - 12,9)	(10,2 - 12,4)	(15,1 - 18,3)
2017	15,2*	21,0*	9,7*	13,1	13,3*	14,0*	16,8*	16,8	17,3*	14,8*	9,8*
	(14,1 - 16,3)	(19,3 - 22,8)	(8,6 - 10,8)	(7,7 - 18,6)	(10,9 - 15,7)	(11,6 - 16,3)	(14,9 - 18,6)	(14,7 - 18,9)	(15,8 - 18,8)	(13,2 - 16,4)	(7,7 - 11,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## FRECUENCIA DE USO DE TABACO, ALCOHOL Y MARIHUANA PROMEDIO DE DÍAS DE USO EN ÚLTIMO MES

Pregunta: Piensa en los últimos 30 días. ¿Cuántos días has fumado cigarrillos (tomado algún tipo de alcohol, consumido marihuana) durante los últimos 30 días?

### CIGARRILLOS: PROMEDIO DE DÍAS EN ÚLTIMO MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	15,4	15,5	15,4	9,9	13,4	16,3	17,3	18,4	15,3	15,2	16,2
	(15,2 - 15,6)	(15,2 - 15,8)	(15,1 - 15,7)	(9,5 - 10,4)	(12,9 - 13,9)	(15,8 - 16,7)	(16,9 - 17,7)	(18,1 - 18,8)	(15,0 - 15,7)	(14,8 - 15,5)	(15,8 - 16,7)
2005	14,1	14,2	14,0	8,6	12,2	14,6	16,0	17,0	13,9	14,0	14,9
	(13,9 - 14,3)	(13,9 - 14,5)	(13,8 - 14,3)	(8,3 - 9,0)	(11,8 - 12,6)	(14,2 - 15,0)	(15,6 - 16,5)	(16,5 - 17,4)	(13,6 - 14,3)	(13,6 - 14,3)	(14,4 - 15,4)
2007	13,7	13,6	13,8	8,7	12,2	13,9	15,3	15,8	13,6	13,7	14,0
	(13,5 - 13,9)	(13,3 - 13,9)	(13,5 - 14,1)	(8,3 - 9,2)	(11,7 - 12,6)	(13,5 - 14,4)	(14,9 - 15,7)	(15,4 - 16,3)	(13,3 - 14,0)	(13,4 - 14,0)	(13,4 - 14,6)
2009	13,7	13,6	13,9	9,4	12,4	13,9	15,2	15,5	13,9	13,5	13,7
	(13,5 - 13,9)	(13,3 - 13,9)	(13,6 - 14,2)	(8,9 - 10,0)	(11,9 - 12,9)	(13,4 - 14,3)	(14,8 - 15,7)	(15,0 - 15,9)	(13,5 - 14,3)	(13,2 - 13,9)	(13,2 - 14,3)
2011	12,3	12,3	12,2	8,8	11,9	12,1	13,3	14,1	12,7	12,1	12,4
	(11,8 - 12,8)	(11,6 - 13,0)	(11,5 - 12,9)	(7,3 - 10,2)	(10,8 - 13,0)	(10,8 - 13,3)	(12,6 - 14,1)	(13,0 - 15,2)	(11,9 - 13,6)	(11,4 - 12,8)	(11,1 - 13,7)
2013	11,2	11,6	10,9	8,7	10,1	11,4	12,0	12,8	12,0	10,9	10,0
	(10,9 - 11,6)	(11,1 - 12,2)	(10,4 - 11,4)	(8,0 - 9,5)	(9,4 - 10,8)	(10,5 - 12,3)	(11,2 - 12,9)	(12,1 - 13,5)	(11,5 - 12,5)	(10,4 - 11,5)	(9,3 - 10,8)
2015	10,3	10,3	10,2	7,6	8,8	9,4	11,4	12,2	10,7	10,2	9,4
	(9,9 - 10,6)	(9,8 - 10,8)	(9,8 - 10,6)	(7,0 - 8,2)	(8,1 - 9,5)	(8,9 - 10,0)	(10,5 - 12,4)	(11,6 - 12,8)	(10,2 - 11,2)	(9,7 - 10,7)	(8,8 - 10,0)
2017	9,7*	10,0	9,5*	7,5	8,4	9,1	10,3	11,1*	10,4	9,5	8,8
	(9,4 - 10,1)	(9,4 - 10,6)	(9,1 - 10,0)	(5,7 - 9,4)	(7,6 - 9,2)	(8,3 - 9,9)	(9,7 - 11,0)	(10,4 - 11,8)	(9,9 - 10,9)	(9,0 - 10,1)	(7,9 - 9,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Promedio de días sobre quienes declaran consumo en último mes.

### ALCOHOL: PROMEDIO DE DÍAS EN ÚLTIMO MES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	5,4	5,9	5,0	4,3	5,2	5,5	5,8	5,8	5,5	5,4	5,5
	(5,3 - 5,5)	(5,7 - 6,0)	(4,8 - 5,1)	(4,1 - 4,6)	(4,9 - 5,4)	(5,2 - 5,7)	(5,5 - 6,0)	(5,6 - 6,1)	(5,3 - 5,7)	(5,2 - 5,6)	(5,3 - 5,7)
2005	5,2	5,6	4,9	4,4	4,9	5,3	5,5	5,5	5,2	5,2	5,3
	(5,1 - 5,3)	(5,5 - 5,7)	(4,7 - 5,0)	(4,2 - 4,6)	(4,7 - 5,1)	(5,1 - 5,5)	(5,3 - 5,7)	(5,4 - 5,7)	(5,1 - 5,4)	(5,1 - 5,3)	(5,1 - 5,5)
2007	5,3	5,6	4,9	4,5	5,0	5,2	5,5	5,5	5,2	5,3	5,2
	(5,2 - 5,3)	(5,5 - 5,8)	(4,8 - 5,0)	(4,2 - 4,8)	(4,8 - 5,2)	(5,0 - 5,4)	(5,3 - 5,7)	(5,3 - 5,7)	(5,1 - 5,4)	(5,2 - 5,4)	(5,0 - 5,4)
2009	5,5	5,9	5,0	4,8	5,3	5,6	5,6	5,6	5,5	5,5	5,3
	(5,4 - 5,6)	(5,8 - 6,1)	(4,9 - 5,1)	(4,5 - 5,1)	(5,0 - 5,5)	(5,3 - 5,8)	(5,4 - 5,8)	(5,4 - 5,7)	(5,3 - 5,7)	(5,3 - 5,6)	(5,1 - 5,6)
2011	4,3	4,8	3,9	3,6	4,6	4,2	4,4	4,6	4,6	4,3	4,2
	(4,1 - 4,6)	(4,5 - 5,0)	(3,6 - 4,3)	(3,2 - 4,0)	(3,8 - 5,4)	(3,9 - 4,6)	(4,1 - 4,7)	(4,2 - 5,0)	(4,0 - 5,1)	(4,0 - 4,5)	(3,9 - 4,5)
2013	4,4	4,8	4,1	4,1	4,6	4,3	4,4	4,5	4,4	4,4	4,2
	(4,2 - 4,6)	(4,6 - 5,0)	(3,8 - 4,3)	(3,7 - 4,5)	(4,2 - 4,9)	(3,9 - 4,7)	(4,1 - 4,7)	(4,2 - 4,8)	(4,1 - 4,7)	(4,2 - 4,7)	(3,9 - 4,5)
2015	4,4	4,8	4,0	4,4	4,0	4,5	4,3	4,7	4,5	4,4	4,0
	(4,3 - 4,5)	(4,6 - 5,0)	(3,9 - 4,1)	(4,0 - 4,8)	(3,7 - 4,3)	(4,3 - 4,8)	(4,1 - 4,4)	(4,5 - 4,9)	(4,3 - 4,6)	(4,3 - 4,6)	(3,9 - 4,2)
2017	4,0*	4,2*	3,9	3,5*	3,9	3,9*	4,0	4,3*	4,1*	4,0*	4,0
	(3,9 - 4,1)	(4,0 - 4,4)	(3,7 - 4,0)	(3,1 - 3,9)	(3,6 - 4,3)	(3,6 - 4,2)	(3,8 - 4,2)	(4,0 - 4,5)	(3,9 - 4,3)	(3,8 - 4,1)	(3,7 - 4,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Promedio de días sobre quienes declaran consumo en último mes.

**MARIHUANA: PROMEDIO DE DÍAS EN ÚLTIMO MES**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	<b>7,9</b>	8,9	6,6	7,1	7,9	7,9	8,0	8,2	8,4	7,4	7,7
	<b>(7,6 - 8,3)</b>	(8,4 - 9,4)	(6,2 - 7,0)	(5,9 - 8,4)	(7,1 - 8,7)	(7,2 - 8,6)	(7,2 - 8,7)	(7,5 - 8,8)	(7,9 - 9,0)	(6,9 - 7,9)	(7,0 - 8,5)
2005	<b>7,9</b>	8,5	7,2	8,3	7,8	8,5	8,0	7,4	8,6	7,4	7,5
	<b>(7,6 - 8,3)</b>	(8,0 - 8,9)	(6,8 - 7,7)	(7,4 - 9,2)	(7,1 - 8,5)	(7,7 - 9,3)	(7,3 - 8,6)	(6,7 - 8,1)	(8,0 - 9,1)	(6,9 - 8,0)	(6,8 - 8,3)
2007	<b>6,7</b>	7,4	5,9	5,4	7,0	6,4	6,8	7,1	7,1	6,6	6,1
	<b>(6,5 - 7,0)</b>	(7,0 - 7,7)	(5,5 - 6,3)	(4,7 - 6,2)	(6,4 - 7,6)	(5,9 - 6,8)	(6,2 - 7,4)	(6,5 - 7,8)	(6,6 - 7,5)	(6,2 - 7,0)	(5,4 - 6,7)
2009	<b>6,9</b>	7,5	6,3	5,1	6,6	7,2	7,6	7,0	7,4	6,7	6,4
	<b>(6,6 - 7,2)</b>	(7,1 - 7,9)	(5,8 - 6,7)	(4,3 - 5,9)	(5,9 - 7,2)	(6,5 - 7,8)	(6,9 - 8,2)	(6,3 - 7,7)	(6,9 - 7,9)	(6,2 - 7,1)	(5,6 - 7,1)
2011	<b>5,2</b>	5,9	4,5	3,7	4,3	5,3	5,9	6,6	5,8	4,9	4,4
	<b>(4,7 - 5,8)</b>	(5,3 - 6,6)	(3,7 - 5,3)	(2,8 - 4,5)	(3,3 - 5,2)	(4,5 - 6,1)	(4,5 - 7,3)	(4,8 - 8,4)	(4,8 - 6,9)	(4,3 - 5,6)	(3,4 - 5,4)
2013	<b>7,3</b>	7,8	6,7	6,0	6,5	7,9	7,9	7,3	7,7	7,2	5,1
	<b>(6,9 - 7,6)</b>	(7,3 - 8,3)	(6,2 - 7,2)	(5,3 - 6,6)	(5,9 - 7,2)	(6,9 - 8,9)	(7,2 - 8,6)	(6,6 - 8,0)	(7,1 - 8,3)	(6,7 - 7,7)	(4,3 - 5,8)
2015	<b>7,6</b>	8,3	6,7	5,7	7,5	7,4	8,2	8,0	8,7	7,2	5,5
	<b>(7,2 - 7,9)</b>	(7,9 - 8,8)	(6,3 - 7,2)	(5,0 - 6,3)	(6,8 - 8,3)	(6,7 - 8,0)	(7,4 - 9,0)	(7,4 - 8,6)	(8,0 - 9,4)	(6,8 - 7,6)	(5,1 - 6,0)
2017	<b>7,7</b>	8,7	6,8	6,3	7,2	7,3	8,2	8,4	8,6	7,5	5,8
	<b>(7,4 - 8,1)</b>	(8,2 - 9,2)	(6,3 - 7,2)	(4,5 - 8,2)	(6,3 - 8,0)	(6,6 - 8,0)	(7,6 - 8,8)	(7,7 - 9,1)	(8,1 - 9,1)	(7,0 - 8,0)	(5,1 - 6,5)

- Promedio de días sobre quienes declaran consumo en último mes.

## CONSUMO DE RIESGO DE MARIHUANA PROPORCIÓN DE ALUMNOS CON CONSUMO DE RIESGO ALTO

Preguntas: ¿Has fumado marihuana antes del mediodía?; ¿Has fumado marihuana estando solo/a?; ¿Has tenido problemas de memoria al fumar marihuana?; ¿Te han dicho los amigos o alguien de tu familia que deberías reducir el consumo de marihuana?; ¿Has intentado reducir el consumo de marihuana sin conseguirlo?; ¿Has tenido problemas debido a tu consumo de marihuana (pelea, accidentes, mal resultado académico, etc.)?

Respuesta: Nunca, rara vez, de vez en cuando, bastante a menudo, muy a menudo.

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2009	22,3	26,3	18,6	22,3	23,9	24,5	22,7	18,8	26,0	20,4	17,8
	(20,9 - 23,7)	(24,1 - 28,4)	(16,8 - 20,4)	(17,4 - 27,2)	(20,7 - 27,1)	(21,5 - 27,5)	(20,0 - 25,5)	(16,2 - 21,5)	(23,7 - 28,3)	(18,4 - 22,4)	(14,6 - 21,1)
2011	15,5	19,9	11,2	22,3	15,9	18,8	12,5	10,2	19,4	14,1	9,7
	(12,4 - 18,5)	(15,1 - 24,6)	(8,7 - 13,7)	(13,1 - 31,4)	(10,8 - 21,0)	(9,5 - 28,2)	(9,6 - 15,5)	(7,0 - 13,5)	(15,2 - 23,6)	(9,7 - 18,5)	(6,2 - 13,2)
2013	15,0	16,6	13,4	19,1	17,1	15,1	13,8	12,1	17,0	14,6	7,3
	(13,7 - 16,3)	(14,9 - 18,3)	(11,7 - 15,1)	(15,5 - 22,7)	(14,1 - 20,2)	(12,2 - 17,9)	(11,7 - 15,9)	(9,5 - 14,7)	(15,3 - 18,7)	(12,7 - 16,4)	(5,0 - 9,5)
2015	16,7	19,8	13,5	19,2	17,0	19,1	14,9	15,4	21,7	15,5	6,5
	(15,5 - 18,0)	(18,3 - 21,4)	(11,7 - 15,3)	(16,3 - 22,2)	(14,2 - 19,7)	(16,0 - 22,2)	(12,8 - 17,1)	(12,7 - 18,0)	(19,6 - 23,8)	(13,8 - 17,2)	(4,9 - 8,1)
2017	15,7	18,2	13,4	15,8	17,2	14,6*	15,8	15,4	20,5	14,2	8,7
	(14,6 - 16,8)	(16,7 - 19,8)	(11,9 - 14,8)	(12,2 - 19,5)	(14,5 - 20,0)	(12,2 - 16,9)	(13,9 - 17,6)	(13,2 - 17,6)	(18,7 - 22,3)	(12,7 - 15,7)	(6,4 - 10,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentaje sobre quienes declaran consumo en último año.

## CONSUMO DE RIESGO DE MARIHUANA PROPORCIÓN DE ALUMNOS CON CONSUMO DE RIESGO ALTO SOBRE TOTAL POBLACIÓN

Preguntas: ¿Has fumado marihuana antes del mediodía?; ¿Has fumado marihuana estando solo/a?; ¿Has tenido problemas de memoria al fumar marihuana?; ¿Te han dicho los amigos o alguien de tu familia que deberías reducir el consumo de marihuana?; ¿Has intentado reducir el consumo de marihuana sin conseguirlo?; ¿Has tenido problemas debido a tu consumo de marihuana (pelea, accidentes, mal resultado académico, etc.)?

Respuesta: Nunca, rara vez, de vez en cuando, bastante a menudo, muy a menudo.

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2009	1,7	2,0	1,4	0,7	1,4	2,0	2,4	2,2	2,1	1,5	1,3
	(1,6 - 1,8)	(1,8 - 2,1)	(1,3 - 1,6)	(0,5 - 0,8)	(1,1 - 1,6)	(1,7 - 2,3)	(2,0 - 2,7)	(1,8 - 2,5)	(1,8 - 2,3)	(1,3 - 1,7)	(1,0 - 1,5)
2011	1,8	2,4	1,3	1,3	1,5	2,7	2,1	1,7	2,3	1,7	0,9
	(1,4 - 2,2)	(1,7 - 3,1)	(1,0 - 1,6)	(0,6 - 1,9)	(1,0 - 2,0)	(1,2 - 4,3)	(1,5 - 2,7)	(1,1 - 2,2)	(1,7 - 2,8)	(1,1 - 2,3)	(0,5 - 1,2)
2013	2,8	3,0	2,5	1,7	2,9	3,1	3,3	3,0	3,2	2,7	1,2
	(2,5 - 3,0)	(2,6 - 3,4)	(2,2 - 2,9)	(1,3 - 2,1)	(2,3 - 3,4)	(2,5 - 3,8)	(2,7 - 3,9)	(2,3 - 3,7)	(2,8 - 3,6)	(2,3 - 3,1)	(0,8 - 1,6)
2015	3,7	4,1	3,2	2,0	2,9	4,4	4,6	4,9	4,7	3,5	1,3
	(3,4 - 4,0)	(3,7 - 4,5)	(2,7 - 3,6)	(1,7 - 2,4)	(2,4 - 3,5)	(3,6 - 5,2)	(3,9 - 5,3)	(3,9 - 5,8)	(4,2 - 5,2)	(3,1 - 4,0)	(0,9 - 1,6)
2017	3,4	3,7	3,1	1,3*	3,0	3,5	4,3	5,1	4,4	3,1	1,7
	(3,1 - 3,6)	(3,3 - 4,1)	(2,7 - 3,4)	(0,9 - 1,8)	(2,4 - 3,6)	(2,9 - 4,0)	(3,8 - 4,9)	(4,3 - 6,0)	(4,0 - 4,8)	(2,7 - 3,5)	(1,2 - 2,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

**CONSUMO INTENSO DE ALCOHOL****PROPORCIÓN DE ALUMNOS QUE DECLARA HABER BEBIDO A LO MENOS UNA VEZ CINCO O MÁS TRAGOS EN UNA SOLA OCASIÓN DURANTE EL ÚLTIMO MES**

Pregunta: Pensando en los últimos 30 días, ¿qué tan seguido has tomado cinco o más tragos en una sola ocasión (por ejemplo en un carrete, una salida o una junta)?

Respuesta: Ninguna vez, 1 vez, 2 veces, 3 a 5 veces, 6 a 9 veces, 10 o más veces.

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>64,3</b>	68,1	60,6	54,6	62,4	69,1	63,1	68,8	67,2	64,7	54,1
	<b>(62,5 - 66,1)</b>	(65,9 - 70,3)	(58,0 - 63,2)	(50,3 - 58,8)	(58,4 - 66,3)	(65,5 - 72,7)	(59,0 - 67,1)	(65,4 - 72,2)	(64,2 - 70,1)	(62,2 - 67,2)	(50,1 - 58,1)
2013	<b>62,8</b>	66,7	58,9	51,8	61,3	62,1	66,6	65,2	65,4	61,8	60,1
	<b>(61,4 - 64,1)</b>	(65,0 - 68,4)	(57,1 - 60,8)	(48,4 - 55,2)	(57,9 - 64,7)	(59,5 - 64,7)	(63,9 - 69,4)	(62,4 - 68,1)	(63,3 - 67,5)	(59,8 - 63,7)	(56,6 - 63,6)
2015	<b>64,4</b>	67,7	61,4	52,4	59,5	64,0	67,3	69,8	66,4	64,5	59,6
	<b>(63,3 - 65,6)</b>	(66,2 - 69,2)	(59,8 - 63,0)	(49,5 - 55,4)	(56,3 - 62,8)	(61,3 - 66,6)	(65,2 - 69,4)	(67,8 - 71,8)	(64,6 - 68,1)	(62,9 - 66,2)	(57,0 - 62,3)
2017	<b>61,7*</b>	63,0*	60,6	45,3*	58,8	59,5*	63,9*	68,5	60,7*	62,5	60,7
	<b>(60,2 - 63,2)</b>	(61,0 - 65,1)	(58,7 - 62,6)	(40,8 - 49,7)	(55,0 - 62,7)	(56,3 - 62,7)	(61,4 - 66,5)	(65,9 - 71,0)	(58,0 - 63,4)	(60,6 - 64,3)	(56,2 - 65,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentaje sobre quienes declaran consumo en último mes.

**CONSUMO INTENSO DE ALCOHOL****PROPORCIÓN DE ALUMNOS QUE DECLARA HABER BEBIDO A LO MENOS UNA VEZ CINCO O MÁS TRAGOS EN UNA SOLA OCASIÓN DURANTE EL ÚLTIMO MES SOBRE TOTAL POBLACIÓN**

Pregunta: Pensando en los últimos 30 días, ¿qué tan seguido has tomado cinco o más tragos en una sola ocasión (por ejemplo en un carrete, una salida o una junta)?

Respuesta: Ninguna vez, 1 vez, 2 veces, 3 a 5 veces, 6 a 9 veces, 10 o más veces.

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>21,9</b>	23,2	20,7	10,0	18,0	25,9	27,9	35,5	20,7	22,3	23,6
	<b>(20,8 - 23,0)</b>	(21,8 - 24,5)	(19,4 - 22,1)	(8,7 - 11,3)	(15,9 - 20,1)	(23,5 - 28,2)	(25,6 - 30,1)	(32,5 - 38,5)	(19,1 - 22,2)	(20,8 - 23,8)	(20,4 - 26,7)
2013	<b>22,2</b>	23,6	20,9	8,5	18,9	23,6	31,0	33,2	21,3	22,1	27,4
	<b>(21,3 - 23,1)</b>	(22,5 - 24,7)	(19,8 - 22,0)	(7,6 - 9,4)	(17,0 - 20,8)	(21,9 - 25,3)	(29,0 - 33,1)	(31,2 - 35,3)	(19,9 - 22,7)	(20,9 - 23,3)	(24,2 - 30,7)
2015	<b>22,9</b>	23,0	22,6	8,5	16,5	22,9	33,3	37,3	21,3	22,7	29,1
	<b>(22,2 - 23,5)</b>	(22,1 - 23,9)	(21,7 - 23,5)	(7,7 - 9,4)	(15,3 - 17,8)	(21,5 - 24,2)	(31,7 - 34,8)	(35,3 - 39,2)	(20,2 - 22,4)	(21,9 - 23,6)	(26,9 - 31,3)
2017	<b>19,0*</b>	18,0*	20,1*	6,1*	13,6*	18,7*	26,3*	34,1*	16,4*	18,9*	28,3
	<b>(18,2 - 19,9)</b>	(16,8 - 19,2)	(18,9 - 21,3)	(5,3 - 7,0)	(12,3 - 14,9)	(17,2 - 20,2)	(24,2 - 28,4)	(32,1 - 36,0)	(15,3 - 17,4)	(17,8 - 20,1)	(24,5 - 32,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN DE RIESGO PROPORCIÓN DE ALUMNOS QUE DECLARA "RIESGO GRANDE"

Pregunta: ¿Cuál crees que es el riesgo que corre una persona que hace alguna de estas cosas?

Respuesta: Ningún riesgo, riesgo leve, riesgo moderado, riesgo grande, no sabe.

### FUMA UNA O MÁS DE UNA CAJETILLA AL DÍA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	66,7	63,0	70,3	60,0	62,7	68,7	71,1	73,3	64,0	68,5	69,8
	<b>(66,1 - 67,2)</b>	(62,3 - 63,7)	(69,6 - 71,0)	(58,8 - 61,2)	(61,3 - 64,0)	(67,5 - 69,8)	(69,9 - 72,2)	(72,3 - 74,4)	(63,2 - 64,9)	(67,5 - 69,4)	(68,8 - 70,8)
2003	57,7	54,7	60,6	52,4	52,8	58,1	63,6	65,8	54,7	59,6	61,0
	<b>(57,0 - 58,3)</b>	(53,9 - 55,5)	(59,8 - 61,3)	(51,2 - 53,7)	(51,5 - 54,1)	(56,9 - 59,3)	(62,3 - 64,8)	(64,4 - 67,1)	(53,8 - 55,7)	(58,7 - 60,6)	(59,9 - 62,1)
2005	58,0	54,1	61,8	52,3	53,8	57,9	62,3	66,8	54,4	59,8	62,8
	<b>(57,3 - 58,6)</b>	(53,3 - 54,9)	(61,0 - 62,6)	(51,1 - 53,4)	(52,3 - 55,2)	(56,5 - 59,3)	(60,9 - 63,8)	(65,2 - 68,5)	(53,2 - 55,5)	(58,9 - 60,7)	(61,4 - 64,2)
2007	68,0	64,7	71,3	62,1	63,1	69,0	72,6	75,7	65,2	69,3	72,0
	<b>(67,4 - 68,6)</b>	(64,0 - 65,5)	(70,6 - 72,0)	(60,8 - 63,3)	(61,7 - 64,4)	(67,8 - 70,2)	(71,4 - 73,9)	(74,4 - 77,1)	(64,2 - 66,2)	(68,5 - 70,1)	(70,3 - 73,7)
2009	65,3	62,8	68,1	60,5	60,9	65,7	69,0	72,2	59,9	68,0	70,3
	<b>(64,6 - 65,9)</b>	(62,0 - 63,6)	(67,4 - 68,9)	(59,2 - 61,8)	(59,6 - 62,2)	(64,5 - 66,9)	(67,7 - 70,3)	(70,8 - 73,7)	(58,8 - 61,0)	(67,3 - 68,8)	(68,8 - 71,9)
2011	83,9	81,7	86,2	81,5	84,0	84,2	86,0	84,0	80,5	85,2	87,6
	<b>(82,9 - 84,9)</b>	(80,5 - 83,0)	(85,1 - 87,3)	(79,6 - 83,5)	(82,0 - 86,0)	(81,6 - 86,8)	(84,4 - 87,7)	(81,3 - 86,8)	(79,0 - 81,9)	(83,7 - 86,6)	(85,6 - 89,6)
2013	85,8	84,5	87,3	83,8	85,5	86,5	87,1	86,4	82,1	87,5	89,2
	<b>(85,2 - 86,4)</b>	(83,7 - 85,3)	(86,6 - 88,1)	(82,4 - 85,2)	(84,2 - 86,7)	(85,4 - 87,7)	(85,6 - 88,5)	(84,7 - 88,0)	(81,1 - 83,1)	(86,7 - 88,3)	(87,3 - 91,1)
2015	84,7	83,5	86,0	82,6	84,7	84,2	86,8	85,4	80,7	86,2	89,0
	<b>(84,1 - 85,2)</b>	(82,8 - 84,3)	(85,2 - 86,7)	(81,6 - 83,7)	(83,6 - 85,8)	(82,6 - 85,8)	(85,6 - 88,0)	(84,2 - 86,5)	(79,6 - 81,9)	(85,5 - 86,9)	(88,1 - 89,9)
2017	84,7	82,7	86,7	82,5	84,0	85,8	85,2	86,1	81,0	85,6	90,6*
	<b>(84,0 - 85,3)</b>	(81,8 - 83,6)	(86,0 - 87,5)	(81,0 - 84,0)	(82,7 - 85,2)	(84,5 - 87,1)	(83,7 - 86,7)	(85,0 - 87,3)	(79,8 - 82,2)	(84,8 - 86,5)	(89,6 - 91,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

### USA TABACO FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	36,0	35,4	36,6	39,2	36,0	34,6	34,6	35,2	36,5	36,4	33,4
	<b>(35,5 - 36,5)</b>	(34,7 - 36,0)	(36,0 - 37,3)	(38,3 - 40,2)	(35,0 - 37,1)	(33,5 - 35,7)	(33,4 - 35,7)	(33,9 - 36,4)	(35,7 - 37,3)	(35,7 - 37,1)	(32,2 - 34,6)
2007	42,5	40,9	44,0	42,6	41,1	42,1	43,6	43,4	42,4	43,2	40,2
	<b>(42,0 - 43,0)</b>	(40,2 - 41,6)	(43,3 - 44,7)	(41,6 - 43,7)	(40,1 - 42,2)	(41,0 - 43,2)	(42,4 - 44,7)	(42,1 - 44,8)	(41,5 - 43,2)	(42,5 - 44,0)	(38,7 - 41,7)
2009	45,0	44,0	46,3	45,2	44,2	44,4	45,8	45,8	43,3	46,5	44,4
	<b>(44,5 - 45,5)</b>	(43,4 - 44,7)	(45,5 - 47,0)	(44,0 - 46,3)	(43,0 - 45,3)	(43,4 - 45,5)	(44,7 - 47,0)	(44,5 - 47,1)	(42,4 - 44,2)	(45,8 - 47,2)	(43,0 - 45,9)
2011	49,9	49,2	51,0	52,9	47,1	49,5	50,8	49,2	48,3	50,9	49,3
	<b>(48,9 - 51,0)</b>	(47,8 - 50,6)	(49,5 - 52,4)	(50,4 - 55,3)	(45,2 - 49,1)	(47,1 - 51,8)	(48,4 - 53,1)	(46,2 - 52,2)	(46,7 - 50,0)	(49,3 - 52,4)	(46,5 - 52,1)
2013	48,5	49,0	48,0	48,0	46,4	49,4	48,5	51,3	48,2	48,8	47,7
	<b>(47,7 - 49,3)</b>	(47,9 - 50,0)	(46,9 - 49,1)	(46,4 - 49,5)	(44,7 - 48,1)	(47,8 - 50,9)	(46,5 - 50,6)	(49,0 - 53,5)	(47,0 - 49,3)	(47,6 - 49,9)	(45,6 - 49,8)
2015	51,5	53,8	49,3	52,0	48,3	50,8	51,4	55,9	50,1	52,5	49,9
	<b>(50,7 - 52,2)</b>	(52,8 - 54,7)	(48,3 - 50,4)	(50,4 - 53,7)	(46,7 - 49,9)	(49,2 - 52,5)	(49,7 - 53,1)	(54,1 - 57,7)	(49,0 - 51,2)	(51,4 - 53,6)	(48,1 - 51,8)
2017	52,4	54,1	50,8	52,9	48,1	54,8*	54,0*	52,8*	51,5	52,7	53,3*
	<b>(51,5 - 53,3)</b>	(53,0 - 55,2)	(49,5 - 52,1)	(50,5 - 55,2)	(46,5 - 49,7)	(53,0 - 56,6)	(52,3 - 55,6)	(50,6 - 55,0)	(50,3 - 52,7)	(51,4 - 54,0)	(50,9 - 55,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## USA ALCOHOL OCASIONALMENTE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	10,9	12,7	9,4	14,4	10,8	9,3	9,4	9,9	13,3	10,2	7,6
	<b>(10,3 - 11,6)</b>	(11,7 - 13,6)	(8,5 - 10,3)	(13,1 - 15,6)	(9,3 - 12,4)	(7,8 - 10,7)	(8,2 - 10,7)	(8,4 - 11,5)	(12,1 - 14,4)	(9,3 - 11,1)	(6,4 - 8,8)
2013	8,2	9,4	7,0	11,0	8,0	7,2	7,2	7,4	9,7	7,6	5,9
	<b>(7,8 - 8,6)</b>	(8,8 - 10,0)	(6,5 - 7,5)	(10,2 - 11,8)	(7,1 - 8,9)	(6,4 - 7,9)	(6,3 - 8,0)	(6,2 - 8,5)	(9,1 - 10,3)	(7,0 - 8,1)	(4,7 - 7,1)
2015	11,0	12,9	9,2	16,0	9,6	11,4	7,7	10,1	13,1	10,5	7,1
	<b>(10,6 - 11,4)</b>	(12,2 - 13,5)	(8,7 - 9,8)	(14,8 - 17,2)	(8,8 - 10,3)	(10,6 - 12,3)	(6,5 - 8,8)	(9,1 - 11,0)	(12,4 - 13,8)	(9,8 - 11,1)	(6,1 - 8,0)
2017	12,5*	14,3*	10,7*	15,4	11,0	13,0	11,6*	11,5	14,6*	12,1*	8,0
	<b>(11,9 - 13,1)</b>	(13,6 - 15,1)	(10,0 - 11,3)	(14,4 - 16,4)	(9,7 - 12,2)	(11,7 - 14,4)	(10,6 - 12,6)	(10,1 - 12,8)	(13,7 - 15,5)	(11,4 - 12,9)	(6,6 - 9,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## TOMA UNO O DOS TRAGOS TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	42,0	37,0	46,9	38,5	38,3	41,8	46,1	48,5	40,1	43,1	44,5
	<b>(41,5 - 42,5)</b>	(36,4 - 37,6)	(46,2 - 47,6)	(37,5 - 39,6)	(37,2 - 39,4)	(40,8 - 42,9)	(45,0 - 47,2)	(47,3 - 49,7)	(39,3 - 41,0)	(42,3 - 43,9)	(43,4 - 45,5)
2005	42,6	38,4	46,7	41,3	40,2	41,3	43,9	48,0	41,4	43,7	42,3
	<b>(42,0 - 43,1)</b>	(37,8 - 39,1)	(46,0 - 47,3)	(40,4 - 42,3)	(39,0 - 41,3)	(40,2 - 42,4)	(42,7 - 45,1)	(46,7 - 49,3)	(40,6 - 42,3)	(43,0 - 44,5)	(41,1 - 43,5)
2007	44,4	40,0	48,7	42,1	40,2	43,8	47,4	50,3	43,1	45,5	44,5
	<b>(43,9 - 44,9)</b>	(39,3 - 40,7)	(48,0 - 49,4)	(41,0 - 43,2)	(39,1 - 41,2)	(42,7 - 44,8)	(46,3 - 48,5)	(49,0 - 51,6)	(42,2 - 43,9)	(44,7 - 46,2)	(43,2 - 45,9)
2009	45,8	41,8	49,9	43,4	42,5	45,3	48,1	51,0	42,7	48,0	46,3
	<b>(45,2 - 46,3)</b>	(41,1 - 42,5)	(49,2 - 50,7)	(42,3 - 44,5)	(41,4 - 43,6)	(44,2 - 46,4)	(46,9 - 49,4)	(49,7 - 52,3)	(41,8 - 43,6)	(47,2 - 48,7)	(44,9 - 47,8)
2011	57,6	54,1	61,2	52,1	55,4	59,3	61,4	63,5	55,7	57,9	63,6
	<b>(56,5 - 58,8)</b>	(52,5 - 55,7)	(59,7 - 62,8)	(50,0 - 54,2)	(52,8 - 58,1)	(57,0 - 61,6)	(59,1 - 63,8)	(60,2 - 66,7)	(53,8 - 57,5)	(56,2 - 59,5)	(61,1 - 66,1)
2013	58,8	55,1	62,6	55,0	55,7	59,4	62,2	63,9	53,8	61,0	64,6
	<b>(58,0 - 59,7)</b>	(54,0 - 56,2)	(61,4 - 63,7)	(53,4 - 56,6)	(53,8 - 57,7)	(57,5 - 61,2)	(60,4 - 64,1)	(61,9 - 65,9)	(52,6 - 55,1)	(59,9 - 62,2)	(62,6 - 66,7)
2015	60,5	58,7	62,4	58,7	57,6	60,4	63,0	63,8	56,7	61,3	68,3
	<b>(59,7 - 61,2)</b>	(57,6 - 59,7)	(61,4 - 63,4)	(57,2 - 60,3)	(55,7 - 59,5)	(58,8 - 62,1)	(61,2 - 64,7)	(62,2 - 65,3)	(55,4 - 57,9)	(60,2 - 62,4)	(67,1 - 69,5)
2017	62,8*	59,0	66,6*	58,1	60,7*	63,7*	65,9*	66,8*	59,9*	63,6*	67,7
	<b>(62,0 - 63,6)</b>	(57,9 - 60,1)	(65,5 - 67,7)	(56,1 - 60,1)	(59,2 - 62,1)	(61,9 - 65,5)	(64,3 - 67,5)	(65,2 - 68,4)	(58,7 - 61,0)	(62,4 - 64,8)	(65,9 - 69,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**PRUEBA MARIHUANA UNA O DOS VECES**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	<b>39,6</b>	38,1	41,1	475	415	374	351	33,1	40,8	39,7	36,2
	<b>(39,0 - 40,2)</b>	(37,4 - 38,9)	(40,3 - 41,8)	(46,2 - 48,7)	(40,3 - 42,7)	(36,3 - 38,6)	(33,9 - 36,3)	(31,9 - 34,4)	(39,9 - 41,7)	(38,7 - 40,6)	(35,0 - 37,4)
2005	<b>39,8</b>	38,4	41,1	485	43,7	37,8	33,6	32,1	40,5	40,2	36,4
	<b>(39,2 - 40,4)</b>	(37,7 - 39,2)	(40,3 - 41,9)	(47,5 - 49,6)	(42,4 - 45,0)	(36,6 - 38,9)	(32,3 - 34,8)	(30,8 - 33,5)	(39,6 - 41,5)	(39,3 - 41,1)	(34,9 - 38,0)
2007	<b>29,6</b>	29,0	30,3	39,4	32,4	27,8	24,2	22,6	30,7	29,4	27,2
	<b>(29,1 - 30,2)</b>	(28,3 - 29,7)	(29,5 - 31,0)	(38,3 - 40,5)	(31,3 - 33,5)	(26,7 - 29,0)	(23,0 - 25,5)	(21,3 - 23,9)	(29,8 - 31,6)	(28,6 - 30,2)	(25,5 - 28,8)
2009	<b>30,2</b>	29,6	30,9	37,6	32,8	29,4	25,8	23,4	29,5	31,0	28,8
	<b>(29,6 - 30,7)</b>	(28,9 - 30,3)	(30,2 - 31,6)	(36,4 - 38,8)	(31,6 - 34,0)	(28,3 - 30,5)	(24,6 - 27,0)	(22,2 - 24,6)	(28,7 - 30,4)	(30,2 - 31,8)	(27,3 - 30,4)
2011	<b>17,0</b>	18,3	15,8	24,2	15,8	15,4	13,8	13,0	17,5	16,8	15,9
	<b>(16,2 - 17,8)</b>	(17,3 - 19,4)	(14,7 - 17,0)	(22,6 - 25,9)	(14,3 - 17,3)	(13,4 - 17,4)	(12,1 - 15,4)	(11,2 - 14,8)	(16,1 - 18,8)	(15,7 - 17,9)	(14,4 - 17,5)
2013	<b>11,7</b>	13,0	10,3	18,4	11,4	9,9	8,8	9,1	12,8	11,1	11,1
	<b>(11,2 - 12,2)</b>	(12,2 - 13,7)	(9,7 - 10,9)	(17,2 - 19,6)	(10,3 - 12,4)	(9,0 - 10,8)	(7,9 - 9,7)	(7,8 - 10,4)	(11,9 - 13,6)	(10,5 - 11,8)	(9,6 - 12,6)
2015	<b>11,4</b>	12,9	10,0	21,0	10,5	10,1	6,9	7,4	12,1	10,8	12,6
	<b>(10,9 - 11,9)</b>	(12,3 - 13,5)	(9,3 - 10,6)	(19,7 - 22,4)	(9,5 - 11,4)	(9,2 - 11,0)	(5,9 - 7,8)	(6,6 - 8,3)	(11,4 - 12,7)	(10,1 - 11,5)	(11,5 - 13,7)
2017	<b>11,0</b>	12,6	9,3	17,3*	10,1	10,6	8,5*	8,0	11,2	10,7	12,3
	<b>(10,5 - 11,5)</b>	(11,9 - 13,3)	(8,7 - 10,0)	(16,1 - 18,5)	(9,2 - 11,1)	(9,5 - 11,8)	(7,7 - 9,3)	(7,0 - 9,0)	(10,5 - 11,9)	(10,0 - 11,4)	(10,8 - 13,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**FUMA MARIHUANA UNA O DOS VECES POR SEMANA (FRECUENTEMENTE)**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>51,3</b>	48,9	53,7	52,7	51,3	50,8	50,1	51,8	49,7	51,8	54,7
	<b>(50,8 - 51,9)</b>	(48,1 - 49,7)	(53,0 - 54,5)	(51,5 - 53,9)	(50,1 - 52,6)	(49,5 - 52,1)	(48,8 - 51,4)	(50,4 - 53,1)	(48,8 - 50,5)	(50,8 - 52,8)	(53,4 - 55,9)
2003	<b>47,2</b>	44,1	50,3	51,6	47,7	46,0	45,5	43,8	45,5	48,0	50,0
	<b>(46,6 - 47,8)</b>	(43,3 - 44,9)	(49,6 - 51,1)	(50,3 - 52,8)	(46,4 - 49,1)	(44,7 - 47,4)	(44,1 - 46,8)	(42,4 - 45,2)	(44,5 - 46,5)	(47,1 - 49,0)	(48,8 - 51,2)
2005	<b>51,8</b>	48,8	54,7	56,0	54,1	50,7	48,4	48,0	49,7	52,8	54,4
	<b>(51,1 - 52,4)</b>	(48,0 - 49,6)	(53,9 - 55,4)	(54,9 - 57,1)	(52,6 - 55,5)	(49,4 - 52,0)	(47,0 - 49,8)	(46,4 - 49,5)	(48,7 - 50,8)	(51,9 - 53,7)	(52,9 - 55,8)
2007	<b>38,2</b>	36,0	40,3	45,6	39,4	37,0	34,6	33,2	37,2	38,3	40,9
	<b>(37,6 - 38,8)</b>	(35,3 - 36,8)	(39,5 - 41,1)	(44,4 - 46,8)	(38,1 - 40,7)	(35,7 - 38,3)	(33,3 - 36,0)	(31,8 - 34,5)	(36,2 - 38,1)	(37,4 - 39,1)	(39,1 - 42,7)
2009	<b>37,8</b>	36,1	39,8	43,1	39,4	37,5	34,5	33,5	34,9	39,4	40,5
	<b>(37,2 - 38,4)</b>	(35,3 - 36,9)	(39,0 - 40,6)	(41,8 - 44,3)	(38,1 - 40,7)	(36,2 - 38,7)	(33,2 - 35,9)	(32,1 - 34,9)	(33,9 - 35,9)	(38,6 - 40,2)	(38,8 - 42,1)
2011	<b>48,0</b>	45,2	50,9	52,2	48,3	46,6	46,9	43,8	42,0	49,1	62,9
	<b>(46,7 - 49,3)</b>	(43,6 - 46,9)	(49,3 - 52,5)	(49,7 - 54,8)	(45,4 - 51,2)	(43,5 - 49,7)	(44,1 - 49,6)	(40,6 - 46,9)	(40,2 - 43,8)	(47,3 - 50,9)	(59,2 - 66,5)
2013	<b>21,1</b>	21,0	21,1	28,8	20,2	19,6	18,1	17,9	20,0	21,0	27,8
	<b>(20,4 - 21,8)</b>	(20,1 - 21,9)	(20,2 - 22,1)	(27,2 - 30,3)	(18,6 - 21,7)	(18,1 - 21,1)	(16,6 - 19,6)	(16,1 - 19,6)	(18,9 - 21,0)	(20,0 - 22,0)	(25,5 - 30,1)
2015	<b>21,5</b>	21,7	21,4	32,1	21,0	20,7	16,1	16,3	19,7	20,5	34,1
	<b>(20,8 - 22,2)</b>	(20,8 - 22,6)	(20,4 - 22,5)	(30,6 - 33,5)	(19,2 - 22,8)	(19,4 - 22,1)	(14,9 - 17,3)	(14,9 - 17,6)	(18,9 - 20,6)	(19,5 - 21,5)	(32,2 - 36,1)
2017	<b>21,9</b>	22,5	21,2	29,8*	21,5	21,6	18,7*	16,7	19,3	21,0	35,3
	<b>(21,1 - 22,6)</b>	(21,6 - 23,5)	(20,1 - 22,3)	(28,1 - 31,5)	(19,9 - 23,1)	(20,0 - 23,1)	(17,2 - 20,2)	(14,7 - 18,7)	(18,2 - 20,3)	(20,1 - 22,0)	(32,0 - 38,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## PRUEBA COCAÍNA UNA O DOS VECES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	54,9	51,9	57,8	53,4	52,4	54,1	58,5	58,0	52,8	56,1	57,5
	<b>(54,3 - 55,4)</b>	(51,2 - 52,7)	(57,1 - 58,5)	(52,1 - 54,6)	(51,3 - 53,6)	(52,9 - 55,3)	(57,3 - 59,6)	(56,8 - 59,2)	(52,0 - 53,7)	(55,2 - 57,0)	(56,5 - 58,5)
2005	49,6	47,3	51,9	48,5	48,2	49,6	49,7	53,1	47,3	50,9	52,5
	<b>(49,1 - 50,2)</b>	(46,6 - 48,0)	(51,2 - 52,6)	(47,5 - 49,5)	(47,0 - 49,5)	(48,4 - 50,8)	(48,6 - 50,9)	(51,7 - 54,5)	(46,3 - 48,2)	(50,2 - 51,7)	(51,3 - 53,7)
2007	43,8	41,6	45,9	44,8	42,4	43,6	43,9	44,6	42,5	44,6	44,8
	<b>(43,3 - 44,3)</b>	(40,9 - 42,3)	(45,2 - 46,6)	(43,7 - 46,0)	(41,3 - 43,5)	(42,4 - 44,7)	(42,7 - 45,1)	(43,3 - 45,9)	(41,6 - 43,3)	(43,8 - 45,3)	(43,4 - 46,3)
2009	41,4	39,5	43,7	42,7	41,2	40,7	41,3	41,3	39,5	42,9	41,8
	<b>(40,9 - 42,0)</b>	(38,8 - 40,3)	(42,9 - 44,4)	(41,5 - 43,9)	(40,0 - 42,4)	(39,5 - 41,9)	(40,1 - 42,6)	(39,9 - 42,7)	(38,5 - 40,4)	(42,1 - 43,7)	(40,3 - 43,3)
2011	27,6	28,1	27,2	29,9	24,4	27,2	27,9	29,6	27,4	27,5	29,4
	<b>(26,7 - 28,6)</b>	(26,8 - 29,4)	(25,9 - 28,5)	(28,2 - 31,6)	(22,5 - 26,4)	(24,9 - 29,5)	(26,0 - 29,8)	(26,4 - 32,8)	(25,8 - 28,9)	(26,2 - 28,9)	(27,3 - 31,6)
2013	35,6	36,5	34,7	34,3	31,1	37,1	37,6	40,1	34,9	35,4	41,2
	<b>(34,9 - 36,4)</b>	(35,5 - 37,5)	(33,6 - 35,8)	(32,8 - 35,8)	(29,4 - 32,8)	(35,7 - 38,4)	(35,7 - 39,5)	(38,3 - 41,8)	(33,8 - 36,0)	(34,3 - 36,4)	(38,5 - 44,0)
2015	42,4	43,2	41,8	43,1	36,1	45,5	42,7	46,3	39,9	42,9	48,4
	<b>(41,8 - 43,1)</b>	(42,3 - 44,2)	(40,8 - 42,9)	(41,8 - 44,5)	(34,6 - 37,5)	(44,2 - 46,9)	(40,9 - 44,4)	(44,5 - 48,1)	(38,9 - 40,9)	(41,9 - 43,9)	(46,8 - 49,9)
2017	44,5*	45,1*	44,0*	40,2*	39,2*	48,6*	47,5*	48,4	42,7*	44,7*	49,0
	<b>(43,7 - 45,4)</b>	(44,0 - 46,2)	(42,8 - 45,2)	(38,6 - 41,8)	(37,6 - 40,8)	(46,5 - 50,6)	(45,8 - 49,3)	(46,3 - 50,5)	(41,3 - 44,1)	(43,6 - 45,9)	(46,3 - 51,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## USA COCAÍNA FRECUENTEMENTE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	68,9	64,0	73,8	64,7	65,6	69,4	71,8	75,6	64,1	71,5	75,0
	<b>(68,2 - 69,6)</b>	(63,1 - 64,8)	(73,1 - 74,6)	(63,5 - 65,8)	(63,9 - 67,2)	(68,0 - 70,9)	(70,4 - 73,2)	(74,0 - 77,2)	(63,0 - 65,3)	(70,6 - 72,4)	(73,7 - 76,3)
2007	63,9	59,4	68,3	60,1	60,5	65,4	65,9	68,8	59,5	66,2	68,7
	<b>(63,2 - 64,5)</b>	(58,6 - 60,2)	(67,5 - 69,1)	(58,7 - 61,5)	(59,1 - 61,9)	(64,0 - 66,9)	(64,5 - 67,4)	(67,3 - 70,3)	(58,4 - 60,6)	(65,3 - 67,1)	(66,8 - 70,5)
2009	60,2	55,7	65,1	57,2	57,5	60,7	62,0	65,0	54,0	63,7	65,4
	<b>(59,5 - 60,9)</b>	(54,9 - 56,6)	(64,3 - 65,9)	(55,8 - 58,6)	(56,0 - 59,1)	(59,1 - 62,2)	(60,4 - 63,5)	(63,4 - 66,7)	(52,8 - 55,2)	(62,8 - 64,6)	(63,6 - 67,2)
2011	58,8	57,3	60,6	53,9	54,9	60,3	64,4	64,0	50,5	60,7	76,8
	<b>(57,4 - 60,2)</b>	(55,5 - 59,0)	(58,9 - 62,2)	(51,6 - 56,3)	(51,8 - 57,9)	(57,4 - 63,2)	(61,5 - 67,3)	(60,5 - 67,4)	(48,7 - 52,4)	(58,8 - 62,6)	(74,4 - 79,2)
2013	46,1	46,1	46,1	42,8	39,8	47,9	49,8	53,1	42,3	46,5	61,0
	<b>(45,2 - 46,9)</b>	(45,0 - 47,3)	(44,9 - 47,2)	(41,3 - 44,3)	(38,0 - 41,7)	(46,0 - 49,8)	(47,8 - 51,9)	(51,1 - 55,0)	(41,0 - 43,5)	(45,3 - 47,7)	(58,5 - 63,5)
2015	56,2	55,4	57,1	53,1	51,1	59,2	57,5	62,0	50,9	56,6	71,8
	<b>(55,4 - 57,0)</b>	(54,4 - 56,4)	(56,0 - 58,2)	(51,9 - 54,2)	(48,7 - 53,4)	(57,5 - 60,8)	(55,9 - 59,2)	(60,0 - 64,0)	(49,7 - 52,2)	(55,5 - 57,8)	(70,5 - 73,2)
2017	57,5*	56,7	58,4	50,4*	51,6	60,8	63,5*	63,0	51,7	57,8	74,1
	<b>(56,6 - 58,4)</b>	(55,6 - 57,9)	(57,3 - 59,5)	(48,6 - 52,3)	(49,8 - 53,4)	(59,1 - 62,4)	(61,7 - 65,3)	(61,0 - 65,1)	(50,3 - 53,1)	(56,6 - 59,0)	(72,2 - 76,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**PRUEBA PASTA BASE UNA O DOS VECES**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2007	<b>49,1</b>	46,8	51,4	47,7	45,7	49,6	51,1	52,8	46,8	50,5	51,3
	<b>(48,6 - 49,7)</b>	(46,1 - 47,5)	(50,7 - 52,1)	(46,5 - 48,8)	(44,5 - 46,9)	(48,4 - 50,8)	(49,9 - 52,4)	(51,5 - 54,0)	(45,9 - 47,7)	(49,7 - 51,2)	(49,8 - 52,7)
2009	<b>45,3</b>	43,2	47,6	44,4	43,3	44,9	46,4	48,0	42,5	47,0	46,8
	<b>(44,7 - 45,8)</b>	(42,4 - 43,9)	(46,9 - 48,4)	(43,2 - 45,7)	(42,2 - 44,5)	(43,7 - 46,1)	(45,1 - 47,7)	(46,6 - 49,4)	(41,5 - 43,4)	(46,2 - 47,7)	(45,3 - 48,4)
2011	<b>33,5</b>	34,3	32,8	33,7	29,9	35,2	34,4	36,0	32,8	33,8	34,2
	<b>(32,5 - 34,6)</b>	(33,0 - 35,6)	(31,4 - 34,2)	(32,1 - 35,3)	(27,8 - 32,0)	(32,6 - 37,7)	(31,9 - 36,9)	(33,1 - 39,0)	(31,3 - 34,4)	(32,3 - 35,4)	(32,0 - 36,4)
2013	<b>46,5</b>	47,5	45,6	40,5	40,7	48,5	51,7	54,8	44,6	47,0	52,2
	<b>(45,7 - 47,4)</b>	(46,3 - 48,7)	(44,4 - 46,8)	(39,0 - 42,0)	(39,0 - 42,4)	(46,9 - 50,2)	(49,7 - 53,6)	(52,7 - 56,8)	(43,2 - 45,9)	(45,8 - 48,2)	(49,4 - 55,0)
2015	<b>57,1</b>	57,3	57,0	51,7	51,0	59,7	60,7	64,7	52,3	58,5	64,4
	<b>(56,3 - 57,8)</b>	(56,2 - 58,4)	(55,9 - 58,0)	(50,2 - 53,1)	(49,3 - 52,7)	(58,1 - 61,3)	(59,3 - 62,1)	(62,5 - 66,9)	(51,0 - 53,7)	(57,5 - 59,5)	(62,5 - 66,4)
2017	<b>58,8*</b>	58,4	59,4*	50,7	52,9	62,1*	64,5*	66,1	55,4*	59,9	63,7
	<b>(57,9 - 59,7)</b>	(57,4 - 59,5)	(58,2 - 60,6)	(49,1 - 52,2)	(50,6 - 55,2)	(60,5 - 63,7)	(63,0 - 66,1)	(64,6 - 67,5)	(54,1 - 56,7)	(58,6 - 61,1)	(61,7 - 65,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## ACTITUDES BÁSICAS DE PREVENCIÓN RESPECTO DE LA MARIHUANA PROPORCIÓN QUE ESTÁ “MUY DE ACUERDO” O “DE ACUERDO”

Pregunta: ¿Cuán de acuerdo estás con las siguientes frases?

Respuesta: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo.

### LAS PERSONAS QUE FUMAN MARIHUANA PUEDEN DEJAR DE HACERLO CUANDO QUIERAN

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	45,4	49,8	41,0	39,9	45,1	47,6	47,6	48,4	48,2	44,8	39,0
	(44,7 - 46,0)	(49,0 - 50,7)	(40,2 - 41,8)	(38,6 - 41,2)	(43,6 - 46,5)	(46,3 - 48,9)	(46,2 - 48,9)	(46,9 - 49,9)	(47,2 - 49,2)	(43,8 - 45,9)	(37,6 - 40,3)
2005	40,4	44,2	36,6	34,6	36,7	40,9	44,9	47,9	42,7	39,5	36,4
	(39,8 - 41,1)	(43,4 - 45,0)	(35,9 - 37,4)	(33,5 - 35,6)	(35,5 - 38,0)	(39,5 - 42,3)	(43,4 - 46,4)	(46,3 - 49,5)	(41,7 - 43,8)	(38,6 - 40,5)	(35,0 - 37,8)
2007	45,4	49,2	41,7	40,7	44,5	45,8	48,1	49,0	47,0	45,5	40,4
	(44,8 - 46,1)	(48,4 - 50,0)	(40,9 - 42,5)	(39,4 - 41,9)	(43,2 - 45,7)	(44,4 - 47,1)	(46,6 - 49,6)	(47,5 - 50,6)	(46,1 - 48,0)	(44,6 - 46,4)	(38,7 - 42,2)
2009	48,0	51,3	44,9	47,3	47,5	48,4	49,0	47,6	50,1	47,7	43,1
	(47,4 - 48,6)	(50,5 - 52,0)	(44,2 - 45,7)	(46,1 - 48,6)	(46,3 - 48,8)	(47,2 - 49,7)	(47,5 - 50,5)	(46,1 - 49,1)	(49,1 - 51,0)	(46,8 - 48,5)	(41,4 - 44,7)
2011	42,1	43,6	40,8	41,0	41,5	44,3	42,7	40,8	44,6	42,6	29,3
	(40,9 - 43,4)	(42,0 - 45,3)	(39,3 - 42,3)	(38,7 - 43,3)	(38,7 - 44,3)	(41,1 - 47,4)	(40,3 - 45,1)	(37,6 - 44,0)	(42,8 - 46,3)	(40,8 - 44,3)	(26,6 - 32,1)
2013	49,6	52,5	47,0	44,1	49,2	50,3	52,8	53,0	50,2	50,4	40,8
	(48,8 - 50,5)	(51,4 - 53,6)	(45,9 - 48,0)	(42,6 - 45,6)	(47,4 - 51,0)	(48,6 - 52,0)	(51,0 - 54,7)	(51,0 - 55,0)	(48,9 - 51,4)	(49,3 - 51,5)	(38,5 - 43,0)
2015	53,8	54,9	52,7	51,7	51,3	54,8	55,4	56,6	54,8	55,3	40,5
	(53,0 - 54,5)	(53,9 - 55,9)	(51,7 - 53,8)	(50,2 - 53,2)	(49,8 - 52,8)	(53,2 - 56,5)	(53,5 - 57,2)	(54,9 - 58,4)	(53,7 - 55,9)	(54,2 - 56,3)	(38,6 - 42,5)
2017	53,0	54,5	51,6	46,9*	51,6	55,0	55,1	57,4	54,2	54,5	39,9
	(52,1 - 53,9)	(53,3 - 55,7)	(50,4 - 52,8)	(44,9 - 48,8)	(49,9 - 53,3)	(52,9 - 57,0)	(53,4 - 56,8)	(55,2 - 59,6)	(52,7 - 55,7)	(53,3 - 55,7)	(37,6 - 42,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

### PROBAR MARIHUANA UNA O DOS VECES NO HACE DAÑO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	33,0	35,3	30,7	22,0	28,0	35,9	40,5	44,6	31,9	32,7	36,7
	(32,4 - 33,6)	(34,5 - 36,1)	(29,9 - 31,5)	(21,0 - 23,1)	(26,9 - 29,1)	(34,6 - 37,1)	(39,2 - 41,8)	(43,2 - 46,0)	(31,0 - 32,8)	(31,6 - 33,7)	(35,3 - 38,1)
2005	34,3	35,8	32,7	21,4	28,3	36,9	42,8	47,0	32,6	34,3	39,2
	(33,6 - 35,0)	(35,0 - 36,7)	(31,9 - 33,6)	(20,6 - 22,2)	(27,2 - 29,4)	(35,7 - 38,2)	(41,4 - 44,2)	(45,4 - 48,6)	(31,6 - 33,7)	(33,2 - 35,3)	(37,5 - 40,9)
2007	40,9	42,5	39,2	27,4	35,2	42,6	49,9	52,4	39,6	41,3	43,0
	(40,2 - 41,5)	(41,7 - 43,4)	(38,3 - 40,1)	(26,2 - 28,5)	(33,9 - 36,4)	(41,3 - 43,9)	(48,4 - 51,3)	(50,8 - 53,9)	(38,6 - 40,7)	(40,3 - 42,3)	(40,8 - 45,2)
2009	40,0	41,2	38,9	29,3	35,5	41,9	45,8	50,0	39,7	39,8	41,4
	(39,4 - 40,6)	(40,4 - 42,0)	(38,1 - 39,6)	(28,2 - 30,4)	(34,4 - 36,7)	(40,8 - 43,1)	(44,5 - 47,1)	(48,6 - 51,5)	(38,8 - 40,7)	(38,9 - 40,7)	(39,6 - 43,2)
2011	43,0	44,3	42,1	33,2	40,3	46,8	49,1	51,0	42,7	42,9	45,4
	(41,8 - 44,3)	(42,7 - 45,9)	(40,5 - 43,8)	(31,3 - 35,1)	(38,1 - 42,4)	(43,5 - 50,1)	(46,3 - 52,0)	(48,2 - 53,8)	(40,9 - 44,5)	(41,1 - 44,7)	(42,1 - 48,6)
2013	54,2	54,5	54,2	43,0	52,4	58,4	59,4	60,3	52,1	55,0	58,3
	(53,3 - 55,2)	(53,3 - 55,7)	(53,0 - 55,3)	(41,5 - 44,6)	(50,2 - 54,5)	(56,7 - 60,1)	(57,5 - 61,3)	(58,3 - 62,4)	(50,7 - 53,5)	(53,7 - 56,3)	(55,9 - 60,7)
2015	57,7	56,4	59,0	47,3	54,9	59,7	64,1	64,7	55,9	59,0	55,7
	(56,9 - 58,5)	(55,4 - 57,5)	(57,9 - 60,0)	(45,6 - 48,9)	(53,0 - 56,7)	(58,0 - 61,4)	(62,4 - 65,8)	(63,1 - 66,3)	(54,6 - 57,1)	(57,9 - 60,1)	(54,1 - 57,3)
2017	57,0	55,4	58,8	46,0	52,4	60,1	62,6	66,5	54,7	58,3	56,9
	(56,1 - 57,9)	(54,3 - 56,5)	(57,5 - 60,1)	(43,8 - 48,3)	(50,7 - 54,0)	(58,2 - 62,0)	(60,9 - 64,2)	(64,7 - 68,3)	(53,4 - 56,0)	(57,0 - 59,6)	(54,1 - 59,8)

- Porcentajes sobre muestra total.

## LA MAYORÍA DE LOS JÓVENES FUMA MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	40,7	38,5	42,9	36,1	37,6	41,9	44,7	46,2	42,6	39,9	37,2
	(40,1 - 41,3)	(37,8 - 39,3)	(42,1 - 43,6)	(35,0 - 37,3)	(36,3 - 38,9)	(40,6 - 43,1)	(43,4 - 46,0)	(44,9 - 47,6)	(41,7 - 43,6)	(39,0 - 40,9)	(36,1 - 38,4)
2005	42,4	40,2	44,6	37,2	40,3	42,5	45,6	48,6	43,8	41,8	40,3
	(41,8 - 43,0)	(39,5 - 41,0)	(43,9 - 45,3)	(36,2 - 38,1)	(39,2 - 41,4)	(41,3 - 43,8)	(44,2 - 47,1)	(47,2 - 50,1)	(42,9 - 44,7)	(40,9 - 42,6)	(38,9 - 41,8)
2007	52,2	50,2	54,1	45,4	49,6	53,5	56,3	57,3	53,5	52,2	48,0
	(51,5 - 52,8)	(49,3 - 51,0)	(53,3 - 54,9)	(44,2 - 46,6)	(48,3 - 50,9)	(52,1 - 54,8)	(54,9 - 57,7)	(55,7 - 58,9)	(52,4 - 54,5)	(51,4 - 53,1)	(46,1 - 49,8)
2009	53,2	51,5	55,1	48,2	51,7	55,1	55,6	56,2	55,1	53,3	47,4
	(52,6 - 53,8)	(50,7 - 52,3)	(54,3 - 55,9)	(46,9 - 49,4)	(50,5 - 53,0)	(53,9 - 56,4)	(54,2 - 57,0)	(54,5 - 57,9)	(54,1 - 56,2)	(52,5 - 54,1)	(45,5 - 49,2)
2011	50,8	47,9	53,8	46,7	50,3	53,8	53,0	51,0	54,9	50,7	35,9
	(49,5 - 52,1)	(46,2 - 49,6)	(52,2 - 55,5)	(44,5 - 49,0)	(47,4 - 53,2)	(50,9 - 56,7)	(49,9 - 56,1)	(47,7 - 54,3)	(53,1 - 56,7)	(48,9 - 52,5)	(32,9 - 38,9)
2013	62,1	59,3	64,9	54,8	62,6	64,2	64,7	65,0	62,5	63,0	51,8
	(61,1 - 63,0)	(58,1 - 60,5)	(63,7 - 66,1)	(53,0 - 56,6)	(60,5 - 64,7)	(62,1 - 66,2)	(62,7 - 66,7)	(62,9 - 67,1)	(61,1 - 63,9)	(61,7 - 64,3)	(49,1 - 54,4)
2015	66,1	63,9	68,3	58,2	64,5	68,0	71,0	69,9	66,0	67,7	56,0
	(65,4 - 66,8)	(62,9 - 64,8)	(67,4 - 69,2)	(56,7 - 59,8)	(63,0 - 66,0)	(66,3 - 69,8)	(69,7 - 72,3)	(68,6 - 71,3)	(64,7 - 67,2)	(66,9 - 68,6)	(54,4 - 57,6)
2017	64,0*	61,6*	66,5*	56,4	61,4*	66,9	66,6*	70,1	64,1*	65,6*	54,2
	(63,2 - 64,9)	(60,5 - 62,7)	(65,2 - 67,7)	(54,8 - 58,0)	(59,5 - 63,4)	(65,3 - 68,6)	(64,7 - 68,4)	(68,3 - 72,0)	(62,9 - 65,2)	(64,4 - 66,8)	(52,0 - 56,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## LA MARIHUANA DEBERÍA SER LEGAL PARA LOS MAYORES DE 18 AÑOS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	27,0	30,1	24,0	21,5	25,0	29,1	30,5	31,6	27,4	26,8	26,5
	(26,5 - 27,5)	(29,4 - 30,8)	(23,4 - 24,6)	(20,5 - 22,4)	(23,9 - 26,1)	(28,0 - 30,2)	(29,3 - 31,6)	(30,3 - 32,9)	(26,6 - 28,2)	(26,0 - 27,6)	(25,4 - 27,6)
2005	27,8	30,2	25,4	21,2	24,9	29,4	32,4	33,5	27,9	27,9	27,1
	(27,3 - 28,4)	(29,5 - 30,9)	(24,8 - 26,1)	(20,3 - 22,0)	(23,9 - 25,9)	(28,3 - 30,6)	(31,1 - 33,8)	(32,0 - 35,0)	(27,1 - 28,8)	(27,1 - 28,7)	(25,7 - 28,5)
2007	31,9	34,2	29,7	25,7	29,3	32,7	36,3	37,1	32,4	32,1	29,9
	(31,4 - 32,5)	(33,5 - 35,0)	(29,0 - 30,4)	(24,6 - 26,8)	(28,2 - 30,5)	(31,5 - 33,9)	(35,0 - 37,7)	(35,5 - 38,6)	(31,6 - 33,3)	(31,3 - 32,9)	(28,1 - 31,8)
2009	32,2	34,4	30,1	27,2	30,9	33,5	35,2	35,2	33,9	31,4	30,6
	(31,7 - 32,8)	(33,7 - 35,2)	(29,4 - 30,8)	(26,1 - 28,3)	(29,8 - 32,1)	(32,4 - 34,7)	(33,9 - 36,5)	(33,8 - 36,5)	(33,0 - 34,8)	(30,6 - 32,1)	(29,1 - 32,2)
2011	35,2	37,4	33,4	30,5	35,3	38,9	36,8	34,9	36,7	35,3	28,6
	(34,0 - 36,3)	(35,7 - 39,1)	(32,0 - 34,8)	(28,6 - 32,4)	(32,9 - 37,7)	(36,2 - 41,6)	(34,3 - 39,3)	(32,1 - 37,6)	(35,0 - 38,4)	(33,7 - 36,8)	(25,2 - 32,0)
2013	50,3	51,9	48,7	43,8	49,3	51,8	53,4	54,6	49,7	50,8	48,1
	(49,4 - 51,1)	(50,8 - 53,1)	(47,6 - 49,9)	(42,1 - 45,6)	(47,5 - 51,0)	(50,1 - 53,4)	(51,0 - 55,8)	(52,6 - 56,5)	(48,5 - 50,9)	(49,6 - 52,1)	(44,9 - 51,4)
2015	55,3	55,3	55,4	49,6	53,3	56,4	59,3	59,2	54,5	56,6	50,0
	(54,6 - 56,0)	(54,3 - 56,2)	(54,4 - 56,4)	(48,0 - 51,2)	(51,9 - 54,8)	(54,9 - 57,8)	(57,6 - 61,0)	(57,3 - 61,2)	(53,3 - 55,6)	(55,6 - 57,7)	(48,2 - 51,9)
2017	55,3	54,5	56,1	50,3	52,2	57,9	57,1	60,4	55,2	56,3	49,8
	(54,4 - 56,2)	(53,4 - 55,7)	(54,9 - 57,3)	(48,2 - 52,4)	(50,3 - 54,0)	(56,0 - 59,7)	(55,3 - 59,0)	(58,2 - 62,6)	(54,0 - 56,3)	(55,1 - 57,6)	(46,5 - 53,2)

- Porcentajes sobre muestra total.

## FACILIDAD DE COMPRA DE ALCOHOL

### PROPORCIÓN QUE CONSIDERA "FÁCIL" O "MUY FÁCIL" COMPRAR ALCOHOL

Pregunta: Si quisieras hacerlo, ¿cuán difícil te sería comprar alguna bebida alcohólica?

Respuesta: Me sería muy fácil, me sería fácil, me sería difícil, me sería muy difícil, no podría conseguir, no sabe.

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	44,3	47,6	41,0	24,9	38,5	47,5	55,1	69,6	40,1	45,4	52,6
	(42,9 - 45,7)	(45,8 - 49,3)	(39,4 - 42,7)	(23,2 - 26,6)	(36,1 - 40,9)	(44,9 - 50,1)	(52,6 - 57,5)	(66,9 - 72,4)	(38,3 - 42,0)	(43,4 - 47,3)	(48,7 - 56,5)
2013	46,3	48,2	44,5	23,6	38,5	47,5	59,4	71,2	43,7	47,0	53,1
	(45,2 - 47,4)	(46,9 - 49,5)	(43,1 - 45,8)	(22,5 - 24,7)	(36,8 - 40,2)	(45,6 - 49,5)	(57,6 - 61,2)	(69,3 - 73,1)	(42,0 - 45,3)	(45,5 - 48,5)	(49,8 - 56,4)
2015	44,2	46,4	42,0	22,0	32,2	44,5	56,6	73,3	40,6	44,8	52,7
	(43,4 - 45,0)	(45,2 - 47,6)	(40,9 - 43,1)	(20,8 - 23,1)	(30,6 - 33,8)	(42,8 - 46,3)	(54,7 - 58,5)	(71,5 - 75,1)	(39,3 - 41,9)	(43,6 - 46,0)	(50,9 - 54,5)
2017	39,7*	41,9*	37,5*	17,6*	28,8*	38,5*	51,6*	68,5*	37,2*	39,4*	49,2
	(38,5 - 40,8)	(40,5 - 43,4)	(35,9 - 39,1)	(16,4 - 18,9)	(27,0 - 30,6)	(36,7 - 40,3)	(49,9 - 53,3)	(66,5 - 70,5)	(35,5 - 38,9)	(37,8 - 41,0)	(45,2 - 53,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## FACILIDAD DE ACCESO A DROGAS

### PROPORCIÓN QUE CONSIDERA "FÁCIL" O "MUY FÁCIL" CONSEGUIR DROGA

Pregunta: ¿Cuán difícil te sería conseguir alguna de las siguientes drogas?

Respuesta: Me sería muy fácil, me sería fácil, me sería difícil, me sería muy difícil, no podría conseguir, no sabe.

## MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	43,5	44,4	42,5	24,4	36,3	48,4	55,6	58,5	40,3	45,7	47,2
	(42,7 - 44,2)	(43,5 - 45,4)	(41,6 - 43,5)	(23,4 - 25,5)	(35,1 - 37,6)	(46,9 - 49,8)	(54,1 - 57,0)	(57,0 - 59,9)	(39,2 - 41,4)	(44,4 - 47,0)	(45,7 - 48,8)
2003	44,3	45,6	43,0	26,3	37,2	49,3	57,1	60,8	41,9	45,8	47,6
	(43,6 - 45,1)	(44,7 - 46,6)	(42,1 - 43,9)	(25,2 - 27,4)	(35,9 - 38,4)	(48,0 - 50,7)	(55,7 - 58,5)	(59,4 - 62,2)	(40,8 - 43,0)	(44,5 - 47,0)	(46,0 - 49,1)
2005	39,4	40,1	38,8	21,1	30,9	43,5	52,3	56,1	36,5	41,0	43,2
	(38,6 - 40,2)	(39,1 - 41,1)	(37,8 - 39,7)	(20,2 - 22,0)	(29,9 - 32,0)	(42,2 - 44,9)	(50,8 - 53,8)	(54,5 - 57,6)	(35,2 - 37,8)	(39,8 - 42,1)	(41,3 - 45,1)
2007	39,6	40,5	38,8	20,7	33,1	43,9	49,9	54,3	37,5	40,9	41,6
	(38,9 - 40,4)	(39,5 - 41,4)	(37,9 - 39,7)	(19,7 - 21,8)	(31,9 - 34,2)	(42,6 - 45,1)	(48,4 - 51,5)	(52,7 - 55,9)	(36,3 - 38,6)	(39,9 - 41,9)	(39,3 - 44,0)
2009	38,4	39,5	37,6	23,7	32,8	41,4	47,3	50,4	36,6	39,6	39,2
	(37,8 - 39,1)	(38,6 - 40,4)	(36,7 - 38,4)	(22,6 - 24,8)	(31,6 - 33,9)	(40,2 - 42,7)	(45,9 - 48,6)	(48,8 - 52,0)	(35,5 - 37,6)	(38,7 - 40,6)	(37,3 - 41,2)
2011	38,7	39,8	37,9	23,4	36,4	44,8	47,4	48,2	37,6	40,0	33,8
	(37,4 - 40,1)	(38,2 - 41,3)	(36,2 - 39,7)	(21,8 - 25,0)	(34,0 - 38,8)	(41,8 - 47,7)	(44,9 - 50,0)	(44,7 - 51,6)	(35,5 - 39,7)	(38,2 - 41,8)	(29,7 - 37,8)
2013	46,4	46,4	46,4	28,9	44,5	50,4	55,4	56,5	46,0	47,0	43,0
	(45,4 - 47,4)	(45,1 - 47,8)	(45,1 - 47,7)	(27,6 - 30,2)	(42,7 - 46,3)	(48,5 - 52,4)	(53,1 - 57,7)	(54,2 - 58,9)	(44,5 - 47,5)	(45,6 - 48,4)	(39,9 - 46,1)
2015	48,5	47,5	49,3	29,9	43,9	52,3	59,1	60,9	46,3	50,3	44,3
	(47,7 - 49,2)	(46,5 - 48,5)	(48,2 - 50,4)	(28,5 - 31,3)	(42,1 - 45,7)	(50,6 - 54,0)	(57,6 - 60,6)	(59,0 - 62,7)	(45,1 - 47,6)	(49,2 - 51,3)	(42,5 - 46,1)
2017	45,7*	44,7*	46,8*	25,2*	38,9*	50,1	56,6*	61,6	44,1*	46,7*	44,4
	(44,6 - 46,7)	(43,4 - 46,0)	(45,4 - 48,1)	(23,5 - 26,9)	(37,3 - 40,5)	(47,9 - 52,2)	(54,9 - 58,4)	(59,6 - 63,6)	(42,6 - 45,5)	(45,3 - 48,2)	(41,1 - 47,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## COCAÏNA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	14,9	17,1	12,8	9,3	12,8	16,4	17,5	20,6	13,0	17,1	15,4
	<b>(14,5 - 15,4)</b>	(16,4 - 17,7)	(12,3 - 13,3)	(8,6 - 9,9)	(12,0 - 13,6)	(15,4 - 17,5)	(16,5 - 18,6)	(19,2 - 21,9)	(12,4 - 13,6)	(16,3 - 18,0)	(14,5 - 16,3)
2003	18,6	20,5	16,7	12,7	16,8	20,1	22,0	24,5	17,6	20,5	17,0
	<b>(18,1 - 19,1)</b>	(19,9 - 21,2)	(16,2 - 17,3)	(11,9 - 13,5)	(15,8 - 17,7)	(19,1 - 21,1)	(20,9 - 23,2)	(23,2 - 25,8)	(16,9 - 18,3)	(19,6 - 21,3)	(16,2 - 17,9)
2005	16,6	18,3	14,9	12,0	14,6	17,9	19,4	20,8	15,8	17,9	14,9
	<b>(16,1 - 17,1)</b>	(17,7 - 19,0)	(14,4 - 15,4)	(11,3 - 12,7)	(13,8 - 15,3)	(16,9 - 18,9)	(18,3 - 20,5)	(19,4 - 22,2)	(15,1 - 16,5)	(17,2 - 18,6)	(13,8 - 16,0)
2007	16,9	19,2	14,6	11,0	15,9	18,3	18,5	21,6	16,3	18,0	14,9
	<b>(16,4 - 17,3)</b>	(18,6 - 19,8)	(14,1 - 15,2)	(10,3 - 11,7)	(15,0 - 16,7)	(17,4 - 19,2)	(17,4 - 19,6)	(20,2 - 23,0)	(15,6 - 16,9)	(17,3 - 18,7)	(13,6 - 16,1)
2009	17,2	20,1	14,4	13,6	16,6	18,1	19,1	19,3	16,9	17,7	16,2
	<b>(16,8 - 17,6)</b>	(19,4 - 20,7)	(13,9 - 14,9)	(12,8 - 14,4)	(15,7 - 17,4)	(17,2 - 18,9)	(18,0 - 20,1)	(18,0 - 20,5)	(16,3 - 17,6)	(17,0 - 18,3)	(14,9 - 17,5)
2011	12,8	13,9	11,8	10,2	12,2	15,8	13,4	12,5	13,4	13,1	7,8
	<b>(11,9 - 13,6)</b>	(12,8 - 15,0)	(10,7 - 12,9)	(9,0 - 11,5)	(10,5 - 13,9)	(13,4 - 18,2)	(11,5 - 15,2)	(10,6 - 14,4)	(12,2 - 14,6)	(11,8 - 14,3)	(6,2 - 9,4)
2013	11,3	11,9	10,7	8,8	12,2	11,4	11,7	12,7	11,7	11,6	7,4
	<b>(10,8 - 11,8)</b>	(11,2 - 12,6)	(10,0 - 11,4)	(8,0 - 9,7)	(11,2 - 13,2)	(10,2 - 12,6)	(10,7 - 12,8)	(11,4 - 14,0)	(11,0 - 12,4)	(10,9 - 12,3)	(5,6 - 9,1)
2015	10,7	12,0	9,4	9,2	9,6	11,5	11,6	12,4	11,7	11,2	4,6
	<b>(10,3 - 11,2)</b>	(11,4 - 12,7)	(8,8 - 10,0)	(8,3 - 10,0)	(8,8 - 10,4)	(10,4 - 12,5)	(10,3 - 12,8)	(11,4 - 13,4)	(11,0 - 12,4)	(10,6 - 11,8)	(3,9 - 5,3)
2017	9,9*	10,8*	9,2	6,7*	8,2*	10,9	11,1	13,6	11,0	10,0*	6,4*
	<b>(9,5 - 10,4)</b>	(10,1 - 11,5)	(8,6 - 9,8)	(6,0 - 7,5)	(7,3 - 9,2)	(9,6 - 12,3)	(10,1 - 12,1)	(12,2 - 14,9)	(10,2 - 11,7)	(9,3 - 10,7)	(5,3 - 7,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	16,5	19,0	14,0	10,3	14,6	18,0	19,4	22,0	15,4	18,3	15,3
	<b>(16,0 - 17,0)</b>	(18,3 - 19,7)	(13,4 - 14,5)	(9,6 - 11,0)	(13,7 - 15,5)	(16,9 - 19,1)	(18,3 - 20,5)	(20,6 - 23,5)	(14,7 - 16,1)	(17,5 - 19,2)	(14,4 - 16,3)
2003	18,1	20,5	15,7	12,6	16,6	19,7	20,7	23,1	17,8	19,4	15,6
	<b>(17,6 - 18,5)</b>	(19,8 - 21,1)	(15,1 - 16,2)	(11,8 - 13,4)	(15,6 - 17,6)	(18,8 - 20,7)	(19,5 - 21,8)	(21,8 - 24,3)	(17,1 - 18,5)	(18,6 - 20,2)	(14,7 - 16,5)
2005	16,3	18,5	14,1	11,9	14,2	17,4	19,2	20,2	16,4	17,1	13,4
	<b>(15,8 - 16,7)</b>	(17,8 - 19,1)	(13,6 - 14,6)	(11,2 - 12,5)	(13,5 - 15,0)	(16,4 - 18,3)	(18,0 - 20,4)	(18,7 - 21,7)	(15,6 - 17,1)	(16,4 - 17,8)	(12,4 - 14,4)
2007	16,4	19,1	13,7	11,4	15,6	18,0	17,6	19,8	16,4	17,0	14,1
	<b>(15,9 - 16,8)</b>	(18,4 - 19,7)	(13,2 - 14,2)	(10,6 - 12,1)	(14,8 - 16,5)	(17,1 - 19,0)	(16,6 - 18,7)	(18,4 - 21,2)	(15,7 - 17,1)	(16,3 - 17,6)	(12,8 - 15,4)
2009	16,9	19,7	14,1	13,3	16,5	18,1	18,7	18,6	17,2	17,1	15,7
	<b>(16,5 - 17,4)</b>	(19,1 - 20,4)	(13,6 - 14,7)	(12,5 - 14,1)	(15,6 - 17,4)	(17,1 - 19,0)	(17,7 - 19,8)	(17,4 - 19,8)	(16,5 - 17,9)	(16,5 - 17,7)	(14,4 - 17,0)
2011	10,8	11,7	10,0	8,5	10,4	13,9	10,9	10,7	11,6	11,2	5,3
	<b>(10,0 - 11,6)</b>	(10,7 - 12,7)	(8,9 - 11,1)	(7,6 - 9,4)	(8,7 - 12,1)	(11,6 - 16,2)	(9,4 - 12,5)	(8,4 - 12,9)	(10,5 - 12,7)	(10,0 - 12,4)	(4,4 - 6,3)
2013	9,5	10,4	8,7	7,6	10,2	9,6	10,5	9,9	10,0	9,7	5,8
	<b>(9,1 - 10,0)</b>	(9,7 - 11,1)	(8,1 - 9,3)	(6,9 - 8,3)	(9,2 - 11,2)	(8,6 - 10,7)	(9,4 - 11,5)	(8,7 - 11,0)	(9,3 - 10,6)	(9,1 - 10,3)	(4,2 - 7,4)
2015	8,4	9,4	7,2	7,4	7,1	9,3	9,2	9,3	9,8	8,4	3,2
	<b>(8,0 - 8,7)</b>	(8,8 - 10,0)	(6,7 - 7,8)	(6,6 - 8,3)	(6,3 - 7,8)	(8,5 - 10,0)	(8,2 - 10,2)	(8,4 - 10,2)	(9,2 - 10,4)	(7,9 - 8,9)	(2,6 - 3,8)
2017	7,3*	8,1*	6,5	5,8*	6,9	7,3*	7,4*	9,7	8,5*	7,4*	3,4
	<b>(6,9 - 7,7)</b>	(7,5 - 8,7)	(6,0 - 7,0)	(5,1 - 6,6)	(6,1 - 7,8)	(6,4 - 8,1)	(6,6 - 8,2)	(8,5 - 10,9)	(7,9 - 9,2)	(6,8 - 7,9)	(2,7 - 4,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>17,8</b>	16,6	19,0	12,6	16,6	20,5	20,1	21,4	16,7	18,6	16,2
	<b>(16,9 - 18,7)</b>	(15,4 - 17,7)	(17,8 - 20,3)	(11,4 - 13,8)	(14,9 - 18,4)	(18,4 - 22,7)	(18,2 - 22,0)	(19,0 - 23,8)	(15,4 - 18,0)	(17,4 - 19,8)	(14,2 - 18,3)
2013	<b>20,1</b>	18,7	21,7	16,3	20,8	20,9	21,3	21,8	19,8	20,6	18,1
	<b>(19,5 - 20,8)</b>	(17,8 - 19,6)	(20,8 - 22,6)	(15,1 - 17,5)	(19,3 - 22,4)	(19,4 - 22,5)	(20,0 - 22,6)	(20,2 - 23,4)	(18,9 - 20,7)	(19,7 - 21,6)	(16,2 - 20,0)
2015	<b>19,8</b>	18,2	21,4	16,2	19,1	20,1	22,4	22,0	19,9	20,6	14,5
	<b>(19,2 - 20,4)</b>	(17,4 - 18,9)	(20,5 - 22,2)	(15,2 - 17,2)	(17,9 - 20,4)	(18,9 - 21,3)	(20,8 - 23,9)	(20,7 - 23,4)	(18,9 - 20,9)	(19,8 - 21,4)	(13,4 - 15,6)
2017	<b>18,2*</b>	16,8*	19,7*	13,8*	17,2	20,1	19,7*	21,0	18,1*	19,0*	14,0
	<b>(17,5 - 19,0)</b>	(15,9 - 17,7)	(18,6 - 20,7)	(12,6 - 14,9)	(15,8 - 18,7)	(18,0 - 22,2)	(18,1 - 21,2)	(19,2 - 22,7)	(17,0 - 19,3)	(17,9 - 20,0)	(12,7 - 15,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**OFRECIMIENTO ACTUAL DE DROGAS****PROPORCIÓN QUE DECLARA QUE LE OFRECIERON DROGAS DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS**

Pregunta: ¿Cuándo fue la última vez que te ofrecieron alguna de estas drogas, ya sea para comprar o probar?

**MARIHUANA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>18,1</b>	20,3	15,9	8,0	15,2	20,6	24,4	25,0	18,4	17,7	18,0
	<b>(17,6 - 18,6)</b>	(19,6 - 21,0)	(15,3 - 16,5)	(7,4 - 8,7)	(14,3 - 16,2)	(19,5 - 21,7)	(23,2 - 25,5)	(23,6 - 26,3)	(17,6 - 19,2)	(16,9 - 18,5)	(16,9 - 19,1)
2003	<b>17,2</b>	19,3	15,2	8,5	14,2	20,1	22,8	24,5	17,8	16,5	17,5
	<b>(16,7 - 17,7)</b>	(18,6 - 20,0)	(14,6 - 15,8)	(7,8 - 9,2)	(13,3 - 15,2)	(18,9 - 21,3)	(21,6 - 24,0)	(23,3 - 25,7)	(17,0 - 18,5)	(15,7 - 17,3)	(16,4 - 18,6)
2005	<b>15,5</b>	16,6	14,5	6,7	11,9	17,8	21,0	23,3	15,5	15,5	15,7
	<b>(15,0 - 16,0)</b>	(15,9 - 17,2)	(13,9 - 15,0)	(6,2 - 7,3)	(11,1 - 12,6)	(16,8 - 18,9)	(19,8 - 22,1)	(22,0 - 24,6)	(14,7 - 16,3)	(14,7 - 16,2)	(14,6 - 16,9)
2007	<b>20,0</b>	21,2	18,8	8,5	17,1	22,6	26,4	27,1	20,1	20,1	19,5
	<b>(19,4 - 20,6)</b>	(20,5 - 22,0)	(18,1 - 19,5)	(7,9 - 9,2)	(16,1 - 18,1)	(21,5 - 23,7)	(25,1 - 27,7)	(25,6 - 28,6)	(19,2 - 21,0)	(19,3 - 20,9)	(17,8 - 21,1)
2009	<b>18,7</b>	20,0	17,5	10,0	16,1	20,6	24,2	24,3	19,6	18,1	18,3
	<b>(18,2 - 19,2)</b>	(19,3 - 20,7)	(16,8 - 18,1)	(9,2 - 10,7)	(15,2 - 17,1)	(19,6 - 21,6)	(22,9 - 25,5)	(23,0 - 25,6)	(18,8 - 20,5)	(17,4 - 18,8)	(16,9 - 19,8)
2011	<b>16,4</b>	16,4	16,5	9,2	13,7	21,0	20,7	20,2	16,2	17,2	11,2
	<b>(15,3 - 17,4)</b>	(15,2 - 17,6)	(15,1 - 17,9)	(7,9 - 10,5)	(11,8 - 15,6)	(18,5 - 23,5)	(18,3 - 23,1)	(17,6 - 22,9)	(14,8 - 17,7)	(15,6 - 18,7)	(9,4 - 12,9)
2013	<b>27,6</b>	28,0	27,2	14,5	26,9	30,8	34,0	34,1	27,1	28,2	24,4
	<b>(26,6 - 28,5)</b>	(26,7 - 29,2)	(26,1 - 28,3)	(13,3 - 15,7)	(25,2 - 28,6)	(28,9 - 32,6)	(31,6 - 36,4)	(31,8 - 36,5)	(25,6 - 28,5)	(26,9 - 29,5)	(21,0 - 27,8)
2015	<b>28,9</b>	28,7	28,9	13,9	24,6	31,8	38,4	38,7	28,4	29,7	25,0
	<b>(28,1 - 29,6)</b>	(27,7 - 29,7)	(27,9 - 29,9)	(12,8 - 15,0)	(23,0 - 26,2)	(30,3 - 33,3)	(36,7 - 40,1)	(36,7 - 40,8)	(27,0 - 29,9)	(28,7 - 30,7)	(23,2 - 26,8)
2017	<b>25,6*</b>	25,1*	26,3*	10,8*	20,6*	28,0*	33,3*	38,5	24,5*	26,3*	25,3
	<b>(24,7 - 26,5)</b>	(23,9 - 26,2)	(25,1 - 27,5)	(9,1 - 12,6)	(19,1 - 22,2)	(26,4 - 29,6)	(31,6 - 35,1)	(36,4 - 40,7)	(23,3 - 25,7)	(25,0 - 27,6)	(22,5 - 28,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**COCAÍNA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>3,2</b>	4,3	2,2	1,6	2,6	3,8	3,9	4,7	3,2	3,3	3,0
	<b>(3,0 - 3,4)</b>	(4,0 - 4,6)	(2,0 - 2,4)	(1,3 - 1,9)	(2,3 - 2,9)	(3,3 - 4,3)	(3,5 - 4,4)	(4,2 - 5,3)	(3,0 - 3,5)	(3,0 - 3,6)	(2,6 - 3,4)
2003	<b>4,9</b>	6,4	3,5	3,2	4,6	5,3	5,8	6,5	5,2	4,9	4,2
	<b>(4,7 - 5,2)</b>	(6,1 - 6,8)	(3,2 - 3,7)	(2,8 - 3,7)	(4,1 - 5,0)	(4,8 - 5,8)	(5,2 - 6,4)	(5,9 - 7,2)	(4,8 - 5,6)	(4,5 - 5,3)	(3,8 - 4,7)
2005	<b>4,4</b>	5,5	3,3	2,9	4,0	4,8	5,4	5,4	4,8	4,3	3,5
	<b>(4,2 - 4,6)</b>	(5,2 - 5,8)	(3,1 - 3,6)	(2,5 - 3,2)	(3,6 - 4,4)	(4,3 - 5,3)	(4,8 - 5,9)	(4,8 - 6,0)	(4,5 - 5,2)	(4,0 - 4,6)	(3,0 - 3,9)
2007	<b>5,6</b>	7,0	4,3	3,6	5,8	5,6	6,5	6,8	6,2	5,4	4,9
	<b>(5,4 - 5,9)</b>	(6,6 - 7,3)	(4,1 - 4,6)	(3,2 - 4,0)	(5,3 - 6,3)	(5,2 - 6,1)	(6,0 - 7,1)	(6,0 - 7,6)	(5,8 - 6,6)	(5,0 - 5,7)	(4,3 - 5,6)
2009	<b>6,5</b>	8,0	4,9	5,3	6,2	7,2	6,8	7,0	7,5	6,0	5,5
	<b>(6,2 - 6,7)</b>	(7,6 - 8,4)	(4,6 - 5,2)	(4,8 - 5,8)	(5,6 - 6,8)	(6,6 - 7,7)	(6,2 - 7,4)	(6,3 - 7,7)	(7,0 - 8,0)	(5,6 - 6,3)	(4,9 - 6,2)
2011	<b>4,6</b>	5,9	3,5	4,5	4,2	5,4	4,1	5,3	5,4	4,6	2,2
	<b>(4,1 - 5,2)</b>	(5,1 - 6,7)	(3,0 - 4,1)	(3,4 - 5,6)	(3,0 - 5,4)	(3,7 - 7,1)	(3,1 - 5,1)	(3,9 - 6,7)	(4,7 - 6,1)	(3,7 - 5,5)	(1,7 - 2,8)
2013	<b>4,8</b>	5,5	4,1	4,0	5,3	4,5	5,0	5,1	5,5	4,6	3,4
	<b>(4,5 - 5,1)</b>	(5,0 - 6,0)	(3,7 - 4,5)	(3,5 - 4,6)	(4,6 - 6,0)	(3,8 - 5,2)	(4,2 - 5,9)	(4,4 - 5,9)	(4,9 - 6,0)	(4,1 - 5,0)	(2,6 - 4,1)
2015	<b>4,3</b>	5,4	3,3	3,1	4,1	4,5	4,9	5,5	4,9	4,3	2,4
	<b>(4,1 - 4,6)</b>	(4,9 - 5,8)	(2,9 - 3,6)	(2,7 - 3,4)	(3,5 - 4,7)	(3,9 - 5,1)	(4,2 - 5,5)	(4,6 - 6,4)	(4,4 - 5,5)	(3,9 - 4,7)	(2,1 - 2,7)
2017	<b>3,3*</b>	4,0*	2,6*	2,2*	2,7*	3,2*	4,1	4,6	3,9*	3,1*	2,3
	<b>(3,0 - 3,6)</b>	(3,5 - 4,4)	(2,3 - 2,9)	(1,7 - 2,6)	(2,2 - 3,2)	(2,6 - 3,8)	(3,3 - 4,8)	(3,8 - 5,4)	(3,4 - 4,4)	(2,7 - 3,4)	(1,4 - 3,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	2,9	3,8	2,0	1,6	2,8	3,4	3,4	3,6	3,2	2,8	2,2
	(2,7 - 3,1)	(3,5 - 4,1)	(1,8 - 2,2)	(1,3 - 1,9)	(2,4 - 3,1)	(2,9 - 3,8)	(3,0 - 3,8)	(3,1 - 4,1)	(2,9 - 3,5)	(2,5 - 3,1)	(1,9 - 2,5)
2003	4,2	5,5	2,9	2,8	4,2	4,6	4,7	5,0	4,7	4,0	3,2
	(4,0 - 4,4)	(5,2 - 5,8)	(2,7 - 3,1)	(2,5 - 3,2)	(3,7 - 4,7)	(4,1 - 5,1)	(4,2 - 5,2)	(4,4 - 5,6)	(4,4 - 5,1)	(3,7 - 4,3)	(2,8 - 3,5)
2005	3,8	4,7	2,9	2,6	3,7	4,1	4,6	4,1	4,3	3,6	2,7
	(3,6 - 4,0)	(4,4 - 5,0)	(2,7 - 3,1)	(2,3 - 2,9)	(3,3 - 4,1)	(3,7 - 4,6)	(4,1 - 5,0)	(3,5 - 4,6)	(4,0 - 4,6)	(3,4 - 3,9)	(2,3 - 3,2)
2007	4,9	6,0	3,8	3,6	5,3	4,9	5,2	5,3	5,5	4,5	4,3
	(4,6 - 5,1)	(5,6 - 6,4)	(3,5 - 4,0)	(3,2 - 4,0)	(4,8 - 5,8)	(4,5 - 5,4)	(4,7 - 5,6)	(4,5 - 6,2)	(5,0 - 5,9)	(4,2 - 4,8)	(3,6 - 4,9)
2009	5,8	7,1	4,5	5,0	6,0	6,5	5,7	5,7	7,2	4,9	5,0
	(5,5 - 6,0)	(6,7 - 7,5)	(4,2 - 4,8)	(4,5 - 5,5)	(5,4 - 6,6)	(5,9 - 7,0)	(5,1 - 6,3)	(5,1 - 6,3)	(6,8 - 7,7)	(4,6 - 5,2)	(4,4 - 5,7)
2011	3,8	4,8	3,0	4,4	4,0	4,0	3,0	3,3	4,5	3,8	1,5
	(3,3 - 4,4)	(4,0 - 5,6)	(2,4 - 3,6)	(3,5 - 5,3)	(2,6 - 5,4)	(2,5 - 5,5)	(2,2 - 3,9)	(2,4 - 4,2)	(3,8 - 5,2)	(2,9 - 4,6)	(1,1 - 1,9)
2013	3,7	4,0	3,3	3,7	4,2	3,8	3,6	2,7	4,3	3,4	2,8
	(3,4 - 4,0)	(3,6 - 4,4)	(2,9 - 3,7)	(3,2 - 4,3)	(3,5 - 4,8)	(3,2 - 4,5)	(3,0 - 4,3)	(2,2 - 3,3)	(3,8 - 4,7)	(3,1 - 3,8)	(1,8 - 3,8)
2015	3,0	3,5	2,4	2,9	3,5	3,1	2,5	2,8	3,8	2,7	1,8
	(2,8 - 3,2)	(3,2 - 3,8)	(2,1 - 2,7)	(2,5 - 3,2)	(2,9 - 4,1)	(2,7 - 3,5)	(2,1 - 3,0)	(2,3 - 3,3)	(3,5 - 4,2)	(2,4 - 3,0)	(1,5 - 2,1)
2017	1,9*	2,3*	1,5*	1,9*	1,6*	1,9*	2,1	2,0*	2,3*	1,8*	1,1*
	(1,7 - 2,1)	(2,0 - 2,6)	(1,3 - 1,7)	(1,5 - 2,3)	(1,3 - 1,9)	(1,5 - 2,4)	(1,7 - 2,5)	(1,6 - 2,5)	(2,0 - 2,7)	(1,5 - 2,0)	(0,7 - 1,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## ÉXTASIS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	1,4	1,8	1,0	0,9	1,3	1,7	1,4	1,6	1,5	1,4	1,3
	(1,3 - 1,5)	(1,6 - 2,0)	(0,8 - 1,1)	(0,7 - 1,1)	(1,1 - 1,5)	(1,4 - 2,1)	(1,2 - 1,7)	(1,4 - 1,9)	(1,3 - 1,6)	(1,2 - 1,6)	(1,1 - 1,5)
2003	3,4	4,3	2,4	2,9	3,6	3,5	3,2	3,6	3,6	3,3	2,8
	(3,2 - 3,6)	(4,0 - 4,6)	(2,2 - 2,6)	(2,5 - 3,3)	(3,2 - 4,1)	(3,1 - 3,9)	(2,8 - 3,6)	(3,2 - 4,1)	(3,3 - 3,9)	(3,0 - 3,6)	(2,5 - 3,2)
2005	3,2	3,9	2,6	2,4	3,4	3,5	3,6	3,3	3,6	3,1	2,6
	(3,1 - 3,4)	(3,6 - 4,1)	(2,4 - 2,8)	(2,1 - 2,6)	(3,0 - 3,8)	(3,1 - 3,9)	(3,2 - 4,0)	(2,9 - 3,8)	(3,3 - 3,9)	(2,8 - 3,3)	(2,3 - 3,0)
2007	4,0	4,7	3,2	3,2	4,5	3,9	4,2	3,8	4,3	3,7	3,7
	(3,8 - 4,2)	(4,4 - 5,0)	(3,0 - 3,4)	(2,8 - 3,6)	(4,1 - 4,9)	(3,6 - 4,3)	(3,8 - 4,6)	(3,2 - 4,4)	(4,0 - 4,6)	(3,5 - 4,0)	(3,2 - 4,2)
2009	5,1	6,1	4,0	4,6	5,4	5,7	5,0	4,5	6,2	4,4	4,4
	(4,8 - 5,3)	(5,7 - 6,4)	(3,8 - 4,3)	(4,1 - 5,1)	(4,9 - 6,0)	(5,2 - 6,2)	(4,5 - 5,6)	(3,9 - 5,0)	(5,8 - 6,7)	(4,1 - 4,7)	(3,8 - 5,1)
2011	3,2	3,9	2,6	3,8	3,3	3,5	2,1	3,0	3,9	3,1	1,6
	(2,7 - 3,7)	(3,2 - 4,7)	(2,1 - 3,0)	(3,0 - 4,6)	(2,4 - 4,3)	(2,0 - 5,0)	(1,4 - 2,8)	(2,2 - 3,9)	(3,3 - 4,5)	(2,3 - 3,8)	(1,2 - 2,1)
2013	3,5	3,7	3,3	3,9	3,9	3,5	3,4	2,6	3,8	3,4	3,2
	(3,2 - 3,8)	(3,3 - 4,1)	(2,9 - 3,7)	(3,3 - 4,4)	(3,3 - 4,5)	(2,9 - 4,1)	(2,8 - 4,1)	(2,0 - 3,1)	(3,4 - 4,2)	(3,0 - 3,7)	(2,2 - 4,2)
2015	2,9	3,2	2,5	2,2	3,4	3,5	2,4	2,9	3,3	2,8	2,1
	(2,7 - 3,1)	(3,0 - 3,5)	(2,2 - 2,9)	(1,9 - 2,6)	(2,9 - 3,9)	(3,1 - 3,9)	(1,9 - 2,9)	(2,5 - 3,4)	(3,0 - 3,6)	(2,5 - 3,1)	(1,8 - 2,5)
2017	1,9*	2,4*	1,5*	1,8	1,5*	1,8*	2,5	2,2*	2,2*	1,9*	1,5
	(1,7 - 2,2)	(2,0 - 2,8)	(1,3 - 1,7)	(1,2 - 2,4)	(1,2 - 1,8)	(1,4 - 2,2)	(1,9 - 3,2)	(1,7 - 2,7)	(1,8 - 2,6)	(1,6 - 2,2)	(0,9 - 2,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## OFRECIMIENTO RECIENTE DE DROGAS PROPORCIÓN QUE DECLARA QUE LE OFRECIERON DROGAS DURANTE LOS ÚLTIMOS 12 MESES

Pregunta: ¿Cuándo fue la última vez que te ofrecieron alguna de estas drogas, sea para comprar o probar?

### MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	31,0	33,3	28,7	14,6	26,1	34,7	41,4	42,7	30,1	31,1	32,8
	(30,3 - 31,7)	(32,4 - 34,2)	(27,9 - 29,5)	(13,7 - 15,5)	(24,9 - 27,3)	(33,4 - 36,1)	(40,0 - 42,8)	(41,2 - 44,1)	(29,1 - 31,2)	(30,0 - 32,3)	(31,4 - 34,3)
2003	29,3	31,8	26,8	15,1	23,8	33,6	39,0	41,9	29,5	28,1	31,3
	(28,6 - 29,9)	(30,9 - 32,6)	(26,0 - 27,6)	(14,1 - 16,1)	(22,6 - 25,1)	(32,2 - 35,0)	(37,5 - 40,4)	(40,5 - 43,3)	(28,5 - 30,6)	(27,1 - 29,2)	(29,8 - 32,8)
2005	26,5	27,8	25,3	11,9	20,8	30,0	35,8	39,4	25,7	26,4	29,2
	(25,9 - 27,2)	(27,0 - 28,7)	(24,5 - 26,1)	(11,2 - 12,6)	(19,8 - 21,8)	(28,7 - 31,3)	(34,4 - 37,2)	(37,9 - 41,0)	(24,6 - 26,8)	(25,4 - 27,5)	(27,6 - 30,8)
2007	32,4	33,7	31,2	15,1	27,8	36,2	41,8	44,2	31,9	32,5	33,8
	(31,7 - 33,2)	(32,8 - 34,6)	(30,4 - 32,1)	(14,2 - 16,0)	(26,5 - 29,0)	(34,9 - 37,5)	(40,3 - 43,2)	(42,6 - 45,8)	(30,8 - 33,0)	(31,5 - 33,6)	(31,6 - 36,0)
2009	30,7	32,1	29,4	17,1	26,5	34,0	39,0	39,5	31,2	30,2	31,1
	(30,1 - 31,3)	(31,3 - 32,9)	(28,6 - 30,2)	(16,1 - 18,2)	(25,3 - 27,7)	(32,8 - 35,2)	(37,6 - 40,4)	(37,9 - 41,0)	(30,2 - 32,3)	(29,3 - 31,1)	(29,4 - 32,9)
2011	25,6	25,8	25,5	14,6	22,7	31,0	32,6	31,3	24,7	26,2	23,8
	(24,3 - 26,8)	(24,3 - 27,3)	(23,9 - 27,1)	(12,9 - 16,3)	(20,4 - 25,0)	(28,4 - 33,7)	(29,6 - 35,5)	(27,9 - 34,7)	(23,0 - 26,5)	(24,4 - 28,1)	(21,0 - 26,7)
2013	39,9	39,8	40,1	22,5	39,6	44,2	48,1	48,3	38,9	40,8	38,5
	(38,9 - 41,0)	(38,5 - 41,2)	(38,9 - 41,3)	(21,1 - 24,0)	(37,7 - 41,6)	(42,1 - 46,3)	(46,0 - 50,2)	(45,8 - 50,7)	(37,4 - 40,3)	(39,4 - 42,2)	(34,7 - 42,3)
2015	43,5	42,9	44,1	22,9	39,2	47,6	56,3	55,1	41,3	44,8	42,4
	(42,6 - 44,4)	(41,7 - 44,0)	(42,9 - 45,2)	(21,6 - 24,3)	(37,4 - 41,1)	(45,9 - 49,3)	(54,0 - 58,6)	(53,1 - 57,1)	(39,8 - 42,8)	(43,6 - 46,1)	(40,5 - 44,2)
2017	38,8*	37,8*	39,9*	18,0*	33,9*	42,4*	49,3*	54,0	36,9*	39,4*	40,8
	(37,7 - 39,8)	(36,4 - 39,1)	(38,5 - 41,2)	(16,2 - 19,7)	(32,1 - 35,8)	(40,4 - 44,4)	(47,2 - 51,3)	(51,8 - 56,1)	(35,3 - 38,4)	(38,0 - 40,9)	(37,4 - 44,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

### COCAÍNA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	7,2	9,0	5,4	3,3	5,9	7,9	9,4	10,6	7,0	7,4	7,1
	(6,9 - 7,5)	(8,5 - 9,4)	(5,1 - 5,7)	(2,8 - 3,7)	(5,4 - 6,4)	(7,2 - 8,6)	(8,6 - 10,1)	(9,7 - 11,5)	(6,6 - 7,5)	(6,8 - 7,9)	(6,5 - 7,7)
2003	10,1	12,5	7,7	6,3	9,0	10,9	12,0	14,0	10,5	10,1	8,8
	(9,7 - 10,5)	(11,9 - 13,0)	(7,4 - 8,1)	(5,7 - 6,9)	(8,3 - 9,8)	(10,1 - 11,7)	(11,2 - 12,9)	(13,0 - 15,0)	(10,0 - 11,1)	(9,5 - 10,7)	(8,2 - 9,5)
2005	9,5	11,6	7,5	5,7	8,6	10,2	11,9	12,4	10,5	9,1	7,9
	(9,2 - 9,9)	(11,1 - 12,1)	(7,1 - 7,9)	(5,3 - 6,2)	(7,9 - 9,3)	(9,4 - 11,0)	(11,0 - 12,9)	(11,4 - 13,4)	(9,9 - 11,1)	(8,6 - 9,7)	(7,1 - 8,7)
2007	10,9	13,3	8,5	6,7	10,8	11,2	12,6	13,6	11,6	10,6	10,0
	(10,5 - 11,3)	(12,8 - 13,9)	(8,1 - 8,9)	(6,1 - 7,3)	(10,1 - 11,6)	(10,5 - 11,9)	(11,8 - 13,4)	(12,5 - 14,8)	(11,0 - 12,2)	(10,0 - 11,1)	(9,0 - 11,0)
2009	11,7	14,1	9,4	8,6	11,5	13,1	13,0	12,7	13,6	10,8	9,9
	(11,3 - 12,1)	(13,5 - 14,6)	(8,9 - 9,8)	(7,9 - 9,3)	(10,6 - 12,3)	(12,2 - 13,9)	(12,1 - 13,9)	(11,7 - 13,7)	(12,9 - 14,3)	(10,3 - 11,3)	(9,0 - 10,9)
2011	8,1	9,8	6,6	7,2	7,9	8,7	8,0	9,5	9,4	7,9	5,2
	(7,4 - 8,9)	(8,8 - 10,8)	(5,7 - 7,4)	(5,8 - 8,6)	(6,3 - 9,4)	(6,8 - 10,7)	(6,6 - 9,5)	(7,7 - 11,2)	(8,3 - 10,4)	(6,8 - 8,9)	(4,2 - 6,1)
2013	9,0	10,1	8,0	7,3	9,4	8,9	10,0	9,9	9,9	8,8	7,2
	(8,6 - 9,5)	(9,5 - 10,8)	(7,4 - 8,6)	(6,5 - 8,0)	(8,5 - 10,3)	(7,9 - 10,0)	(8,9 - 11,1)	(8,8 - 11,0)	(9,2 - 10,6)	(8,2 - 9,4)	(5,6 - 8,8)
2015	8,9	10,6	7,2	5,7	8,3	9,4	10,1	11,6	10,0	8,7	6,4
	(8,5 - 9,3)	(9,9 - 11,2)	(6,7 - 7,6)	(5,1 - 6,3)	(7,6 - 9,1)	(8,5 - 10,2)	(9,0 - 11,3)	(10,3 - 12,9)	(9,2 - 10,8)	(8,1 - 9,2)	(5,4 - 7,5)
2017	7,0*	8,0*	5,9*	4,1*	5,7*	7,2*	8,6	10,0	8,1*	6,7*	5,4
	(6,6 - 7,4)	(7,4 - 8,7)	(5,4 - 6,4)	(3,6 - 4,7)	(5,0 - 6,4)	(6,3 - 8,1)	(7,5 - 9,8)	(8,9 - 11,1)	(7,3 - 8,9)	(6,1 - 7,2)	(4,4 - 6,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## PASTA BASE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	6,7	8,4	5,0	3,5	6,5	7,7	8,2	8,1	7,4	6,3	5,5
	(6,4 - 7,0)	(8,0 - 8,8)	(4,7 - 5,3)	(3,1 - 4,0)	(5,9 - 7,1)	(7,0 - 8,4)	(7,5 - 8,9)	(7,4 - 8,9)	(6,9 - 7,8)	(5,9 - 6,8)	(5,0 - 6,0)
2003	8,1	10,3	5,9	5,7	7,9	8,9	9,1	9,8	9,2	7,6	6,4
	(7,8 - 8,4)	(9,8 - 10,8)	(5,6 - 6,3)	(5,1 - 6,2)	(7,2 - 8,6)	(8,1 - 9,6)	(8,4 - 9,8)	(9,0 - 10,6)	(8,6 - 9,7)	(7,1 - 8,1)	(5,9 - 7,0)
2005	8,0	9,9	6,0	5,3	7,7	8,8	9,6	8,9	9,1	7,6	5,9
	(7,6 - 8,3)	(9,4 - 10,4)	(5,7 - 6,4)	(4,8 - 5,7)	(7,0 - 8,4)	(8,0 - 9,5)	(8,8 - 10,4)	(8,1 - 9,8)	(8,5 - 9,6)	(7,1 - 8,0)	(5,3 - 6,6)
2007	9,0	11,1	6,9	6,4	9,5	9,2	9,8	10,0	10,1	8,3	8,0
	(8,6 - 9,3)	(10,5 - 11,6)	(6,5 - 7,3)	(5,8 - 7,0)	(8,8 - 10,2)	(8,5 - 9,8)	(9,1 - 10,5)	(8,9 - 11,2)	(9,5 - 10,6)	(7,8 - 8,8)	(7,0 - 8,9)
2009	10,3	12,5	8,1	8,2	10,8	11,6	10,5	10,3	12,7	8,9	8,6
	(9,9 - 10,7)	(12,0 - 13,0)	(7,7 - 8,5)	(7,5 - 8,9)	(9,9 - 11,6)	(10,8 - 12,4)	(9,7 - 11,3)	(9,4 - 11,2)	(12,0 - 13,4)	(8,5 - 9,4)	(7,7 - 9,5)
2011	6,4	7,6	5,3	6,6	6,8	6,7	5,7	5,8	7,4	6,3	3,5
	(5,7 - 7,1)	(6,7 - 8,5)	(4,5 - 6,0)	(5,4 - 7,9)	(5,2 - 8,4)	(4,8 - 8,5)	(4,5 - 6,9)	(4,6 - 7,1)	(6,6 - 8,3)	(5,3 - 7,3)	(2,7 - 4,3)
2013	6,5	7,2	5,8	6,3	7,2	6,7	6,8	5,2	7,5	6,2	4,4
	(6,1 - 6,9)	(6,7 - 7,7)	(5,3 - 6,3)	(5,6 - 6,9)	(6,4 - 8,0)	(5,9 - 7,5)	(5,8 - 7,7)	(4,4 - 6,0)	(6,9 - 8,1)	(5,7 - 6,7)	(3,3 - 5,6)
2015	5,9	6,9	4,7	4,8	6,6	6,5	5,5	6,1	7,2	5,5	3,7
	(5,6 - 6,2)	(6,5 - 7,4)	(4,3 - 5,1)	(4,3 - 5,3)	(5,7 - 7,4)	(5,9 - 7,2)	(4,8 - 6,2)	(5,3 - 6,9)	(6,7 - 7,7)	(5,1 - 5,9)	(3,2 - 4,2)
2017	4,1*	4,8*	3,4*	3,5*	3,8*	4,2*	4,6	4,7*	5,2*	3,9*	2,1*
	(3,8 - 4,4)	(4,3 - 5,2)	(3,1 - 3,8)	(2,9 - 4,0)	(3,2 - 4,4)	(3,5 - 4,8)	(3,8 - 5,4)	(4,0 - 5,4)	(4,6 - 5,8)	(3,5 - 4,3)	(1,5 - 2,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## ÉXTASIS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	3,1	3,8	2,3	1,9	3,0	3,4	3,6	3,6	3,2	2,9	3,1
	(2,9 - 3,2)	(3,6 - 4,1)	(2,1 - 2,5)	(1,6 - 2,3)	(2,7 - 3,4)	(2,9 - 3,8)	(3,2 - 4,0)	(3,1 - 4,0)	(2,9 - 3,5)	(2,6 - 3,2)	(2,7 - 3,5)
2003	6,3	7,9	4,8	5,2	6,5	6,5	6,5	7,4	6,7	6,2	5,9
	(6,1 - 6,6)	(7,5 - 8,3)	(4,5 - 5,1)	(4,6 - 5,7)	(5,9 - 7,1)	(5,9 - 7,0)	(6,0 - 7,1)	(6,7 - 8,1)	(6,2 - 7,1)	(5,8 - 6,6)	(5,4 - 6,4)
2005	6,7	7,9	5,5	4,6	6,9	7,1	7,9	7,4	7,4	6,4	5,8
	(6,5 - 7,0)	(7,5 - 8,3)	(5,2 - 5,8)	(4,2 - 5,0)	(6,3 - 7,5)	(6,5 - 7,7)	(7,3 - 8,6)	(6,7 - 8,1)	(6,9 - 7,9)	(6,0 - 6,8)	(5,2 - 6,4)
2007	7,2	8,6	5,8	5,4	7,7	7,2	8,2	7,4	7,9	6,7	6,8
	(6,9 - 7,5)	(8,2 - 9,0)	(5,4 - 6,1)	(4,8 - 5,9)	(7,0 - 8,3)	(6,7 - 7,8)	(7,6 - 8,9)	(6,6 - 8,2)	(7,5 - 8,4)	(6,3 - 7,1)	(6,1 - 7,5)
2009	8,9	10,7	7,0	7,3	9,3	10,2	9,0	8,4	11,1	7,6	7,2
	(8,5 - 9,2)	(10,2 - 11,2)	(6,6 - 7,4)	(6,6 - 8,0)	(8,5 - 10,1)	(9,4 - 10,9)	(8,2 - 9,7)	(7,6 - 9,3)	(10,4 - 11,8)	(7,1 - 8,0)	(6,3 - 8,1)
2011	5,4	6,4	4,4	6,0	5,7	5,4	4,1	5,3	6,3	5,2	3,4
	(4,8 - 6,0)	(5,6 - 7,3)	(3,7 - 5,0)	(4,9 - 7,2)	(4,3 - 7,2)	(3,9 - 7,0)	(3,2 - 5,1)	(4,2 - 6,5)	(5,5 - 7,1)	(4,3 - 6,1)	(2,6 - 4,1)
2013	6,2	6,5	5,9	5,9	6,9	6,7	6,1	5,2	6,7	6,0	5,8
	(5,9 - 6,6)	(6,0 - 7,0)	(5,5 - 6,4)	(5,3 - 6,6)	(6,2 - 7,6)	(5,9 - 7,6)	(5,3 - 6,8)	(4,4 - 6,0)	(6,2 - 7,3)	(5,5 - 6,5)	(4,5 - 7,0)
2015	5,8	6,5	5,1	4,3	6,4	6,5	5,6	6,3	6,7	5,5	4,9
	(5,5 - 6,1)	(6,1 - 7,0)	(4,7 - 5,5)	(3,8 - 4,8)	(5,6 - 7,1)	(5,8 - 7,1)	(4,9 - 6,3)	(5,6 - 7,0)	(6,2 - 7,2)	(5,0 - 5,9)	(4,3 - 5,4)
2017	4,1*	4,8*	3,3*	3,3	3,4*	4,0*	5,2	4,7*	4,8*	3,8*	3,0*
	(3,7 - 4,4)	(4,2 - 5,3)	(3,0 - 3,7)	(2,4 - 4,2)	(2,9 - 4,0)	(3,3 - 4,6)	(4,4 - 6,0)	(4,0 - 5,4)	(4,3 - 5,3)	(3,4 - 4,3)	(2,3 - 3,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## FORMAS DE COMPRA DE ALCOHOL EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS

### PROPORCIÓN QUE DECLARA QUE COMPRÓ O CONSIGUIÓ ALCOHOL A TRAVÉS DE ALGUNA DE LAS SIGUIENTES FORMAS EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS

Pregunta: ¿Podrías señalar si en los últimos 30 días compraste o conseguiste alguna bebida alcohólica de las siguientes formas?

#### YO DIRECTAMENTE

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>21,2</b>	23,7	18,8	8,5	16,2	22,3	29,5	39,7	18,2	22,1	26,0
	<b>(20,1 - 22,3)</b>	(22,2 - 25,2)	(17,5 - 20,1)	(7,2 - 9,8)	(14,7 - 17,7)	(19,9 - 24,7)	(27,1 - 31,9)	(36,4 - 43,0)	(16,7 - 19,7)	(20,5 - 23,7)	(22,4 - 29,5)
2013	<b>23,1</b>	25,7	20,4	8,7	17,3	24,0	30,4	41,2	21,8	23,2	28,1
	<b>(22,2 - 23,9)</b>	(24,6 - 26,9)	(19,4 - 21,5)	(7,8 - 9,5)	(15,8 - 18,7)	(22,3 - 25,7)	(28,7 - 32,1)	(39,1 - 43,2)	(20,6 - 23,0)	(22,0 - 24,4)	(25,1 - 31,1)
2015	<b>23,4</b>	25,7	21,0	8,7	14,8	22,7	32,7	43,1	21,9	23,3	29,0
	<b>(22,7 - 24,0)</b>	(24,6 - 26,7)	(20,2 - 21,8)	(7,9 - 9,6)	(13,7 - 15,9)	(21,2 - 24,2)	(31,0 - 34,5)	(41,4 - 44,8)	(20,8 - 22,9)	(22,3 - 24,2)	(27,2 - 30,8)
2017	<b>19,7*</b>	19,9*	19,6	6,4*	13,1*	18,7*	26,2*	38,4*	17,0*	19,9*	27,1
	<b>(18,8 - 20,6)</b>	(18,8 - 21,0)	(18,3 - 20,9)	(5,5 - 7,3)	(11,7 - 14,4)	(17,1 - 20,4)	(24,4 - 28,0)	(36,4 - 40,4)	(15,9 - 18,1)	(18,7 - 21,1)	(23,4 - 30,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

#### A TRAVÉS DE FAMILIARES MAYORES DE 18 AÑOS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>16,8</b>	14,9	18,6	8,9	14,6	21,8	20,5	21,3	15,0	18,0	14,8
	<b>(15,9 - 17,7)</b>	(13,8 - 16,1)	(17,4 - 19,8)	(7,6 - 10,2)	(12,9 - 16,4)	(19,5 - 24,1)	(19,1 - 22,0)	(19,2 - 23,5)	(13,6 - 16,3)	(16,7 - 19,3)	(13,1 - 16,5)
2013	<b>18,0</b>	16,2	19,9	10,2	16,6	20,4	22,3	22,6	17,2	18,9	15,2
	<b>(17,3 - 18,8)</b>	(15,2 - 17,1)	(18,9 - 20,8)	(9,3 - 11,1)	(15,1 - 18,0)	(18,9 - 21,8)	(20,5 - 24,2)	(20,9 - 24,3)	(16,1 - 18,3)	(17,9 - 19,9)	(13,5 - 16,8)
2015	<b>19,3</b>	16,4	22,2	10,7	17,3	20,7	25,7	23,8	17,8	20,8	15,2
	<b>(18,8 - 19,9)</b>	(15,7 - 17,1)	(21,3 - 23,1)	(9,8 - 11,6)	(16,3 - 18,4)	(19,6 - 21,8)	(24,0 - 27,3)	(22,4 - 25,2)	(17,0 - 18,6)	(20,0 - 21,6)	(14,2 - 16,3)
2017	<b>18,0*</b>	14,5*	21,4	10,5	15,2*	18,2*	22,7*	25,2	17,0	19,0*	15,3
	<b>(17,2 - 18,7)</b>	(13,7 - 15,4)	(20,1 - 22,6)	(9,0 - 11,9)	(13,9 - 16,5)	(16,6 - 19,7)	(21,3 - 24,0)	(23,4 - 27,1)	(16,0 - 18,0)	(17,9 - 20,1)	(13,5 - 17,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

#### A TRAVÉS DE OTRAS PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>20,8</b>	18,7	22,9	9,5	18,1	25,6	27,9	27,9	18,8	21,7	21,9
	<b>(19,7 - 21,9)</b>	(17,4 - 20,1)	(21,5 - 24,3)	(8,1 - 10,9)	(16,3 - 19,9)	(22,6 - 28,6)	(25,8 - 30,0)	(25,2 - 30,6)	(17,1 - 20,4)	(20,2 - 23,3)	(19,6 - 24,1)
2013	<b>21,3</b>	18,8	23,8	9,7	18,7	25,2	28,5	27,1	20,2	21,5	24,8
	<b>(20,5 - 22,1)</b>	(17,8 - 19,8)	(22,7 - 24,9)	(8,7 - 10,6)	(17,1 - 20,3)	(23,6 - 26,8)	(26,2 - 30,8)	(25,4 - 28,9)	(19,0 - 21,5)	(20,3 - 22,7)	(22,2 - 27,4)
2015	<b>20,7</b>	18,3	23,2	9,2	17,1	21,9	29,9	28,0	18,8	21,0	25,7
	<b>(20,1 - 21,3)</b>	(17,5 - 19,1)	(22,3 - 24,1)	(8,4 - 10,1)	(16,0 - 18,3)	(20,5 - 23,3)	(28,1 - 31,6)	(26,4 - 29,6)	(17,7 - 19,9)	(20,2 - 21,8)	(24,2 - 27,2)
2017	<b>18,6*</b>	15,4*	21,6*	7,8*	14,5*	18,6*	25,1*	29,8	16,8*	18,7*	23,6
	<b>(17,9 - 19,3)</b>	(14,5 - 16,4)	(20,6 - 22,7)	(6,9 - 8,7)	(13,3 - 15,7)	(17,3 - 20,0)	(23,4 - 26,7)	(28,1 - 31,5)	(15,8 - 17,8)	(17,7 - 19,7)	(20,9 - 26,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**A TRAVÉS DE FAMILIARES MENORES DE 18 AÑOS**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>6,1</b>	6,1	6,2	4,2	6,4	7,9	6,8	5,2	6,4	6,3	4,0
	<b>(5,6 - 6,7)</b>	(5,3 - 6,9)	(5,5 - 6,9)	(3,4 - 4,9)	(5,1 - 7,7)	(6,2 - 9,5)	(5,7 - 8,0)	(4,1 - 6,4)	(5,5 - 7,2)	(5,5 - 7,1)	(3,0 - 5,0)
2013	<b>6,0</b>	5,8	6,1	4,4	6,6	7,3	6,5	4,9	6,1	6,0	5,0
	<b>(5,7 - 6,3)</b>	(5,4 - 6,3)	(5,6 - 6,6)	(3,8 - 4,9)	(5,9 - 7,3)	(6,4 - 8,3)	(5,7 - 7,2)	(4,2 - 5,7)	(5,7 - 6,6)	(5,6 - 6,5)	(3,9 - 6,0)
2015	<b>6,7</b>	6,5	7,0	5,1	7,0	7,6	7,4	6,6	7,0	6,8	5,0
	<b>(6,4 - 7,1)</b>	(6,0 - 6,9)	(6,5 - 7,5)	(4,3 - 5,9)	(6,2 - 7,8)	(6,8 - 8,3)	(6,6 - 8,2)	(6,0 - 7,3)	(6,5 - 7,6)	(6,3 - 7,3)	(4,5 - 5,6)
2017	<b>5,3*</b>	4,4*	6,1*	3,8*	5,7*	5,6*	6,0*	5,3*	5,4*	5,4*	4,0*
	<b>(4,9 - 5,6)</b>	(4,0 - 4,8)	(5,5 - 6,6)	(3,1 - 4,5)	(5,0 - 6,5)	(4,8 - 6,4)	(5,3 - 6,7)	(4,5 - 6,0)	(5,0 - 5,9)	(4,9 - 5,9)	(3,4 - 4,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**A TRAVÉS DE OTRAS PERSONAS MENORES DE 18 AÑOS**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>13,2</b>	12,8	13,8	7,1	13,4	17,9	16,4	11,9	11,4	13,5	18,3
	<b>(12,3 - 14,2)</b>	(11,6 - 13,9)	(12,6 - 15,0)	(5,9 - 8,3)	(11,7 - 15,1)	(14,9 - 20,8)	(14,7 - 18,0)	(9,8 - 14,0)	(10,2 - 12,6)	(12,1 - 14,9)	(16,1 - 20,6)
2013	<b>14,0</b>	13,0	14,9	7,7	15,0	18,8	17,6	10,1	12,0	14,3	21,0
	<b>(13,4 - 14,6)</b>	(12,2 - 13,7)	(14,1 - 15,8)	(6,9 - 8,5)	(13,7 - 16,4)	(17,4 - 20,2)	(16,2 - 19,0)	(8,8 - 11,3)	(11,0 - 13,0)	(13,5 - 15,1)	(19,0 - 23,0)
2015	<b>12,6</b>	11,2	14,0	6,8	11,8	15,6	18,2	10,8	9,6	12,7	22,0
	<b>(12,1 - 13,1)</b>	(10,5 - 11,9)	(13,2 - 14,8)	(6,0 - 7,5)	(10,8 - 12,8)	(14,4 - 16,8)	(16,8 - 19,7)	(10,0 - 11,6)	(8,9 - 10,2)	(12,0 - 13,4)	(20,8 - 23,3)
2017	<b>12,5</b>	10,1*	14,9	6,5	11,7	14,8	17,4	12,5*	9,9	12,3	22,2
	<b>(11,9 - 13,2)</b>	(9,5 - 10,8)	(13,9 - 15,9)	(5,8 - 7,3)	(10,4 - 13,0)	(13,3 - 16,4)	(15,7 - 19,2)	(11,2 - 13,8)	(9,0 - 10,8)	(11,4 - 13,1)	(19,8 - 24,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**A TRAVÉS DE MI PAREJA, POLOLO/POLOLA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>12,9</b>	12,6	13,1	8,9	12,6	15,8	14,6	13,2	12,8	13,1	11,6
	<b>(12,1 - 13,7)</b>	(11,6 - 13,7)	(12,1 - 14,2)	(7,5 - 10,2)	(11,0 - 14,1)	(13,5 - 18,1)	(13,3 - 16,0)	(10,8 - 15,6)	(11,5 - 14,1)	(11,9 - 14,2)	(10,2 - 13,1)
2013	<b>12,9</b>	12,0	13,7	8,6	12,9	15,6	14,7	12,8	12,9	12,8	13,7
	<b>(12,3 - 13,5)</b>	(11,4 - 12,7)	(12,8 - 14,6)	(7,8 - 9,4)	(11,9 - 13,9)	(13,9 - 17,4)	(13,4 - 16,0)	(11,6 - 14,0)	(11,8 - 14,0)	(12,1 - 13,5)	(12,1 - 15,3)
2015	<b>12,9</b>	11,8	13,9	8,2	12,2	14,7	16,5	13,1	12,2	13,1	13,5
	<b>(12,3 - 13,4)</b>	(11,1 - 12,5)	(13,2 - 14,6)	(7,4 - 9,1)	(11,3 - 13,2)	(13,4 - 16,0)	(14,7 - 18,3)	(12,0 - 14,2)	(11,4 - 13,0)	(12,3 - 13,9)	(12,4 - 14,6)
2017	<b>11,4*</b>	10,4*	12,2*	7,8	11,7	12,3*	13,2*	12,1	10,7*	11,7*	11,6*
	<b>(10,9 - 11,9)</b>	(9,8 - 11,1)	(11,5 - 13,0)	(6,5 - 9,1)	(10,6 - 12,9)	(11,3 - 13,3)	(12,2 - 14,2)	(11,0 - 13,2)	(9,9 - 11,4)	(11,0 - 12,4)	(10,3 - 12,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**DE OTRA FORMA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2015	<b>6,7</b>	4,4	8,9	3,1	5,3	6,3	8,9	11,0	6,8	6,7	6,9
	<b>(6,3 - 7,1)</b>	(4,0 - 4,8)	(8,3 - 9,6)	(2,7 - 3,6)	(4,6 - 6,0)	(5,7 - 6,9)	(7,6 - 10,2)	(9,9 - 12,2)	(6,1 - 7,4)	(6,1 - 7,3)	(6,4 - 7,5)
2017	<b>5,6*</b>	3,7*	7,5*	2,8	4,5	4,9*	7,2*	9,9	5,6*	5,6*	5,8*
	<b>(5,3 - 6,0)</b>	(3,3 - 4,1)	(6,9 - 8,2)	(2,1 - 3,4)	(3,8 - 5,2)	(4,2 - 5,6)	(6,4 - 8,0)	(8,7 - 11,1)	(5,1 - 6,1)	(5,1 - 6,2)	(4,7 - 6,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## LUGAR DE COMPRA DE ALCOHOL EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS

### PROPORCIÓN QUE DECLARA QUE COMPRÓ O CONSIGUIÓ ALCOHOL EN LOS SIGUIENTES LUGARES DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS

Pregunta: Pensando en los últimos 30 días, señala los lugares donde has comprado bebidas alcohólicas.

Nota: La pregunta respecto a lugares de compra de alcohol permitía marcar hasta dos alternativas de respuesta, por dicha razón la suma de las opciones es mayor a 100.

#### BARES O PUBS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	3,6	3,7	3,4	1,4	2,0	2,5	4,9	10,5	3,4	3,7	3,7
	(3,1 - 4,1)	(3,0 - 4,4)	(2,8 - 4,0)	(1,0 - 1,8)	(1,0 - 3,0)	(1,7 - 3,3)	(4,0 - 5,9)	(8,3 - 12,8)	(2,5 - 4,3)	(3,0 - 4,4)	(2,5 - 4,9)
2013	3,4	2,9	3,8	1,5	1,8	3,1	4,5	7,5	3,9	3,1	3,1
	(3,1 - 3,7)	(2,6 - 3,3)	(3,3 - 4,2)	(1,2 - 1,8)	(1,4 - 2,1)	(2,3 - 3,8)	(3,8 - 5,1)	(6,5 - 8,6)	(3,4 - 4,5)	(2,7 - 3,5)	(2,4 - 3,7)
2015	3,3	3,3	3,3	1,6	1,8	2,3	3,5	8,3	3,8	2,9	3,9
	(3,0 - 3,5)	(2,9 - 3,6)	(2,9 - 3,7)	(1,3 - 1,8)	(1,4 - 2,1)	(1,9 - 2,7)	(2,9 - 4,0)	(7,3 - 9,3)	(3,3 - 4,3)	(2,6 - 3,2)	(3,4 - 4,5)
2017	2,3*	2,2*	2,4*	1,1*	1,3	1,5*	3,2	5,1*	2,3*	2,1*	3,7
	(2,1 - 2,6)	(1,9 - 2,5)	(2,1 - 2,7)	(0,8 - 1,4)	(1,0 - 1,7)	(1,2 - 1,9)	(2,6 - 3,9)	(4,4 - 5,9)	(2,0 - 2,6)	(1,8 - 2,4)	(2,6 - 4,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

#### DISCOTECAS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	4,5	3,5	5,6	2,4	3,1	4,6	5,9	8,9	5,3	4,1	4,6
	(4,0 - 5,0)	(3,0 - 4,0)	(4,8 - 6,3)	(1,9 - 3,0)	(2,4 - 3,9)	(3,5 - 5,7)	(4,8 - 6,9)	(6,6 - 11,2)	(4,2 - 6,4)	(3,5 - 4,7)	(3,7 - 5,6)
2013	4,6	3,6	5,5	2,2	3,4	4,0	6,1	8,6	5,1	4,3	4,5
	(4,2 - 4,9)	(3,3 - 4,0)	(5,0 - 6,0)	(1,8 - 2,5)	(2,8 - 4,0)	(3,4 - 4,6)	(5,2 - 6,9)	(7,4 - 9,8)	(4,6 - 5,7)	(3,8 - 4,7)	(3,7 - 5,4)
2015	4,3	3,7	4,9	1,9	3,3	3,9	5,2	8,0	4,9	3,9	4,7
	(4,0 - 4,6)	(3,4 - 4,0)	(4,4 - 5,4)	(1,6 - 2,2)	(2,8 - 3,7)	(3,3 - 4,6)	(4,3 - 6,1)	(7,0 - 9,0)	(4,4 - 5,4)	(3,5 - 4,3)	(3,6 - 5,7)
2017	3,5*	2,6*	4,3	1,5	2,1*	3,2	4,3	7,0	3,5*	3,4	3,9
	(3,2 - 3,8)	(2,3 - 2,9)	(3,8 - 4,8)	(1,2 - 1,8)	(1,7 - 2,6)	(2,6 - 3,8)	(3,6 - 4,9)	(6,0 - 8,1)	(3,0 - 3,9)	(3,0 - 3,8)	(2,6 - 5,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

#### BOTILLERÍAS

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	20,4	21,0	20,0	8,2	16,5	24,9	27,9	31,6	16,7	22,0	23,4
	(19,3 - 21,6)	(19,6 - 22,4)	(18,5 - 21,4)	(7,0 - 9,4)	(14,7 - 18,4)	(22,5 - 27,3)	(25,5 - 30,3)	(28,2 - 35,0)	(15,2 - 18,3)	(20,4 - 23,6)	(20,3 - 26,4)
2013	21,7	23,2	20,3	7,9	17,5	24,5	29,4	33,8	19,0	22,8	26,1
	(20,8 - 22,7)	(22,0 - 24,4)	(19,3 - 21,4)	(7,0 - 8,8)	(15,8 - 19,2)	(22,7 - 26,3)	(27,4 - 31,3)	(31,4 - 36,3)	(17,7 - 20,3)	(21,5 - 24,1)	(23,3 - 28,9)
2015	22,5	22,8	22,2	7,2	15,6	23,8	33,2	37,4	19,0	23,4	29,2
	(21,9 - 23,2)	(21,7 - 23,8)	(21,3 - 23,0)	(6,2 - 8,1)	(14,3 - 16,9)	(22,5 - 25,1)	(31,6 - 34,7)	(35,9 - 38,9)	(18,1 - 20,0)	(22,5 - 24,4)	(27,8 - 30,6)
2017	19,1*	17,9*	20,3*	5,3*	13,0*	20,3*	26,6*	33,7*	15,1*	20,1*	25,5*
	(18,2 - 19,9)	(16,8 - 18,9)	(19,1 - 21,5)	(4,4 - 6,2)	(11,6 - 14,3)	(18,5 - 22,1)	(24,9 - 28,4)	(31,6 - 35,8)	(14,2 - 16,0)	(18,8 - 21,4)	(22,2 - 28,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**SUPERMERCADOS**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>7,4</b>	7,8	7,1	2,8	4,6	7,8	11,1	14,7	6,0	7,5	11,7
	<b>(6,7 - 8,0)</b>	(7,0 - 8,6)	(6,3 - 7,9)	(2,3 - 3,3)	(3,8 - 5,3)	(5,8 - 9,8)	(9,7 - 12,6)	(12,7 - 16,7)	(5,2 - 6,8)	(6,5 - 8,5)	(9,8 - 13,6)
2013	<b>9,7</b>	10,0	9,4	4,4	7,6	9,4	13,2	16,0	9,4	9,2	14,8
	<b>(9,1 - 10,2)</b>	(9,3 - 10,7)	(8,6 - 10,1)	(3,8 - 5,1)	(6,6 - 8,7)	(8,5 - 10,4)	(11,6 - 14,7)	(14,5 - 17,5)	(8,6 - 10,2)	(8,5 - 10,0)	(12,9 - 16,6)
2015	<b>8,1</b>	8,3	7,9	3,5	4,6	7,8	12,0	14,7	7,0	7,7	15,0
	<b>(7,7 - 8,5)</b>	(7,7 - 9,0)	(7,3 - 8,4)	(3,0 - 4,0)	(4,0 - 5,1)	(6,7 - 8,8)	(10,9 - 13,0)	(13,4 - 15,9)	(6,4 - 7,5)	(7,1 - 8,2)	(13,3 - 16,6)
2017	<b>7,9</b>	7,8	8,0	3,3	5,1	6,1*	10,4	16,7	7,0	7,0	16,3
	<b>(7,3 - 8,5)</b>	(7,0 - 8,7)	(7,2 - 8,9)	(2,8 - 3,9)	(4,3 - 6,0)	(5,1 - 7,0)	(8,7 - 12,0)	(14,8 - 18,6)	(6,3 - 7,7)	(6,4 - 7,7)	(12,6 - 20,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**ALMACENES, TIENDAS O KIOSCOS**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>9,2</b>	9,0	9,4	6,2	8,8	11,2	11,4	8,7	7,4	9,9	10,4
	<b>(8,6 - 9,8)</b>	(8,2 - 9,8)	(8,6 - 10,3)	(5,3 - 7,1)	(7,6 - 9,9)	(9,7 - 12,7)	(10,0 - 12,8)	(7,3 - 10,1)	(6,6 - 8,2)	(9,1 - 10,8)	(8,9 - 11,9)
2013	<b>8,5</b>	8,2	8,7	5,2	8,9	10,3	9,5	8,4	7,1	8,9	11,7
	<b>(8,0 - 8,9)</b>	(7,6 - 8,8)	(8,2 - 9,3)	(4,6 - 5,8)	(8,0 - 9,9)	(9,4 - 11,2)	(8,6 - 10,4)	(7,1 - 9,7)	(6,5 - 7,6)	(8,3 - 9,5)	(10,3 - 13,0)
2015	<b>9,0</b>	8,6	9,5	5,2	8,8	10,4	11,6	9,6	7,6	9,3	12,6
	<b>(8,6 - 9,5)</b>	(8,1 - 9,2)	(8,9 - 10,1)	(4,6 - 5,8)	(7,8 - 9,8)	(9,7 - 11,2)	(10,6 - 12,6)	(8,4 - 10,7)	(7,1 - 8,1)	(8,6 - 9,9)	(11,8 - 13,5)
2017	<b>9,4</b>	8,3	10,5*	4,6	8,5	10,9	12,1	11,5*	7,9	9,7	12,3
	<b>(8,9 - 9,9)</b>	(7,6 - 9,0)	(9,8 - 11,2)	(3,8 - 5,5)	(7,6 - 9,4)	(9,2 - 12,6)	(10,9 - 13,2)	(10,4 - 12,7)	(7,3 - 8,6)	(8,9 - 10,5)	(10,8 - 13,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**INTERNET O VENTA TELEFÓNICA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>0,8</b>	0,9	0,6	0,7	0,7	1,0	0,6	0,9	1,0	0,7	0,6
	<b>(0,6 - 0,9)</b>	(0,7 - 1,2)	(0,4 - 0,9)	(0,4 - 1,0)	(0,3 - 1,0)	(0,5 - 1,5)	(0,3 - 1,0)	(0,3 - 1,5)	(0,7 - 1,4)	(0,4 - 0,9)	(0,3 - 0,9)
2013	<b>0,4</b>	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,2	0,2	0,4	0,3	0,6
	<b>(0,3 - 0,5)</b>	(0,3 - 0,5)	(0,2 - 0,4)	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,6)	(0,2 - 0,8)	(0,1 - 0,3)	(0,1 - 0,3)	(0,3 - 0,5)	(0,2 - 0,5)	(0,2 - 1,0)
2015	<b>0,5</b>	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,3	0,6	0,5	0,6
	<b>(0,4 - 0,6)</b>	(0,4 - 0,7)	(0,4 - 0,6)	(0,3 - 0,7)	(0,4 - 0,8)	(0,4 - 0,9)	(0,4 - 0,8)	(0,2 - 0,5)	(0,4 - 0,7)	(0,4 - 0,7)	(0,3 - 0,8)
2017	<b>0,5</b>	0,5	0,4	0,3	0,6	0,5	0,7	0,4	0,5	0,4	1,0
	<b>(0,4 - 0,6)</b>	(0,4 - 0,7)	(0,3 - 0,6)	(0,1 - 0,4)	(0,4 - 0,9)	(0,2 - 0,7)	(0,4 - 0,9)	(0,2 - 0,6)	(0,3 - 0,6)	(0,3 - 0,5)	(0,5 - 1,5)

- Porcentajes sobre muestra total.

**NUNCA HE COMPRADO ALCOHOL**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>63,3</b>	62,7	63,9	79,5	68,5	59,1	53,0	46,9	65,9	62,2	62,1
	<b>(62,0 - 64,6)</b>	(61,1 - 64,3)	(62,2 - 65,5)	(77,8 - 81,1)	(66,3 - 70,7)	(56,3 - 61,8)	(50,8 - 55,2)	(43,4 - 50,3)	(63,9 - 68,0)	(60,4 - 64,0)	(58,0 - 66,1)
2013	<b>60,8</b>	59,6	62,2	78,6	65,6	58,0	51,4	44,7	60,8	61,3	57,1
	<b>(59,8 - 61,9)</b>	(58,3 - 60,9)	(60,9 - 63,4)	(77,2 - 80,1)	(63,8 - 67,4)	(56,0 - 60,0)	(49,1 - 53,7)	(42,5 - 47,0)	(59,2 - 62,4)	(59,9 - 62,8)	(54,0 - 60,3)
2015	<b>61,5</b>	61,5	61,7	81,3	70,0	60,1	48,4	42,2	62,7	61,8	55,5
	<b>(60,7 - 62,4)</b>	(60,3 - 62,7)	(60,6 - 62,8)	(80,2 - 82,5)	(68,2 - 71,7)	(58,4 - 61,9)	(46,5 - 50,4)	(40,4 - 44,0)	(61,4 - 64,1)	(60,6 - 63,0)	(53,6 - 57,5)
2017	<b>66,0*</b>	67,7*	64,5*	83,9*	73,6*	65,9*	55,9*	45,9*	67,3*	66,5*	58,8
	<b>(64,9 - 67,1)</b>	(66,3 - 69,0)	(63,0 - 65,9)	(82,5 - 85,3)	(72,0 - 75,2)	(63,8 - 67,9)	(53,4 - 58,3)	(43,9 - 47,9)	(65,9 - 68,7)	(65,1 - 67,9)	(54,5 - 63,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## LUGAR DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE MARIHUANA TODAS LAS CATEGORÍAS INCLUIDAS

Pregunta: Piensa en la última vez que te ofrecieron marihuana, ¿en qué lugar te la ofrecieron?

Piensa sólo en la última vez que alguien te ofreció marihuana.

Nota: En cuestionario 2001 se pregunta por último ofrecimiento de cualquier droga, a partir de 2011 se añade categoría "En la casa de un amigo".

### EN LA CASA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>2,1</b>	2,6	1,6	1,6	2,2	2,1	2,4	2,2	2,1	2,2	1,9
	<b>(1,9 - 2,2)</b>	(2,4 - 2,8)	(1,4 - 1,7)	(1,4 - 1,9)	(1,9 - 2,5)	(1,8 - 2,4)	(2,0 - 2,7)	(1,9 - 2,5)	(1,9 - 2,3)	(1,9 - 2,4)	(1,6 - 2,2)
2003	<b>3,0</b>	3,8	2,1	2,3	2,9	3,1	3,0	3,9	3,1	2,9	2,6
	<b>(2,8 - 3,1)</b>	(3,5 - 4,1)	(2,0 - 2,3)	(2,0 - 2,6)	(2,5 - 3,2)	(2,7 - 3,5)	(2,6 - 3,4)	(3,4 - 4,3)	(2,9 - 3,4)	(2,6 - 3,2)	(2,3 - 3,0)
2005	<b>2,7</b>	3,4	2,0	1,8	2,4	2,8	3,1	3,6	2,9	2,6	2,3
	<b>(2,5 - 2,9)</b>	(3,1 - 3,6)	(1,9 - 2,2)	(1,6 - 2,1)	(2,1 - 2,7)	(2,5 - 3,2)	(2,7 - 3,6)	(3,1 - 4,0)	(2,7 - 3,2)	(2,3 - 2,8)	(2,0 - 2,7)
2007	<b>2,9</b>	3,6	2,3	2,3	2,9	2,8	3,1	3,8	3,2	2,8	2,8
	<b>(2,8 - 3,1)</b>	(3,4 - 3,9)	(2,1 - 2,5)	(2,0 - 2,6)	(2,5 - 3,2)	(2,4 - 3,1)	(2,7 - 3,5)	(3,2 - 4,3)	(2,9 - 3,5)	(2,5 - 3,0)	(2,3 - 3,2)
2009	<b>4,6</b>	5,5	3,7	4,2	4,9	4,9	4,6	4,3	5,7	3,9	3,9
	<b>(4,4 - 4,8)</b>	(5,2 - 5,9)	(3,4 - 3,9)	(3,8 - 4,7)	(4,3 - 5,4)	(4,4 - 5,4)	(4,1 - 5,1)	(3,8 - 4,8)	(5,3 - 6,2)	(3,6 - 4,2)	(3,3 - 4,4)
2011	<b>2,0</b>	2,5	1,6	1,9	2,1	2,5	1,9	1,8	2,2	2,0	1,9
	<b>(1,7 - 2,4)</b>	(2,0 - 2,9)	(1,2 - 2,1)	(1,2 - 2,5)	(1,1 - 3,0)	(1,7 - 3,2)	(1,4 - 2,5)	(1,3 - 2,4)	(1,7 - 2,7)	(1,5 - 2,5)	(1,4 - 2,4)
2013	<b>3,1</b>	3,3	2,9	2,2	3,2	3,1	3,5	3,7	3,5	2,9	3,0
	<b>(2,8 - 3,4)</b>	(2,9 - 3,6)	(2,5 - 3,3)	(1,8 - 2,6)	(2,7 - 3,8)	(2,4 - 3,8)	(2,7 - 4,2)	(3,0 - 4,3)	(3,0 - 4,0)	(2,5 - 3,2)	(2,2 - 3,8)
2015	<b>3,6</b>	3,7	3,4	2,7	3,2	3,3	4,1	4,6	3,9	3,5	2,5
	<b>(3,3 - 3,8)</b>	(3,3 - 4,1)	(3,1 - 3,8)	(2,3 - 3,1)	(2,7 - 3,8)	(2,7 - 4,0)	(3,6 - 4,7)	(4,0 - 5,2)	(3,5 - 4,3)	(3,2 - 3,9)	(2,1 - 2,9)
2017	<b>3,4</b>	3,6	3,2	2,4	3,2	3,6	3,1*	4,8	3,3*	3,5	2,6
	<b>(3,1 - 3,6)</b>	(3,2 - 4,0)	(2,8 - 3,5)	(1,8 - 2,9)	(2,7 - 3,7)	(2,9 - 4,3)	(2,6 - 3,7)	(4,1 - 5,5)	(2,9 - 3,7)	(3,1 - 3,9)	(2,0 - 3,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

### EN LOS ALREDEDORES DE LA CASA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>14,8</b>	17,7	12,0	13,0	14,9	16,2	15,5	14,7	15,2	15,9	11,4
	<b>(14,4 - 15,2)</b>	(17,1 - 18,2)	(11,5 - 12,5)	(12,2 - 13,7)	(14,0 - 15,7)	(15,3 - 17,1)	(14,6 - 16,3)	(13,7 - 15,6)	(14,7 - 15,8)	(15,2 - 16,6)	(10,6 - 12,2)
2003	<b>9,2</b>	10,8	7,7	5,5	8,5	10,5	11,9	11,2	8,9	10,2	7,8
	<b>(8,9 - 9,5)</b>	(10,3 - 11,2)	(7,4 - 8,1)	(5,0 - 5,9)	(7,9 - 9,1)	(9,8 - 11,2)	(11,1 - 12,6)	(10,4 - 12,0)	(8,5 - 9,3)	(9,7 - 10,7)	(7,2 - 8,4)
2005	<b>7,4</b>	8,4	6,4	5,0	6,4	8,4	9,1	9,2	7,4	8,0	6,0
	<b>(7,2 - 7,7)</b>	(8,1 - 8,8)	(6,1 - 6,8)	(4,6 - 5,3)	(5,9 - 6,9)	(7,8 - 8,9)	(8,4 - 9,8)	(8,4 - 10,0)	(7,0 - 7,8)	(7,5 - 8,4)	(5,3 - 6,7)
2007	<b>8,8</b>	9,9	7,7	5,4	8,1	10,1	10,2	10,3	8,2	9,7	7,3
	<b>(8,4 - 9,1)</b>	(9,4 - 10,3)	(7,3 - 8,1)	(4,9 - 5,9)	(7,5 - 8,7)	(9,5 - 10,8)	(9,4 - 11,1)	(9,4 - 11,1)	(7,7 - 8,6)	(9,2 - 10,2)	(6,4 - 8,3)
2009	<b>8,9</b>	10,1	7,7	5,8	7,7	9,8	11,5	10,2	8,0	9,8	7,8
	<b>(8,6 - 9,2)</b>	(9,6 - 10,5)	(7,3 - 8,1)	(5,3 - 6,3)	(7,1 - 8,2)	(9,2 - 10,4)	(10,7 - 12,3)	(9,4 - 11,0)	(7,5 - 8,5)	(9,4 - 10,3)	(7,0 - 8,6)
2011	<b>5,7</b>	6,8	4,8	3,3	4,9	7,7	6,6	7,2	5,1	6,5	2,3
	<b>(5,2 - 6,3)</b>	(6,0 - 7,7)	(4,0 - 5,5)	(2,5 - 4,1)	(3,9 - 5,9)	(6,4 - 9,0)	(5,3 - 8,0)	(5,8 - 8,6)	(4,4 - 5,8)	(5,7 - 7,3)	(1,7 - 2,9)
2013	<b>6,2</b>	7,2	5,3	4,7	6,3	7,1	6,6	6,5	6,2	6,6	3,0
	<b>(5,8 - 6,6)</b>	(6,7 - 7,8)	(4,7 - 5,8)	(4,0 - 5,3)	(5,6 - 7,1)	(6,2 - 8,0)	(5,6 - 7,6)	(5,3 - 7,7)	(5,6 - 6,7)	(6,0 - 7,2)	(2,0 - 4,0)
2015	<b>5,9</b>	6,6	5,1	4,7	5,4	6,3	6,8	6,4	5,8	6,4	2,7
	<b>(5,5 - 6,2)</b>	(6,2 - 7,1)	(4,6 - 5,5)	(4,1 - 5,2)	(4,6 - 6,1)	(5,6 - 6,9)	(5,8 - 7,7)	(5,7 - 7,1)	(5,3 - 6,3)	(5,9 - 6,9)	(2,3 - 3,1)
2017	<b>5,2*</b>	5,9	4,5	4,0	5,3	5,8	5,2*	5,8	4,5*	6,0	2,6
	<b>(4,8 - 5,6)</b>	(5,3 - 6,5)	(4,0 - 4,9)	(2,8 - 5,2)	(4,5 - 6,0)	(5,0 - 6,6)	(4,5 - 5,8)	(5,0 - 6,6)	(4,1 - 5,0)	(5,4 - 6,5)	(2,0 - 3,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## EN EL COLEGIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	6,1	6,4	5,8	3,4	6,1	6,9	7,7	7,1	7,3	5,4	4,6
	(5,9 - 6,4)	(6,1 - 6,8)	(5,5 - 6,2)	(3,0 - 3,7)	(5,5 - 6,7)	(6,2 - 7,5)	(7,1 - 8,4)	(6,4 - 7,8)	(6,8 - 7,7)	(5,0 - 5,8)	(4,2 - 5,0)
2003	6,2	6,7	5,6	2,9	6,0	7,3	7,3	8,2	7,7	4,9	4,8
	(5,9 - 6,4)	(6,4 - 7,1)	(5,2 - 5,9)	(2,5 - 3,3)	(5,4 - 6,6)	(6,6 - 8,1)	(6,6 - 8,1)	(7,6 - 8,9)	(7,2 - 8,2)	(4,6 - 5,3)	(4,3 - 5,2)
2005	5,3	5,6	5,0	2,1	4,8	6,3	7,4	6,7	6,8	4,4	3,9
	(5,0 - 5,6)	(5,3 - 6,0)	(4,7 - 5,3)	(1,8 - 2,4)	(4,2 - 5,4)	(5,7 - 6,9)	(6,6 - 8,1)	(5,9 - 7,5)	(6,3 - 7,3)	(4,0 - 4,7)	(3,4 - 4,4)
2007	6,4	6,8	6,0	2,6	6,2	7,9	8,0	7,5	8,3	5,1	5,4
	(6,1 - 6,7)	(6,4 - 7,3)	(5,6 - 6,4)	(2,3 - 3,0)	(5,6 - 6,8)	(7,1 - 8,7)	(7,3 - 8,8)	(6,7 - 8,2)	(7,7 - 8,9)	(4,7 - 5,4)	(4,6 - 6,2)
2009	6,6	7,1	6,0	3,1	6,2	7,8	8,0	8,1	8,3	5,6	5,1
	(6,3 - 6,9)	(6,7 - 7,5)	(5,7 - 6,4)	(2,7 - 3,5)	(5,7 - 6,8)	(7,1 - 8,5)	(7,3 - 8,7)	(7,3 - 8,9)	(7,8 - 8,9)	(5,2 - 6,0)	(4,4 - 5,8)
2011	4,2	4,5	3,8	2,2	4,4	4,9	4,3	6,4	5,5	3,8	2,4
	(3,7 - 4,7)	(3,8 - 5,1)	(3,3 - 4,4)	(1,4 - 3,1)	(3,3 - 5,5)	(3,9 - 5,9)	(3,3 - 5,2)	(5,0 - 7,8)	(4,6 - 6,4)	(3,2 - 4,4)	(1,8 - 3,0)
2013	7,5	7,8	7,2	3,7	8,1	8,1	9,2	9,0	9,2	6,9	4,6
	(7,1 - 8,0)	(7,2 - 8,5)	(6,6 - 7,8)	(3,2 - 4,2)	(7,1 - 9,0)	(7,2 - 9,0)	(8,0 - 10,5)	(7,6 - 10,3)	(8,4 - 9,9)	(6,3 - 7,5)	(3,7 - 5,5)
2015	8,8	9,7	7,9	3,9	8,4	12,7	10,0	9,5	11,0	8,3	4,5
	(8,4 - 9,2)	(9,1 - 10,3)	(7,3 - 8,5)	(3,3 - 4,4)	(7,3 - 9,5)	(11,7 - 13,6)	(9,0 - 10,9)	(8,4 - 10,6)	(10,3 - 11,7)	(7,6 - 8,9)	(3,7 - 5,4)
2017	7,7*	8,0*	7,3	3,2	7,0	9,2*	10,5	8,9	10,1	6,9*	3,9
	(7,2 - 8,1)	(7,4 - 8,6)	(6,7 - 7,9)	(2,6 - 3,8)	(6,1 - 7,9)	(8,0 - 10,5)	(9,3 - 11,7)	(7,7 - 10,1)	(9,3 - 11,0)	(6,3 - 7,6)	(3,0 - 4,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## EN LOS ALREDEDORES DEL COLEGIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	4,9	5,4	4,5	3,4	4,8	5,7	5,8	5,3	5,9	4,3	3,8
	(4,7 - 5,2)	(5,1 - 5,7)	(4,2 - 4,8)	(3,0 - 3,8)	(4,4 - 5,3)	(5,1 - 6,2)	(5,3 - 6,4)	(4,7 - 5,9)	(5,5 - 6,2)	(4,0 - 4,7)	(3,4 - 4,2)
2003	5,6	6,1	5,0	3,6	5,2	6,7	6,2	6,8	6,4	5,0	4,6
	(5,3 - 5,8)	(5,8 - 6,4)	(4,7 - 5,3)	(3,2 - 4,0)	(4,7 - 5,7)	(6,2 - 7,3)	(5,7 - 6,7)	(6,2 - 7,3)	(6,0 - 6,8)	(4,7 - 5,4)	(4,2 - 5,0)
2005	4,7	5,1	4,3	2,6	4,0	5,3	6,1	5,9	5,7	4,1	3,5
	(4,5 - 4,9)	(4,8 - 5,4)	(4,0 - 4,6)	(2,3 - 2,8)	(3,6 - 4,5)	(4,8 - 5,8)	(5,6 - 6,7)	(5,2 - 6,6)	(5,3 - 6,1)	(3,8 - 4,4)	(3,1 - 4,0)
2007	5,6	6,0	5,2	2,9	5,4	6,4	7,0	6,3	6,6	5,0	4,6
	(5,3 - 5,8)	(5,7 - 6,4)	(4,8 - 5,5)	(2,6 - 3,3)	(4,9 - 5,9)	(5,9 - 7,0)	(6,5 - 7,6)	(5,7 - 6,9)	(6,2 - 7,0)	(4,7 - 5,3)	(4,0 - 5,2)
2009	5,5	5,9	5,2	3,2	5,3	6,3	6,8	6,4	6,3	5,0	5,1
	(5,3 - 5,8)	(5,6 - 6,2)	(4,9 - 5,6)	(2,8 - 3,5)	(4,8 - 5,8)	(5,8 - 6,8)	(6,2 - 7,4)	(5,8 - 7,0)	(5,9 - 6,7)	(4,7 - 5,4)	(4,5 - 5,8)
2011	3,1	2,9	3,2	1,6	2,9	3,6	4,3	3,4	3,5	3,0	2,1
	(2,7 - 3,5)	(2,4 - 3,4)	(2,6 - 3,8)	(1,1 - 2,0)	(2,2 - 3,7)	(2,6 - 4,6)	(3,1 - 5,5)	(2,4 - 4,3)	(2,7 - 4,3)	(2,5 - 3,5)	(1,5 - 2,8)
2013	5,3	5,3	5,3	2,9	5,8	6,9	6,1	4,9	5,9	5,3	3,4
	(5,0 - 5,7)	(4,8 - 5,9)	(4,8 - 5,8)	(2,4 - 3,4)	(5,0 - 6,6)	(5,8 - 7,9)	(5,2 - 7,1)	(4,2 - 5,7)	(5,3 - 6,5)	(4,7 - 5,8)	(2,5 - 4,4)
2015	6,2	6,5	5,9	4,2	6,2	7,7	6,4	6,8	7,4	6,0	3,3
	(5,9 - 6,5)	(6,0 - 6,9)	(5,5 - 6,4)	(3,6 - 4,7)	(5,4 - 6,9)	(7,0 - 8,4)	(5,4 - 7,4)	(6,1 - 7,5)	(6,8 - 7,9)	(5,5 - 6,5)	(2,8 - 3,8)
2017	6,2	6,3	6,1	2,9*	6,1	7,5	7,1	7,4	7,1	6,1	3,7
	(5,7 - 6,6)	(5,6 - 6,9)	(5,4 - 6,7)	(2,0 - 3,8)	(5,2 - 7,0)	(6,2 - 8,8)	(5,9 - 8,3)	(6,5 - 8,4)	(6,3 - 7,8)	(5,4 - 6,8)	(2,6 - 4,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## EN UNA FIESTA, JUNTA, DISCO, RECITALES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	21,4	22,1	20,7	11,7	17,0	22,5	27,8	31,7	19,6	21,4	26,2
	(20,9 - 21,9)	(21,5 - 22,7)	(20,1 - 21,4)	(11,0 - 12,3)	(16,2 - 17,8)	(21,5 - 23,5)	(26,7 - 28,9)	(30,5 - 33,0)	(19,0 - 20,3)	(20,5 - 22,2)	(25,0 - 27,4)
2003	18,1	18,4	17,8	8,8	12,6	19,4	25,9	30,0	16,0	18,2	23,9
	(17,7 - 18,6)	(17,8 - 19,1)	(17,2 - 18,4)	(8,2 - 9,5)	(11,8 - 13,3)	(18,5 - 20,3)	(24,8 - 27,0)	(28,8 - 31,2)	(15,3 - 16,7)	(17,4 - 19,0)	(22,7 - 25,2)
2005	17,9	18,0	17,9	6,9	12,5	18,4	25,6	31,5	14,9	18,7	24,4
	(17,4 - 18,5)	(17,3 - 18,7)	(17,2 - 18,6)	(6,4 - 7,3)	(11,7 - 13,2)	(17,5 - 19,3)	(24,4 - 26,8)	(29,9 - 33,0)	(14,1 - 15,7)	(17,9 - 19,5)	(22,7 - 26,0)
2007	19,0	18,6	19,4	8,0	13,5	19,7	26,0	30,8	16,2	20,1	23,3
	(18,5 - 19,5)	(17,9 - 19,2)	(18,7 - 20,1)	(7,4 - 8,6)	(12,8 - 14,3)	(18,8 - 20,6)	(24,8 - 27,2)	(29,4 - 32,3)	(15,5 - 16,9)	(19,4 - 20,9)	(21,5 - 25,2)
2009	17,1	16,6	17,7	7,4	12,5	17,5	22,9	28,4	15,3	17,6	20,5
	(16,6 - 17,6)	(16,0 - 17,2)	(17,1 - 18,4)	(6,8 - 8,0)	(11,7 - 13,2)	(16,7 - 18,4)	(21,7 - 24,0)	(27,0 - 29,8)	(14,6 - 16,1)	(16,9 - 18,4)	(19,0 - 22,0)
2011	12,3	12,3	12,5	5,7	10,1	14,0	18,0	16,8	11,3	12,5	14,3
	(11,6 - 13,0)	(11,3 - 13,3)	(11,4 - 13,5)	(4,9 - 6,6)	(8,8 - 11,5)	(12,4 - 15,6)	(16,1 - 19,8)	(14,6 - 19,0)	(10,1 - 12,5)	(11,5 - 13,6)	(12,3 - 16,4)
2013	14,2	14,2	14,3	7,5	12,6	15,6	17,4	20,0	12,8	14,7	16,7
	(13,6 - 14,8)	(13,4 - 15,0)	(13,5 - 15,1)	(6,4 - 8,6)	(11,4 - 13,8)	(14,1 - 17,0)	(16,1 - 18,7)	(18,5 - 21,5)	(11,9 - 13,8)	(13,8 - 15,6)	(15,0 - 18,4)
2015	15,8	15,3	16,3	7,4	13,6	16,0	22,2	21,4	13,0	16,3	21,7
	(15,2 - 16,3)	(14,6 - 16,0)	(15,5 - 17,0)	(6,7 - 8,2)	(12,6 - 14,6)	(14,9 - 17,2)	(20,9 - 23,5)	(19,8 - 23,0)	(12,3 - 13,8)	(15,6 - 17,1)	(20,5 - 23,0)
2017	14,3*	13,5*	15,3	6,8	10,9*	14,7	19,6*	21,6	11,8*	14,4*	21,8
	(13,7 - 15,0)	(12,6 - 14,3)	(14,4 - 16,2)	(6,0 - 7,6)	(9,7 - 12,1)	(13,4 - 16,1)	(18,1 - 21,2)	(20,0 - 23,2)	(11,1 - 12,6)	(13,5 - 15,3)	(19,3 - 24,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## POR INTERNET, MAIL O CHATEANDO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	0,9	0,9	0,8	1,1	1,0	0,9	0,6	0,8	0,8	1,0	0,9
	(0,8 - 1,0)	(0,8 - 1,0)	(0,7 - 0,9)	(0,9 - 1,2)	(0,8 - 1,2)	(0,7 - 1,0)	(0,4 - 0,7)	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 0,9)	(0,9 - 1,1)	(0,7 - 1,0)
2005	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	1,0
	(0,8 - 1,0)	(0,8 - 1,1)	(0,7 - 0,9)	(0,7 - 1,0)	(0,8 - 1,1)	(0,8 - 1,1)	(0,7 - 1,0)	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 0,9)	(0,8 - 1,0)	(0,8 - 1,3)
2007	0,9	0,9	1,0	1,2	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
	(0,8 - 1,0)	(0,8 - 1,0)	(0,8 - 1,1)	(0,8 - 1,5)	(0,8 - 1,2)	(0,6 - 1,0)	(0,6 - 1,0)	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 1,1)	(0,8 - 1,0)	(0,7 - 1,2)
2009	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	1,2	1,2	0,8	0,8	1,1	1,2
	(0,9 - 1,1)	(0,9 - 1,2)	(0,8 - 1,1)	(0,7 - 1,0)	(0,7 - 1,1)	(1,0 - 1,4)	(1,0 - 1,4)	(0,6 - 1,0)	(0,7 - 1,0)	(0,9 - 1,2)	(0,9 - 1,5)
2011	1,0	0,7	1,3	0,7	1,0	1,0	1,4	1,0	0,8	1,1	1,0
	(0,8 - 1,2)	(0,5 - 0,9)	(0,9 - 1,6)	(0,1 - 1,2)	(0,6 - 1,4)	(0,5 - 1,5)	(0,8 - 2,0)	(0,5 - 1,4)	(0,4 - 1,3)	(0,8 - 1,4)	(0,6 - 1,5)
2013	1,5	1,3	1,7	1,1	1,4	1,7	1,8	1,4	1,4	1,5	1,8
	(1,3 - 1,6)	(1,0 - 1,5)	(1,5 - 1,9)	(0,8 - 1,4)	(1,1 - 1,8)	(1,3 - 2,0)	(1,4 - 2,2)	(0,9 - 1,8)	(1,2 - 1,7)	(1,3 - 1,7)	(1,2 - 2,3)
2015	2,0	1,4	2,6	1,2	2,1	1,8	2,6	2,3	1,7	2,2	1,6
	(1,8 - 2,2)	(1,2 - 1,6)	(2,3 - 2,9)	(0,9 - 1,5)	(1,7 - 2,6)	(1,4 - 2,1)	(2,0 - 3,2)	(1,9 - 2,7)	(1,5 - 1,9)	(1,9 - 2,5)	(1,3 - 2,0)
2017	2,0	1,5	2,5	1,1	1,5*	2,4*	2,5	2,6	1,9	2,1	1,6
	(1,8 - 2,2)	(1,2 - 1,7)	(2,2 - 2,8)	(0,9 - 1,4)	(1,1 - 1,8)	(1,9 - 3,0)	(2,0 - 2,9)	(2,0 - 3,1)	(1,6 - 2,1)	(1,8 - 2,4)	(1,3 - 2,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## CASA DE UN AMIGO O AMIGA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2011	<b>7,3</b>	6,8	7,8	3,3	6,0	7,7	9,9	12,9	6,4	7,7	8,8
	<b>(6,7 - 7,9)</b>	(6,1 - 7,6)	(7,0 - 8,6)	(2,7 - 4,0)	(4,8 - 7,2)	(6,4 - 9,0)	(8,6 - 11,1)	(10,7 - 15,2)	(5,6 - 7,1)	(6,8 - 8,5)	(7,0 - 10,5)
2013	<b>11,4</b>	10,6	12,2	5,6	10,0	11,4	15,5	16,5	10,0	12,0	13,5
	<b>(10,9 - 12,0)</b>	(9,9 - 11,4)	(11,4 - 12,9)	(5,0 - 6,2)	(8,9 - 11,1)	(10,2 - 12,7)	(14,1 - 16,9)	(14,9 - 18,2)	(9,3 - 10,7)	(11,2 - 12,8)	(11,1 - 15,8)
2015	<b>11,6</b>	10,3	13,0	6,1	9,1	11,7	15,9	17,1	9,0	12,8	13,2
	<b>(11,2 - 12,1)</b>	(9,7 - 10,9)	(12,4 - 13,7)	(5,6 - 6,6)	(8,3 - 9,9)	(10,7 - 12,6)	(14,2 - 17,5)	(15,9 - 18,3)	(8,4 - 9,6)	(12,1 - 13,6)	(12,1 - 14,2)
2017	<b>10,4*</b>	9,7	11,1*	4,3*	8,1	10,4	14,2	16,7	8,9	11,1*	11,3
	<b>(9,9 - 11,0)</b>	(9,0 - 10,4)	(10,4 - 11,9)	(3,7 - 4,8)	(7,0 - 9,3)	(9,3 - 11,5)	(13,1 - 15,3)	(15,4 - 18,1)	(8,1 - 9,6)	(10,4 - 11,9)	(9,8 - 12,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## NUNCA ME HAN OFRECIDO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>50,6</b>	45,8	55,4	67,0	55,1	46,7	40,8	39,0	50,0	50,8	52,1
	<b>(49,9 - 51,4)</b>	(44,9 - 46,7)	(54,5 - 56,3)	(65,7 - 68,3)	(53,6 - 56,5)	(45,2 - 48,2)	(39,4 - 42,2)	(37,5 - 40,5)	(48,8 - 51,1)	(49,5 - 52,0)	(50,6 - 53,7)
2003	<b>51,6</b>	47,8	55,3	69,9	57,8	47,0	40,5	33,8	51,4	52,6	49,6
	<b>(50,8 - 52,4)</b>	(46,8 - 48,8)	(54,4 - 56,3)	(68,6 - 71,1)	(56,3 - 59,4)	(45,5 - 48,4)	(39,1 - 42,0)	(32,5 - 35,1)	(50,2 - 52,6)	(51,3 - 53,9)	(48,1 - 51,2)
2005	<b>58,9</b>	56,1	61,7	78,6	66,7	55,8	45,8	40,3	58,9	59,5	57,4
	<b>(58,1 - 59,8)</b>	(55,1 - 57,2)	(60,7 - 62,7)	(77,7 - 79,6)	(65,2 - 68,2)	(54,3 - 57,2)	(44,2 - 47,4)	(38,7 - 41,9)	(57,4 - 60,3)	(58,2 - 60,8)	(55,5 - 59,4)
2007	<b>54,7</b>	52,2	57,2	76,1	61,0	50,7	42,9	38,8	54,4	55,0	54,2
	<b>(53,9 - 55,5)</b>	(51,1 - 53,2)	(56,1 - 58,2)	(75,0 - 77,3)	(59,5 - 62,5)	(49,3 - 52,1)	(41,3 - 44,4)	(37,1 - 40,5)	(53,1 - 55,8)	(53,9 - 56,2)	(51,7 - 56,7)
2009	<b>54,1</b>	51,5	56,9	73,4	60,0	50,7	42,9	39,1	52,2	55,6	53,9
	<b>(53,3 - 54,9)</b>	(50,5 - 52,5)	(56,0 - 57,9)	(72,1 - 74,8)	(58,5 - 61,5)	(49,2 - 52,1)	(41,3 - 44,5)	(37,4 - 40,8)	(50,9 - 53,5)	(54,4 - 56,7)	(51,7 - 56,1)
2011	<b>61,8</b>	61,0	62,5	78,9	66,0	55,7	51,1	48,7	61,8	61,3	65,1
	<b>(60,2 - 63,3)</b>	(59,1 - 62,9)	(60,7 - 64,4)	(77,0 - 80,7)	(62,7 - 69,2)	(52,7 - 58,7)	(48,3 - 53,9)	(44,8 - 52,7)	(59,6 - 64,0)	(59,0 - 63,5)	(61,4 - 68,9)
2013	<b>48,2</b>	47,6	48,9	68,9	50,3	43,9	37,9	35,2	47,5	48,2	52,0
	<b>(47,1 - 49,3)</b>	(46,1 - 49,1)	(47,6 - 50,2)	(67,1 - 70,8)	(48,4 - 52,2)	(41,8 - 46,1)	(35,8 - 40,0)	(32,9 - 37,5)	(45,8 - 49,1)	(46,7 - 49,7)	(48,3 - 55,7)
2015	<b>44,0</b>	44,2	43,7	67,9	49,1	38,3	30,2	29,8	44,5	42,9	48,6
	<b>(43,1 - 44,8)</b>	(43,1 - 45,2)	(42,5 - 44,9)	(66,4 - 69,3)	(47,3 - 50,8)	(36,7 - 39,9)	(28,7 - 31,8)	(27,8 - 31,8)	(43,0 - 46,0)	(41,8 - 44,0)	(46,8 - 50,4)
2017	<b>47,8*</b>	48,0*	47,7*	72,6*	55,1*	43,3*	34,9*	28,3	47,3*	47,7*	50,4
	<b>(46,7 - 49,0)</b>	(46,5 - 49,4)	(46,1 - 49,2)	(70,1 - 75,0)	(53,4 - 56,8)	(41,2 - 45,5)	(32,9 - 36,8)	(26,4 - 30,3)	(45,6 - 49,0)	(46,0 - 49,3)	(46,7 - 54,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## CONTACTO DE ÚLTIMO OFRECIMIENTO DE MARIHUANA TODAS LAS CATEGORÍAS INCLUIDAS

Pregunta: Y esa última vez que te ofrecieron marihuana, ¿quién te la ofreció?

Nota: En cuestionario 2001 se pregunta por último ofrecimiento de cualquier droga.

### ALGÚN FAMILIAR

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	3,3	3,5	3,0	4,9	3,8	3,2	2,3	3,0	3,2	3,4	3,1
	(3,0 - 3,5)	(3,2 - 3,8)	(2,7 - 3,3)	(4,1 - 5,6)	(3,2 - 4,3)	(2,6 - 3,7)	(1,9 - 2,6)	(2,5 - 3,4)	(2,9 - 3,5)	(3,0 - 3,9)	(2,6 - 3,6)
2003	4,4	5,1	3,5	6,2	4,8	4,2	3,3	3,9	4,8	4,2	3,7
	(4,1 - 4,6)	(4,7 - 5,5)	(3,1 - 3,8)	(5,4 - 7,0)	(4,2 - 5,4)	(3,7 - 4,8)	(2,8 - 3,7)	(3,3 - 4,4)	(4,3 - 5,2)	(3,7 - 4,6)	(3,2 - 4,2)
2005	4,7	5,1	4,3	6,5	5,2	4,9	4,1	4,0	5,1	4,5	4,2
	(4,4 - 5,0)	(4,7 - 5,5)	(3,9 - 4,7)	(5,6 - 7,5)	(4,5 - 5,9)	(4,3 - 5,5)	(3,6 - 4,6)	(3,5 - 4,6)	(4,6 - 5,6)	(4,1 - 5,0)	(3,6 - 4,9)
2007	5,4	5,9	4,8	8,6	6,3	4,8	4,2	4,9	6,0	4,8	5,8
	(5,1 - 5,7)	(5,5 - 6,4)	(4,4 - 5,2)	(7,5 - 9,7)	(5,5 - 7,0)	(4,3 - 5,4)	(3,6 - 4,8)	(4,1 - 5,8)	(5,4 - 6,5)	(4,3 - 5,3)	(4,9 - 6,7)
2009	8,6	9,7	7,3	14,8	10,4	8,3	6,9	5,6	10,1	7,6	7,3
	(8,1 - 9,0)	(9,1 - 10,3)	(6,8 - 7,9)	(13,3 - 16,3)	(9,3 - 11,5)	(7,4 - 9,1)	(6,1 - 7,7)	(4,9 - 6,3)	(9,4 - 10,9)	(7,0 - 8,1)	(6,2 - 8,4)
2011	6,5	7,0	6,1	11,6	8,9	5,0	4,6	4,4	6,0	6,9	5,4
	(5,5 - 7,5)	(5,8 - 8,2)	(4,6 - 7,6)	(8,3 - 14,9)	(5,5 - 12,2)	(3,4 - 6,6)	(3,5 - 5,8)	(3,3 - 5,4)	(4,9 - 7,1)	(5,3 - 8,4)	(4,0 - 6,9)
2013	6,3	6,3	6,3	8,2	6,7	6,1	5,8	5,5	6,5	6,3	5,6
	(5,8 - 6,8)	(5,7 - 7,0)	(5,5 - 7,0)	(6,8 - 9,6)	(5,6 - 7,8)	(5,0 - 7,3)	(4,7 - 6,9)	(4,6 - 6,5)	(5,7 - 7,2)	(5,6 - 7,0)	(3,8 - 7,5)
2015	6,4	7,1	5,9	9,3	7,7	5,5	5,6	5,6	6,6	6,7	4,0
	(6,0 - 6,9)	(6,4 - 7,7)	(5,3 - 6,5)	(8,1 - 10,5)	(6,6 - 8,8)	(4,5 - 6,6)	(4,7 - 6,5)	(4,8 - 6,3)	(5,9 - 7,2)	(6,1 - 7,4)	(3,4 - 4,6)
2017	6,9	7,0	6,8	10,4	9,0	6,3	5,5	5,3	6,9	7,2	4,6
	(6,3 - 7,4)	(6,2 - 7,8)	(6,0 - 7,6)	(8,4 - 12,4)	(7,2 - 10,8)	(5,4 - 7,2)	(4,6 - 6,4)	(4,5 - 6,1)	(6,2 - 7,7)	(6,3 - 8,0)	(3,5 - 5,8)

- Porcentajes sobre quienes declararon haber recibido ofrecimiento de marihuana alguna vez.

### ALGÚN AMIGO O POLOLO/A

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	34,7	34,0	35,7	32,1	33,9	35,0	36,0	35,6	34,6	34,4	35,9
	(34,1 - 35,4)	(33,1 - 34,8)	(34,8 - 36,6)	(30,5 - 33,8)	(32,5 - 35,3)	(33,7 - 36,4)	(34,8 - 37,1)	(34,3 - 37,0)	(33,7 - 35,5)	(33,4 - 35,5)	(34,4 - 37,4)
2003	32,3	31,6	33,1	27,2	30,6	32,8	33,7	35,8	30,9	32,5	35,9
	(31,6 - 32,9)	(30,8 - 32,5)	(32,2 - 34,0)	(25,5 - 29,0)	(29,2 - 32,0)	(31,5 - 34,1)	(32,4 - 35,1)	(34,3 - 37,2)	(29,9 - 31,8)	(31,4 - 33,5)	(34,3 - 37,5)
2005	34,6	34,3	35,0	28,2	30,8	34,7	36,8	38,5	33,7	34,6	37,3
	(33,9 - 35,3)	(33,3 - 35,3)	(34,0 - 35,9)	(26,5 - 29,9)	(29,2 - 32,4)	(33,4 - 36,0)	(35,3 - 38,3)	(36,9 - 40,1)	(32,6 - 34,8)	(33,5 - 35,7)	(35,5 - 39,0)
2007	41,9	41,7	42,1	31,6	39,1	41,6	44,8	46,5	40,1	42,4	45,6
	(41,1 - 42,7)	(40,7 - 42,7)	(41,1 - 43,2)	(29,6 - 33,6)	(37,5 - 40,6)	(40,2 - 43,0)	(43,3 - 46,4)	(44,5 - 48,5)	(38,9 - 41,3)	(41,3 - 43,4)	(43,0 - 48,2)
2009	41,5	40,6	43,0	33,8	37,3	43,2	43,5	45,6	38,9	42,8	44,7
	(40,7 - 42,3)	(39,5 - 41,6)	(41,9 - 44,1)	(31,6 - 36,0)	(35,6 - 39,0)	(41,6 - 44,7)	(42,0 - 45,0)	(43,8 - 47,4)	(37,7 - 40,1)	(41,7 - 43,8)	(42,2 - 47,2)
2011	50,2	48,9	51,5	40,8	46,7	51,1	53,6	55,8	48,3	50,9	52,6
	(48,3 - 52,2)	(46,5 - 51,2)	(48,8 - 54,2)	(36,1 - 45,4)	(42,8 - 50,6)	(46,6 - 55,6)	(49,8 - 57,4)	(52,2 - 59,5)	(45,3 - 51,3)	(48,2 - 53,6)	(48,6 - 56,5)
2013	60,5	59,1	62,1	52,1	59,8	62,6	62,3	62,1	56,9	62,0	65,9
	(59,4 - 61,6)	(57,6 - 60,7)	(60,5 - 63,6)	(48,9 - 55,3)	(57,3 - 62,4)	(60,4 - 64,7)	(60,1 - 64,5)	(59,5 - 64,8)	(55,1 - 58,8)	(60,5 - 63,5)	(61,6 - 70,3)
2015	61,1	60,0	62,2	50,3	57,7	60,2	66,1	65,7	57,6	62,5	64,1
	(60,0 - 62,2)	(58,6 - 61,4)	(60,9 - 63,6)	(48,1 - 52,6)	(55,6 - 59,7)	(57,4 - 63,0)	(63,7 - 68,5)	(63,8 - 67,7)	(55,6 - 59,6)	(61,1 - 64,0)	(61,7 - 66,4)
2017	61,4	60,0	62,9	51,5	57,8	62,0	64,1	65,6	57,3	63,5	62,3
	(60,3 - 62,5)	(58,5 - 61,5)	(61,5 - 64,3)	(47,9 - 55,2)	(55,4 - 60,2)	(59,8 - 64,2)	(62,0 - 66,2)	(63,6 - 67,6)	(55,3 - 59,2)	(62,1 - 64,9)	(59,0 - 65,7)

- Porcentajes sobre quienes declararon haber recibido ofrecimiento de marihuana alguna vez.

## ALGUIEN QUE CONOCES PERO NO ES TU AMIGO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	41,6	39,8	43,9	33,0	39,1	42,4	44,8	45,6	41,5	42,5	40,1
	(41,0 - 42,3)	(38,9 - 40,6)	(42,9 - 44,8)	(31,3 - 34,7)	(37,7 - 40,5)	(41,1 - 43,7)	(43,5 - 46,0)	(44,2 - 46,9)	(40,6 - 42,5)	(41,4 - 43,5)	(38,7 - 41,6)
2003	39,9	37,9	42,4	31,8	37,6	41,7	43,6	42,7	40,2	40,9	37,0
	(39,3 - 40,6)	(37,0 - 38,8)	(41,4 - 43,4)	(30,0 - 33,5)	(36,1 - 39,2)	(40,4 - 43,1)	(42,3 - 45,0)	(41,3 - 44,0)	(39,1 - 41,3)	(39,9 - 42,0)	(35,6 - 38,4)
2005	38,3	35,8	41,0	30,4	37,2	38,8	40,0	40,5	38,1	39,1	36,4
	(37,5 - 39,0)	(34,9 - 36,8)	(40,0 - 42,0)	(28,7 - 32,2)	(35,6 - 38,8)	(37,4 - 40,2)	(38,6 - 41,5)	(38,8 - 42,2)	(36,9 - 39,2)	(38,0 - 40,2)	(34,7 - 38,0)
2007	36,0	33,9	38,3	32,5	35,1	38,1	36,8	35,4	36,0	36,9	32,7
	(35,3 - 36,7)	(32,9 - 34,8)	(37,3 - 39,2)	(30,5 - 34,4)	(33,6 - 36,5)	(36,7 - 39,4)	(35,4 - 38,2)	(33,7 - 37,0)	(34,9 - 37,1)	(36,0 - 37,9)	(30,5 - 34,9)
2009	33,4	31,8	35,8	28,5	33,1	33,6	34,5	35,2	32,7	34,9	30,7
	(32,7 - 34,1)	(30,9 - 32,7)	(34,8 - 36,8)	(26,6 - 30,4)	(31,5 - 34,8)	(32,2 - 34,9)	(33,1 - 35,9)	(33,6 - 36,7)	(31,6 - 33,9)	(33,9 - 35,8)	(28,9 - 32,5)
2011	26,9	25,1	28,7	21,1	25,7	31,1	28,2	25,1	25,3	28,1	24,3
	(25,3 - 28,6)	(23,1 - 27,0)	(26,4 - 31,0)	(17,6 - 24,6)	(22,5 - 28,8)	(26,8 - 35,3)	(25,2 - 31,3)	(22,3 - 27,9)	(23,0 - 27,6)	(25,7 - 30,4)	(20,6 - 28,0)
2013	21,9	21,7	22,2	20,0	22,6	22,0	21,9	22,4	22,6	22,0	17,9
	(21,1 - 22,8)	(20,5 - 22,8)	(21,0 - 23,5)	(17,7 - 22,3)	(20,7 - 24,5)	(20,4 - 23,6)	(20,2 - 23,5)	(20,0 - 24,7)	(21,2 - 24,1)	(20,8 - 23,1)	(15,4 - 20,4)
2015	20,1	18,6	21,5	23,1	20,2	21,2	18,5	19,0	20,5	19,9	19,7
	(19,4 - 20,9)	(17,5 - 19,6)	(20,5 - 22,6)	(21,1 - 25,1)	(18,7 - 21,8)	(19,5 - 22,8)	(16,9 - 20,0)	(17,3 - 20,8)	(19,3 - 21,7)	(18,9 - 21,0)	(17,6 - 21,9)
2017	17,5*	16,3*	18,6*	15,0*	17,3*	17,8*	18,2	17,6	16,9*	17,5*	19,1
	(16,7 - 18,3)	(15,1 - 17,4)	(17,5 - 19,6)	(13,0 - 17,1)	(15,2 - 19,4)	(16,0 - 19,6)	(16,7 - 19,7)	(16,1 - 19,1)	(15,6 - 18,1)	(16,4 - 18,6)	(16,6 - 21,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre quienes declararon haber recibido ofrecimiento de marihuana alguna vez.

## ALGUIEN QUE TÚ NO CONOCES

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	20,3	22,8	17,4	30,0	23,2	19,4	17,0	15,8	20,7	19,7	20,9
	(19,8 - 20,9)	(22,0 - 23,5)	(16,7 - 18,2)	(28,3 - 31,6)	(22,0 - 24,4)	(18,2 - 20,5)	(15,9 - 18,1)	(14,8 - 16,8)	(19,8 - 21,5)	(18,8 - 20,6)	(19,6 - 22,2)
2003	23,4	25,4	21,0	34,9	26,9	21,3	19,3	17,7	24,2	22,4	23,4
	(22,8 - 24,0)	(24,5 - 26,2)	(20,2 - 21,8)	(33,0 - 36,7)	(25,4 - 28,5)	(20,1 - 22,4)	(18,2 - 20,5)	(16,7 - 18,8)	(23,2 - 25,2)	(21,4 - 23,4)	(22,1 - 24,7)
2005	15,4	17,1	13,4	21,0	17,0	15,5	14,1	12,3	14,5	15,5	17,5
	(14,8 - 15,9)	(16,4 - 17,8)	(12,7 - 14,1)	(19,5 - 22,6)	(15,8 - 18,3)	(14,5 - 16,6)	(13,2 - 15,1)	(11,2 - 13,4)	(13,7 - 15,2)	(14,7 - 16,3)	(16,0 - 19,0)
2007	13,5	14,8	12,1	20,3	15,5	12,7	12,0	11,0	13,7	13,2	13,6
	(13,0 - 14,0)	(14,1 - 15,5)	(11,4 - 12,7)	(18,6 - 22,1)	(14,3 - 16,6)	(11,8 - 13,6)	(11,0 - 12,9)	(10,0 - 12,0)	(13,0 - 14,5)	(12,6 - 13,9)	(12,0 - 15,2)
2009	10,9	12,6	9,2	14,0	11,7	10,6	11,0	8,8	10,3	11,2	11,4
	(10,4 - 11,4)	(11,9 - 13,2)	(8,6 - 9,8)	(12,6 - 15,5)	(10,6 - 12,8)	(9,7 - 11,4)	(10,1 - 11,9)	(7,9 - 9,7)	(9,7 - 11,0)	(10,6 - 11,9)	(10,0 - 12,9)
2011	9,8	11,8	8,0	12,4	11,7	7,5	8,7	10,6	10,7	9,1	12,4
	(8,8 - 10,9)	(10,2 - 13,3)	(6,7 - 9,3)	(8,8 - 16,0)	(9,4 - 14,0)	(5,5 - 9,5)	(6,9 - 10,5)	(8,0 - 13,1)	(8,8 - 12,6)	(7,7 - 10,5)	(9,8 - 15,0)
2013	7,1	8,3	5,8	9,6	7,4	6,1	6,9	6,3	7,8	6,7	7,1
	(6,6 - 7,6)	(7,5 - 9,0)	(5,2 - 6,4)	(8,3 - 11,0)	(6,2 - 8,5)	(5,2 - 7,1)	(5,9 - 7,9)	(5,0 - 7,6)	(7,0 - 8,6)	(6,0 - 7,4)	(5,7 - 8,4)
2015	9,1	11,0	7,2	11,0	10,4	9,6	7,9	7,4	9,4	8,9	9,6
	(8,6 - 9,6)	(10,3 - 11,7)	(6,5 - 7,9)	(9,4 - 12,6)	(9,2 - 11,7)	(8,5 - 10,7)	(6,8 - 9,1)	(6,4 - 8,5)	(8,6 - 10,2)	(8,1 - 9,6)	(8,2 - 11,0)
2017	9,1	10,7	7,6	12,3	10,5	9,5	8,4	6,8	9,6	8,5	10,7
	(8,5 - 9,7)	(9,8 - 11,6)	(6,7 - 8,5)	(9,8 - 14,7)	(9,0 - 12,0)	(8,3 - 10,8)	(7,2 - 9,5)	(5,6 - 8,0)	(8,5 - 10,8)	(7,7 - 9,3)	(8,6 - 12,7)

- Porcentajes sobre quienes declararon haber recibido ofrecimiento de marihuana alguna vez.

## PERCEPCIÓN DE USO, PORTE Y TRÁFICO DE DROGAS EN EL COLEGIO PROPORCIÓN QUE RESPONDE AFIRMATIVAMENTE

Pregunta: ¿En general, tú consideras que en tu colegio (o en los alrededores de tu colegio) hay drogas, es decir, algunos estudiantes traen, prueban o se pasan droga entre ellos dentro del colegio (o en los alrededores de tu colegio)?

### DENTRO DEL COLEGIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	37,6	40,2	35,1	18,6	34,4	43,0	47,0	50,0	44,9	31,1	32,3
	(36,7 - 38,6)	(39,1 - 41,3)	(34,0 - 36,2)	(17,2 - 19,9)	(32,6 - 36,2)	(41,0 - 45,0)	(44,9 - 49,0)	(47,9 - 52,1)	(43,5 - 46,4)	(29,7 - 32,5)	(30,5 - 34,1)
2003	35,3	37,8	32,7	17,1	35,7	40,6	42,9	45,1	43,8	27,7	30,0
	(34,3 - 36,2)	(36,6 - 39,0)	(31,6 - 33,9)	(15,7 - 18,5)	(33,5 - 37,8)	(38,5 - 42,7)	(40,7 - 45,2)	(43,0 - 47,3)	(42,1 - 45,4)	(26,4 - 29,0)	(28,4 - 31,7)
2005	29,1	31,0	27,1	12,2	27,5	34,6	37,3	37,0	37,1	23,1	23,7
	(28,0 - 30,1)	(29,8 - 32,2)	(26,0 - 28,3)	(11,1 - 13,3)	(25,5 - 29,5)	(32,4 - 36,7)	(34,9 - 39,7)	(34,2 - 39,8)	(35,3 - 38,9)	(21,9 - 24,3)	(21,8 - 25,5)
2007	42,4	45,2	39,6	20,7	39,9	48,3	51,0	54,5	50,7	36,6	38,0
	(41,3 - 43,5)	(44,0 - 46,5)	(38,3 - 40,9)	(19,1 - 22,2)	(37,8 - 41,9)	(46,0 - 50,6)	(48,7 - 53,2)	(52,1 - 56,9)	(49,0 - 52,5)	(35,2 - 38,0)	(35,2 - 40,9)
2009	39,2	41,0	37,5	21,3	37,4	43,2	46,1	50,5	48,2	33,2	35,6
	(38,3 - 40,1)	(39,8 - 42,1)	(36,4 - 38,7)	(19,7 - 22,8)	(35,6 - 39,2)	(41,3 - 45,2)	(43,9 - 48,3)	(48,3 - 52,8)	(46,6 - 49,7)	(31,9 - 34,4)	(33,1 - 38,2)
2011	37,7	38,0	37,2	20,5	39,3	41,8	44,9	48,9	44,8	36,1	21,8
	(35,9 - 39,5)	(36,0 - 40,0)	(35,1 - 39,4)	(18,3 - 22,7)	(35,7 - 42,9)	(37,1 - 46,4)	(40,9 - 49,0)	(44,0 - 53,8)	(42,0 - 47,7)	(33,6 - 38,7)	(18,5 - 25,1)
2013	47,0	46,2	47,8	28,5	50,6	50,9	53,5	53,4	53,5	45,2	30,5
	(45,7 - 48,3)	(44,8 - 47,7)	(46,2 - 49,4)	(26,4 - 30,6)	(48,1 - 53,0)	(48,1 - 53,6)	(50,7 - 56,3)	(50,0 - 56,8)	(51,7 - 55,4)	(43,4 - 46,9)	(27,5 - 33,5)
2015	50,2	50,5	50,0	30,0	51,3	54,9	59,8	57,1	55,0	49,9	35,3
	(49,1 - 51,3)	(49,2 - 51,8)	(48,6 - 51,5)	(28,2 - 31,7)	(49,4 - 53,3)	(52,5 - 57,2)	(57,2 - 62,4)	(54,1 - 60,2)	(53,4 - 56,6)	(48,3 - 51,6)	(32,5 - 38,0)
2017	52,8*	52,5	53,3*	31,3	53,5	59,5*	59,9	61,7*	55,9	53,4*	39,1
	(51,4 - 54,2)	(50,9 - 54,1)	(51,4 - 55,2)	(28,8 - 33,7)	(50,9 - 56,2)	(56,9 - 62,0)	(57,0 - 62,7)	(58,7 - 64,7)	(53,7 - 58,1)	(51,5 - 55,3)	(35,4 - 42,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

### EN LOS ALREDEDORES DEL COLEGIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	47,0	47,6	46,3	32,1	43,8	51,3	55,8	55,5	50,7	44,0	43,3
	(46,2 - 47,8)	(46,7 - 48,6)	(45,3 - 47,3)	(30,6 - 33,6)	(42,1 - 45,4)	(49,6 - 53,0)	(54,2 - 57,4)	(53,7 - 57,4)	(49,5 - 51,9)	(42,7 - 45,4)	(41,6 - 44,9)
2003	47,5	47,8	47,2	32,3	46,6	52,2	54,9	56,5	52,1	43,6	44,4
	(46,7 - 48,4)	(46,8 - 48,9)	(46,2 - 48,3)	(30,7 - 33,9)	(44,9 - 48,3)	(50,4 - 53,9)	(53,2 - 56,7)	(54,7 - 58,3)	(50,8 - 53,5)	(42,3 - 44,9)	(42,8 - 46,1)
2005	40,2	40,6	39,8	24,3	36,6	45,6	50,1	48,3	44,3	37,0	38,0
	(39,3 - 41,1)	(39,5 - 41,7)	(38,8 - 40,9)	(23,0 - 25,7)	(34,9 - 38,3)	(43,8 - 47,3)	(48,1 - 52,0)	(46,2 - 50,4)	(42,8 - 45,8)	(35,8 - 38,3)	(36,1 - 39,9)
2007	52,2	53,3	51,2	34,3	50,0	57,2	59,3	62,3	55,6	50,4	48,9
	(51,4 - 53,1)	(52,2 - 54,3)	(50,1 - 52,3)	(32,7 - 36,0)	(48,5 - 51,6)	(55,5 - 58,9)	(57,6 - 61,1)	(60,3 - 64,2)	(54,2 - 57,0)	(49,1 - 51,6)	(46,4 - 51,3)
2009	48,6	48,6	48,9	33,2	45,9	52,4	55,6	58,5	52,4	46,1	47,0
	(47,8 - 49,4)	(47,7 - 49,6)	(47,9 - 49,9)	(31,7 - 34,8)	(44,4 - 47,4)	(50,8 - 54,0)	(53,8 - 57,3)	(56,7 - 60,3)	(51,1 - 53,7)	(45,0 - 47,3)	(44,9 - 49,1)
2011	50,9	49,7	51,8	31,5	51,6	56,4	59,2	64,1	52,9	51,2	41,7
	(49,3 - 52,6)	(47,7 - 51,7)	(49,8 - 53,9)	(29,0 - 34,0)	(48,2 - 54,9)	(52,9 - 60,0)	(56,0 - 62,5)	(59,8 - 68,3)	(50,2 - 55,5)	(48,9 - 53,5)	(37,4 - 46,0)
2013	58,7	56,7	60,7	39,9	62,6	62,6	64,7	65,4	59,5	58,8	53,5
	(57,6 - 59,8)	(55,3 - 58,0)	(59,3 - 62,1)	(37,7 - 42,0)	(60,5 - 64,7)	(60,3 - 64,8)	(62,4 - 67,0)	(62,8 - 68,1)	(57,8 - 61,1)	(57,3 - 60,4)	(50,4 - 56,6)
2015	61,7	59,9	63,5	41,6	63,1	65,2	70,8	69,9	60,5	62,8	58,7
	(60,7 - 62,7)	(58,8 - 61,1)	(62,2 - 64,8)	(39,7 - 43,5)	(61,4 - 64,7)	(63,0 - 67,4)	(68,2 - 73,3)	(67,7 - 72,2)	(58,9 - 62,1)	(61,4 - 64,2)	(56,0 - 61,3)
2017	63,1	61,6	64,9	42,0	63,5	69,1*	71,1	71,7	61,2	64,7	59,7
	(61,9 - 64,3)	(60,3 - 63,0)	(63,2 - 66,6)	(39,8 - 44,2)	(61,3 - 65,7)	(67,1 - 71,1)	(68,9 - 73,4)	(69,0 - 74,5)	(59,3 - 63,1)	(63,1 - 66,3)	(55,6 - 63,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## USO DE ALCOHOL Y MARIHUANA EN AMIGOS PROPORCIÓN QUE DECLARA "ALGUNO"

Pregunta: ¿Cuántos de tus amigos toman alcohol regularmente?

¿Cuántos de tus amigos fuman regularmente marihuana?

Respuesta: Ninguno, menos de la mitad, la mitad, más de la mitad, todos o casi todos, no sabe.

Nota: La categoría "no sabe" aparece como "alguno" en el cuadro.

### ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	76,4	78,1	74,7	61,0	73,8	80,4	85,1	85,5	74,6	76,5	81,1
	(75,8 - 77,0)	(77,4 - 78,8)	(74,0 - 75,5)	(59,7 - 62,3)	(72,7 - 75,0)	(79,4 - 81,4)	(84,2 - 86,0)	(84,5 - 86,5)	(73,7 - 75,5)	(75,5 - 77,4)	(79,9 - 82,2)
2003	70,2	72,4	68,1	51,5	66,3	75,8	81,1	83,9	67,1	70,6	77,9
	(69,5 - 70,9)	(71,6 - 73,3)	(67,2 - 68,9)	(50,2 - 52,9)	(65,1 - 67,6)	(74,7 - 76,9)	(80,0 - 82,2)	(82,9 - 84,8)	(66,1 - 68,2)	(69,5 - 71,6)	(76,7 - 79,2)
2005	66,7	68,2	65,3	43,0	61,3	73,3	79,5	83,1	63,1	67,1	76,4
	(65,9 - 67,6)	(67,2 - 69,2)	(64,3 - 66,2)	(41,8 - 44,2)	(60,0 - 62,7)	(72,0 - 74,6)	(78,3 - 80,6)	(82,0 - 84,2)	(61,8 - 64,4)	(65,8 - 68,3)	(74,6 - 78,1)
2007	74,0	75,4	72,7	52,8	68,5	79,3	85,5	87,4	71,6	74,3	80,4
	(73,3 - 74,8)	(74,6 - 76,3)	(71,8 - 73,6)	(51,4 - 54,1)	(67,3 - 69,8)	(78,1 - 80,4)	(84,5 - 86,5)	(86,4 - 88,5)	(70,5 - 72,7)	(73,3 - 75,3)	(78,5 - 82,3)
2009	74,8	76,0	74,0	53,8	70,2	81,0	84,7	87,8	72,7	74,7	80,9
	(74,1 - 75,5)	(75,1 - 76,9)	(73,1 - 74,8)	(52,4 - 55,3)	(68,9 - 71,4)	(80,0 - 82,0)	(83,6 - 85,7)	(86,6 - 88,9)	(71,6 - 73,8)	(73,7 - 75,7)	(79,1 - 82,6)
2011	66,1	65,3	67,0	45,9	64,3	71,3	77,5	80,8	62,8	66,4	76,8
	(64,6 - 67,6)	(63,5 - 67,1)	(65,3 - 68,8)	(43,8 - 48,0)	(62,0 - 66,6)	(68,3 - 74,4)	(75,0 - 79,9)	(77,4 - 84,1)	(60,5 - 65,2)	(64,4 - 68,4)	(74,1 - 79,4)
2013	67,7	67,2	68,3	42,6	65,8	74,8	78,5	81,9	64,5	68,7	74,4
	(66,6 - 68,8)	(65,8 - 68,5)	(67,0 - 69,5)	(40,9 - 44,3)	(63,8 - 67,9)	(73,2 - 76,4)	(76,6 - 80,4)	(80,0 - 83,7)	(63,0 - 66,0)	(67,2 - 70,3)	(71,2 - 77,7)
2015	67,2	67,8	66,7	43,8	61,8	74,2	79,0	81,8	62,2	68,4	77,1
	(66,3 - 68,1)	(66,7 - 68,9)	(65,5 - 67,8)	(42,2 - 45,4)	(60,0 - 63,6)	(72,2 - 76,1)	(77,3 - 80,8)	(80,3 - 83,2)	(60,7 - 63,8)	(67,2 - 69,6)	(75,7 - 78,6)
2017	63,5*	62,7*	64,5*	37,4*	58,9*	69,1*	75,7*	80,5	58,8*	64,0*	75,8
	(62,3 - 64,7)	(61,3 - 64,1)	(63,0 - 66,0)	(35,4 - 39,4)	(56,7 - 61,1)	(67,3 - 71,0)	(73,8 - 77,6)	(78,3 - 82,7)	(56,9 - 60,7)	(62,3 - 65,6)	(72,8 - 78,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

### MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	47,3	48,9	45,7	36,8	45,0	49,5	54,1	53,7	48,8	47,1	43,7
	(46,6 - 48,0)	(48,0 - 49,7)	(44,9 - 46,6)	(35,5 - 38,1)	(43,6 - 46,4)	(48,1 - 51,0)	(52,7 - 55,5)	(52,1 - 55,3)	(47,8 - 49,8)	(46,0 - 48,2)	(42,2 - 45,2)
2003	39,8	41,7	37,9	27,7	35,7	43,2	48,2	50,2	40,7	38,8	39,9
	(39,2 - 40,5)	(40,9 - 42,6)	(37,1 - 38,8)	(26,4 - 28,9)	(34,3 - 37,0)	(41,9 - 44,6)	(46,8 - 49,7)	(48,7 - 51,6)	(39,7 - 41,7)	(37,7 - 39,9)	(38,3 - 41,5)
2005	37,3	38,7	35,9	23,1	31,7	40,1	46,4	50,0	37,8	36,3	38,7
	(36,5 - 38,0)	(37,8 - 39,6)	(35,0 - 36,7)	(22,1 - 24,1)	(30,3 - 33,1)	(38,7 - 41,5)	(44,9 - 48,0)	(48,3 - 51,7)	(36,6 - 38,9)	(35,2 - 37,4)	(36,9 - 40,6)
2007	46,6	48,9	44,4	30,1	41,5	49,5	56,7	58,5	47,1	46,3	46,1
	(45,9 - 47,4)	(48,0 - 49,9)	(43,4 - 45,4)	(28,8 - 31,3)	(40,0 - 42,9)	(48,0 - 51,0)	(55,1 - 58,3)	(56,7 - 60,3)	(46,0 - 48,3)	(45,2 - 47,5)	(43,6 - 48,7)
2009	47,8	50,1	45,8	32,8	43,6	52,1	55,5	57,8	49,1	46,6	48,2
	(47,1 - 48,5)	(49,2 - 51,0)	(44,8 - 46,7)	(31,4 - 34,1)	(42,3 - 45,0)	(50,7 - 53,5)	(53,9 - 57,0)	(56,0 - 59,5)	(48,0 - 50,2)	(45,6 - 47,7)	(46,1 - 50,4)
2011	42,2	43,1	41,3	28,2	40,5	47,3	49,4	51,4	44,2	42,1	34,4
	(40,5 - 43,8)	(41,1 - 45,2)	(39,3 - 43,2)	(26,1 - 30,3)	(37,1 - 43,8)	(43,2 - 51,4)	(46,2 - 52,6)	(46,9 - 55,9)	(41,9 - 46,5)	(39,8 - 44,5)	(30,3 - 38,5)
2013	53,2	54,1	52,3	31,9	52,4	59,0	62,5	63,8	53,2	53,6	49,1
	(52,0 - 54,3)	(52,7 - 55,5)	(50,9 - 53,7)	(30,3 - 33,5)	(50,1 - 54,7)	(57,0 - 61,1)	(60,2 - 64,9)	(61,0 - 66,5)	(51,6 - 54,8)	(52,0 - 55,2)	(45,4 - 52,9)
2015	58,7	60,7	56,7	35,1	53,5	64,2	71,9	73,1	56,3	61,1	51,5
	(57,7 - 59,6)	(59,5 - 61,8)	(55,4 - 57,9)	(33,7 - 36,5)	(51,3 - 55,6)	(61,9 - 66,5)	(70,2 - 73,6)	(71,5 - 74,7)	(54,6 - 57,9)	(59,8 - 62,4)	(49,0 - 54,0)
2017	54,9*	56,0*	53,9*	29,8*	49,8*	59,8*	68,2*	71,0	55,1	55,7*	49,5
	(53,7 - 56,1)	(54,5 - 57,5)	(52,4 - 55,4)	(27,9 - 31,6)	(47,4 - 52,2)	(57,4 - 62,1)	(66,2 - 70,1)	(68,3 - 73,6)	(53,2 - 56,9)	(54,0 - 57,3)	(45,5 - 53,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

**DROGAS EN EL HOGAR****PROPORCIÓN QUE DECLARA CREER QUE SUS PADRES CONSUMIERON DROGA CUANDO JÓVENES Y PROPORCIÓN QUE DECLARA HÁBITO DE CONSUMO DIARIO DE ALCOHOL EN PADRE Y MADRE**

Pregunta: Pensando en tus padres, ¿crees que alguno de ellos consumió alguna droga cuando era joven? ¿Cómo describirías el hábito que tiene tu padre (madre) respecto del alcohol (vino, cerveza o licor)?

Respuesta: Nunca toma alcohol, sólo en ocasiones especiales, sólo en fines de semana nunca en día de semana, toma alcohol diariamente uno o dos tragos, toma alcohol diariamente más de dos tragos, no se aplica, no tiene padre (madre) vivo o no lo ve nunca.

Nota: Con respecto a la pregunta sobre consumo de drogas de los padres cuando éstos eran jóvenes, en 2001 se preguntó por "marihuana", "pasta base", "cocaína" y "otras drogas", por separado.

**DROGAS EN LOS PADRES CUANDO ERAN JÓVENES**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	21,4	20,4	22,4	16,9	19,5	22,8	24,9	25,3	19,6	22,4	24,1
	(20,9 - 21,9)	(19,8 - 21,1)	(21,8 - 23,0)	(16,0 - 17,8)	(18,5 - 20,4)	(21,8 - 23,8)	(23,7 - 26,1)	(24,1 - 26,5)	(18,9 - 20,3)	(21,6 - 23,1)	(23,0 - 25,3)
2005	21,6	20,4	22,7	15,8	17,8	23,0	26,9	26,7	19,8	22,2	24,8
	(21,0 - 22,1)	(19,8 - 21,1)	(22,0 - 23,3)	(15,0 - 16,6)	(16,8 - 18,7)	(21,9 - 24,1)	(25,7 - 28,2)	(25,3 - 28,1)	(19,0 - 20,6)	(21,4 - 22,9)	(23,5 - 26,1)
2007	24,1	23,0	25,1	16,4	21,2	25,7	29,1	29,6	22,2	25,0	26,6
	(23,5 - 24,6)	(22,3 - 23,7)	(24,4 - 25,8)	(15,5 - 17,3)	(20,2 - 22,3)	(24,7 - 26,8)	(27,7 - 30,4)	(28,2 - 31,0)	(21,3 - 23,0)	(24,3 - 25,8)	(24,7 - 28,5)
2009	25,3	24,6	26,2	18,2	23,0	26,4	30,0	30,4	24,3	25,7	26,7
	(24,8 - 25,8)	(23,9 - 25,3)	(25,5 - 26,9)	(17,3 - 19,2)	(22,0 - 24,1)	(25,3 - 27,5)	(28,8 - 31,2)	(29,1 - 31,8)	(23,5 - 25,2)	(25,0 - 26,5)	(25,1 - 28,3)
2011	30,7	30,2	31,4	23,7	29,5	32,7	35,3	35,3	28,7	31,4	33,0
	(29,6 - 31,7)	(28,8 - 31,6)	(29,9 - 32,8)	(22,1 - 25,3)	(27,4 - 31,6)	(30,6 - 34,8)	(32,6 - 38,1)	(32,4 - 38,2)	(27,1 - 30,3)	(29,9 - 32,9)	(30,3 - 35,7)
2013	39,6	37,7	41,5	30,4	38,2	42,0	44,2	45,4	36,0	41,2	44,4
	(38,8 - 40,5)	(36,6 - 38,8)	(40,4 - 42,6)	(28,8 - 32,0)	(36,4 - 40,0)	(40,2 - 43,8)	(42,5 - 45,8)	(43,0 - 47,8)	(34,7 - 37,2)	(40,0 - 42,4)	(41,7 - 47,2)
2015	40,4	37,8	42,9	31,8	38,3	41,5	45,5	47,0	35,9	42,6	42,6
	(39,6 - 41,2)	(36,8 - 38,8)	(41,8 - 44,0)	(30,4 - 33,1)	(36,8 - 39,8)	(39,6 - 43,4)	(43,6 - 47,5)	(44,9 - 49,1)	(34,6 - 37,2)	(41,5 - 43,7)	(40,6 - 44,6)
2017	40,6	38,5	42,7	30,8	39,3	42,4	44,6	47,1	36,7	42,1	43,7
	(39,7 - 41,4)	(37,2 - 39,7)	(41,6 - 43,8)	(29,2 - 32,5)	(37,3 - 41,4)	(40,7 - 44,2)	(42,7 - 46,4)	(45,2 - 49,1)	(35,4 - 38,0)	(40,9 - 43,3)	(41,1 - 46,3)

- Porcentajes sobre muestra total.

**HÁBITO ALCOHOL PADRE: ALCOHOL DIARIO**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	6,5	6,3	6,6	4,9	6,1	6,6	7,4	7,8	5,6	5,8	10,7
	(6,2 - 6,7)	(6,0 - 6,7)	(6,3 - 6,9)	(4,5 - 5,3)	(5,6 - 6,6)	(6,1 - 7,1)	(6,7 - 8,1)	(7,0 - 8,5)	(5,3 - 5,9)	(5,5 - 6,1)	(9,8 - 11,7)
2007	7,6	7,0	8,3	6,7	7,5	7,3	8,4	8,5	6,8	7,0	12,2
	(7,4 - 7,9)	(6,6 - 7,3)	(7,9 - 8,7)	(6,1 - 7,3)	(6,9 - 8,0)	(6,7 - 8,0)	(7,7 - 9,2)	(7,8 - 9,3)	(6,4 - 7,2)	(6,7 - 7,4)	(11,0 - 13,4)
2009	7,3	7,0	7,6	6,4	6,6	7,5	7,7	8,4	6,8	7,0	9,3
	(7,0 - 7,5)	(6,6 - 7,3)	(7,2 - 7,9)	(5,8 - 6,9)	(6,1 - 7,1)	(6,9 - 8,1)	(7,1 - 8,4)	(7,7 - 9,1)	(6,4 - 7,2)	(6,7 - 7,4)	(8,4 - 10,2)
2011	6,8	6,5	7,2	5,4	7,4	7,4	7,3	6,9	6,3	6,4	12,3
	(6,3 - 7,3)	(5,8 - 7,1)	(6,5 - 8,0)	(4,6 - 6,2)	(6,2 - 8,6)	(6,2 - 8,5)	(6,2 - 8,3)	(5,4 - 8,3)	(5,4 - 7,2)	(5,7 - 7,0)	(10,4 - 14,2)
2013	6,9	6,3	7,4	5,8	6,9	7,5	7,5	7,0	6,9	6,5	10,3
	(6,5 - 7,3)	(5,8 - 6,8)	(6,9 - 8,0)	(5,2 - 6,4)	(6,1 - 7,6)	(6,5 - 8,4)	(6,5 - 8,4)	(6,0 - 7,9)	(6,3 - 7,4)	(5,9 - 7,0)	(8,9 - 11,8)
2015	8,4	8,3	8,6	7,4	8,9	8,2	8,5	9,1	7,9	7,8	13,5
	(8,0 - 8,8)	(7,6 - 8,9)	(8,0 - 9,2)	(6,7 - 8,1)	(7,7 - 10,1)	(7,4 - 9,0)	(7,8 - 9,2)	(8,2 - 10,0)	(7,3 - 8,5)	(7,2 - 8,5)	(12,4 - 14,6)
2017	8,3	7,6	9,1	8,0	8,1	8,6	8,1	9,1	7,6	7,7	13,9
	(7,8 - 8,8)	(7,0 - 8,2)	(8,4 - 9,7)	(7,3 - 8,6)	(7,2 - 8,9)	(7,1 - 10,0)	(7,0 - 9,1)	(8,0 - 10,1)	(7,0 - 8,3)	(7,0 - 8,4)	(12,4 - 15,4)

- Porcentajes sobre muestra total.

**HÁBITO ALCOHOL MADRE: ALCOHOL DIARIO**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2005	<b>1,5</b>	1,7	1,4	1,2	1,5	1,4	1,8	1,8	1,1	1,2	3,8
	<b>(1,4 - 1,6)</b>	(1,5 - 1,8)	(1,2 - 1,5)	(1,0 - 1,4)	(1,2 - 1,7)	(1,2 - 1,7)	(1,5 - 2,2)	(1,4 - 2,1)	(0,9 - 1,2)	(1,1 - 1,4)	(3,2 - 4,3)
2007	<b>1,9</b>	1,9	1,8	1,7	1,5	1,9	2,3	1,9	1,4	1,4	4,5
	<b>(1,7 - 2,0)</b>	(1,7 - 2,1)	(1,6 - 2,0)	(1,4 - 2,0)	(1,3 - 1,8)	(1,6 - 2,2)	(1,9 - 2,7)	(1,5 - 2,3)	(1,3 - 1,6)	(1,3 - 1,6)	(3,8 - 5,2)
2009	<b>1,6</b>	1,6	1,5	1,4	1,5	1,9	1,5	1,5	1,5	1,3	2,9
	<b>(1,5 - 1,7)</b>	(1,5 - 1,8)	(1,4 - 1,7)	(1,1 - 1,6)	(1,2 - 1,8)	(1,6 - 2,3)	(1,3 - 1,8)	(1,2 - 1,8)	(1,3 - 1,6)	(1,2 - 1,5)	(2,4 - 3,4)
2011	<b>2,7</b>	3,1	2,3	2,2	2,7	2,5	3,0	3,5	3,0	2,0	6,6
	<b>(2,4 - 3,0)</b>	(2,6 - 3,6)	(1,9 - 2,7)	(1,8 - 2,7)	(2,0 - 3,4)	(1,8 - 3,2)	(2,2 - 3,8)	(2,3 - 4,6)	(2,4 - 3,5)	(1,7 - 2,4)	(4,9 - 8,2)
2013	<b>2,6</b>	2,9	2,3	2,6	2,8	2,3	2,5	2,9	2,6	2,3	5,1
	<b>(2,4 - 2,8)</b>	(2,6 - 3,2)	(2,0 - 2,6)	(2,2 - 3,0)	(2,2 - 3,3)	(1,9 - 2,8)	(2,0 - 3,1)	(2,2 - 3,6)	(2,3 - 3,0)	(2,0 - 2,6)	(4,1 - 6,1)
2015	<b>3,5</b>	3,9	3,1	3,4	3,5	4,2	3,4	3,1	3,3	3,1	6,5
	<b>(3,3 - 3,8)</b>	(3,5 - 4,2)	(2,8 - 3,5)	(2,9 - 3,8)	(2,9 - 4,2)	(3,7 - 4,6)	(3,0 - 3,8)	(2,6 - 3,6)	(3,0 - 3,7)	(2,8 - 3,5)	(5,9 - 7,1)
2017	<b>3,0*</b>	2,9*	3,2	2,7*	3,0	2,9*	3,0	3,7	3,2	2,2*	7,4
	<b>(2,8 - 3,3)</b>	(2,6 - 3,2)	(2,8 - 3,6)	(2,2 - 3,1)	(2,4 - 3,6)	(2,3 - 3,5)	(2,5 - 3,6)	(2,9 - 4,4)	(2,8 - 3,7)	(1,9 - 2,5)	(6,3 - 8,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.  
Porcentajes sobre muestra total.

## ACTITUD PARENTAL FRENTE AL USO DE DROGAS PROPORCIÓN QUE DECLARA QUE SUS PADRES ESTARÍAN “EXTREMADAMENTE MOLESTOS”

Pregunta: Si tu papá te sorprende llegando a la casa con unos tragos de más, ¿tú crees que estaría...?

Si tu mamá te sorprende llegando a la casa con unos tragos de más, ¿tú crees que estaría...?

Si tu papá descubriera que fumas marihuana, ¿tú crees que estaría...?

Si tu mamá descubriera que fumas marihuana, ¿tú crees que estaría...?

Respuesta: Extremadamente molesto(a), bastante molesto(a), algo molesto(a), poco molesto(a), no sabe cómo reaccionaría, no se aplica.

### MADRE – ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	41,3	39,6	42,9	50,3	44,5	40,4	36,6	31,5	43,8	40,9	35,5
	(40,7 - 41,9)	(38,9 - 40,4)	(42,2 - 43,7)	(49,1 - 51,5)	(43,3 - 45,6)	(39,2 - 41,6)	(35,4 - 37,7)	(30,4 - 32,6)	(43,0 - 44,7)	(40,0 - 41,8)	(34,2 - 36,8)
2003	41,6	39,8	43,4	48,4	44,8	40,7	37,7	32,5	43,5	42,1	35,4
	(41,1 - 42,2)	(39,1 - 40,6)	(42,7 - 44,1)	(47,3 - 49,5)	(43,7 - 45,8)	(39,6 - 41,7)	(36,5 - 38,8)	(31,3 - 33,6)	(42,7 - 44,4)	(41,2 - 42,9)	(34,3 - 36,5)
2005	44,2	43,1	45,3	51,3	49,4	43,7	39,0	33,4	46,4	44,6	36,4
	(43,6 - 44,8)	(42,3 - 43,8)	(44,5 - 46,0)	(50,3 - 52,3)	(48,3 - 50,5)	(42,6 - 44,8)	(37,7 - 40,3)	(32,1 - 34,6)	(45,5 - 47,3)	(43,7 - 45,5)	(35,0 - 37,8)
2007	46,2	44,1	48,3	57,5	51,0	46,0	39,9	33,5	48,8	46,2	38,6
	(45,6 - 46,8)	(43,3 - 44,9)	(47,5 - 49,1)	(56,4 - 58,6)	(49,9 - 52,2)	(44,8 - 47,2)	(38,5 - 41,2)	(32,2 - 34,7)	(47,9 - 49,8)	(45,4 - 47,1)	(36,6 - 40,6)
2009	50,1	48,3	52,1	61,6	55,6	49,1	44,4	36,1	51,6	50,3	45,0
	(49,4 - 50,7)	(47,4 - 49,1)	(51,3 - 52,9)	(60,4 - 62,9)	(54,4 - 56,9)	(47,9 - 50,3)	(43,2 - 45,6)	(34,6 - 37,5)	(50,6 - 52,6)	(49,4 - 51,2)	(43,2 - 46,8)
2011	61,2	57,5	64,4	71,7	66,1	59,5	54,3	48,0	60,6	62,8	52,3
	(60,0 - 62,5)	(55,8 - 59,2)	(62,9 - 66,0)	(69,3 - 74,0)	(63,5 - 68,6)	(57,0 - 62,1)	(52,0 - 56,6)	(44,9 - 51,0)	(58,5 - 62,6)	(61,1 - 64,5)	(48,5 - 56,1)
2013	55,4	52,7	58,0	67,1	60,8	56,5	48,4	38,6	55,7	56,2	47,4
	(54,4 - 56,3)	(51,5 - 53,9)	(56,9 - 59,1)	(65,6 - 68,7)	(59,2 - 62,4)	(54,7 - 58,3)	(46,4 - 50,5)	(36,6 - 40,6)	(54,3 - 57,1)	(54,9 - 57,4)	(44,9 - 49,9)
2015	53,3	51,6	54,9	66,8	59,4	53,6	45,1	38,1	53,9	54,0	46,8
	(52,4 - 54,1)	(50,5 - 52,7)	(53,8 - 56,0)	(65,1 - 68,4)	(57,6 - 61,1)	(52,0 - 55,2)	(42,7 - 47,4)	(36,4 - 39,7)	(52,5 - 55,2)	(52,8 - 55,3)	(45,4 - 48,2)
2017	53,5	52,2	54,8	66,0	59,4	54,4	45,8	38,7	53,7	54,8	44,7
	(52,4 - 54,5)	(50,9 - 53,4)	(53,4 - 56,2)	(64,1 - 67,8)	(57,1 - 61,6)	(52,6 - 56,2)	(44,0 - 47,5)	(36,1 - 41,3)	(52,0 - 55,4)	(53,5 - 56,2)	(41,1 - 48,3)

- Porcentajes sobre muestra total, excluyendo “no se aplica” (no tiene padre o madre o no los ve nunca).

### PADRE – ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	33,1	28,3	37,9	42,2	36,4	32,3	27,5	23,1	36,1	32,2	27,3
	(32,5 - 33,7)	(27,6 - 29,0)	(37,1 - 38,6)	(41,0 - 43,4)	(35,2 - 37,6)	(31,2 - 33,5)	(26,3 - 28,7)	(22,0 - 24,2)	(35,2 - 37,0)	(31,3 - 33,1)	(26,0 - 28,5)
2003	34,3	29,4	39,3	42,4	36,9	32,4	30,7	24,6	36,8	34,2	27,9
	(33,7 - 34,9)	(28,7 - 30,2)	(38,5 - 40,0)	(41,2 - 43,5)	(35,8 - 38,0)	(31,4 - 33,5)	(29,4 - 32,0)	(23,4 - 25,7)	(35,9 - 37,7)	(33,4 - 35,1)	(26,8 - 29,1)
2005	37,4	33,6	41,4	45,2	42,7	35,7	32,4	26,8	40,3	37,3	29,9
	(36,8 - 38,0)	(32,8 - 34,3)	(40,7 - 42,2)	(44,2 - 46,2)	(41,5 - 43,9)	(34,5 - 36,9)	(31,1 - 33,8)	(25,5 - 28,1)	(39,3 - 41,2)	(36,5 - 38,2)	(28,5 - 31,3)
2007	40,7	35,5	46,0	51,0	45,9	40,1	34,1	28,8	44,1	40,3	32,8
	(40,1 - 41,4)	(34,7 - 36,4)	(45,2 - 46,8)	(49,9 - 52,2)	(44,7 - 47,2)	(38,9 - 41,4)	(32,7 - 35,5)	(27,4 - 30,1)	(43,1 - 45,1)	(39,4 - 41,1)	(30,9 - 34,6)
2009	44,2	39,0	49,7	56,0	50,0	42,8	38,0	29,9	46,9	43,6	38,4
	(43,5 - 44,8)	(38,1 - 39,8)	(48,9 - 50,5)	(54,6 - 57,3)	(48,7 - 51,2)	(41,6 - 44,1)	(36,7 - 39,2)	(28,4 - 31,3)	(45,9 - 48,0)	(42,7 - 44,6)	(36,7 - 40,2)
2011	56,5	51,2	61,1	68,1	61,3	53,8	48,5	44,1	56,7	57,6	48,3
	(55,2 - 57,8)	(49,3 - 53,0)	(59,4 - 62,9)	(66,0 - 70,2)	(58,5 - 64,0)	(51,0 - 56,5)	(45,8 - 51,2)	(40,7 - 47,6)	(54,7 - 58,7)	(55,7 - 59,4)	(44,4 - 52,1)
2013	48,9	44,1	53,7	61,8	54,0	48,5	41,2	33,3	50,6	49,0	40,7
	(48,0 - 49,9)	(42,8 - 45,3)	(52,5 - 54,9)	(60,3 - 63,4)	(52,3 - 55,7)	(46,7 - 50,3)	(38,9 - 43,4)	(30,9 - 35,8)	(49,2 - 52,0)	(47,6 - 50,4)	(37,7 - 43,7)
2015	46,8	42,7	50,8	60,2	52,1	46,0	39,4	32,4	48,0	47,3	40,7
	(46,0 - 47,7)	(41,6 - 43,8)	(49,7 - 51,8)	(58,5 - 61,9)	(50,4 - 53,7)	(44,2 - 47,8)	(36,9 - 42,0)	(30,8 - 34,1)	(46,7 - 49,3)	(46,0 - 48,5)	(38,6 - 42,7)
2017	45,2*	42,0	48,4*	57,7*	50,4	45,0	37,6	32,0	45,8*	46,2	37,6
	(44,2 - 46,2)	(40,7 - 43,2)	(47,1 - 49,7)	(55,8 - 59,5)	(48,3 - 52,5)	(43,1 - 46,9)	(35,9 - 39,3)	(29,9 - 34,2)	(44,1 - 47,4)	(45,0 - 47,5)	(34,1 - 41,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total, excluyendo “no se aplica” (no tiene padre o madre o no los ve nunca).

## PADRE Y/O MADRE – ALCOHOL

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	46,7	43,6	49,8	56,3	50,3	46,1	41,6	35,7	49,0	46,5	41,1
	(46,1 - 47,3)	(42,8 - 44,4)	(49,0 - 50,5)	(55,1 - 57,5)	(49,1 - 51,5)	(44,9 - 47,3)	(40,4 - 42,8)	(34,5 - 36,9)	(48,2 - 49,9)	(45,6 - 47,4)	(39,8 - 42,5)
2003	48,2	44,9	51,4	55,9	51,9	47,1	43,8	37,5	50,1	48,6	42,1
	(47,6 - 48,7)	(44,1 - 45,6)	(50,7 - 52,1)	(54,8 - 57,0)	(50,8 - 52,9)	(46,0 - 48,1)	(42,5 - 45,0)	(36,3 - 38,7)	(49,2 - 50,9)	(47,7 - 49,4)	(40,8 - 43,3)
2005	51,1	48,6	53,7	59,0	56,7	50,5	45,7	39,2	53,2	51,7	43,6
	(50,5 - 51,7)	(47,8 - 49,4)	(52,9 - 54,4)	(58,0 - 60,0)	(55,7 - 57,8)	(49,4 - 51,7)	(44,4 - 47,0)	(37,8 - 40,7)	(52,3 - 54,1)	(50,8 - 52,6)	(42,1 - 45,1)
2007	53,9	50,0	57,8	65,6	59,6	53,9	47,2	39,8	56,3	54,2	46,1
	(53,3 - 54,6)	(49,1 - 50,8)	(57,0 - 58,6)	(64,5 - 66,6)	(58,4 - 60,8)	(52,7 - 55,2)	(45,8 - 48,5)	(38,5 - 41,2)	(55,3 - 57,3)	(53,3 - 55,0)	(44,0 - 48,1)
2009	57,3	53,7	61,1	68,6	63,9	56,3	51,6	42,3	58,9	57,4	52,4
	(56,7 - 58,0)	(52,9 - 54,6)	(60,3 - 61,9)	(67,4 - 69,8)	(62,7 - 65,1)	(55,1 - 57,5)	(50,4 - 52,8)	(40,8 - 43,7)	(57,9 - 59,9)	(56,5 - 58,3)	(50,6 - 54,2)
2011	65,7	61,4	69,5	75,3	71,0	63,6	59,2	53,3	64,8	67,1	59,2
	(64,5 - 66,9)	(59,7 - 63,0)	(68,0 - 71,0)	(73,3 - 77,3)	(68,7 - 73,3)	(61,1 - 66,1)	(56,8 - 61,6)	(50,3 - 56,4)	(62,9 - 66,8)	(65,5 - 68,7)	(55,7 - 62,7)
2013	60,0	55,9	63,9	70,8	66,0	61,1	53,3	43,1	60,0	60,7	53,2
	(59,1 - 60,9)	(54,7 - 57,1)	(62,8 - 65,0)	(69,3 - 72,3)	(64,5 - 67,5)	(59,5 - 62,7)	(51,3 - 55,4)	(41,0 - 45,2)	(58,6 - 61,4)	(59,5 - 62,0)	(50,6 - 55,9)
2015	57,5	54,5	60,4	70,5	63,1	58,2	50,2	42,1	57,5	58,2	53,3
	(56,7 - 58,4)	(53,4 - 55,6)	(59,3 - 61,5)	(68,8 - 72,2)	(61,3 - 64,9)	(56,6 - 59,8)	(47,7 - 52,7)	(40,6 - 43,6)	(56,1 - 58,9)	(57,0 - 59,5)	(51,8 - 54,8)
2017	57,2	54,7	59,8	69,2	63,3	58,5	49,7	42,3	57,2	58,4	50,2
	(56,2 - 58,3)	(53,4 - 56,0)	(58,4 - 61,2)	(67,2 - 71,1)	(61,0 - 65,6)	(56,7 - 60,3)	(48,0 - 51,4)	(39,7 - 44,9)	(55,6 - 58,8)	(57,0 - 59,8)	(46,3 - 54,2)

- Porcentajes sobre muestra total, excluyendo "no se aplica" (no tiene padre o madre o no los ve nunca).

## MADRE – MARIHUANA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	72,3	73,1	71,6	73,6	72,7	73,0	71,5	70,4	73,0	72,6	70,1
	(71,9 - 72,8)	(72,5 - 73,8)	(70,9 - 72,2)	(72,6 - 74,6)	(71,7 - 73,7)	(72,0 - 74,1)	(70,4 - 72,6)	(69,3 - 71,5)	(72,3 - 73,7)	(71,8 - 73,4)	(69,0 - 71,3)
2003	71,1	71,9	70,3	72,1	70,7	71,3	71,5	69,9	71,0	72,3	68,7
	(70,7 - 71,6)	(71,3 - 72,6)	(69,7 - 71,0)	(71,1 - 73,1)	(69,6 - 71,7)	(70,3 - 72,3)	(70,5 - 72,6)	(68,7 - 71,0)	(70,3 - 71,8)	(71,6 - 73,0)	(67,6 - 69,7)
2005	73,2	74,2	72,1	75,4	75,1	72,9	71,5	69,6	74,0	73,8	68,8
	(72,7 - 73,6)	(73,6 - 74,8)	(71,5 - 72,7)	(74,4 - 76,3)	(74,2 - 76,0)	(71,9 - 73,9)	(70,3 - 72,7)	(68,3 - 71,0)	(73,3 - 74,7)	(73,1 - 74,5)	(67,5 - 70,2)
2007	75,7	75,0	76,4	79,8	77,2	76,5	73,1	70,7	76,4	75,9	73,2
	(75,2 - 76,2)	(74,3 - 75,7)	(75,8 - 77,0)	(78,9 - 80,7)	(76,2 - 78,2)	(75,5 - 77,5)	(71,9 - 74,4)	(69,3 - 72,1)	(75,6 - 77,2)	(75,2 - 76,6)	(71,4 - 75,0)
2009	77,7	77,3	78,6	80,9	79,0	78,1	76,2	73,2	76,8	78,5	77,3
	(77,2 - 78,2)	(76,7 - 78,0)	(78,0 - 79,2)	(79,9 - 81,9)	(78,0 - 80,0)	(77,1 - 79,0)	(75,1 - 77,3)	(71,9 - 74,5)	(76,0 - 77,6)	(77,9 - 79,2)	(75,9 - 78,8)
2011	80,4	77,2	83,3	83,2	81,2	79,8	78,7	77,8	76,6	82,1	82,2
	(79,4 - 81,5)	(75,7 - 78,6)	(82,1 - 84,5)	(81,3 - 85,1)	(79,0 - 83,5)	(77,5 - 82,1)	(76,1 - 81,3)	(75,0 - 80,6)	(74,6 - 78,6)	(80,8 - 83,4)	(79,7 - 84,7)
2013	70,5	68,0	73,1	77,0	72,2	71,0	67,7	62,4	68,5	71,8	69,5
	(69,7 - 71,4)	(66,8 - 69,2)	(72,0 - 74,1)	(75,4 - 78,6)	(70,4 - 73,9)	(69,1 - 72,9)	(65,7 - 69,7)	(60,0 - 64,7)	(67,2 - 69,8)	(70,6 - 73,0)	(66,6 - 72,4)
2015	64,7	62,9	66,6	74,8	68,0	65,4	60,0	52,3	63,9	64,5	68,8
	(63,9 - 65,5)	(61,8 - 64,0)	(65,5 - 67,7)	(73,4 - 76,1)	(66,3 - 69,7)	(63,2 - 67,6)	(58,3 - 61,7)	(50,5 - 54,1)	(62,2 - 65,5)	(63,4 - 65,5)	(67,0 - 70,6)
2017	64,3	63,1	65,5	73,3	68,1	63,9	59,6	54,1	60,7*	65,3	69,0
	(63,3 - 65,2)	(61,8 - 64,3)	(64,3 - 66,8)	(70,9 - 75,6)	(66,3 - 69,9)	(62,2 - 65,6)	(57,4 - 61,9)	(51,5 - 56,6)	(59,3 - 62,1)	(64,0 - 66,7)	(65,8 - 72,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total, excluyendo "no se aplica" (no tiene padre o madre o no los ve nunca).

**PADRE – MARIHUANA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>70,0</b>	70,3	69,6	72,1	71,2	70,2	68,3	66,8	71,0	69,9	67,5
	<b>(69,4 - 70,5)</b>	(69,6 - 71,0)	(68,9 - 70,3)	(71,1 - 73,2)	(70,1 - 72,2)	(69,1 - 71,3)	(67,2 - 69,5)	(65,6 - 68,0)	(70,2 - 71,7)	(69,1 - 70,8)	(66,3 - 68,6)
2003	<b>69,7</b>	70,1	69,2	71,7	70,1	69,2	69,2	67,2	70,1	70,4	66,8
	<b>(69,2 - 70,2)</b>	(69,4 - 70,8)	(68,6 - 69,9)	(70,6 - 72,7)	(69,1 - 71,1)	(68,1 - 70,3)	(68,0 - 70,4)	(66,0 - 68,5)	(69,3 - 70,9)	(69,6 - 71,2)	(65,7 - 68,0)
2005	<b>70,8</b>	71,9	69,7	74,1	73,1	70,0	68,6	66,3	72,2	70,9	66,6
	<b>(70,3 - 71,3)</b>	(71,2 - 72,5)	(69,0 - 70,3)	(73,1 - 75,1)	(72,2 - 74,1)	(68,9 - 71,0)	(67,3 - 69,8)	(64,8 - 67,7)	(71,4 - 73,0)	(70,1 - 71,6)	(65,2 - 68,1)
2007	<b>73,1</b>	72,0	74,2	77,2	74,8	74,2	70,4	67,3	74,2	73,0	70,6
	<b>(72,6 - 73,6)</b>	(71,3 - 72,8)	(73,5 - 74,8)	(76,2 - 78,2)	(73,8 - 75,9)	(73,1 - 75,2)	(69,1 - 71,6)	(65,9 - 68,8)	(73,4 - 75,0)	(72,3 - 73,7)	(68,7 - 72,4)
2009	<b>74,4</b>	74,0	75,4	78,9	76,0	74,6	72,4	68,7	73,9	75,1	73,4
	<b>(73,9 - 75,0)</b>	(73,3 - 74,6)	(74,8 - 76,1)	(77,9 - 79,9)	(74,9 - 77,0)	(73,6 - 75,6)	(71,2 - 73,6)	(67,3 - 70,1)	(73,1 - 74,8)	(74,4 - 75,8)	(71,8 - 74,9)
2011	<b>77,3</b>	74,0	80,3	80,9	79,2	76,0	74,8	73,8	73,4	78,9	80,3
	<b>(76,2 - 78,5)</b>	(72,3 - 75,7)	(79,0 - 81,6)	(78,9 - 82,8)	(77,0 - 81,3)	(73,0 - 78,9)	(72,0 - 77,5)	(70,8 - 76,7)	(71,3 - 75,5)	(77,4 - 80,3)	(77,7 - 83,0)
2013	<b>67,0</b>	63,9	70,1	74,6	69,6	65,9	63,8	57,9	65,4	68,0	66,7
	<b>(66,1 - 67,9)</b>	(62,7 - 65,1)	(69,0 - 71,2)	(73,0 - 76,2)	(68,0 - 71,2)	(64,1 - 67,6)	(61,6 - 65,9)	(55,6 - 60,2)	(64,1 - 66,7)	(66,8 - 69,2)	(63,9 - 69,5)
2015	<b>61,4</b>	59,2	63,7	70,9	65,6	61,3	56,2	49,4	59,8	61,3	66,8
	<b>(60,5 - 62,2)</b>	(58,1 - 60,3)	(62,6 - 64,8)	(69,5 - 72,4)	(63,8 - 67,4)	(59,0 - 63,7)	(54,6 - 57,8)	(47,6 - 51,2)	(58,3 - 61,4)	(60,2 - 62,4)	(65,0 - 68,6)
2017	<b>60,0*</b>	57,9	62,0	70,0	63,2	59,2	55,5	49,5	56,6*	60,6	66,4
	<b>(58,9 - 61,0)</b>	(56,6 - 59,3)	(60,7 - 63,4)	(67,4 - 72,6)	(61,5 - 64,9)	(56,9 - 61,5)	(53,1 - 57,8)	(47,3 - 51,8)	(55,2 - 58,0)	(59,2 - 62,0)	(63,1 - 69,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total, excluyendo "no se aplica" (no tiene padre o madre o no los ve nunca).

**PADRE Y/O MADRE – MARIHUANA**

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	<b>76,0</b>	76,4	75,5	77,3	76,2	76,7	75,3	73,7	76,5	76,1	74,2
	<b>(75,5 - 76,4)</b>	(75,8 - 77,0)	(74,9 - 76,1)	(76,4 - 78,3)	(75,2 - 77,1)	(75,7 - 77,7)	(74,3 - 76,3)	(72,6 - 74,7)	(75,8 - 77,1)	(75,4 - 76,9)	(73,2 - 75,3)
2003	<b>75,9</b>	76,4	75,4	77,2	75,7	75,9	75,9	74,2	75,7	77,0	73,7
	<b>(75,4 - 76,3)</b>	(75,8 - 77,0)	(74,8 - 76,0)	(76,2 - 78,1)	(74,8 - 76,7)	(75,0 - 76,9)	(74,9 - 76,9)	(73,1 - 75,2)	(75,0 - 76,4)	(76,4 - 77,7)	(72,7 - 74,7)
2005	<b>77,8</b>	78,4	77,2	80,2	79,4	77,5	76,0	74,3	78,3	78,6	73,7
	<b>(77,3 - 78,2)</b>	(77,8 - 79,0)	(76,6 - 77,7)	(79,3 - 81,1)	(78,6 - 80,3)	(76,6 - 78,4)	(74,9 - 77,1)	(73,0 - 75,6)	(77,6 - 79,0)	(77,9 - 79,2)	(72,4 - 75,0)
2007	<b>80,0</b>	78,6	81,3	84,0	81,2	80,9	77,9	74,6	80,6	80,2	77,4
	<b>(79,5 - 80,4)</b>	(78,0 - 79,3)	(80,7 - 81,8)	(83,2 - 84,8)	(80,3 - 82,2)	(79,9 - 81,8)	(76,8 - 79,0)	(73,2 - 75,9)	(79,9 - 81,3)	(79,6 - 80,8)	(75,7 - 79,0)
2009	<b>81,5</b>	80,9	82,6	84,6	82,7	81,9	80,0	77,4	80,7	82,4	80,7
	<b>(81,1 - 82,0)</b>	(80,3 - 81,5)	(82,0 - 83,2)	(83,7 - 85,5)	(81,8 - 83,7)	(81,0 - 82,7)	(79,0 - 81,0)	(76,2 - 78,6)	(79,9 - 81,4)	(81,8 - 83,0)	(79,3 - 82,0)
2011	<b>82,3</b>	79,0	85,2	84,4	83,0	81,9	81,1	79,9	78,4	83,9	85,0
	<b>(81,3 - 83,3)</b>	(77,5 - 80,5)	(84,1 - 86,4)	(82,5 - 86,2)	(80,9 - 85,0)	(79,6 - 84,2)	(78,6 - 83,5)	(76,9 - 82,9)	(76,4 - 80,4)	(82,6 - 85,1)	(82,7 - 87,4)
2013	<b>73,9</b>	71,1	76,6	79,5	76,0	74,3	71,3	65,8	71,8	75,1	73,6
	<b>(73,1 - 74,7)</b>	(70,0 - 72,3)	(75,7 - 77,6)	(78,0 - 81,0)	(74,5 - 77,5)	(72,5 - 76,0)	(69,4 - 73,2)	(63,5 - 68,1)	(70,6 - 73,0)	(74,0 - 76,2)	(70,9 - 76,2)
2015	<b>68,4</b>	66,1	70,8	77,1	71,8	69,0	64,7	56,6	66,9	68,4	73,2
	<b>(67,6 - 69,2)</b>	(65,0 - 67,1)	(69,7 - 71,9)	(75,8 - 78,5)	(70,1 - 73,4)	(66,8 - 71,2)	(63,0 - 66,4)	(54,7 - 58,4)	(65,3 - 68,6)	(67,4 - 69,4)	(71,5 - 74,9)
2017	<b>67,7</b>	65,9	69,5	75,8	70,8	67,6	64,3	57,9	64,0*	68,7	73,3
	<b>(66,7 - 68,6)</b>	(64,6 - 67,1)	(68,2 - 70,8)	(73,4 - 78,3)	(68,9 - 72,7)	(65,7 - 69,4)	(62,1 - 66,5)	(55,4 - 60,3)	(62,6 - 65,4)	(67,4 - 70,1)	(70,0 - 76,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total, excluyendo "no se aplica" (no tiene padre o madre o no los ve nunca).

# Anexo I: Cuadros Estadísticos con Información Complementaria

## Factores de Riesgo y Protección Asociados al Uso de Alcohol y Otras Drogas

### FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN ASOCIADOS AL USO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS

- Expectativas educacionales
- Agresión escolar
- Victimización escolar
- Indicadores de involucramiento parental

### EXPECTATIVAS EDUCACIONALES

#### PROPORCIÓN QUE DECLARA MUY PROBABLE (SEGURO) TERMINAR LA ENSEÑANZA MEDIA Y ENTRAR A LA UNIVERSIDAD (DESDE ENPE 2011: SEGUIR ESTUDIANDO DESPUÉS DEL COLEGIO)

Pregunta: ¿Cuán probable crees tú que termines Cuarto Medio? ¿Cuán probable crees tú que entres a la universidad?

Respuesta: Es seguro, muy probable, más o menos, poco probable, imposible, no sabe.

Nota: A partir de 2011 se agregó la alternativa "Es seguro", por lo que el indicador para esos años no es comparable respecto a la tendencia.

### TERMINAR LA ENSEÑANZA MEDIA

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	75,7	73,2	78,1	71,2	71,0	78,9	81,7	78,4	70,4	78,0	84,5
	(75,0 - 76,3)	(72,4 - 74,0)	(77,4 - 78,8)	(69,9 - 72,6)	(69,6 - 72,4)	(77,7 - 80,1)	(80,6 - 82,9)	(77,1 - 79,8)	(69,4 - 71,4)	(77,1 - 78,9)	(83,5 - 85,4)
2005	77,2	74,0	80,4	69,1	74,7	79,6	82,6	82,6	72,0	79,4	85,9
	(76,6 - 77,9)	(73,2 - 74,8)	(79,7 - 81,2)	(68,0 - 70,2)	(73,3 - 76,1)	(78,4 - 80,8)	(81,4 - 83,9)	(81,0 - 84,1)	(70,9 - 73,1)	(78,6 - 80,2)	(84,7 - 87,0)
2007	77,1	73,6	80,5	71,6	72,5	80,0	83,2	79,3	73,2	78,5	83,6
	(76,5 - 77,7)	(72,9 - 74,4)	(79,8 - 81,1)	(70,3 - 72,8)	(71,2 - 73,8)	(78,8 - 81,1)	(82,1 - 84,2)	(77,9 - 80,8)	(72,1 - 74,2)	(77,7 - 79,2)	(82,2 - 85,1)
2009	78,5	75,0	82,5	74,0	74,1	80,8	83,3	82,1	75,3	79,6	83,9
	(78,0 - 79,1)	(74,3 - 75,8)	(81,9 - 83,1)	(72,9 - 75,1)	(72,9 - 75,3)	(79,8 - 81,8)	(82,2 - 84,4)	(80,7 - 83,4)	(74,3 - 76,3)	(78,9 - 80,3)	(82,4 - 85,3)
2011	86,5	84,3	88,8	82,6	84,9	88,9	89,9	87,7	82,4	87,9	92,7
	(85,6 - 87,4)	(83,2 - 85,5)	(87,7 - 89,9)	(81,0 - 84,2)	(83,2 - 86,6)	(86,9 - 90,8)	(88,0 - 91,8)	(84,5 - 90,9)	(80,8 - 83,9)	(86,6 - 89,1)	(91,3 - 94,0)
2013	88,0	86,0	90,1	83,3	85,6	90,5	91,8	89,9	84,2	89,5	94,1
	(87,4 - 88,6)	(85,1 - 86,9)	(89,4 - 90,8)	(81,8 - 84,8)	(84,3 - 86,9)	(89,3 - 91,8)	(90,8 - 92,8)	(88,4 - 91,4)	(83,2 - 85,2)	(88,6 - 90,3)	(92,6 - 95,6)
2015	87,9	85,8	90,1	84,3	85,8	88,6	91,6	90,1	83,0	89,6	94,0
	(87,3 - 88,5)	(85,0 - 86,6)	(89,4 - 90,9)	(83,1 - 85,5)	(84,4 - 87,2)	(87,1 - 90,1)	(90,6 - 92,7)	(88,7 - 91,5)	(81,7 - 84,3)	(88,9 - 90,3)	(93,2 - 94,8)
2017	85,9*	83,2*	88,8*	81,1*	82,1*	88,5	90,2	88,8	80,7*	87,4*	93,4
	(85,2 - 86,6)	(82,1 - 84,2)	(88,0 - 89,6)	(79,4 - 82,9)	(80,6 - 83,6)	(87,2 - 89,8)	(89,0 - 91,4)	(86,9 - 90,7)	(79,4 - 82,1)	(86,5 - 88,4)	(92,1 - 94,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## ENTRAR A LA UNIVERSIDAD

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	<b>31,2</b>	29,3	33,0	38,8	32,5	32,0	30,3	18,3	23,8	32,6	48,2
	<b>(30,4 - 32,0)</b>	(28,4 - 30,3)	(32,1 - 34,0)	(37,2 - 40,4)	(30,8 - 34,1)	(30,3 - 33,6)	(28,6 - 31,9)	(16,9 - 19,6)	(22,8 - 24,8)	(31,4 - 33,7)	(46,2 - 50,1)
2005	<b>30,5</b>	27,7	33,4	32,9	32,8	31,7	28,9	24,3	22,7	31,8	49,3
	<b>(29,7 - 31,3)</b>	(26,7 - 28,6)	(32,4 - 34,4)	(31,6 - 34,1)	(31,0 - 34,6)	(29,9 - 33,6)	(27,0 - 30,8)	(22,5 - 26,2)	(21,7 - 23,7)	(30,7 - 32,8)	(47,0 - 51,7)
2007	<b>37,8</b>	34,0	41,7	43,2	37,7	39,0	38,5	29,4	29,7	40,2	53,7
	<b>(37,0 - 38,7)</b>	(32,9 - 35,0)	(40,5 - 42,8)	(41,5 - 45,0)	(35,8 - 39,6)	(37,1 - 40,9)	(36,3 - 40,7)	(27,6 - 31,3)	(28,5 - 30,9)	(39,0 - 41,3)	(50,4 - 57,1)
2009	<b>41,0</b>	37,1	45,1	44,6	42,0	41,9	41,1	34,0	33,5	43,4	53,4
	<b>(40,2 - 41,8)</b>	(36,1 - 38,1)	(44,1 - 46,1)	(43,0 - 46,3)	(40,2 - 43,7)	(40,1 - 43,8)	(39,2 - 43,1)	(32,2 - 35,7)	(32,2 - 34,7)	(42,4 - 44,5)	(50,6 - 56,2)
2011	<b>75,9</b>	71,4	80,1	75,5	73,3	75,5	78,5	77,9	67,1	78,3	92,3
	<b>(74,7 - 77,1)</b>	(69,8 - 73,0)	(78,7 - 81,5)	(73,5 - 77,5)	(70,3 - 76,3)	(72,7 - 78,2)	(75,9 - 81,1)	(75,0 - 80,9)	(65,2 - 68,9)	(76,7 - 79,9)	(90,9 - 93,7)
2013	<b>77,6</b>	73,4	81,9	76,0	74,1	79,8	79,9	79,5	69,7	80,4	92,6
	<b>(76,8 - 78,4)</b>	(72,2 - 74,5)	(81,0 - 82,8)	(74,3 - 77,6)	(72,2 - 76,1)	(77,9 - 81,7)	(78,2 - 81,6)	(77,4 - 81,6)	(68,5 - 71,0)	(79,3 - 81,5)	(91,2 - 94,1)
2015	<b>78,9</b>	74,9	82,8	77,9	76,5	78,4	81,7	80,8	71,1	81,0	92,6
	<b>(78,1 - 79,7)</b>	(73,9 - 76,0)	(81,9 - 83,8)	(76,7 - 79,1)	(74,7 - 78,3)	(76,0 - 80,7)	(79,9 - 83,4)	(79,2 - 82,3)	(69,5 - 72,7)	(79,9 - 82,0)	(91,7 - 93,4)
2017	<b>79,2</b>	74,8	83,8	77,7	76,4	80,7	81,7	80,4	72,3	80,8	92,2
	<b>(78,4 - 80,1)</b>	(73,6 - 76,0)	(82,9 - 84,7)	(76,1 - 79,3)	(74,7 - 78,1)	(78,9 - 82,4)	(80,0 - 83,4)	(78,1 - 82,7)	(70,8 - 73,8)	(79,8 - 81,9)	(90,9 - 93,5)

- Porcentajes sobre muestra total.

## AGRESIÓN ESCOLAR

### PROPORCIÓN QUE DECLARA ALGUNA VEZ EN EL ÚLTIMO AÑO

Pregunta: Durante los últimos 12 meses, ¿cuán seguido has hecho alguna de estas cosas en el colegio?

Respuesta: Nunca, 1 vez, 2 veces, 3 a 4 veces, 5 o más veces.

#### HAS PARTICIPADO EN UN GRUPO QUE HA AGREDIDO FÍSICAMENTE A UN COMPAÑERO QUE ESTÁ SOLO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	12,4	18,6	6,4	14,5	13,3	12,4	10,6	10,3	13,1	12,1	11,6
	(12,0 - 12,9)	(17,9 - 19,2)	(6,0 - 6,8)	(13,7 - 15,3)	(12,3 - 14,2)	(11,5 - 13,3)	(9,7 - 11,5)	(9,3 - 11,2)	(12,4 - 13,7)	(11,4 - 12,7)	(10,7 - 12,5)
2005	13,8	20,0	7,6	18,4	13,5	13,3	11,8	11,1	15,6	12,8	11,7
	(13,3 - 14,3)	(19,4 - 20,7)	(7,2 - 8,1)	(17,5 - 19,3)	(12,5 - 14,5)	(12,4 - 14,3)	(10,7 - 12,8)	(9,9 - 12,2)	(14,8 - 16,3)	(12,1 - 13,4)	(10,7 - 12,8)
2007	15,1	23,1	7,3	19,2	16,1	14,9	12,7	12,1	15,6	15,1	14,2
	(14,6 - 15,6)	(22,4 - 23,8)	(6,9 - 7,7)	(18,1 - 20,3)	(15,0 - 17,1)	(13,8 - 15,9)	(11,5 - 13,9)	(10,7 - 13,5)	(14,8 - 16,3)	(14,3 - 15,8)	(12,6 - 15,8)
2009	14,2	21,0	7,5	18,0	13,9	14,6	12,5	11,6	15,1	13,9	12,6
	(13,7 - 14,7)	(20,3 - 21,7)	(7,1 - 7,9)	(17,0 - 19,0)	(13,0 - 14,8)	(13,6 - 15,5)	(11,5 - 13,5)	(10,5 - 12,6)	(14,4 - 15,9)	(13,3 - 14,6)	(11,4 - 13,7)
2011	12,0	16,5	7,8	14,5	11,8	11,5	10,7	11,1	14,6	11,3	7,3
	(11,2 - 12,8)	(15,4 - 17,6)	(7,0 - 8,6)	(12,9 - 16,0)	(10,0 - 13,5)	(9,5 - 13,5)	(9,2 - 12,1)	(9,5 - 12,7)	(13,3 - 15,9)	(10,3 - 12,4)	(6,0 - 8,5)
2013	9,9	13,3	6,7	11,0	11,1	10,0	8,6	8,3	12,7	8,7	6,5
	(9,4 - 10,5)	(12,5 - 14,0)	(6,0 - 7,3)	(10,0 - 12,0)	(10,0 - 12,2)	(8,6 - 11,4)	(7,6 - 9,5)	(7,1 - 9,5)	(11,8 - 13,7)	(8,1 - 9,4)	(4,8 - 8,2)
2015	10,9	14,6	7,1	12,6	10,4	12,1	8,3	11,0	13,3	10,3	6,3
	(10,4 - 11,4)	(13,9 - 15,3)	(6,6 - 7,6)	(11,6 - 13,5)	(9,5 - 11,4)	(10,8 - 13,3)	(7,5 - 9,2)	(9,8 - 12,2)	(12,3 - 14,2)	(9,7 - 11,0)	(5,6 - 7,0)
2017	10,6	12,5*	8,7*	13,8	11,7	9,9*	9,1	7,7*	12,9	10,1	5,7
	(10,0 - 11,1)	(11,8 - 13,3)	(8,0 - 9,3)	(12,4 - 15,1)	(10,6 - 12,9)	(8,5 - 11,2)	(8,0 - 10,1)	(6,8 - 8,6)	(12,1 - 13,8)	(9,3 - 10,9)	(4,7 - 6,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

#### HAS ROBADO ALGO A ALGUIEN EN EL COLEGIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	13,5	17,4	9,6	15,8	13,8	13,7	11,8	11,4	14,1	13,1	12,9
	(13,1 - 13,9)	(16,8 - 18,0)	(9,2 - 10,1)	(14,9 - 16,7)	(12,9 - 14,7)	(12,8 - 14,6)	(11,0 - 12,5)	(10,6 - 12,3)	(13,4 - 14,8)	(12,5 - 13,7)	(12,1 - 13,7)
2005	13,4	17,5	9,3	17,3	12,8	12,5	12,3	11,7	15,4	12,2	11,3
	(13,0 - 13,8)	(16,9 - 18,1)	(8,9 - 9,8)	(16,4 - 18,2)	(11,9 - 13,8)	(11,6 - 13,3)	(11,3 - 13,2)	(10,7 - 12,8)	(14,7 - 16,2)	(11,6 - 12,8)	(10,4 - 12,2)
2007	11,5	14,7	8,3	14,5	11,4	11,4	9,7	10,0	11,8	11,1	11,8
	(11,1 - 11,9)	(14,2 - 15,2)	(7,9 - 8,7)	(13,6 - 15,4)	(10,7 - 12,2)	(10,6 - 12,2)	(8,9 - 10,5)	(9,1 - 11,0)	(11,2 - 12,4)	(10,6 - 11,6)	(10,6 - 12,9)
2009	11,3	14,4	8,3	13,2	11,2	11,9	10,4	9,7	12,0	11,1	10,4
	(11,0 - 11,7)	(13,9 - 15,0)	(7,9 - 8,7)	(12,3 - 14,1)	(10,4 - 11,9)	(11,1 - 12,7)	(9,6 - 11,2)	(8,9 - 10,6)	(11,4 - 12,6)	(10,5 - 11,6)	(9,5 - 11,3)
2011	10,5	13,3	7,8	11,8	12,0	9,2	9,6	8,9	12,6	9,7	8,0
	(9,8 - 11,2)	(12,3 - 14,4)	(7,0 - 8,6)	(10,4 - 13,1)	(10,2 - 13,7)	(7,7 - 10,7)	(8,0 - 11,2)	(7,2 - 10,6)	(11,3 - 14,0)	(8,7 - 10,6)	(6,8 - 9,1)
2013	9,8	12,3	7,2	10,2	10,8	9,6	8,9	9,1	11,1	9,0	10,0
	(9,3 - 10,2)	(11,7 - 13,0)	(6,7 - 7,8)	(9,3 - 11,0)	(9,7 - 11,9)	(8,5 - 10,6)	(7,9 - 9,8)	(8,0 - 10,1)	(10,3 - 11,9)	(8,4 - 9,6)	(8,2 - 11,7)
2015	10,5	13,5	7,5	11,4	10,9	11,3	9,1	9,6	12,1	10,0	8,6
	(10,0 - 11,0)	(12,8 - 14,2)	(6,9 - 8,0)	(10,5 - 12,3)	(9,8 - 12,1)	(10,0 - 12,6)	(8,0 - 10,2)	(8,6 - 10,6)	(11,2 - 13,0)	(9,3 - 10,7)	(7,7 - 9,6)
2017	10,8	13,1	8,5*	13,5*	12,2	9,7	9,7	8,1*	11,9	10,4	9,5
	(10,2 - 11,4)	(12,2 - 14,0)	(7,9 - 9,1)	(12,0 - 15,1)	(10,7 - 13,7)	(8,8 - 10,6)	(8,7 - 10,7)	(7,1 - 9,1)	(11,2 - 12,7)	(9,5 - 11,2)	(8,3 - 10,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## VICTIMIZACIÓN ESCOLAR PROPORCIÓN QUE DECLARA “ALGUNA VEZ” EN EL ÚLTIMO AÑO

Pregunta: Durante los últimos 12 meses, ¿cuán seguido te ha sucedido alguna de estas cosas en el colegio?

Respuesta: Nunca, 1 vez, 2 veces, 3 a 4 veces, 5 o más veces.

### HAS SIDO AGREDIDO FÍSICAMENTE, ESTANDO SOLO, POR UN GRUPO DEL COLEGIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	9,1	13,2	5,1	11,5	10,2	8,7	7,0	7,0	10,6	8,2	7,4
	(8,8 - 9,5)	(12,7 - 13,8)	(4,8 - 5,4)	(10,7 - 12,3)	(9,4 - 11,0)	(7,9 - 9,4)	(6,4 - 7,7)	(6,3 - 7,7)	(10,0 - 11,2)	(7,7 - 8,7)	(6,8 - 7,9)
2005	10,2	14,5	6,0	14,2	10,7	9,3	8,5	7,6	12,3	9,3	7,2
	(9,8 - 10,6)	(13,9 - 15,1)	(5,7 - 6,4)	(13,3 - 15,0)	(9,8 - 11,6)	(8,6 - 10,1)	(7,6 - 9,4)	(6,6 - 8,5)	(11,6 - 13,0)	(8,7 - 9,8)	(6,5 - 8,0)
2007	9,3	13,2	5,4	13,1	9,8	8,2	7,5	7,4	10,5	8,4	8,5
	(8,9 - 9,6)	(12,7 - 13,7)	(5,1 - 5,7)	(12,3 - 13,9)	(9,1 - 10,5)	(7,5 - 8,8)	(6,8 - 8,1)	(6,5 - 8,3)	(9,9 - 11,1)	(8,0 - 8,8)	(7,5 - 9,6)
2009	8,7	12,2	5,4	12,1	9,1	8,1	7,0	6,9	10,2	8,0	7,2
	(8,4 - 9,1)	(11,6 - 12,7)	(5,0 - 5,7)	(11,2 - 12,9)	(8,4 - 9,8)	(7,4 - 8,8)	(6,3 - 7,6)	(6,2 - 7,7)	(9,6 - 10,7)	(7,5 - 8,5)	(6,4 - 8,1)
2011	10,2	13,5	6,9	12,6	10,2	9,5	8,5	9,3	13,4	9,1	5,5
	(9,4 - 10,9)	(12,5 - 14,5)	(6,2 - 7,6)	(11,4 - 13,8)	(8,5 - 11,9)	(7,8 - 11,1)	(7,0 - 9,9)	(7,4 - 11,3)	(12,0 - 14,7)	(8,2 - 10,0)	(4,5 - 6,5)
2013	8,7	11,2	6,2	9,7	9,7	8,8	7,1	7,5	11,1	7,7	5,3
	(8,2 - 9,1)	(10,5 - 11,8)	(5,7 - 6,7)	(8,7 - 10,7)	(8,7 - 10,6)	(7,7 - 9,9)	(6,3 - 8,0)	(6,4 - 8,6)	(10,3 - 11,9)	(7,1 - 8,2)	(4,1 - 6,6)
2015	10,7	13,2	8,1	13,7	11,0	11,0	8,2	9,0	13,4	10,0	5,6
	(10,3 - 11,2)	(12,6 - 13,9)	(7,6 - 8,6)	(12,7 - 14,7)	(10,0 - 12,1)	(10,0 - 12,0)	(7,3 - 9,2)	(8,0 - 10,0)	(12,6 - 14,3)	(9,4 - 10,6)	(5,0 - 6,3)
2017	10,8	12,3*	9,3*	14,0	11,8	10,0	9,1	8,5	13,2	10,2	6,8
	(10,2 - 11,3)	(11,6 - 13,0)	(8,6 - 10,0)	(12,6 - 15,5)	(10,8 - 12,8)	(8,6 - 11,3)	(8,1 - 10,0)	(7,5 - 9,4)	(12,3 - 14,1)	(9,4 - 10,9)	(5,6 - 7,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

### TE HAN ROBADO ALGO EN EL COLEGIO

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2003	46,6	43,2	50,0	51,7	47,7	47,1	43,2	40,7	47,6	47,1	42,6
	(46,0 - 47,2)	(42,4 - 44,0)	(49,2 - 50,8)	(50,5 - 52,9)	(46,4 - 49,1)	(45,8 - 48,4)	(41,8 - 44,6)	(39,4 - 42,1)	(46,7 - 48,6)	(46,2 - 48,1)	(41,3 - 43,9)
2005	50,2	48,3	52,2	58,1	48,5	50,0	47,6	45,8	52,0	49,8	46,4
	(49,6 - 50,9)	(47,5 - 49,0)	(51,3 - 53,0)	(56,9 - 59,2)	(47,2 - 49,8)	(48,5 - 51,4)	(46,2 - 49,0)	(44,2 - 47,4)	(51,0 - 53,0)	(48,8 - 50,7)	(44,9 - 47,9)
2007	50,4	47,2	53,5	57,7	50,5	48,9	46,5	47,8	49,4	51,4	49,8
	(49,7 - 51,0)	(46,4 - 48,0)	(52,6 - 54,4)	(56,4 - 58,9)	(49,1 - 51,8)	(47,4 - 50,4)	(45,1 - 47,9)	(46,2 - 49,3)	(48,3 - 50,5)	(50,5 - 52,2)	(48,1 - 51,5)
2009	47,1	43,1	51,4	53,7	45,6	47,8	44,4	43,5	47,3	47,7	44,4
	(46,5 - 47,8)	(42,3 - 43,9)	(50,6 - 52,3)	(52,4 - 55,1)	(44,2 - 47,0)	(46,5 - 49,1)	(43,0 - 45,8)	(41,9 - 45,1)	(46,2 - 48,3)	(46,8 - 48,6)	(42,7 - 46,2)
2011	33,0	29,7	35,9	32,3	37,2	32,8	29,7	31,9	33,0	33,3	30,8
	(31,7 - 34,2)	(28,0 - 31,4)	(34,4 - 37,5)	(30,4 - 34,1)	(34,2 - 40,2)	(29,8 - 35,8)	(27,4 - 32,1)	(28,5 - 35,3)	(31,3 - 34,6)	(31,4 - 35,1)	(28,4 - 33,3)
2013	32,4	28,9	35,8	30,7	34,7	33,0	31,8	30,9	31,9	32,9	31,0
	(31,6 - 33,2)	(27,9 - 29,8)	(34,6 - 37,0)	(29,1 - 32,3)	(33,1 - 36,4)	(31,3 - 34,7)	(30,0 - 33,7)	(28,7 - 33,1)	(30,8 - 33,0)	(31,7 - 34,0)	(28,3 - 33,7)
2015	30,8	29,0	32,7	30,7	34,3	32,1	29,7	26,1	31,8	30,5	29,8
	(30,1 - 31,6)	(28,1 - 29,9)	(31,6 - 33,7)	(29,4 - 32,1)	(32,7 - 35,9)	(29,9 - 34,3)	(27,9 - 31,4)	(24,4 - 27,8)	(30,6 - 33,0)	(29,4 - 31,6)	(28,4 - 31,2)
2017	31,5	29,4	33,6	34,7*	33,2	30,7	30,0	28,0	31,2	31,9	30,2
	(30,6 - 32,4)	(28,4 - 30,5)	(32,4 - 34,8)	(32,9 - 36,5)	(31,0 - 35,4)	(29,1 - 32,4)	(28,3 - 31,7)	(26,0 - 30,0)	(30,1 - 32,4)	(30,6 - 33,1)	(27,9 - 32,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentajes sobre muestra total.

## INVOLUCRAMIENTO PARENTAL INDICADORES SELECCIONADOS

Preguntas: Después que sales del colegio o durante los fines de semana, ¿cuántas veces ocurre que tu padre o tu madre no saben donde estás? Digamos por un período de una hora o más.

¿Cuán atentos están tus padres (o alguno de ellos) respecto de lo que haces en el colegio?

¿En general, tú dirías que tus padres (o alguno de ellos) conocen bastante, más o menos o poco a tus amigos más cercanos?

### DESPUÉS QUE SALES DEL COLEGIO O DURANTE LOS FINES DE SEMANA, ¿CUÁNTAS VECES OCURRE QUE TU PADRE O TU MADRE NO SABEN DONDE ESTÁS? DIGAMOS POR UN PERÍODO DE UNA HORA O MÁS.

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	72,4	64,7	79,9	76,4	75,0	71,7	68,9	68,3	72,5	72,4	71,8
	(71,9 - 72,8)	(64,0 - 65,3)	(79,4 - 80,5)	(75,4 - 77,4)	(74,0 - 76,0)	(70,6 - 72,7)	(67,8 - 70,0)	(67,1 - 69,4)	(71,8 - 73,3)	(71,6 - 73,2)	(70,8 - 72,9)
2003	72,0	64,4	79,5	76,1	72,5	71,1	70,4	68,1	71,7	72,3	71,9
	(71,5 - 72,5)	(63,7 - 65,1)	(78,9 - 80,0)	(75,1 - 77,0)	(71,4 - 73,6)	(70,1 - 72,2)	(69,3 - 71,5)	(66,9 - 69,4)	(70,9 - 72,5)	(71,5 - 73,0)	(70,9 - 72,9)
2005	69,5	62,2	76,7	73,0	70,9	68,6	67,1	66,8	69,1	69,5	70,5
	(69,0 - 70,0)	(61,5 - 62,8)	(76,2 - 77,3)	(72,1 - 73,8)	(69,8 - 71,9)	(67,6 - 69,7)	(66,0 - 68,1)	(65,5 - 68,1)	(68,3 - 69,9)	(68,8 - 70,2)	(69,4 - 71,7)
2007	68,3	61,6	74,9	72,7	69,1	66,5	66,6	66,2	67,2	69,1	69,0
	(67,8 - 68,8)	(60,9 - 62,4)	(74,3 - 75,5)	(71,7 - 73,8)	(68,1 - 70,2)	(65,4 - 67,6)	(65,5 - 67,8)	(64,9 - 67,5)	(66,4 - 68,0)	(68,3 - 69,8)	(67,4 - 70,7)
2009	69,0	62,8	75,6	73,8	69,4	67,8	66,6	67,0	67,5	70,0	69,8
	(68,5 - 69,5)	(62,1 - 63,6)	(75,0 - 76,3)	(72,7 - 74,8)	(68,3 - 70,5)	(66,7 - 68,8)	(65,4 - 67,9)	(65,7 - 68,2)	(66,7 - 68,4)	(69,2 - 70,7)	(68,3 - 71,4)
2011	71,9	66,9	76,9	75,4	74,4	69,8	68,5	69,4	71,9	71,5	74,4
	(70,8 - 73,0)	(65,6 - 68,3)	(75,5 - 78,2)	(73,7 - 77,0)	(72,2 - 76,6)	(67,1 - 72,5)	(66,2 - 70,8)	(66,3 - 72,5)	(70,5 - 73,3)	(69,9 - 73,1)	(71,9 - 76,8)
2013	73,3	69,0	77,5	76,9	73,9	72,9	71,4	70,0	71,6	74,3	72,3
	(72,6 - 73,9)	(68,1 - 69,9)	(76,6 - 78,4)	(75,7 - 78,2)	(72,6 - 75,3)	(71,2 - 74,5)	(69,8 - 73,0)	(68,4 - 71,7)	(70,5 - 72,8)	(73,4 - 75,2)	(70,1 - 74,4)
2015	74,2	70,7	77,9	79,7	75,2	72,6	72,0	70,5	73,7	74,5	74,6
	(73,6 - 74,8)	(69,8 - 71,5)	(77,0 - 78,7)	(78,4 - 80,9)	(74,0 - 76,4)	(71,6 - 73,7)	(70,5 - 73,6)	(68,6 - 72,4)	(72,7 - 74,6)	(73,6 - 75,3)	(73,3 - 75,9)
2017	77,7*	73,9*	81,3*	81,0	79,7*	76,7*	75,5*	74,5*	77,1*	78,4*	74,9
	(77,0 - 78,3)	(73,0 - 74,8)	(80,4 - 82,2)	(79,7 - 82,3)	(78,4 - 81,1)	(75,0 - 78,4)	(74,1 - 76,8)	(72,9 - 76,0)	(76,0 - 78,1)	(77,5 - 79,4)	(73,0 - 76,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentaje que declara "siempre o casi siempre saben donde estoy" (demás categorías: "a veces no saben", "nunca saben").
- Porcentajes sobre muestra total.

### ¿CUÁN ATENTOS ESTÁN TUS PADRES (O ALGUNO DE ELLOS) RESPECTO DE LO QUE HACES EN EL COLEGIO?

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	83,0	84,8	81,3	85,7	86,0	82,4	80,5	79,1	82,2	83,2	84,9
	<b>(82,6 - 83,4)</b>	(84,3 - 85,3)	(80,8 - 81,9)	(84,9 - 86,5)	(85,2 - 86,9)	(81,5 - 83,4)	(79,6 - 81,4)	(78,2 - 80,0)	(81,6 - 82,8)	(82,5 - 84,0)	(84,1 - 85,7)
2003	81,7	83,2	80,3	84,8	83,1	81,6	79,6	77,6	81,0	82,1	82,8
	<b>(81,3 - 82,1)</b>	(82,6 - 83,7)	(79,7 - 80,8)	(83,9 - 85,7)	(82,3 - 84,0)	(80,8 - 82,4)	(78,7 - 80,4)	(76,7 - 78,6)	(80,3 - 81,7)	(81,5 - 82,7)	(82,0 - 83,6)
2005	83,9	85,2	82,6	86,9	86,0	83,6	81,2	80,2	82,9	84,2	86,0
	<b>(83,5 - 84,3)</b>	(84,7 - 85,7)	(82,1 - 83,1)	(86,2 - 87,6)	(85,2 - 86,9)	(82,8 - 84,4)	(80,3 - 82,1)	(79,2 - 81,2)	(82,3 - 83,5)	(83,6 - 84,8)	(85,1 - 86,9)
2007	82,8	84,4	81,2	86,4	84,5	81,8	81,4	79,1	81,9	83,0	85,0
	<b>(82,4 - 83,2)</b>	(83,9 - 85,0)	(80,7 - 81,8)	(85,7 - 87,1)	(83,7 - 85,4)	(80,9 - 82,7)	(80,5 - 82,3)	(78,1 - 80,2)	(81,2 - 82,5)	(82,4 - 83,6)	(83,9 - 86,1)
2009	83,3	84,4	82,8	86,9	85,2	82,7	81,7	79,0	82,2	83,6	85,5
	<b>(82,9 - 83,7)</b>	(83,8 - 84,9)	(82,3 - 83,4)	(86,2 - 87,7)	(84,3 - 86,1)	(81,7 - 83,6)	(80,8 - 82,6)	(77,8 - 80,1)	(81,4 - 82,9)	(83,0 - 84,2)	(84,3 - 86,7)
2011	80,9	81,8	80,2	84,3	81,9	80,6	77,9	77,5	80,6	80,4	84,9
	<b>(80,0 - 81,7)</b>	(80,7 - 82,9)	(78,9 - 81,5)	(82,9 - 85,7)	(80,2 - 83,6)	(78,8 - 82,4)	(75,8 - 80,0)	(74,6 - 80,4)	(79,4 - 81,8)	(79,1 - 81,7)	(83,1 - 86,7)
2013	83,9	84,8	83,1	87,3	84,9	82,4	82,3	81,8	82,8	84,4	85,0
	<b>(83,3 - 84,5)</b>	(84,0 - 85,5)	(82,2 - 83,9)	(86,4 - 88,2)	(83,7 - 86,1)	(80,9 - 83,9)	(80,9 - 83,8)	(80,4 - 83,1)	(81,9 - 83,7)	(83,6 - 85,3)	(83,5 - 86,5)
2015	84,6	85,4	84,0	88,2	84,5	84,1	82,1	83,9	83,3	85,1	86,1
	<b>(84,1 - 85,1)</b>	(84,7 - 86,0)	(83,2 - 84,7)	(87,2 - 89,1)	(83,6 - 85,4)	(83,2 - 85,1)	(80,6 - 83,7)	(82,7 - 85,1)	(82,5 - 84,0)	(84,4 - 85,8)	(85,0 - 87,2)
2017	79,2*	80,6*	78,0*	80,5*	80,5*	79,8*	78,1*	76,2*	78,1*	79,2*	82,3*
	<b>(78,5 - 79,8)</b>	(79,7 - 81,4)	(77,1 - 78,9)	(79,2 - 81,8)	(79,1 - 81,8)	(78,4 - 81,2)	(76,5 - 79,7)	(74,8 - 77,7)	(77,1 - 79,1)	(78,3 - 80,1)	(80,6 - 84,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentaje que declara mucho/bastante (demás categorías: poco/nada).
- Porcentajes sobre muestra total.

### EN GENERAL, ¿TÚ DIRÍAS QUE TUS PADRES (O ALGUNO DE ELLOS) CONOCEN BASTANTE, MÁS O MENOS O POCO A TUS AMIGOS MÁS CERCANOS?

Serie	Total	Sexo		Curso					Dependencia administrativa		
		Hombre	Mujer	Octavo	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Municipal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
2001	32,2	32,8	31,7	34,4	30,7	31,0	31,5	33,9	29,8	32,4	38,5
	<b>(31,8 - 32,7)</b>	(32,2 - 33,5)	(31,0 - 32,3)	(33,4 - 35,4)	(29,6 - 31,7)	(29,9 - 32,0)	(30,4 - 32,6)	(32,6 - 35,1)	(29,1 - 30,5)	(31,6 - 33,2)	(37,3 - 39,6)
2003	40,2	40,3	40,2	41,6	38,6	38,9	41,1	41,7	37,5	40,4	47,4
	<b>(39,7 - 40,8)</b>	(39,7 - 41,0)	(39,5 - 40,9)	(40,5 - 42,8)	(37,6 - 39,6)	(37,9 - 40,0)	(40,0 - 42,2)	(40,5 - 42,9)	(36,8 - 38,3)	(39,6 - 41,2)	(46,3 - 48,5)
2005	40,3	39,6	41,1	40,9	38,1	39,2	40,9	43,8	36,4	41,3	48,7
	<b>(39,8 - 40,9)</b>	(38,9 - 40,2)	(40,3 - 41,8)	(40,0 - 41,8)	(36,9 - 39,3)	(38,0 - 40,3)	(39,5 - 42,2)	(42,3 - 45,3)	(35,7 - 37,2)	(40,5 - 42,0)	(47,2 - 50,2)
2007	39,1	38,0	40,2	40,7	36,8	38,2	39,7	41,1	35,3	39,7	48,4
	<b>(38,6 - 39,7)</b>	(37,3 - 38,7)	(39,4 - 41,0)	(39,5 - 41,9)	(35,7 - 37,8)	(37,0 - 39,4)	(38,3 - 41,1)	(39,7 - 42,5)	(34,6 - 36,1)	(38,9 - 40,4)	(46,3 - 50,5)
2009	39,4	37,8	41,2	40,6	37,4	37,9	40,0	41,4	36,1	39,8	46,8
	<b>(38,8 - 39,9)</b>	(37,1 - 38,5)	(40,4 - 41,9)	(39,5 - 41,8)	(36,4 - 38,5)	(36,7 - 39,0)	(38,8 - 41,3)	(40,0 - 42,9)	(35,3 - 37,0)	(39,1 - 40,6)	(45,0 - 48,5)
2011	43,9	42,8	45,1	47,9	41,2	42,0	43,2	45,7	41,4	43,3	57,7
	<b>(42,8 - 45,1)</b>	(41,3 - 44,3)	(43,5 - 46,7)	(45,7 - 50,2)	(38,8 - 43,7)	(39,4 - 44,6)	(40,7 - 45,6)	(42,6 - 48,9)	(39,7 - 43,2)	(41,8 - 44,9)	(54,1 - 61,2)
2013	41,6	38,5	44,7	44,8	39,1	39,9	42,0	43,1	37,8	42,1	56,5
	<b>(40,8 - 42,4)</b>	(37,4 - 39,6)	(43,6 - 45,8)	(43,1 - 46,5)	(37,5 - 40,7)	(37,9 - 41,9)	(40,3 - 43,8)	(41,1 - 45,1)	(36,7 - 38,8)	(40,9 - 43,3)	(54,1 - 58,9)
2015	43,2	38,9	47,3	46,7	41,2	42,0	42,0	44,0	39,1	42,3	62,5
	<b>(42,4 - 43,9)</b>	(37,9 - 39,9)	(46,3 - 48,4)	(45,0 - 48,5)	(39,7 - 42,7)	(40,5 - 43,6)	(40,3 - 43,7)	(41,9 - 46,2)	(38,1 - 40,2)	(41,2 - 43,4)	(61,1 - 63,9)
2017	42,1	38,1	46,0	45,3	39,2	41,6	42,2	42,7	37,6	42,0	57,5*
	<b>(41,2 - 43,0)</b>	(36,9 - 39,3)	(44,8 - 47,3)	(43,5 - 47,1)	(37,4 - 40,9)	(39,6 - 43,5)	(39,9 - 44,6)	(40,3 - 45,1)	(36,3 - 38,8)	(40,7 - 43,2)	(55,0 - 60,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

- Porcentaje que declara bastante (demás categorías: más o menos/poco).
- En 2001 las categorías fueron "bastante"/ "a unos si y a otros no"/"poco", lo que afecta la comparación.
- Porcentajes sobre muestra total.

# Anexo I: Cuadros Estadísticos con Información Complementaria

## Situación Regional del Consumo de Alcohol y otras Drogas

### PREVALENCIA DIARIA DE TABACO

Serie	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>15,8</b>	<b>15,3</b>	<b>13,6</b>	<b>12,7</b>	<b>8,1</b>	<b>7,3</b>	<b>6,0</b>	<b>4,3*</b>
	<b>(15,3 - 16,3)</b>	<b>(14,8 - 15,8)</b>	<b>(13,1 - 14,1)</b>	<b>(12,3 - 13,1)</b>	<b>(7,5 - 8,8)</b>	<b>(6,8 - 7,8)</b>	<b>(5,6 - 6,4)</b>	<b>(3,9 - 4,7)</b>
Tarapacá	9,4 (7,4 - 11,5)	12,4 (10,0 - 14,8)	9,4 (7,6 - 11,2)	10,0 (7,1 - 12,8)	5,7 (2,6 - 8,8)	3,8 (2,3 - 5,4)	4,5 (2,1 - 7,0)	2,7 (1,4 - 4,0)
Antofagasta	19,2 (15,9 - 22,6)	12,9 (9,9 - 15,9)	10,3 (8,3 - 12,2)	9,6 (7,6 - 11,5)	9,5 (6,5 - 12,4)	4,5 (2,8 - 6,2)	5,0 (2,9 - 7,1)	2,5* (1,2 - 3,8)
Atacama	15,0 (11,3 - 18,7)	13,0 (10,2 - 15,8)	14,9 (11,6 - 18,1)	10,2 (7,4 - 13,0)	8,9 (4,6 - 13,3)	9,4 (5,6 - 13,2)	6,9 (4,2 - 9,6)	4,5 (2,8 - 6,3)
Coquimbo	14,4 (11,9 - 16,9)	14,3 (11,9 - 16,8)	9,9 (8,3 - 11,4)	11,0 (9,2 - 12,7)	6,5 (4,7 - 8,3)	4,9 (3,0 - 6,8)	4,7 (3,1 - 6,3)	2,5* (1,7 - 3,4)
Valparaíso	15,8 (14,5 - 17,1)	14,7 (13,2 - 16,1)	14,9 (13,2 - 16,5)	12,5 (11,3 - 13,8)	8,1 (6,3 - 9,9)	6,0 (5,1 - 7,0)	5,5 (4,6 - 6,3)	3,9* (3,0 - 4,8)
O'Higgins	15,7 (13,4 - 18,1)	15,7 (12,8 - 18,6)	13,5 (11,4 - 15,6)	11,3 (9,5 - 13,0)	7,4 (4,4 - 10,3)	6,6 (5,2 - 8,0)	4,5 (3,5 - 5,6)	3,3 (2,3 - 4,2)
Maule	12,3 (10,3 - 14,3)	14,2 (12,1 - 16,3)	10,1 (8,3 - 11,8)	10,0 (8,3 - 11,6)	8,6 (6,3 - 10,9)	6,8 (5,4 - 8,2)	5,3 (4,0 - 6,7)	4,4 (3,4 - 5,5)
Biobío	13,5 (12,3 - 14,8)	12,0 (10,6 - 13,4)	11,8 (10,6 - 13,0)	11,6 (10,4 - 12,9)	6,1 (4,7 - 7,6)	6,5 (5,5 - 7,5)	5,0 (4,2 - 5,8)	4,5 (3,7 - 5,3)
Araucanía	13,0 (10,2 - 15,7)	11,3 (8,8 - 13,9)	11,3 (9,2 - 13,4)	12,7 (10,5 - 15,0)	7,3 (4,9 - 9,7)	5,8 (3,6 - 8,0)	6,0 (4,5 - 7,6)	3,5* (2,4 - 4,6)
Los Lagos	14,0 (11,8 - 16,2)	16,5* (14,1 - 18,9)	13,1 (11,0 - 15,2)	14,6 (12,1 - 17,1)	7,8 (5,3 - 10,3)	7,9 (6,5 - 9,4)	5,8 (4,3 - 7,3)	4,8 (3,2 - 6,4)
Aysén	21,8 (17,6 - 26,0)	22,1 (16,9 - 27,3)	16,2 (10,9 - 21,6)	15,5 (10,5 - 20,5)	10,7 (7,2 - 14,3)	13,2 (8,8 - 17,5)	14,0 (9,0 - 19,0)	7,6* (4,2 - 10,9)
Magallanes	18,7 (13,9 - 23,6)	16,8 (13,3 - 20,3)	12,9 (8,6 - 17,2)	16,3 (11,8 - 20,9)	7,5 (2,8 - 12,1)	7,4 (5,2 - 9,6)	12,6 (8,9 - 16,2)	9,5 (6,5 - 12,4)
Metropolitana	17,3 (16,6 - 18,0)	17,0 (16,3 - 17,7)	15,2 (14,5 - 15,9)	13,9 (13,2 - 14,6)	9,1 (7,9 - 10,3)	8,4 (7,4 - 9,4)	6,7 (5,9 - 7,5)	4,8* (4,1 - 5,6)
Los Ríos				11,9 (8,3 - 15,6)	7,7 (4,2 - 11,3)	10,2 (7,5 - 12,9)	6,7 (4,7 - 8,8)	4,2* (2,8 - 5,7)
Arica y Parinacota				8,3 (5,3 - 11,2)	3,6 (0,9 - 6,2)	4,8 (2,4 - 7,1)	3,6 (1,4 - 5,8)	2,2 (0,7 - 3,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIA MES DE ALCOHOL

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	38,9	38,7	43,3	38,1	35,5	34,7	35,6	35,6	31,1*
	(38,2 - 39,6)	(38,1 - 39,4)	(42,5 - 44,2)	(37,4 - 38,9)	(34,7 - 36,2)	(33,3 - 36,1)	(34,6 - 36,7)	(34,9 - 36,4)	(30,0 - 32,2)
Tarapacá	32,4	30,5	37,7	31,4	30,2	24,6	32,3	34,4	22,4*
	(29,0 - 35,8)	(27,1 - 33,8)	(33,4 - 42,1)	(27,9 - 34,9)	(25,8 - 34,6)	(19,0 - 30,2)	(25,7 - 38,9)	(30,7 - 38,1)	(18,3 - 26,4)
Antofagasta	32,1	36,3	37,5	30,5	32,8	31,6	35,1	36,5	30,7
	(27,7 - 36,5)	(32,7 - 39,9)	(32,8 - 42,3)	(26,9 - 34,0)	(29,3 - 36,3)	(25,9 - 37,2)	(29,5 - 40,6)	(31,1 - 41,9)	(26,3 - 35,1)
Atacama	37,5	37,8	39,7	37,5	34,1	35,8	37,2	35,7	33,1
	(32,8 - 42,2)	(33,1 - 42,5)	(35,3 - 44,2)	(33,5 - 41,6)	(28,8 - 39,3)	(28,3 - 43,3)	(32,3 - 42,0)	(31,1 - 40,4)	(28,2 - 38,0)
Coquimbo	36,6	39,6	44,7	34,1	36,9	34,3	32,9	36,0	27,4*
	(33,1 - 40,1)	(36,3 - 43,0)	(40,3 - 49,0)	(30,7 - 37,5)	(33,0 - 40,7)	(29,9 - 38,8)	(28,2 - 37,7)	(33,3 - 38,8)	(23,2 - 31,6)
Valparaíso	41,5	39,9	43,9	40,1	35,7	40,2	35,2	37,1	29,8*
	(39,4 - 43,6)	(38,1 - 41,8)	(41,5 - 46,4)	(37,8 - 42,4)	(33,6 - 37,7)	(36,8 - 43,6)	(32,5 - 37,9)	(34,7 - 39,6)	(26,9 - 32,6)
O'Higgins	37,3	40,8	43,8	40,1	34,9	34,1	36,2	34,6	29,9*
	(33,9 - 40,8)	(37,3 - 44,3)	(37,8 - 49,9)	(36,7 - 43,5)	(31,2 - 38,5)	(27,0 - 41,3)	(32,8 - 39,6)	(32,0 - 37,2)	(26,9 - 32,9)
Maule	36,7	35,0	40,9	34,2	32,3	35,4	34,1	31,7	31,5
	(33,6 - 39,7)	(32,0 - 38,0)	(37,7 - 44,1)	(31,1 - 37,4)	(29,5 - 35,0)	(30,9 - 39,9)	(30,8 - 37,3)	(29,2 - 34,2)	(28,4 - 34,6)
Biobío	33,8	34,4	37,4	34,9	32,3	31,8	32,4	31,2	28,3
	(31,8 - 35,7)	(32,4 - 36,4)	(34,9 - 39,9)	(32,8 - 37,0)	(30,2 - 34,3)	(28,6 - 35,1)	(29,7 - 35,1)	(29,3 - 33,2)	(25,7 - 30,8)
Araucanía	36,3	37,1	36,0	35,3	38,2	32,4	33,2	35,0	28,8*
	(32,7 - 39,8)	(33,0 - 41,1)	(30,5 - 41,5)	(31,8 - 38,9)	(34,4 - 42,0)	(25,4 - 39,4)	(28,9 - 37,4)	(32,1 - 37,9)	(24,9 - 32,7)
Los Lagos	35,4	34,0	41,8*	37,3	35,8	33,4	31,7	33,3	26,9*
	(32,1 - 38,7)	(30,8 - 37,2)	(38,3 - 45,4)	(33,3 - 41,2)	(32,1 - 39,5)	(27,9 - 38,9)	(28,0 - 35,4)	(29,0 - 37,6)	(23,6 - 30,1)
Aysén	30,7	39,3	48,2	43,4	36,4	35,7	38,7	42,9	35,0
	(25,2 - 36,2)	(30,1 - 48,5)	(39,8 - 56,6)	(35,8 - 51,0)	(29,9 - 42,8)	(25,8 - 45,5)	(31,9 - 45,5)	(36,2 - 49,7)	(28,2 - 41,8)
Magallanes	30,7	35,3	37,8	32,4	32,4	34,7	27,7	30,8	29,4
	(25,0 - 36,5)	(29,8 - 40,7)	(31,3 - 44,3)	(24,9 - 39,9)	(25,3 - 39,6)	(24,8 - 44,6)	(23,0 - 32,4)	(25,3 - 36,2)	(23,5 - 35,2)
Metropolitana	41,8	41,1	46,5	40,6	36,8	35,5	38,0	37,2	33,9*
	(40,8 - 42,8)	(40,1 - 42,2)	(45,3 - 47,6)	(39,5 - 41,7)	(35,8 - 37,9)	(33,2 - 37,9)	(36,2 - 39,9)	(35,9 - 38,4)	(31,8 - 36,1)
Los Ríos					31,2	36,8	37,8	37,3	29,0*
					(25,4 - 37,1)	(27,2 - 46,5)	(33,4 - 42,1)	(33,1 - 41,6)	(25,3 - 32,7)
Arica y Parinacota					34,0	19,9	29,0	33,6	24,0*
					(28,3 - 39,8)	(11,6 - 28,2)	(22,1 - 35,9)	(28,1 - 39,1)	(19,0 - 28,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIA AÑO DE MARIHUANA

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	14,8	13,0	14,7	15,6	15,1	19,5	30,6	34,2	30,9*
	(14,3 - 15,3)	(12,6 - 13,5)	(14,2 - 15,3)	(15,0 - 16,1)	(14,6 - 15,5)	(18,4 - 20,6)	(29,6 - 31,5)	(33,3 - 35,1)	(29,9 - 31,9)
Tarapacá	12,7	9,9	15,5	15,4	17,0	18,5	32,7	30,1	22,1*
	(10,2 - 15,2)	(7,7 - 12,2)	(12,6 - 18,4)	(12,8 - 18,1)	(13,9 - 20,2)	(13,1 - 23,8)	(26,3 - 39,1)	(26,2 - 34,1)	(17,5 - 26,7)
Antofagasta	14,1	15,7	11,8	16,4	17,1	25,5	33,6	30,5	31,7
	(11,4 - 16,8)	(13,0 - 18,4)	(9,0 - 14,6)	(13,9 - 18,9)	(14,5 - 19,7)	(20,5 - 30,4)	(28,7 - 38,5)	(26,2 - 34,8)	(26,8 - 36,6)
Atacama	14,3	13,5	14,2	14,9	13,5	18,6	34,3	36,2	31,5
	(11,5 - 17,1)	(10,4 - 16,7)	(10,9 - 17,4)	(11,3 - 18,6)	(10,5 - 16,5)	(14,1 - 23,1)	(28,6 - 39,9)	(31,5 - 40,8)	(27,0 - 36,1)
Coquimbo	14,5	13,0	15,4	13,3	15,4	18,8	32,1	34,1	32,3
	(12,4 - 16,6)	(10,6 - 15,3)	(12,7 - 18,1)	(11,2 - 15,3)	(13,0 - 17,8)	(15,1 - 22,6)	(27,9 - 36,3)	(30,4 - 37,8)	(28,3 - 36,2)
Valparaíso	15,9	12,7	15,0	17,3	15,7	20,8	30,9	35,1	31,3
	(14,4 - 17,3)	(11,6 - 13,9)	(13,3 - 16,6)	(15,5 - 19,1)	(14,4 - 17,0)	(18,0 - 23,6)	(28,3 - 33,5)	(32,6 - 37,6)	(28,2 - 34,3)
O'Higgins	12,3	11,6	15,9	13,3	13,1	14,3	29,0	32,3	29,0
	(10,1 - 14,5)	(9,4 - 13,9)	(11,8 - 20,1)	(11,1 - 15,5)	(11,0 - 15,2)	(10,7 - 17,9)	(26,0 - 32,0)	(29,3 - 35,3)	(26,2 - 31,8)
Maule	8,6	7,8	11,2	10,0	10,7	14,4	24,1	29,7	29,9
	(6,9 - 10,3)	(6,5 - 9,1)	(9,5 - 12,8)	(8,2 - 11,7)	(9,2 - 12,2)	(11,2 - 17,6)	(21,4 - 26,9)	(26,8 - 32,6)	(26,9 - 33,0)
Biobío	11,2	11,0	10,6	12,1	11,4	13,0	25,0	28,2	28,8
	(10,1 - 12,4)	(9,9 - 12,1)	(9,4 - 11,8)	(10,8 - 13,3)	(10,2 - 12,6)	(10,4 - 15,6)	(22,9 - 27,2)	(26,0 - 30,3)	(26,2 - 31,4)
Araucanía	11,0	10,0	9,3	12,0	13,4	12,0	20,8	29,7	27,2
	(8,7 - 13,4)	(7,7 - 12,3)	(6,9 - 11,8)	(9,8 - 14,2)	(11,1 - 15,7)	(9,5 - 14,5)	(17,9 - 23,7)	(26,9 - 32,5)	(23,3 - 31,1)
Los Lagos	9,4	10,1	14,1*	13,2	15,1	14,3	23,3	33,8	29,6
	(7,7 - 11,2)	(8,4 - 11,9)	(11,7 - 16,5)	(11,2 - 15,1)	(12,9 - 17,3)	(9,3 - 19,4)	(20,4 - 26,1)	(27,9 - 39,7)	(25,5 - 33,8)
Aysén	8,5	13,8	8,2	9,3	12,4	17,2	38,0	42,0	31,6
	(4,5 - 12,4)	(7,9 - 19,7)	(5,4 - 11,0)	(5,8 - 12,8)	(7,9 - 17,0)	(10,3 - 24,2)	(32,6 - 43,4)	(33,3 - 50,7)	(24,2 - 39,1)
Magallanes	8,6	8,8	15,0	11,3	14,5	17,7	29,4	37,2	33,7
	(6,2 - 11,1)	(5,1 - 12,4)	(10,8 - 19,1)	(7,1 - 15,5)	(10,1 - 18,8)	(12,1 - 23,4)	(24,0 - 34,7)	(31,4 - 43,0)	(27,4 - 39,9)
Metropolitana	17,4	14,7	16,6	17,6	16,3	22,8	34,0	37,1	32,6*
	(16,7 - 18,2)	(14,1 - 15,4)	(15,8 - 17,4)	(16,8 - 18,4)	(15,6 - 17,1)	(20,9 - 24,8)	(32,3 - 35,7)	(35,5 - 38,6)	(30,8 - 34,5)
Los Ríos					10,6	12,8	26,9	30,9	30,3
					(7,3 - 13,9)	(6,7 - 18,9)	(23,2 - 30,6)	(26,8 - 35,0)	(26,2 - 34,5)
Arica y Parinacota					18,8	19,7	33,7	35,4	25,1*
					(14,7 - 22,8)	(12,4 - 27,0)	(27,7 - 39,7)	(26,7 - 44,1)	(20,0 - 30,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

**PREVALENCIA AÑO DE COCAÍNA TOTAL**

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	4,2	4,1	4,2	4,3	4,5	4,4	4,8	5,5	3,8*
	(3,9 - 4,4)	(3,9 - 4,4)	(3,9 - 4,4)	(4,0 - 4,5)	(4,3 - 4,7)	(3,9 - 5,0)	(4,4 - 5,1)	(5,1 - 5,9)	(3,5 - 4,1)
Tarapacá	4,8	2,5	4,3	3,6	3,1	3,9	4,2	6,5	2,8*
	(3,6 - 6,1)	(1,5 - 3,5)	(2,9 - 5,8)	(2,6 - 4,7)	(1,9 - 4,2)	(1,5 - 6,3)	(2,3 - 6,1)	(4,1 - 8,9)	(1,5 - 4,1)
Antofagasta	2,7	3,8	3,4	2,7	4,3	5,8	3,5	6,0	3,3*
	(1,5 - 3,8)	(2,4 - 5,1)	(2,0 - 4,7)	(1,7 - 3,6)	(2,9 - 5,8)	(3,1 - 8,5)	(2,3 - 4,7)	(4,2 - 7,8)	(1,8 - 4,8)
Atacama	1,4	2,8	3,3	1,9	6,2	1,5	4,1	4,0	4,6
	(0,7 - 2,2)	(1,5 - 4,0)	(2,0 - 4,7)	(0,7 - 3,0)	(3,9 - 8,5)	(0,4 - 2,5)	(2,5 - 5,7)	(2,8 - 5,3)	(3,1 - 6,2)
Coquimbo	3,0	4,0	4,3	4,7	3,5	3,2	3,2	4,2	3,3
	(1,6 - 4,3)	(2,5 - 5,5)	(3,1 - 5,4)	(3,4 - 5,9)	(2,5 - 4,4)	(1,7 - 4,7)	(2,2 - 4,3)	(2,7 - 5,7)	(2,2 - 4,3)
Valparaíso	3,4	3,1	4,2	5,0	4,6	3,4	5,5	5,8	3,8*
	(2,8 - 4,0)	(2,5 - 3,6)	(3,4 - 5,1)	(4,0 - 6,0)	(3,9 - 5,3)	(2,7 - 4,1)	(4,5 - 6,5)	(4,3 - 7,2)	(3,0 - 4,6)
O'Higgins	1,9	2,9	4,8	4,0	3,9	2,9	3,4	5,2	4,5
	(1,3 - 2,6)	(1,9 - 4,0)	(2,8 - 6,9)	(2,7 - 5,3)	(2,7 - 5,1)	(1,3 - 4,6)	(2,5 - 4,2)	(3,7 - 6,6)	(3,3 - 5,8)
Maule	2,1	2,1	2,4	3,0	4,8	3,3	4,1	5,8	4,6
	(1,6 - 2,7)	(1,3 - 2,8)	(1,8 - 3,0)	(2,1 - 3,8)	(3,8 - 5,8)	(1,4 - 5,1)	(3,1 - 5,2)	(4,4 - 7,2)	(3,5 - 5,7)
Biobío	2,3	3,0	3,2	4,2	4,0	2,8	4,8	4,7	3,9
	(1,9 - 2,8)	(2,5 - 3,5)	(2,6 - 3,8)	(3,6 - 4,8)	(3,4 - 4,6)	(2,0 - 3,6)	(3,9 - 5,6)	(4,0 - 5,4)	(3,1 - 4,7)
Araucanía	1,9	2,8	3,0	3,5	4,3	7,0	5,3	6,0	4,5
	(1,0 - 2,7)	(1,6 - 4,0)	(1,9 - 4,0)	(2,4 - 4,6)	(3,4 - 5,3)	(4,4 - 9,7)	(3,9 - 6,8)	(4,7 - 7,3)	(3,0 - 6,0)
Los Lagos	1,9	2,3	3,6*	3,1	2,8	5,7	3,1	6,5	5,3
	(1,2 - 2,6)	(1,6 - 3,0)	(2,6 - 4,5)	(2,3 - 4,0)	(2,1 - 3,5)	(0,1 - 11,4)	(2,2 - 4,0)	(4,5 - 8,4)	(3,4 - 7,2)
Aysén	2,0	2,5	2,4	4,8	1,3	1,3	5,0	4,1	5,1
	(0,7 - 3,4)	(1,0 - 4,0)	(1,2 - 3,7)	(3,0 - 6,6)	(0,1 - 2,6)	(-0,2 - 2,7)	(3,1 - 7,0)	(2,3 - 5,9)	(3,0 - 7,1)
Magallanes	2,2	0,7	1,6	3,7	3,4	3,8	5,1	7,8	3,6*
	(1,0 - 3,4)	(0,0 - 1,4)	(0,9 - 2,4)	(0,8 - 6,7)	(1,7 - 5,1)	(1,6 - 6,1)	(3,1 - 7,1)	(4,6 - 11,1)	(2,2 - 5,0)
Metropolitana	5,9	5,5	4,8	4,7	4,9	5,4	5,2	5,4	3,3*
	(5,4 - 6,3)	(5,1 - 5,9)	(4,4 - 5,2)	(4,3 - 5,0)	(4,5 - 5,2)	(4,3 - 6,4)	(4,6 - 5,8)	(4,8 - 6,1)	(2,8 - 3,9)
Los Ríos					4,6	1,6	5,9	7,2	4,8
					(2,7 - 6,6)	(0,6 - 2,5)	(4,0 - 7,9)	(2,8 - 11,7)	(3,3 - 6,2)
Arica y Parinacota					4,7	2,3	4,6	4,7	4,7
					(2,5 - 6,9)	(0,8 - 3,8)	(2,0 - 7,1)	(2,3 - 7,0)	(2,9 - 6,4)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PREVALENCIA AÑO DE INHALABLES

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>1,9</b> <b>(1,7 - 2,0)</b>	<b>3,2</b> <b>(3,0 - 3,4)</b>	<b>2,8</b> <b>(2,7 - 3,0)</b>	<b>3,1</b> <b>(2,9 - 3,3)</b>	<b>3,0</b> <b>(2,8 - 3,1)</b>	<b>4,0</b> <b>(3,5 - 4,4)</b>	<b>5,2</b> <b>(4,9 - 5,6)</b>	<b>5,5</b> <b>(5,1 - 5,8)</b>	<b>3,8*</b> <b>(3,6 - 4,1)</b>
Tarapacá	1,9 (1,1 - 2,6)	2,4 (1,6 - 3,2)	2,9 (1,9 - 3,8)	2,2 (1,5 - 2,9)	2,1 (1,2 - 3,0)	2,9 (1,6 - 4,2)	4,7 (2,9 - 6,5)	5,1 (3,1 - 7,1)	2,8 (1,4 - 4,1)
Antofagasta	2,5 (1,4 - 3,6)	4,4 (2,8 - 6,0)	2,4 (1,7 - 3,1)	2,4 (1,9 - 3,0)	2,6 (1,8 - 3,5)	3,9 (1,9 - 5,8)	4,1 (2,7 - 5,5)	4,3 (2,6 - 6,0)	3,6 (2,4 - 4,8)
Atacama	2,3 (1,0 - 3,5)	2,8 (1,8 - 3,9)	4,0 (2,7 - 5,3)	3,1 (1,5 - 4,6)	3,8 (2,4 - 5,3)	5,3 (3,5 - 7,2)	8,2 (5,5 - 10,9)	4,8 (2,9 - 6,7)	4,8 (3,1 - 6,5)
Coquimbo	1,7 (0,9 - 2,5)	3,3 (2,3 - 4,3)	2,5 (1,8 - 3,3)	3,7 (2,7 - 4,7)	2,9 (2,1 - 3,6)	3,8 (1,3 - 6,3)	2,7 (1,6 - 3,7)	3,7 (2,6 - 4,8)	3,9 (2,4 - 5,4)
Valparaíso	1,8 (1,4 - 2,1)	3,0 (2,6 - 3,5)	3,3 (2,7 - 3,9)	3,6 (3,1 - 4,2)	3,6 (3,1 - 4,2)	5,0 (3,3 - 6,7)	5,8 (4,8 - 6,9)	5,2 (4,1 - 6,3)	4,0 (3,3 - 4,8)
O'Higgins	1,4 (0,7 - 2,0)	3,1 (1,9 - 4,2)	4,1 (2,7 - 5,6)	2,7 (1,8 - 3,6)	2,2 (1,6 - 2,8)	3,3 (1,5 - 5,0)	3,8 (2,9 - 4,8)	5,9 (4,1 - 7,7)	4,4 (3,2 - 5,6)
Maule	1,3 (0,8 - 1,8)	3,0 (2,3 - 3,8)	2,1 (1,6 - 2,6)	2,2 (1,7 - 2,8)	3,1 (2,3 - 3,9)	2,2 (1,4 - 3,1)	5,0 (3,9 - 6,1)	4,9 (3,7 - 6,0)	3,0* (2,4 - 3,7)
Biobío	1,7 (1,3 - 2,0)	3,3 (2,8 - 3,8)	2,8 (2,3 - 3,3)	3,3 (2,8 - 3,8)	2,2 (1,8 - 2,6)	2,9 (2,2 - 3,6)	4,8 (4,0 - 5,6)	4,6 (3,8 - 5,3)	3,9 (3,2 - 4,5)
Araucanía	1,6 (0,9 - 2,4)	2,6 (1,4 - 3,7)	2,8 (1,9 - 3,7)	3,8 (2,9 - 4,8)	3,5 (2,7 - 4,3)	4,0 (2,5 - 5,4)	6,6 (4,5 - 8,8)	6,6 (5,2 - 8,0)	4,7 (3,0 - 6,4)
Los Lagos	1,8 (1,3 - 2,4)	3,7 (2,8 - 4,5)	3,5* (2,9 - 4,2)	2,5 (1,8 - 3,2)	2,3 (1,7 - 2,9)	3,9 (1,3 - 6,5)	5,1 (3,2 - 7,0)	6,8 (5,0 - 8,5)	6,1 (4,4 - 7,7)
Aysén	1,4 (0,1 - 2,8)	3,0 (0,5 - 5,5)	3,8 (2,5 - 5,2)	6,2 (3,5 - 8,9)	4,5 (2,7 - 6,2)	7,0 (2,7 - 11,4)	7,6 (5,6 - 9,7)	5,2 (3,0 - 7,4)	5,4 (3,2 - 7,5)
Magallanes	3,2 (1,9 - 4,5)	3,4 (2,1 - 4,7)	3,2 (1,7 - 4,6)	7,9 (4,6 - 11,2)	6,2 (3,3 - 9,0)	5,4 (2,3 - 8,5)	7,0 (4,1 - 9,8)	10,7 (8,2 - 13,1)	5,5* (3,1 - 7,9)
Metropolitana	2,0 (1,8 - 2,3)	3,2 (2,9 - 3,4)	2,7 (2,4 - 2,9)	3,0 (2,7 - 3,2)	3,0 (2,8 - 3,3)	4,3 (3,5 - 5,1)	5,5 (4,8 - 6,2)	5,8 (5,2 - 6,5)	3,4* (2,9 - 3,9)
Los Ríos					3,5 (2,0 - 5,0)	4,6 (1,8 - 7,5)	5,9 (4,0 - 7,8)	5,8 (4,5 - 7,1)	4,7 (3,6 - 5,7)
Arica y Parinacota					1,7 (0,8 - 2,5)	2,3 (0,7 - 3,9)	3,3 (1,8 - 4,8)	2,9 (1,6 - 4,2)	4,3 (2,7 - 6,0)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

**PREVALENCIA AÑO DE TRANQUILIZANTES SIN RECETA MÉDICA**

Serie	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>5,0</b>	<b>7,5</b>	<b>9,5</b>	<b>9,5</b>	<b>8,6*</b>
	<b>(4,8 - 5,2)</b>	<b>(6,9 - 8,2)</b>	<b>(9,0 - 10,0)</b>	<b>(9,1 - 10,0)</b>	<b>(8,2 - 9,1)</b>
Tarapacá	4,8	5,3	9,8	9,9	7,8
	(3,3 - 6,2)	(3,1 - 7,4)	(6,6 - 13,1)	(7,5 - 12,2)	(5,6 - 10,0)
Antofagasta	4,7	6,2	7,1	7,2	7,9
	(3,4 - 5,9)	(4,1 - 8,3)	(5,1 - 9,1)	(5,7 - 8,8)	(6,3 - 9,5)
Atacama	4,9	5,2	11,7	7,6	7,0
	(3,6 - 6,2)	(2,2 - 8,2)	(8,3 - 15,1)	(5,7 - 9,5)	(5,7 - 8,3)
Coquimbo	3,8	6,6	7,3	10,1	7,4*
	(3,0 - 4,7)	(4,3 - 8,8)	(5,6 - 9,0)	(8,7 - 11,4)	(5,8 - 9,1)
Valparaíso	4,8	6,7	9,4	9,7	9,3
	(4,2 - 5,4)	(5,3 - 8,1)	(8,2 - 10,6)	(8,4 - 11,0)	(8,0 - 10,6)
O'Higgins	4,5	5,4	8,9	11,2	8,4*
	(3,5 - 5,5)	(3,8 - 7,0)	(7,3 - 10,4)	(9,2 - 13,1)	(7,2 - 9,6)
Maule	6,4	8,7	7,8	8,3	8,0
	(5,3 - 7,4)	(5,8 - 11,7)	(6,6 - 9,0)	(6,8 - 9,9)	(6,5 - 9,5)
Biobío	4,2	5,9	9,1	9,3	7,5*
	(3,7 - 4,8)	(4,4 - 7,3)	(8,0 - 10,2)	(8,2 - 10,4)	(6,4 - 8,5)
Araucanía	6,3	7,7	9,5	10,6	7,9
	(5,3 - 7,3)	(6,0 - 9,4)	(8,1 - 11,0)	(8,1 - 13,1)	(6,6 - 9,3)
Los Lagos	5,1	8,0	8,5	9,8	9,6
	(4,1 - 6,1)	(3,2 - 12,8)	(6,6 - 10,3)	(7,5 - 12,1)	(8,2 - 11,0)
Aysén	4,0	6,0	8,1	10,1	7,9
	(2,4 - 5,6)	(3,2 - 8,8)	(6,2 - 10,1)	(5,6 - 14,7)	(6,1 - 9,7)
Magallanes	4,8	7,6	7,2	11,5	8,6
	(3,0 - 6,5)	(4,2 - 10,9)	(4,8 - 9,6)	(8,7 - 14,2)	(6,8 - 10,5)
Metropolitana	5,3	8,8	10,5	9,7	9,0
	(4,9 - 5,6)	(7,7 - 9,9)	(9,6 - 11,4)	(8,9 - 10,5)	(8,2 - 9,9)
Los Ríos	4,6	4,2	10,4	8,3	9,4
	(2,6 - 6,5)	(2,0 - 6,4)	(8,4 - 12,4)	(6,8 - 9,8)	(7,6 - 11,3)
Arica y Parinacota	3,3	7,3	7,1	6,6	11,4*
	(1,9 - 4,7)	(3,9 - 10,8)	(4,7 - 9,5)	(3,9 - 9,4)	(8,2 - 14,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE MARIHUANA (UNO O DOS VECES)

Serie	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>39,6</b> <b>(39,0 - 40,2)</b>	<b>39,8</b> <b>(39,2 - 40,4)</b>	<b>29,6</b> <b>(29,1 - 30,2)</b>	<b>30,2</b> <b>(29,6 - 30,7)</b>	<b>17,0</b> <b>(16,2 - 17,8)</b>	<b>11,7</b> <b>(11,2 - 12,2)</b>	<b>11,4</b> <b>(10,9 - 11,9)</b>	<b>11,0</b> <b>(10,5 - 11,5)</b>
Tarapacá	43,0 (39,8 - 46,3)	41,1 (37,6 - 44,6)	31,2 (28,3 - 34,0)	28,2 (24,5 - 31,9)	17,2 (12,8 - 21,6)	10,6 (7,8 - 13,4)	15,2 (11,4 - 19,0)	11,0 (8,5 - 13,5)
Antofagasta	37,9 (34,8 - 41,1)	41,1 (37,9 - 44,3)	28,9 (26,0 - 31,8)	29,4 (26,5 - 32,2)	14,6 (11,2 - 18,0)	9,7 (7,3 - 12,1)	10,5 (8,0 - 13,0)	11,6 (8,2 - 14,9)
Atacama	42,0 (37,6 - 46,3)	42,5 (38,2 - 46,8)	31,4 (27,6 - 35,2)	32,5 (28,4 - 36,5)	19,2 (13,4 - 25,0)	13,5 (10,6 - 16,3)	11,4 (9,1 - 13,6)	13,4 (10,4 - 16,4)
Coquimbo	40,4 (37,6 - 43,2)	39,3 (36,6 - 42,0)	30,9 (28,1 - 33,6)	31,7 (28,9 - 34,5)	14,0 (11,6 - 16,4)	10,1 (8,0 - 12,3)	10,5 (8,8 - 12,1)	11,0 (8,9 - 13,0)
Valparaíso	38,4 (36,8 - 40,0)	39,5 (37,6 - 41,4)	27,7 (26,1 - 29,4)	30,1 (28,4 - 31,8)	16,3 (14,4 - 18,2)	11,8 (10,3 - 13,3)	11,4 (10,2 - 12,6)	11,3 (10,1 - 12,5)
O'Higgins	44,9 (41,8 - 47,9)	39,3 (34,9 - 43,6)	30,7 (27,6 - 33,9)	32,2 (29,4 - 35,0)	16,7 (14,2 - 19,1)	12,7 (10,6 - 14,7)	12,0 (10,4 - 13,6)	12,3 (10,7 - 13,9)
Maule	47,6 (44,7 - 50,4)	46,5 (44,3 - 48,7)	36,2 (34,2 - 38,3)	33,0 (30,5 - 35,5)	19,9 (16,8 - 23,0)	16,0 (14,0 - 17,9)	15,4 (13,6 - 17,3)	12,3* (10,6 - 13,9)
Biobío	45,3 (43,7 - 46,9)	45,5 (43,8 - 47,3)	35,0 (33,3 - 36,7)	35,1 (33,4 - 36,7)	18,9 (16,4 - 21,4)	13,2 (11,8 - 14,7)	14,3 (12,8 - 15,8)	11,4* (10,2 - 12,6)
Araucanía	45,1 (41,8 - 48,4)	46,7 (43,6 - 49,7)	34,8 (32,0 - 37,5)	33,1 (30,7 - 35,5)	25,3 (21,8 - 28,8)	17,6 (14,8 - 20,5)	16,4 (14,8 - 18,1)	14,6 (12,2 - 17,1)
Los Lagos	43,3 (40,6 - 46,0)	40,9* (38,7 - 43,1)	32,5 (29,8 - 35,3)	30,3 (27,7 - 32,8)	21,6 (17,5 - 25,7)	13,8 (11,6 - 16,0)	13,4 (10,9 - 15,9)	8,6* (6,9 - 10,3)
Aysén	40,4 (31,8 - 49,1)	49,4 (43,1 - 55,7)	30,1 (26,4 - 33,7)	28,5 (23,8 - 33,3)	15,0 (11,4 - 18,5)	10,6 (7,5 - 13,6)	8,2 (5,9 - 10,5)	6,8 (4,0 - 9,6)
Magallanes	41,2 (36,5 - 45,9)	43,7 (39,3 - 48,0)	31,3 (25,1 - 37,6)	26,9 (21,5 - 32,2)	18,2 (11,3 - 25,0)	14,2 (10,4 - 18,0)	12,3 (8,7 - 15,9)	10,0 (7,1 - 12,8)
Metropolitana	36,3 (35,5 - 37,1)	36,7 (35,9 - 37,6)	27,1 (26,3 - 27,9)	28,2 (27,4 - 29,0)	15,6 (14,3 - 17,0)	9,7 (8,8 - 10,5)	9,3 (8,5 - 10,1)	10,2 (9,3 - 11,1)
Los Ríos				36,4 (31,9 - 40,8)	19,3 (13,3 - 25,3)	15,4 (12,7 - 18,1)	11,6 (9,9 - 13,3)	11,0 (8,8 - 13,2)
Arica y Parinacota				29,6 (25,4 - 33,8)	15,8 (9,1 - 22,5)	16,9 (13,7 - 20,1)	13,8 (10,5 - 17,1)	13,0 (9,7 - 16,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

**PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE MARIHUANA  
(UNO O DOS VECES POR SEMANA)**

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	51,3	47,2	51,8	38,2	37,8	48,0	21,1	21,5	21,9
	(50,8 - 51,9)	(46,6 - 47,8)	(51,1 - 52,4)	(37,6 - 38,8)	(37,2 - 38,4)	(46,7 - 49,3)	(20,4 - 21,8)	(20,8 - 22,2)	(21,1 - 22,6)
Tarapacá	52,0	50,5	51,8	39,1	34,9	43,9	21,8	25,6	22,7
	(49,3 - 54,8)	(47,5 - 53,5)	(48,0 - 55,6)	(35,9 - 42,2)	(31,5 - 38,2)	(37,7 - 50,2)	(15,9 - 27,7)	(21,3 - 30,0)	(18,7 - 26,6)
Antofagasta	52,7	43,8	53,4	36,9	36,2	38,9	18,9	21,3	21,0
	(49,7 - 55,6)	(40,1 - 47,5)	(49,3 - 57,6)	(33,6 - 40,2)	(33,4 - 39,1)	(34,2 - 43,6)	(15,4 - 22,5)	(18,1 - 24,5)	(16,5 - 25,6)
Atacama	50,0	48,1	52,9	38,4	40,0	51,1	23,4	19,7	19,2
	(46,2 - 53,8)	(43,4 - 52,8)	(48,6 - 57,1)	(33,8 - 43,0)	(35,8 - 44,3)	(45,0 - 57,1)	(20,3 - 26,5)	(15,2 - 24,2)	(16,1 - 22,4)
Coquimbo	50,8	46,4	49,7	37,4	37,7	45,0	19,3	18,1	20,1
	(47,8 - 53,8)	(43,3 - 49,5)	(47,1 - 52,4)	(34,5 - 40,3)	(34,7 - 40,7)	(39,1 - 50,8)	(15,8 - 22,8)	(15,6 - 20,5)	(17,2 - 22,9)
Valparaíso	53,2	48,3	52,3	36,4	38,0	48,1	22,4	20,8	21,7
	(51,5 - 54,9)	(46,6 - 50,0)	(50,3 - 54,2)	(34,5 - 38,2)	(36,1 - 39,9)	(44,8 - 51,4)	(20,0 - 24,8)	(19,4 - 22,3)	(19,7 - 23,8)
O'Higgins	56,3	54,1	53,0	41,7	39,8	51,8	21,5	21,5	20,8
	(53,4 - 59,2)	(51,3 - 56,9)	(47,8 - 58,2)	(38,5 - 44,9)	(36,7 - 43,0)	(46,1 - 57,4)	(19,2 - 23,8)	(19,1 - 23,9)	(18,6 - 23,0)
Maule	59,8	52,9	57,5	44,2	39,9	57,5	26,7	25,1	23,5
	(57,8 - 61,8)	(50,0 - 55,8)	(55,3 - 59,8)	(42,0 - 46,5)	(37,3 - 42,6)	(53,5 - 61,6)	(24,3 - 29,1)	(22,5 - 27,6)	(21,1 - 25,9)
Biobío	56,4	51,9	56,7	42,9	42,4	55,7	23,5	25,5	22,0*
	(54,7 - 58,1)	(50,2 - 53,7)	(55,0 - 58,4)	(41,0 - 44,7)	(40,7 - 44,2)	(52,2 - 59,2)	(21,6 - 25,3)	(23,6 - 27,4)	(20,4 - 23,5)
Araucanía	57,0	53,1	56,3	43,8	37,9	53,7	30,3	25,7	24,3
	(54,1 - 59,9)	(49,2 - 57,1)	(53,1 - 59,6)	(41,0 - 46,7)	(35,2 - 40,6)	(49,1 - 58,3)	(27,3 - 33,3)	(23,2 - 28,2)	(21,1 - 27,4)
Los Lagos	57,3	50,2	51,9*	41,7	37,7	55,5	24,7	23,5	20,6
	(55,0 - 59,7)	(47,5 - 52,9)	(49,3 - 54,5)	(38,7 - 44,6)	(35,0 - 40,4)	(49,5 - 61,5)	(21,5 - 27,9)	(20,0 - 27,0)	(18,0 - 23,2)
Aysén	56,7	48,3	57,8	38,1	39,1	54,7	17,0	17,7	16,9
	(50,6 - 62,8)	(40,6 - 56,1)	(52,0 - 63,7)	(34,9 - 41,2)	(35,1 - 43,0)	(45,6 - 63,7)	(12,6 - 21,4)	(12,9 - 22,5)	(12,2 - 21,6)
Magallanes	54,8	53,3	57,8	36,6	37,5	53,7	24,3	22,4	19,0
	(50,6 - 58,9)	(49,0 - 57,6)	(53,5 - 62,1)	(30,0 - 43,2)	(32,2 - 42,9)	(44,9 - 62,5)	(19,8 - 28,9)	(17,1 - 27,6)	(14,5 - 23,4)
Metropolitana	47,4	44,0	49,2	36,0	36,5	44,7	18,0	19,7	22,0*
	(46,5 - 48,2)	(43,1 - 44,9)	(48,3 - 50,0)	(35,1 - 36,8)	(35,6 - 37,4)	(42,4 - 46,9)	(16,8 - 19,2)	(18,5 - 20,9)	(20,6 - 23,5)
Los Ríos					43,4	53,5	25,6	23,7	21,1
					(39,1 - 47,8)	(42,7 - 64,2)	(22,5 - 28,7)	(21,2 - 26,2)	(18,2 - 24,1)
Arica y Parinacota					34,4	43,9	25,0	24,5	23,9
					(30,0 - 38,7)	(37,8 - 50,1)	(21,2 - 28,7)	(20,3 - 28,6)	(19,6 - 28,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO EXPERIMENTAL DE COCAÍNA (UNO O DOS VECES)

Serie	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>54,9</b> (54,3 - 55,4)	<b>49,6</b> (49,1 - 50,2)	<b>43,8</b> (43,3 - 44,3)	<b>41,4</b> (40,9 - 42,0)	<b>27,6</b> (26,7 - 28,6)	<b>35,6</b> (34,9 - 36,4)	<b>42,4</b> (41,8 - 43,1)	<b>44,5*</b> (43,7 - 45,4)
Tarapacá	57,1 (54,5 - 59,8)	50,5 (47,6 - 53,5)	47,0 (43,9 - 50,0)	42,6 (39,1 - 46,0)	29,5 (24,1 - 34,8)	36,5 (31,9 - 41,2)	45,4 (38,7 - 52,2)	44,2 (39,1 - 49,3)
Antofagasta	54,3 (51,0 - 57,6)	49,9 (46,8 - 53,0)	45,9 (43,1 - 48,7)	43,2 (40,3 - 46,0)	28,8 (24,4 - 33,2)	36,4 (32,6 - 40,2)	41,4 (36,6 - 46,3)	46,7 (42,7 - 50,8)
Atacama	55,4 (50,5 - 60,3)	53,4 (48,9 - 58,0)	49,3 (45,0 - 53,6)	43,3 (39,0 - 47,6)	29,1 (24,2 - 33,9)	38,1 (33,2 - 43,1)	48,8 (44,8 - 52,8)	42,9* (39,0 - 46,8)
Coquimbo	58,3 (55,2 - 61,3)	49,0 (46,6 - 51,3)	45,5 (42,5 - 48,4)	45,5 (42,9 - 48,1)	28,0 (24,5 - 31,5)	40,3 (36,7 - 43,9)	41,8 (39,0 - 44,7)	44,1 (40,5 - 47,6)
Valparaíso	55,8 (54,2 - 57,3)	50,1 (48,3 - 51,9)	42,9 (41,2 - 44,5)	40,8 (39,1 - 42,5)	26,6 (24,2 - 29,0)	36,8 (35,1 - 38,6)	43,7 (41,8 - 45,5)	46,4 (44,1 - 48,7)
O'Higgins	58,7 (56,0 - 61,5)	49,8 (45,6 - 54,1)	47,2 (44,5 - 49,8)	41,6 (38,7 - 44,4)	28,0 (24,2 - 31,7)	38,5 (36,4 - 40,6)	43,1 (40,1 - 46,1)	43,9 (41,3 - 46,5)
Maule	56,4 (54,0 - 58,9)	52,0 (50,0 - 53,9)	44,9 (42,9 - 47,0)	39,9 (37,5 - 42,3)	26,9 (23,9 - 29,9)	35,7 (33,2 - 38,2)	41,9 (39,3 - 44,5)	42,7 (40,2 - 45,3)
Biobío	55,9 (54,4 - 57,4)	51,2 (49,6 - 52,8)	44,6 (43,0 - 46,1)	44,0 (42,3 - 45,6)	29,0 (26,5 - 31,5)	34,2 (32,1 - 36,3)	43,8 (42,1 - 45,5)	42,8 (41,0 - 44,5)
Araucanía	55,7 (52,5 - 59,0)	50,8 (48,1 - 53,5)	44,4 (41,6 - 47,2)	39,1 (36,6 - 41,6)	30,5 (27,1 - 33,9)	36,5 (33,1 - 40,0)	39,3 (35,8 - 42,8)	41,0 (38,3 - 43,7)
Los Lagos	53,2 (50,8 - 55,6)	46,3* (44,1 - 48,5)	44,3 (42,1 - 46,6)	41,6 (39,2 - 44,1)	29,5 (22,9 - 36,1)	33,7 (30,6 - 36,8)	36,9 (34,1 - 39,7)	37,4 (34,8 - 40,1)
Aysén	52,8 (45,8 - 59,9)	52,3 (47,6 - 57,1)	35,5 (31,2 - 39,8)	36,7 (31,9 - 41,5)	21,6 (16,4 - 26,8)	30,9 (26,2 - 35,7)	39,3 (32,5 - 46,1)	37,9 (33,6 - 42,1)
Magallanes	51,3 (46,8 - 55,9)	50,5 (46,6 - 54,5)	36,5 (30,1 - 43,0)	37,2 (32,2 - 42,1)	24,5 (18,5 - 30,6)	31,9 (28,0 - 35,8)	36,9 (31,7 - 42,2)	36,8 (32,2 - 41,3)
Metropolitana	53,7 (52,9 - 54,5)	48,9 (48,1 - 49,6)	42,9 (42,1 - 43,6)	40,6 (39,8 - 41,5)	27,1 (25,4 - 28,8)	34,8 (33,5 - 36,1)	42,6 (41,5 - 43,7)	46,6* (45,0 - 48,2)
Los Ríos				48,0 (43,4 - 52,7)	28,0 (23,2 - 32,8)	36,7 (34,0 - 39,5)	39,2 (36,2 - 42,1)	37,1 (33,7 - 40,4)
Arica y Parinacota				44,2 (39,4 - 49,0)	24,8 (17,4 - 32,3)	40,4 (37,1 - 43,7)	46,3 (42,8 - 49,8)	42,7 (38,8 - 46,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE COCAÍNA

Serie	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	<b>68,9</b>	<b>63,9</b>	<b>60,2</b>	<b>58,8</b>	<b>46,1</b>	<b>56,2</b>	<b>57,5*</b>
	<b>(68,2 - 69,6)</b>	<b>(63,2 - 64,5)</b>	<b>(59,5 - 60,9)</b>	<b>(57,4 - 60,2)</b>	<b>(45,2 - 46,9)</b>	<b>(55,4 - 57,0)</b>	<b>(56,6 - 58,4)</b>
Tarapacá	69,0 (65,1 - 72,9)	66,5 (63,0 - 70,1)	62,2 (57,6 - 66,7)	55,5 (49,9 - 61,2)	46,3 (41,5 - 51,1)	60,8 (55,6 - 66,0)	55,3 (50,0 - 60,7)
Antofagasta	68,2 (64,5 - 71,8)	65,3 (62,3 - 68,3)	62,3 (59,2 - 65,5)	56,1 (49,5 - 62,6)	45,6 (42,3 - 49,0)	52,2 (46,7 - 57,6)	57,6 (52,9 - 62,3)
Atacama	71,0 (66,3 - 75,8)	64,2 (58,1 - 70,3)	57,9 (52,4 - 63,5)	62,8 (55,5 - 70,1)	49,0 (43,8 - 54,2)	55,6 (50,6 - 60,6)	53,7 (49,8 - 57,7)
Coquimbo	66,9 (63,7 - 70,0)	62,3 (58,7 - 65,9)	62,9 (59,6 - 66,3)	57,0 (50,9 - 63,0)	50,3 (46,6 - 54,1)	56,9 (53,0 - 60,8)	56,6 (53,3 - 59,8)
Valparaíso	69,5 (67,3 - 71,6)	63,4 (61,4 - 65,4)	61,5 (59,5 - 63,4)	59,2 (56,3 - 62,1)	48,7 (46,4 - 51,0)	56,6 (55,0 - 58,3)	59,2 (57,1 - 61,3)
O'Higgins	71,9 (66,1 - 77,7)	68,9 (66,0 - 71,9)	60,7 (56,8 - 64,5)	58,8 (53,4 - 64,1)	47,0 (44,3 - 49,7)	55,2 (51,5 - 58,9)	55,6 (53,2 - 57,9)
Maule	69,8 (67,1 - 72,4)	61,6 (58,9 - 64,3)	54,9 (51,9 - 57,8)	62,1 (58,0 - 66,3)	46,3 (43,5 - 49,0)	55,7 (52,2 - 59,3)	55,0 (52,0 - 58,0)
Biobío	68,5 (66,6 - 70,5)	63,3 (61,3 - 65,4)	61,2 (59,2 - 63,2)	59,6 (55,9 - 63,2)	42,5 (39,9 - 45,1)	56,5 (54,5 - 58,5)	55,6 (53,7 - 57,4)
Araucanía	67,0 (63,3 - 70,7)	62,5 (58,5 - 66,4)	53,7 (51,0 - 56,4)	57,5 (53,0 - 62,1)	45,8 (42,0 - 49,6)	50,1 (46,6 - 53,6)	52,4 (49,3 - 55,5)
Los Lagos	65,9* (62,9 - 69,0)	62 (59,1 - 64,9)	59,5 (56,4 - 62,7)	61,5 (56,4 - 66,5)	42,9 (39,2 - 46,5)	50,5 (46,9 - 54,2)	49,6 (46,5 - 52,7)
Aysén	71,6 (65,5 - 77,7)	54,7 (47,8 - 61,6)	57,5 (49,9 - 65,1)	63,4 (57,6 - 69,3)	40,4 (34,7 - 46,1)	49,8 (44,0 - 55,7)	52,5 (46,7 - 58,4)
Magallanes	74,9 (70,9 - 78,8)	57,0 (49,8 - 64,3)	53,2 (45,2 - 61,1)	60,8 (54,1 - 67,4)	44,9 (39,5 - 50,4)	52,1 (46,5 - 57,8)	52,9 (48,2 - 57,5)
Metropolitana	69,0 (68,0 - 69,9)	64,4 (63,4 - 65,3)	60,5 (59,4 - 61,5)	58,6 (56,1 - 61,0)	46,3 (44,8 - 47,9)	57,5 (56,2 - 58,9)	60,5* (58,8 - 62,2)
Los Ríos			63,4 (57,3 - 69,5)	61,6 (53,9 - 69,3)	43,3 (40,0 - 46,5)	54,3 (51,4 - 57,2)	51,4 (47,9 - 54,8)
Arica y Parinacota			64,3 (58,3 - 70,4)	54,9 (44,4 - 65,4)	47,8 (42,5 - 53,1)	59,3 (55,5 - 63,1)	53,9 (48,8 - 58,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN DE RIESGO CONSUMO FRECUENTE DE TABACO

Serie	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	36,0	42,5	45,0	49,9	48,5	51,5	52,4
	(35,5 - 36,5)	(42,0 - 43,0)	(44,5 - 45,5)	(48,9 - 51,0)	(47,7 - 49,3)	(50,7 - 52,2)	(51,5 - 53,3)
Tarapacá	39,6 (36,9 - 42,4)	44,3 (41,4 - 47,2)	47,3 (44,0 - 50,7)	47,9 (44,1 - 51,6)	49,3 (45,5 - 53,0)	51,8 (47,8 - 55,9)	52,0 (48,1 - 55,9)
Antofagasta	35,9 (33,0 - 38,9)	44,7 (41,6 - 47,8)	43,7 (41,2 - 46,3)	45,5 (41,2 - 49,7)	48,3 (45,0 - 51,7)	50,9 (47,3 - 54,5)	49,6 (45,4 - 53,9)
Atacama	37,8 (34,2 - 41,3)	46,2 (41,4 - 51,0)	44,6 (41,3 - 47,8)	45,9 (40,8 - 51,0)	45,5 (40,4 - 50,5)	47,0 (44,3 - 49,6)	48,7 (45,1 - 52,3)
Coquimbo	33,3 (31,1 - 35,5)	40,9 (38,4 - 43,4)	45,2 (42,6 - 47,7)	54,0 (49,4 - 58,7)	47,8 (43,7 - 52,0)	48,9 (46,3 - 51,5)	53,0 (49,4 - 56,6)
Valparaíso	36,8 (35,3 - 38,3)	41,4 (39,8 - 42,9)	44,3 (42,8 - 45,8)	47,6 (45,1 - 50,0)	49,9 (47,8 - 51,9)	52,7 (50,7 - 54,6)	53,6 (51,6 - 55,5)
O'Higgins	35,4 (32,1 - 38,7)	43,2 (40,5 - 45,8)	45,7 (42,7 - 48,6)	53,9 (49,0 - 58,9)	49,8 (47,1 - 52,5)	53,5 (51,0 - 55,9)	51,4 (49,0 - 53,8)
Maule	39,2 (37,2 - 41,1)	46,6 (44,4 - 48,8)	44,5 (42,1 - 47,0)	52,4 (48,1 - 56,6)	52,8 (50,0 - 55,5)	55,2 (52,1 - 58,2)	56,0 (53,5 - 58,5)
Biobío	39,0 (37,5 - 40,4)	44,2 (42,9 - 45,6)	45,7 (44,2 - 47,2)	50,8 (47,5 - 54,1)	49,1 (46,2 - 51,9)	52,8 (50,7 - 54,9)	53,2 (51,5 - 55,0)
Araucanía	38,9 (36,0 - 41,8)	44,0 (41,4 - 46,5)	45,5 (42,9 - 48,0)	53,7 (49,1 - 58,2)	52,8 (49,9 - 55,7)	52,5 (49,3 - 55,7)	52,3 (49,8 - 54,7)
Los Lagos	34,7* (32,5 - 37,0)	40,9 (38,5 - 43,3)	45,0 (42,6 - 47,4)	49,4 (45,1 - 53,8)	48,8 (45,5 - 52,1)	46,8 (43,6 - 50,0)	47,8 (44,9 - 50,8)
Aysén	34,1 (30,7 - 37,6)	36,8 (33,0 - 40,5)	41,0 (35,2 - 46,9)	51,3 (43,7 - 58,9)	35,9 (31,0 - 40,7)	44,5 (38,8 - 50,2)	47,2 (43,0 - 51,5)
Magallanes	36,1 (33,4 - 38,7)	36,9 (31,1 - 42,6)	39,2 (35,1 - 43,3)	46,1 (37,2 - 55,0)	47,5 (42,8 - 52,2)	41,5 (36,8 - 46,2)	43,3 (38,0 - 48,5)
Metropolitana	34,6 (34,0 - 35,3)	41,7 (41,0 - 42,5)	45,0 (44,2 - 45,8)	49,6 (47,7 - 51,5)	47,0 (45,6 - 48,3)	51,3 (50,0 - 52,6)	52,8 (51,0 - 54,6)
Los Ríos			43,7 (40,0 - 47,4)	50,7 (44,6 - 56,8)	49,7 (46,4 - 53,0)	48,8 (45,9 - 51,7)	49,0 (46,2 - 51,8)
Arica y Parinacota			49,6 (45,4 - 53,9)	49,8 (45,3 - 54,4)	52,9 (48,3 - 57,5)	54,5 (49,5 - 59,5)	53,1 (48,7 - 57,5)

## PERCEPCIÓN DE RIESGO DE FUMAR UNA O MÁS CAJETILLAS DE TABACO AL DÍA

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	66,7	57,7	58,0	68,0	65,3	83,9	85,8	84,7	84,7
	(66,1 - 67,2)	(57,0 - 58,3)	(57,3 - 58,6)	(67,4 - 68,6)	(64,6 - 65,9)	(82,9 - 84,9)	(85,2 - 86,4)	(84,1 - 85,2)	(84,0 - 85,3)
Tarapacá	64,2	60,1	57,7	66,8	64,4	82,9	86,5	88,3	85,7
	(61,0 - 67,3)	(56,9 - 63,4)	(53,9 - 61,5)	(63,5 - 70,2)	(60,3 - 68,4)	(78,6 - 87,1)	(83,1 - 90,0)	(85,3 - 91,3)	(82,6 - 88,8)
Antofagasta	66,8	53,8	57,3	65,5	64,4	82,2	86,5	82,7	85,8
	(63,9 - 69,8)	(50,2 - 57,4)	(53,4 - 61,2)	(62,0 - 68,9)	(61,4 - 67,4)	(79,1 - 85,4)	(83,2 - 89,7)	(80,8 - 84,6)	(81,7 - 89,8)
Atacama	67,2	57,1	59,0	66,7	59,2	81,8	84,4	82,3	81,4
	(63,8 - 70,6)	(51,8 - 62,3)	(54,4 - 63,6)	(61,0 - 72,3)	(55,1 - 63,2)	(77,0 - 86,6)	(81,3 - 87,6)	(79,1 - 85,4)	(78,6 - 84,3)
Coquimbo	67,1	58,8	54,7	65,2	65,4	81,4	85,7	84,0	84,3
	(64,0 - 70,2)	(55,5 - 62,0)	(51,9 - 57,5)	(62,1 - 68,3)	(62,3 - 68,5)	(76,7 - 86,1)	(83,5 - 88,0)	(81,8 - 86,1)	(81,9 - 86,7)
Valparaíso	67,8	57,8	59,1	67,0	66,6	85,8	84,4	85,1	85,9
	(66,2 - 69,4)	(56,2 - 59,5)	(57,1 - 61,2)	(65,2 - 68,7)	(64,9 - 68,3)	(84,0 - 87,5)	(82,9 - 86,0)	(83,8 - 86,4)	(84,5 - 87,3)
O'Higgins	70,6	60,4	59,5	73,9	67,1	88,1	85,9	84,7	83,1
	(67,6 - 73,5)	(57,7 - 63,0)	(54,5 - 64,5)	(71,2 - 76,6)	(63,4 - 70,7)	(85,6 - 90,5)	(83,7 - 88,1)	(82,7 - 86,7)	(81,4 - 84,9)
Maule	68,3	60,3	60,6	67,1	62,6	86,7	84,8	85,1	84,1
	(65,9 - 70,6)	(57,8 - 62,8)	(58,1 - 63,0)	(64,4 - 69,9)	(59,8 - 65,5)	(83,8 - 89,6)	(82,8 - 86,8)	(82,5 - 87,6)	(82,3 - 86,0)
Biobío	66,5	59,5	59,4	68,2	64,5	84,7	85,2	84,9	84,4
	(64,9 - 68,1)	(57,8 - 61,2)	(57,6 - 61,3)	(66,5 - 69,9)	(62,7 - 66,3)	(81,8 - 87,5)	(83,5 - 86,9)	(83,7 - 86,1)	(83,1 - 85,8)
Araucanía	66,3	59,4	59,6	68,1	64,1	85,3	83,1	82,6	81,8
	(63,1 - 69,5)	(55,4 - 63,3)	(55,9 - 63,2)	(64,7 - 71,5)	(61,5 - 66,8)	(81,8 - 88,9)	(80,4 - 85,8)	(80,5 - 84,6)	(79,1 - 84,5)
Los Lagos	68,5	57,8	56,3*	66,5	65,5	85,4	86,4	84,8	81,1
	(65,9 - 71,0)	(55,0 - 60,6)	(53,6 - 59,1)	(64,1 - 68,9)	(62,8 - 68,2)	(81,1 - 89,6)	(84,1 - 88,8)	(82,4 - 87,1)	(77,9 - 84,3)
Aysén	66,3	53,8	59,0	62,3	62,2	88,3	84,5	80,3	82,7
	(62,0 - 70,7)	(46,8 - 60,9)	(52,8 - 65,2)	(56,1 - 68,6)	(56,4 - 68,0)	(84,6 - 92,0)	(81,1 - 88,0)	(75,6 - 85,0)	(77,1 - 88,3)
Magallanes	65,4	54,8	60,7	60,1	55,9	86,0	82,3	82,2	85,6
	(60,2 - 70,7)	(51,2 - 58,5)	(56,6 - 64,8)	(53,5 - 66,8)	(48,5 - 63,3)	(81,6 - 90,3)	(78,5 - 86,0)	(77,5 - 86,9)	(82,6 - 88,6)
Metropolitana	66,0	56,7	57,2	68,9	66,1	82,6	86,4	85,0	85,5
	(65,2 - 66,9)	(55,8 - 57,6)	(56,2 - 58,2)	(68,0 - 69,8)	(65,2 - 67,1)	(80,8 - 84,5)	(85,3 - 87,5)	(84,0 - 86,0)	(84,4 - 86,6)
Los Ríos					62,9	87,3	86,3	85,3	84,3
					(58,4 - 67,4)	(83,6 - 91,0)	(83,8 - 88,7)	(82,7 - 87,9)	(82,3 - 86,4)
Arica y Parinacota					61,3	81,2	89,3	83,7	82,6
					(57,0 - 65,7)	(76,6 - 85,8)	(86,1 - 92,5)	(78,1 - 89,3)	(79,1 - 86,2)

## PERCEPCIÓN DE RIESGO DE USO OCASIONAL DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Serie	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>10,9</b>	<b>8,2</b>	<b>11,0</b>	<b>12,5*</b>
	<b>(10,3 - 11,6)</b>	<b>(7,8 - 8,6)</b>	<b>(10,6 - 11,4)</b>	<b>(11,9 - 13,1)</b>
Tarapacá	12,7	7,2	9,3	12,0
	(9,2 - 16,2)	(5,0 - 9,4)	(7,0 - 11,6)	(9,4 - 14,6)
Antofagasta	12,1	7,4	11,6	8,9
	(8,4 - 15,9)	(5,5 - 9,2)	(9,7 - 13,5)	(6,6 - 11,3)
Atacama	9,3	8,8	9,9	12,3
	(5,2 - 13,5)	(6,5 - 11,2)	(7,3 - 12,4)	(9,9 - 14,7)
Coquimbo	9,1	7,6	11,3	12,5
	(7,0 - 11,2)	(6,0 - 9,3)	(9,1 - 13,4)	(10,5 - 14,5)
Valparaíso	10,5	9,2	12,7	13,9
	(9,0 - 12,0)	(8,0 - 10,3)	(11,5 - 13,9)	(12,3 - 15,4)
O'Higgins	9,0	9,0	10,1	13,9*
	(6,3 - 11,7)	(7,4 - 10,6)	(8,8 - 11,5)	(12,3 - 15,6)
Maule	10,9	10,6	13,5	13,3
	(8,0 - 13,9)	(9,0 - 12,2)	(11,6 - 15,4)	(11,6 - 15,1)
Biobío	11,2	9,5	12,7	13,8
	(9,5 - 12,9)	(8,3 - 10,8)	(11,4 - 14,0)	(12,5 - 15,1)
Araucanía	13,0	11,3	11,6	15,1*
	(10,3 - 15,8)	(9,0 - 13,7)	(9,9 - 13,4)	(13,2 - 17,0)
Los Lagos	8,2	8,5	11,9	12,4
	(5,7 - 10,7)	(6,9 - 10,1)	(8,3 - 15,4)	(10,3 - 14,5)
Aysén	10,3	8,6	9,9	9,6
	(5,5 - 15,1)	(6,3 - 10,9)	(6,9 - 12,8)	(7,4 - 11,9)
Magallanes	10,6	11,3	13,5	8,0*
	(5,4 - 15,8)	(7,7 - 14,9)	(10,4 - 16,7)	(5,1 - 10,8)
Metropolitana	11,1	6,8	9,9	11,7*
	(9,9 - 12,2)	(6,2 - 7,4)	(9,2 - 10,7)	(10,6 - 12,7)
Los Ríos	9,5	9,7	9,4	12,1
	(6,1 - 12,8)	(8,1 - 11,4)	(7,3 - 11,5)	(10,1 - 14,1)
Arica y Parinacota	17,5	10,5	11,3	16,1*
	(12,0 - 23,1)	(7,9 - 13,1)	(9,1 - 13,4)	(12,2 - 20,1)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

**PERCEPCIÓN DE RIESGO DE TOMAR UNO O DOS TRAGOS DE ALCOHOL  
TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS**

Serie	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>42,0</b>	<b>42,6</b>	<b>44,4</b>	<b>45,8</b>	<b>57,6</b>	<b>58,8</b>	<b>60,5</b>	<b>62,8*</b>
	<b>(41,5 - 42,5)</b>	<b>(42,0 - 43,1)</b>	<b>(43,9 - 44,9)</b>	<b>(45,2 - 46,3)</b>	<b>(56,5 - 58,8)</b>	<b>(58,0 - 59,7)</b>	<b>(59,7 - 61,2)</b>	<b>(62,0 - 63,6)</b>
Tarapacá	45,8	44,9	46,7	47,0	60,9	62,9	64,4	68,4
	(43,1 - 48,6)	(41,8 - 48,0)	(44,1 - 49,4)	(42,8 - 51,2)	(56,0 - 65,7)	(56,4 - 69,5)	(60,8 - 68,0)	(64,7 - 72,1)
Antofagasta	43,1	45,8	47,0	47,3	62,1	61,0	63,0	66,5
	(39,8 - 46,4)	(43,3 - 48,4)	(44,1 - 49,9)	(44,8 - 49,7)	(58,1 - 66,1)	(56,7 - 65,2)	(60,4 - 65,7)	(62,3 - 70,6)
Atacama	41,3	44,8	50,2	46,2	58,2	61,0	56,9	58,0
	(37,2 - 45,3)	(41,3 - 48,3)	(44,6 - 55,7)	(42,4 - 50,1)	(51,7 - 64,7)	(57,0 - 64,9)	(53,1 - 60,7)	(53,8 - 62,2)
Coquimbo	40,6	40,7	42,6	44,7	57,7	58,7	59,3	62,2
	(38,1 - 43,2)	(38,4 - 43,1)	(40,0 - 45,2)	(42,1 - 47,4)	(52,7 - 62,7)	(55,3 - 62,1)	(55,7 - 63,0)	(59,4 - 65,1)
Valparaíso	42,5	43,5	44,0	46,1	57,9	59,4	61,0	62,3
	(40,9 - 44,1)	(42,0 - 45,0)	(42,3 - 45,6)	(44,5 - 47,7)	(55,3 - 60,5)	(57,1 - 61,7)	(58,8 - 63,1)	(60,4 - 64,2)
O'Higgins	44,1	43,9	46,1	43,5	59,6	56,0	59,8	60,6
	(41,4 - 46,8)	(39,8 - 48,0)	(43,6 - 48,6)	(40,7 - 46,3)	(55,1 - 64,1)	(53,1 - 58,8)	(57,0 - 62,7)	(58,6 - 62,7)
Maule	41,8	43,9	42,0	41,6	54,8	54,2	58,1	58,6
	(39,6 - 44,0)	(42,1 - 45,8)	(39,8 - 44,2)	(39,1 - 44,1)	(52,0 - 57,5)	(51,9 - 56,6)	(54,3 - 61,8)	(56,2 - 61,0)
Biobío	42,5	43,7	44,3	45,3	56,5	60,0	61,9	63,5
	(41,1 - 43,9)	(42,3 - 45,1)	(42,9 - 45,7)	(43,7 - 46,8)	(53,1 - 59,9)	(57,7 - 62,3)	(60,0 - 63,8)	(61,7 - 65,4)
Araucanía	41,2	42,4	44,7	42,7	58,4	58,2	58,3	62,3*
	(38,3 - 44,0)	(39,6 - 45,3)	(41,9 - 47,6)	(40,4 - 44,9)	(54,2 - 62,6)	(54,7 - 61,8)	(56,2 - 60,5)	(60,1 - 64,5)
Los Lagos	40,0	39,1*	43,9	46,2	57,6	57,3	62,1	62,3
	(37,5 - 42,4)	(37,0 - 41,3)	(41,2 - 46,5)	(43,5 - 49,0)	(52,2 - 63,0)	(53,4 - 61,1)	(58,6 - 65,7)	(59,4 - 65,2)
Aysén	35,7	38,4	35,7	37,7	54,8	53,6	54,3	61,2
	(28,8 - 42,5)	(35,2 - 41,7)	(28,9 - 42,5)	(34,2 - 41,3)	(45,3 - 64,3)	(49,1 - 58,2)	(47,0 - 61,7)	(55,8 - 66,7)
Magallanes	43,2	45,5	42,3	45,0	61,3	64,0	63,0	65,6
	(38,4 - 48,0)	(41,5 - 49,5)	(36,7 - 47,9)	(39,3 - 50,7)	(56,0 - 66,6)	(59,7 - 68,4)	(56,7 - 69,3)	(60,9 - 70,3)
Metropolitana	41,7	41,8	44,4	46,6	56,9	59,2	60,2	63,4*
	(40,9 - 42,4)	(41,0 - 42,5)	(43,6 - 45,1)	(45,8 - 47,4)	(54,8 - 59,0)	(57,7 - 60,7)	(58,9 - 61,6)	(61,8 - 65,0)
Los Ríos				46,9	56,9	54,5	57,8	60,7
				(42,2 - 51,5)	(51,9 - 61,8)	(51,0 - 58,0)	(54,5 - 61,1)	(57,4 - 63,9)
Arica y Parinacota				47,4	68,0	60,1	66,0	63,6
				(43,1 - 51,6)	(57,8 - 78,2)	(55,5 - 64,8)	(61,7 - 70,3)	(60,4 - 66,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN DE FACILIDAD DE COMPRA DE ALCOHOL

Serie	2011	2013	2015	2017
Nacional	44,3	46,3	44,2	39,7*
	(42,9 - 45,7)	(45,2 - 47,4)	(43,4 - 45,0)	(38,5 - 40,8)
Tarapacá	40,2	45,6	47,0	36,4*
	(34,2 - 46,3)	(37,9 - 53,3)	(42,1 - 51,9)	(30,6 - 42,2)
Antofagasta	41,0	43,1	38,6	34,4
	(35,2 - 46,8)	(37,1 - 49,0)	(34,1 - 43,2)	(28,5 - 40,3)
Atacama	41,8	44,7	47,0	39,1*
	(32,6 - 51,0)	(38,9 - 50,5)	(43,0 - 50,9)	(34,1 - 44,1)
Coquimbo	40,0	41,5	40,7	35,7
	(34,7 - 45,4)	(36,2 - 46,9)	(37,3 - 44,2)	(31,1 - 40,2)
Valparaíso	48,0	46,7	43,4	40,6
	(44,3 - 51,7)	(43,8 - 49,7)	(40,7 - 46,1)	(37,2 - 43,9)
O'Higgins	38,0	43,1	43,2	39,2
	(31,6 - 44,4)	(39,8 - 46,5)	(40,6 - 45,8)	(35,8 - 42,5)
Maule	43,5	43,1	39,6	36,5
	(38,8 - 48,3)	(39,7 - 46,5)	(36,7 - 42,4)	(33,3 - 39,8)
Biobío	42,6	43,9	40,5	40,2
	(38,6 - 46,6)	(41,0 - 46,8)	(38,5 - 42,6)	(37,4 - 43,0)
Araucanía	40,6	40,9	39,5	35,9
	(33,9 - 47,3)	(36,2 - 45,7)	(36,3 - 42,6)	(31,6 - 40,2)
Los Lagos	39,4	45,0	44,1	37,6
	(33,2 - 45,6)	(41,2 - 48,8)	(37,1 - 51,1)	(33,7 - 41,4)
Aysén	43,3	48,9	44,1	38,4
	(34,7 - 51,9)	(42,8 - 55,0)	(36,3 - 51,9)	(30,6 - 46,3)
Magallanes	37,5	39,6	43,8	40,3
	(25,7 - 49,4)	(34,0 - 45,1)	(39,3 - 48,3)	(32,7 - 47,9)
Metropolitana	46,6	49,5	47,3	41,8*
	(44,3 - 48,9)	(47,7 - 51,4)	(46,0 - 48,6)	(39,6 - 44,1)
Los Ríos	44,6	43,9	41,7	36,6
	(34,7 - 54,5)	(39,3 - 48,4)	(37,5 - 46,0)	(32,0 - 41,1)
Arica y Parinacota	39,8	41,1	38,8	36,8
	(29,3 - 50,3)	(33,2 - 48,9)	(33,1 - 44,5)	(30,4 - 43,3)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## OFRECIMIENTO RECIENTE DE MARIHUANA

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	31,0	29,3	26,5	32,4	30,7	25,6	39,9	43,5	38,8*
	(30,3 - 31,7)	(28,6 - 29,9)	(25,9 - 27,2)	(31,7 - 33,2)	(30,1 - 31,3)	(24,3 - 26,8)	(38,9 - 41,0)	(42,6 - 44,4)	(37,7 - 39,8)
Tarapacá	29,0	26,2	27,0	30,5	34,3	24,4	44,1	45,7	34,0*
	(25,4 - 32,5)	(22,5 - 29,9)	(23,2 - 30,8)	(27,2 - 33,7)	(30,0 - 38,5)	(17,7 - 31,2)	(37,0 - 51,2)	(42,5 - 48,9)	(29,3 - 38,6)
Antofagasta	32,3	36,1	24,6	35,7	36,4	34,3	45,7	43,7	42,0
	(28,2 - 36,4)	(31,9 - 40,3)	(21,0 - 28,2)	(32,0 - 39,5)	(33,1 - 39,6)	(29,1 - 39,5)	(41,0 - 50,5)	(37,9 - 49,6)	(36,5 - 47,4)
Atacama	32,8	31,0	27,6	33,9	28,3	26,0	42,5	47,1	35,0*
	(28,6 - 37,1)	(25,5 - 36,4)	(23,6 - 31,7)	(29,0 - 38,8)	(23,5 - 33,0)	(19,9 - 32,0)	(36,2 - 48,8)	(42,4 - 51,8)	(30,0 - 40,0)
Coquimbo	33,6	30,7	29,7	28,2	31,4	25,0	43,5	45,0	40,0
	(30,4 - 36,8)	(27,0 - 34,4)	(26,3 - 33,2)	(25,0 - 31,3)	(28,3 - 34,6)	(20,4 - 29,6)	(38,9 - 48,1)	(41,5 - 48,6)	(35,9 - 44,0)
Valparaíso	32,4	28,6	27,5	35,4	31,7	27,5	39,1	42,6	38,1*
	(30,4 - 34,4)	(26,8 - 30,3)	(25,5 - 29,6)	(33,1 - 37,6)	(29,8 - 33,5)	(24,4 - 30,6)	(36,0 - 42,3)	(40,2 - 45,1)	(34,9 - 41,3)
O'Higgins	27,6	28,0	28,9	32,2	27,3	23,9	39,5	41,5	37,5
	(24,3 - 30,9)	(24,4 - 31,6)	(23,6 - 34,2)	(29,0 - 35,5)	(24,5 - 30,2)	(17,9 - 30,0)	(36,1 - 42,8)	(38,5 - 44,4)	(34,4 - 40,6)
Maule	21,7	23,3	22,2	22,6	26,0	19,1	32,9	36,8	36,6
	(19,0 - 24,5)	(20,6 - 26,0)	(19,8 - 24,6)	(20,1 - 25,1)	(23,5 - 28,5)	(16,1 - 22,0)	(29,8 - 36,1)	(33,5 - 40,0)	(33,1 - 40,1)
Biobío	25,1	26,3	21,2	26,9	25,6	17,1	33,3	36,8	36,8
	(23,4 - 26,8)	(24,4 - 28,2)	(19,4 - 23,0)	(25,0 - 28,9)	(23,9 - 27,4)	(14,7 - 19,5)	(30,8 - 35,8)	(34,7 - 38,8)	(34,2 - 39,3)
Araucanía	24,6	24,0	20,3	27,1	29,1	23,7	30,8	37,6	32,4*
	(21,1 - 28,1)	(20,7 - 27,2)	(16,7 - 23,8)	(23,6 - 30,7)	(25,9 - 32,4)	(18,0 - 29,4)	(28,1 - 33,6)	(34,9 - 40,2)	(28,5 - 36,3)
Los Lagos	21,8	23,5	25,7*	30,5	29,6	14,4	31,5	43,6	33,9*
	(19,1 - 24,5)	(20,6 - 26,4)	(22,9 - 28,5)	(27,3 - 33,6)	(26,6 - 32,7)	(11,5 - 17,4)	(28,0 - 35,0)	(36,7 - 50,5)	(29,8 - 37,9)
Aysén	16,8	25,9	18,5	25,5	25,9	23,5	43,9	44,6	41,9
	(11,3 - 22,4)	(19,4 - 32,3)	(14,4 - 22,6)	(18,6 - 32,3)	(19,6 - 32,2)	(13,6 - 33,5)	(37,5 - 50,2)	(39,9 - 49,3)	(34,2 - 49,6)
Magallanes	16,7	20,2	22,4	24,3	25,0	18,9	35,3	41,5	40,2
	(12,7 - 20,6)	(14,6 - 25,9)	(17,2 - 27,5)	(18,7 - 29,9)	(19,8 - 30,1)	(11,8 - 25,9)	(30,0 - 40,7)	(36,6 - 46,4)	(34,0 - 46,4)
Metropolitana	34,7	31,5	28,4	35,2	32,1	28,7	43,8	46,8	41,4*
	(33,8 - 35,7)	(30,5 - 32,5)	(27,4 - 29,4)	(34,1 - 36,3)	(31,1 - 33,0)	(26,5 - 31,0)	(42,1 - 45,5)	(45,3 - 48,4)	(39,4 - 43,3)
Los Ríos					28,4	15,3	31,9	37,8	36,0
					(23,6 - 33,3)	(9,1 - 21,5)	(27,7 - 36,1)	(33,0 - 42,5)	(32,2 - 39,8)
Arica y Parinacota					37,4	22,9	41,9	43,0	33,5*
					(31,0 - 43,9)	(17,3 - 28,6)	(35,8 - 47,9)	(36,7 - 49,4)	(27,2 - 39,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A MARIHUANA

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	43,5	44,3	39,4	39,6	38,4	38,7	46,4	48,5	45,7*
	(42,7 - 44,2)	(43,6 - 45,1)	(38,6 - 40,2)	(38,9 - 40,4)	(37,8 - 39,1)	(37,4 - 40,1)	(45,4 - 47,4)	(47,7 - 49,2)	(44,6 - 46,7)
Tarapacá	38,2	39,7	37,5	35,4	39,3	38,3	48,5	46,2	37,1*
	(34,5 - 41,8)	(35,8 - 43,7)	(33,4 - 41,6)	(32,2 - 38,7)	(35,1 - 43,4)	(31,7 - 44,9)	(41,9 - 55,1)	(41,4 - 51,0)	(31,8 - 42,4)
Antofagasta	40,6	46,7	34,5	37,5	39,9	41,9	50,0	45,3	43,5
	(36,4 - 44,9)	(42,8 - 50,6)	(30,3 - 38,7)	(33,7 - 41,3)	(36,6 - 43,1)	(36,3 - 47,5)	(44,6 - 55,5)	(40,2 - 50,4)	(38,5 - 48,4)
Atacama	40,7	39,9	40,9	41,1	32,5	33,1	47,1	50,6	43,8*
	(35,6 - 45,8)	(34,5 - 45,2)	(35,7 - 46,1)	(35,3 - 46,8)	(27,8 - 37,2)	(26,4 - 39,7)	(41,6 - 52,7)	(46,5 - 54,7)	(39,2 - 48,4)
Coquimbo	43,4	43,2	40,8	35,0	38,7	36,7	48,4	48,2	46,9
	(40,2 - 46,6)	(39,9 - 46,6)	(36,7 - 45,0)	(31,5 - 38,5)	(35,2 - 42,2)	(31,7 - 41,7)	(43,9 - 52,9)	(45,3 - 51,1)	(42,4 - 51,4)
Valparaíso	44,6	43,8	39,2	41,8	39,0	41,1	46,1	48,4	46,4
	(42,4 - 46,7)	(41,8 - 45,8)	(37,0 - 41,4)	(39,7 - 44,0)	(37,1 - 40,8)	(37,3 - 44,9)	(43,8 - 48,4)	(46,1 - 50,6)	(43,1 - 49,7)
O'Higgins	40,8	42,2	41,8	38,7	35,3	33,2	43,4	45,8	46,4
	(37,2 - 44,5)	(38,2 - 46,1)	(36,1 - 47,5)	(35,2 - 42,3)	(32,0 - 38,6)	(27,7 - 38,8)	(40,3 - 46,4)	(43,6 - 47,9)	(43,2 - 49,7)
Maule	33,2	35,6	33,5	28,2	30,4	31,2	39,9	42,8	42,8
	(30,1 - 36,3)	(32,3 - 38,9)	(30,7 - 36,4)	(25,4 - 31,1)	(28,0 - 32,8)	(27,3 - 35,1)	(37,0 - 42,9)	(40,0 - 45,5)	(39,8 - 45,9)
Biobío	37,3	40,1	33,1	34,3	33,5	31,8	41,0	44,1	45,1
	(35,3 - 39,3)	(38,1 - 42,1)	(31,0 - 35,2)	(32,0 - 36,5)	(31,7 - 35,3)	(28,8 - 34,8)	(38,4 - 43,6)	(41,7 - 46,4)	(42,4 - 47,7)
Araucanía	33,5	35,8	29,3	32,8	35,3	34,7	38,4	44,4	39,1*
	(29,9 - 37,0)	(31,8 - 39,8)	(25,5 - 33,0)	(29,1 - 36,5)	(32,1 - 38,6)	(30,6 - 38,9)	(34,3 - 42,4)	(41,3 - 47,6)	(35,2 - 42,9)
Los Lagos	29,9	31,8	34,4*	34,5	35,3	24,8	38,2	44,7	39,5
	(27,0 - 32,7)	(28,4 - 35,2)	(31,1 - 37,7)	(30,9 - 38,2)	(32,1 - 38,4)	(19,7 - 29,8)	(34,3 - 42,0)	(38,9 - 50,4)	(35,6 - 43,3)
Aysén	24,3	32,9	27,5	24,7	25,1	27,6	41,2	53,8	40,9*
	(16,6 - 32,1)	(26,0 - 39,7)	(21,3 - 33,8)	(19,3 - 30,2)	(19,9 - 30,2)	(19,2 - 36,0)	(34,6 - 47,8)	(48,9 - 58,6)	(33,4 - 48,5)
Magallanes	22,9	28,5	33,6	25,5	27,9	23,7	36,5	43,3	48,5
	(18,3 - 27,5)	(23,1 - 33,8)	(27,5 - 39,8)	(19,0 - 31,9)	(22,9 - 32,9)	(17,9 - 29,6)	(32,2 - 40,8)	(38,4 - 48,3)	(43,1 - 54,0)
Metropolitana	49,2	49,1	43,2	44,0	41,5	43,3	50,8	51,9	48,5*
	(48,2 - 50,3)	(48,1 - 50,1)	(42,1 - 44,4)	(43,0 - 45,1)	(40,5 - 42,6)	(41,1 - 45,5)	(49,0 - 52,5)	(50,7 - 53,1)	(46,6 - 50,4)
Los Ríos					35,1	27,2	38,3	41,1	39,8
					(30,7 - 39,4)	(17,1 - 37,4)	(33,1 - 43,5)	(37,0 - 45,3)	(36,0 - 43,5)
Arica y Parinacota					40,1	45,3	45,8	50,3	40,2*
					(34,1 - 46,1)	(33,5 - 57,1)	(39,6 - 52,1)	(44,5 - 56,1)	(34,8 - 45,7)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## OFRECIMIENTO RECIENTE DE COCAÍNA

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	7,2	10,1	9,5	10,9	11,7	8,1	9,0	8,9	7,0*
	(6,9 - 7,5)	(9,7 - 10,5)	(9,2 - 9,9)	(10,5 - 11,3)	(11,3 - 12,1)	(7,4 - 8,9)	(8,6 - 9,5)	(8,5 - 9,3)	(6,6 - 7,4)
Tarapacá	6,1	7,1	9,2	9,5	10,5	7,5	9,5	13,4	5,8*
	(4,8 - 7,4)	(5,6 - 8,5)	(7,6 - 10,8)	(7,7 - 11,4)	(7,5 - 13,5)	(4,5 - 10,6)	(6,8 - 12,3)	(10,0 - 16,7)	(4,0 - 7,6)
Antofagasta	5,4	13,2	6,8	9,8	10,5	10,5	7,4	9,5	6,9
	(3,8 - 7,0)	(10,8 - 15,6)	(5,2 - 8,5)	(8,4 - 11,1)	(8,8 - 12,1)	(8,0 - 13,0)	(5,9 - 9,0)	(6,4 - 12,6)	(5,9 - 8,0)
Atacama	3,5	7,9	6,5	8,3	13,7	6,5	9,3	7,1	6,6
	(2,4 - 4,5)	(4,8 - 11,0)	(4,3 - 8,6)	(6,6 - 10,0)	(10,4 - 17,1)	(3,9 - 9,0)	(6,1 - 12,4)	(4,7 - 9,5)	(3,9 - 9,3)
Coquimbo	5,3	8,1	8,5	9,2	9,4	5,8	8,6	6,6	5,5
	(3,9 - 6,7)	(6,4 - 9,8)	(6,9 - 10,0)	(7,5 - 10,9)	(7,7 - 11,1)	(3,5 - 8,0)	(6,6 - 10,5)	(5,0 - 8,1)	(4,0 - 7,1)
Valparaíso	6,0	8,1	10,2	12,4	12,0	8,1	9,0	8,8	6,6*
	(5,2 - 6,8)	(7,2 - 8,9)	(9,0 - 11,3)	(11,2 - 13,7)	(10,9 - 13,1)	(6,7 - 9,5)	(7,7 - 10,3)	(7,3 - 10,4)	(5,6 - 7,6)
O'Higgins	4,5	7,6	7,7	9,6	9,3	7,1	7,5	8,2	7,4
	(3,5 - 5,6)	(6,3 - 8,9)	(5,1 - 10,3)	(8,0 - 11,3)	(7,6 - 11,0)	(5,1 - 9,1)	(6,2 - 8,8)	(6,9 - 9,6)	(6,0 - 8,8)
Maule	4,1	7,6	7,5	8,2	13,5	8,9	8,0	7,9	6,8
	(3,2 - 5,0)	(6,1 - 9,1)	(6,4 - 8,5)	(7,0 - 9,5)	(11,3 - 15,7)	(5,7 - 12,2)	(6,8 - 9,1)	(5,8 - 10,1)	(5,5 - 8,2)
Biobío	4,6	8,4	8,1	9,9	10,8	5,4	8,9	7,2	7,1
	(4,0 - 5,1)	(7,6 - 9,2)	(7,2 - 9,0)	(8,9 - 10,8)	(9,7 - 11,8)	(4,4 - 6,4)	(7,7 - 10,1)	(6,3 - 8,2)	(5,9 - 8,3)
Araucanía	4,4	6,8	6,8	9,1	11,5	12,2	12,1	11,2	8,2*
	(3,4 - 5,5)	(5,3 - 8,2)	(5,2 - 8,5)	(6,9 - 11,3)	(9,6 - 13,4)	(6,1 - 18,4)	(9,5 - 14,7)	(9,8 - 12,6)	(6,2 - 10,1)
Los Lagos	3,8	6,6	8,6*	9	9,0	3,7	7,8	9,6	7,5
	(2,8 - 4,8)	(5,3 - 7,9)	(7,0 - 10,2)	(7,6 - 10,4)	(7,6 - 10,3)	(1,7 - 5,7)	(6,1 - 9,5)	(7,2 - 12,0)	(6,1 - 8,9)
Aysén	3,6	9,8	5,6	9,6	6,7	4,4	10,8	9,9	9,0
	(1,5 - 5,6)	(5,0 - 14,6)	(4,6 - 6,7)	(6,2 - 12,9)	(4,4 - 8,9)	(1,7 - 7,1)	(8,3 - 13,3)	(7,1 - 12,6)	(6,2 - 11,8)
Magallanes	3,6	3,5	6,1	6,9	10,2	6,3	8,3	11,4	10,3
	(1,8 - 5,4)	(1,3 - 5,6)	(4,0 - 8,3)	(3,8 - 10,0)	(6,1 - 14,2)	(3,1 - 9,6)	(5,9 - 10,6)	(7,2 - 15,6)	(7,4 - 13,2)
Metropolitana	9,6	12,3	10,9	12,0	12,5	9,0	9,4	9,2	6,9*
	(9,1 - 10,1)	(11,8 - 12,9)	(10,3 - 11,5)	(11,5 - 12,6)	(11,9 - 13,1)	(7,7 - 10,4)	(8,7 - 10,2)	(8,6 - 9,8)	(6,1 - 7,6)
Los Ríos					11,6	4,2	8,8	7,5	7,5
					(8,9 - 14,3)	(2,3 - 6,0)	(6,8 - 10,9)	(4,7 - 10,3)	(5,7 - 9,4)
Arica y Parinacota					12,9	7,3	8,2	9,0	8,3
					(9,5 - 16,3)	(3,3 - 11,4)	(5,6 - 10,9)	(6,5 - 11,6)	(5,8 - 10,8)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A COCAÍNA

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	14,9	18,6	16,6	16,9	17,2	12,8	11,3	10,7	9,9*
	(14,5 - 15,4)	(18,1 - 19,1)	(16,1 - 17,1)	(16,4 - 17,3)	(16,8 - 17,6)	(11,9 - 13,6)	(10,8 - 11,8)	(10,3 - 11,2)	(9,5 - 10,4)
Tarapacá	14,0	15,8	16,2	12,8	15,7	10,8	10,7	11,9	7,1*
	(12,0 - 16,1)	(13,5 - 18,2)	(14,4 - 18,0)	(11,1 - 14,6)	(13,1 - 18,3)	(7,5 - 14,1)	(8,4 - 13,1)	(8,8 - 15,0)	(4,8 - 9,4)
Antofagasta	9,6	17,2	12,3	12,3	13,9	11,9	7,0	8,1	11,2*
	(7,9 - 11,3)	(14,9 - 19,5)	(10,3 - 14,2)	(10,4 - 14,2)	(12,2 - 15,7)	(9,0 - 14,8)	(5,5 - 8,5)	(6,2 - 10,1)	(8,9 - 13,6)
Atacama	6,5	11,2	12,8	12,3	12,6	6,1	8,0	10,6	9,2
	(4,8 - 8,1)	(9,0 - 13,5)	(10,4 - 15,3)	(10,0 - 14,6)	(9,5 - 15,7)	(3,3 - 8,9)	(5,8 - 10,2)	(8,0 - 13,2)	(7,1 - 11,2)
Coquimbo	8,6	13,4	13,2	12,6	13,2	8,5	7,6	7,3	10,3
	(7,2 - 10,0)	(11,7 - 15,2)	(11,8 - 14,6)	(11,2 - 14,1)	(11,6 - 14,9)	(5,9 - 11,1)	(6,1 - 9,0)	(5,3 - 9,4)	(8,0 - 12,7)
Valparaíso	11,0	15,1	15,2	17,4	16,4	12,0	11,3	9,8	9,3
	(10,0 - 12,0)	(14,0 - 16,2)	(14,1 - 16,4)	(15,9 - 18,8)	(15,2 - 17,6)	(9,8 - 14,1)	(10,1 - 12,6)	(8,2 - 11,3)	(7,8 - 10,7)
O'Higgins	11,2	14,3	14,6	14,5	13,4	8,6	9,7	8,3	9,6
	(9,6 - 12,8)	(12,5 - 16,2)	(11,4 - 17,7)	(12,1 - 16,8)	(11,5 - 15,2)	(7,1 - 10,2)	(7,9 - 11,4)	(6,9 - 9,6)	(8,1 - 11,0)
Maule	8,8	13,1	11,5	10,7	14,5	10,7	9,7	8,8	9,5
	(7,6 - 10,0)	(11,6 - 14,6)	(10,2 - 12,8)	(9,4 - 12,0)	(12,8 - 16,2)	(7,5 - 13,9)	(8,4 - 11,1)	(7,1 - 10,5)	(7,9 - 11,0)
Biobío	10,5	15,2	13,4	14,4	14,6	9,3	10,1	8,6	9,5
	(9,6 - 11,3)	(14,2 - 16,2)	(12,5 - 14,3)	(13,4 - 15,5)	(13,4 - 15,7)	(7,8 - 10,9)	(9,0 - 11,1)	(7,6 - 9,6)	(8,4 - 10,6)
Araucanía	8,4	12,1	11,5	13,0	14,2	13,8	9,5	9,8	9,5
	(6,7 - 10,1)	(10,1 - 14,1)	(9,6 - 13,4)	(10,9 - 15,0)	(12,4 - 16,1)	(7,9 - 19,6)	(7,5 - 11,5)	(7,1 - 12,5)	(7,6 - 11,3)
Los Lagos	7,0	9,5	11,2*	10,5	11,2	8,1	8,2	8,5	8,1
	(6,1 - 8,0)	(8,1 - 10,9)	(9,9 - 12,4)	(8,9 - 12,1)	(9,6 - 12,8)	(5,6 - 10,5)	(6,6 - 9,7)	(6,6 - 10,4)	(6,5 - 9,7)
Aysén	9,2	10,4	7,8	7,0	5,7	6,7	9,9	10,2	8,3
	(6,6 - 11,8)	(6,7 - 14,1)	(5,4 - 10,2)	(5,0 - 9,1)	(3,4 - 8,0)	(3,7 - 9,8)	(6,3 - 13,5)	(7,1 - 13,3)	(5,8 - 10,7)
Magallanes	5,6	6,0	8,3	8,3	9,4	7,2	6,8	7,5	12,7*
	(4,1 - 7,2)	(3,6 - 8,4)	(6,2 - 10,4)	(5,7 - 10,9)	(6,7 - 12,0)	(5,1 - 9,4)	(4,9 - 8,6)	(4,1 - 10,9)	(9,2 - 16,1)
Metropolitana	20,5	23,8	20,3	20,6	20,5	15,9	13,8	13,1	10,6*
	(19,8 - 21,2)	(23,1 - 24,5)	(19,6 - 21,0)	(19,9 - 21,3)	(19,8 - 21,2)	(14,3 - 17,5)	(12,9 - 14,7)	(12,3 - 13,8)	(9,6 - 11,5)
Los Ríos					15,2	9,6	8,7	7,2	8,4
					(12,5 - 17,9)	(4,8 - 14,5)	(6,3 - 11,1)	(5,4 - 9,1)	(6,7 - 10,0)
Arica y Parinacota					16,1	12,9	9,2	9,3	11,0
					(13,3 - 18,8)	(9,4 - 16,4)	(6,3 - 12,0)	(7,4 - 11,3)	(8,2 - 13,9)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## OFRECIMIENTO RECIENTE DE PASTA BASE

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	6,7	8,1	8,0	9,0	10,3	6,4	6,5	5,9	4,1*
	(6,4 - 7,0)	(7,8 - 8,4)	(7,6 - 8,3)	(8,6 - 9,3)	(9,9 - 10,7)	(5,7 - 7,1)	(6,1 - 6,9)	(5,6 - 6,2)	(3,8 - 4,4)
Tarapacá	10,2	8,0	8,4	8,5	10,7	5,0	6,3	6,6	4,3
	(8,0 - 12,4)	(6,2 - 9,8)	(6,7 - 10,0)	(6,8 - 10,2)	(7,7 - 13,7)	(2,7 - 7,3)	(4,4 - 8,3)	(4,3 - 8,9)	(3,0 - 5,6)
Antofagasta	7,6	10,7	7,0	8,5	10,2	7,4	6,1	5,8	4,6
	(5,8 - 9,4)	(8,8 - 12,6)	(5,1 - 9,0)	(7,2 - 9,8)	(8,4 - 11,9)	(5,1 - 9,7)	(4,5 - 7,8)	(3,7 - 7,9)	(2,9 - 6,3)
Atacama	5,0	7,5	7,2	8,6	12,6	5,8	6,9	5,5	3,0
	(3,5 - 6,6)	(4,8 - 10,1)	(5,3 - 9,0)	(6,3 - 10,8)	(9,2 - 15,9)	(3,5 - 8,1)	(4,6 - 9,3)	(3,6 - 7,4)	(1,3 - 4,8)
Coquimbo	6,8	8,7	8,9	9,7	9,1	6,1	5,9	4,7	4,1
	(5,4 - 8,3)	(6,5 - 10,9)	(7,2 - 10,6)	(8,1 - 11,4)	(7,3 - 10,9)	(3,8 - 8,4)	(4,3 - 7,5)	(3,4 - 6,0)	(3,0 - 5,3)
Valparaíso	5,8	6,1	8,0	9,8	10,2	7,4	6,9	5,5	3,4*
	(5,0 - 6,7)	(5,4 - 6,7)	(6,9 - 9,0)	(8,4 - 11,1)	(9,1 - 11,2)	(5,7 - 9,1)	(5,8 - 7,9)	(4,7 - 6,3)	(2,8 - 4,0)
O'Higgins	4,7	5,5	6,7	8,9	8,5	4,5	6,3	5,6	4,6
	(3,6 - 5,8)	(4,1 - 6,9)	(4,6 - 8,8)	(7,0 - 10,8)	(6,8 - 10,2)	(3,1 - 6,0)	(5,0 - 7,6)	(4,5 - 6,6)	(3,6 - 5,6)
Maule	3,8	7,4	5,6	6,8	12,8	7,6	6,4	5,8	4,1
	(3,1 - 4,5)	(5,9 - 8,9)	(4,6 - 6,7)	(5,8 - 7,9)	(10,6 - 15,0)	(5,4 - 9,9)	(5,5 - 7,3)	(4,2 - 7,4)	(3,2 - 5,1)
Biobío	5,5	7,9	7,6	9,6	10,9	5,6	7,5	6,2	4,5*
	(4,8 - 6,1)	(7,0 - 8,7)	(6,7 - 8,5)	(8,6 - 10,6)	(9,8 - 12,0)	(4,3 - 6,9)	(6,4 - 8,6)	(5,3 - 7,1)	(3,7 - 5,4)
Araucanía	3,9	5,1	6,0	8,0	10,3	11,0	8,7	7,8	5,2*
	(2,6 - 5,3)	(3,9 - 6,4)	(4,3 - 7,6)	(6,1 - 9,9)	(8,7 - 12,0)	(5,1 - 16,9)	(6,6 - 10,7)	(6,2 - 9,4)	(3,9 - 6,5)
Los Lagos	4,6	5,6	6,9*	7,7	8,1	2,8	5,2	6,3	4,2
	(3,5 - 5,7)	(4,4 - 6,8)	(5,5 - 8,2)	(6,3 - 9,1)	(6,7 - 9,5)	(1,6 - 4,1)	(4,0 - 6,4)	(4,5 - 8,1)	(3,0 - 5,4)
Aysén	4,5	6,8	5,7	8,1	8,3	3,5	4,5	3,1	3,0
	(3,0 - 6,0)	(3,6 - 9,9)	(4,2 - 7,1)	(5,1 - 11,1)	(4,5 - 12,1)	(0,8 - 6,3)	(2,8 - 6,2)	(1,4 - 4,7)	(1,7 - 4,2)
Magallanes	4,3	3,1	5,3	6,1	7,6	5,3	5,5	8,2	5,2
	(2,6 - 6,0)	(1,4 - 4,8)	(4,1 - 6,6)	(3,4 - 8,8)	(4,8 - 10,3)	(1,9 - 8,8)	(3,8 - 7,1)	(5,0 - 11,4)	(2,9 - 7,4)
Metropolitana	7,8	9,2	8,7	9,1	10,2	6,4	6,2	5,7	3,9*
	(7,3 - 8,2)	(8,7 - 9,7)	(8,2 - 9,2)	(8,7 - 9,6)	(9,6 - 10,7)	(5,2 - 7,6)	(5,6 - 6,9)	(5,2 - 6,1)	(3,3 - 4,4)
Los Ríos					11,7	3,4	7,4	6,4	5,1
					(8,8 - 14,6)	(1,6 - 5,1)	(5,3 - 9,4)	(3,7 - 9,2)	(3,6 - 6,5)
Arica y Parinacota					13,3	4,5	6,2	7,8	5,5
					(9,6 - 17,1)	(1,0 - 7,9)	(4,3 - 8,2)	(5,3 - 10,2)	(3,7 - 7,2)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

## PERCEPCIÓN FACILIDAD DE ACCESO A PASTA BASE

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	16,5	18,1	16,3	16,4	16,9	10,8	9,5	8,4	7,3*
	(16,0 - 17,0)	(17,6 - 18,5)	(15,8 - 16,7)	(15,9 - 16,8)	(16,5 - 17,4)	(10,0 - 11,6)	(9,1 - 10,0)	(8,0 - 8,7)	(6,9 - 7,7)
Tarapacá	21,2	19,4	18,8	14,6	18,7	10,6	9,0	9,8	4,8*
	(18,6 - 23,8)	(16,8 - 22,1)	(16,6 - 20,9)	(12,8 - 16,4)	(16,0 - 21,4)	(6,7 - 14,6)	(6,8 - 11,2)	(6,5 - 13,1)	(3,1 - 6,5)
Antofagasta	13,0	17,1	13,0	13,5	14,9	10,1	6,7	7,3	7,7
	(10,7 - 15,4)	(15,1 - 19,1)	(10,6 - 15,3)	(11,8 - 15,2)	(13,0 - 16,7)	(6,7 - 13,4)	(5,1 - 8,2)	(5,5 - 9,2)	(5,7 - 9,7)
Atacama	8,7	12,0	13,3	14,5	13,6	4,8	7,7	8,3	7,7
	(6,9 - 10,4)	(9,1 - 14,8)	(10,8 - 15,8)	(11,2 - 17,8)	(10,3 - 17,0)	(3,0 - 6,6)	(5,3 - 10,0)	(6,0 - 10,5)	(6,1 - 9,4)
Coquimbo	12,6	14,2	15,7	13,6	14,4	7,1	7,2	6,1	8,8
	(10,6 - 14,6)	(12,1 - 16,3)	(14,0 - 17,3)	(11,8 - 15,4)	(12,5 - 16,3)	(5,3 - 9,0)	(5,8 - 8,5)	(4,2 - 8,0)	(6,4 - 11,2)
Valparaíso	11,3	13,1	13,4	16,1	15,5	10,1	9,5	7,5	6,8
	(10,3 - 12,3)	(12,2 - 14,1)	(12,4 - 14,5)	(14,6 - 17,6)	(14,3 - 16,8)	(8,2 - 11,9)	(8,3 - 10,6)	(6,5 - 8,5)	(5,6 - 8,0)
O'Higgins	11,6	13,1	15,1	14,4	13,4	8,2	7,5	7,1	7,1
	(10,0 - 13,3)	(11,2 - 14,9)	(12,0 - 18,1)	(11,8 - 17,0)	(11,4 - 15,4)	(5,7 - 10,6)	(5,7 - 9,2)	(5,8 - 8,4)	(6,0 - 8,2)
Maule	9,7	11,9	10,3	10,1	13,7	7,9	8,3	7,1	7,1
	(8,4 - 11,0)	(10,4 - 13,5)	(9,1 - 11,5)	(8,8 - 11,5)	(12,1 - 15,4)	(6,0 - 9,8)	(7,0 - 9,6)	(5,5 - 8,6)	(5,8 - 8,5)
Biobío	11,9	15,3	13,8	15,5	16,1	10,7	10,6	8,1	7,9
	(10,9 - 13,0)	(14,2 - 16,4)	(12,8 - 14,8)	(14,3 - 16,7)	(14,8 - 17,3)	(8,1 - 13,3)	(9,6 - 11,7)	(7,2 - 9,1)	(6,9 - 9,0)
Araucanía	8,8	10,7	9,8	11,3	13,2	11,9	7,9	6,1	6,3
	(7,1 - 10,5)	(8,9 - 12,5)	(8,4 - 11,2)	(9,3 - 13,4)	(11,4 - 15,0)	(5,2 - 18,6)	(6,0 - 9,9)	(5,0 - 7,2)	(5,1 - 7,5)
Los Lagos	7,5	9,0	10,4*	9,9	10,1	5,3	5,3	5,6	5,3
	(6,4 - 8,6)	(7,6 - 10,5)	(9,2 - 11,5)	(8,3 - 11,4)	(8,4 - 11,8)	(3,4 - 7,3)	(4,1 - 6,5)	(4,4 - 6,8)	(4,1 - 6,5)
Aysén	7,5	9,1	9,1	6,9	7,3	4,4	5,8	6,5	3,9*
	(5,2 - 9,7)	(4,4 - 13,9)	(6,3 - 11,9)	(4,9 - 9,0)	(3,9 - 10,7)	(2,0 - 6,8)	(3,0 - 8,6)	(4,6 - 8,5)	(2,4 - 5,3)
Magallanes	5,2	5,8	8,0	6,7	8,4	6,7	6,0	6,3	5,5
	(2,8 - 7,6)	(3,9 - 7,7)	(5,8 - 10,2)	(4,1 - 9,3)	(5,7 - 11,2)	(3,7 - 9,7)	(4,2 - 7,8)	(4,0 - 8,7)	(3,3 - 7,7)
Metropolitana	21,9	23,0	19,7	19,5	19,7	12,9	11,1	9,7	7,8*
	(21,2 - 22,7)	(22,3 - 23,7)	(19,0 - 20,5)	(18,8 - 20,1)	(19,0 - 20,4)	(11,5 - 14,3)	(10,3 - 12,0)	(9,1 - 10,4)	(7,0 - 8,5)
Los Ríos					15,4	5,6	7,4	8,2	6,0
					(12,6 - 18,1)	(2,8 - 8,3)	(5,4 - 9,5)	(4,3 - 12,1)	(4,5 - 7,6)
Arica y Parinacota					16,6	13,5	7,9	7,5	7,2
					(14,0 - 19,3)	(10,2 - 16,9)	(5,1 - 10,7)	(4,7 - 10,2)	(4,9 - 9,5)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.

**DESAPROBACIÓN PARENTAL FRENTE AL USO DE ALCOHOL**

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
<b>Nacional</b>	<b>46,7</b>	<b>48,2</b>	<b>51,1</b>	<b>53,9</b>	<b>57,3</b>	<b>65,7</b>	<b>60,0</b>	<b>57,5</b>	<b>57,2</b>
	<b>(46,1 - 47,3)</b>	<b>(47,6 - 48,7)</b>	<b>(50,5 - 51,7)</b>	<b>(53,3 - 54,6)</b>	<b>(56,7 - 58,0)</b>	<b>(64,5 - 66,9)</b>	<b>(59,1 - 60,9)</b>	<b>(56,7 - 58,4)</b>	<b>(56,2 - 58,3)</b>
Tarapacá	47,8	49,9	52,5	53,4	54,3	71,8	61,8	55,2	60,6
	(44,9 - 50,6)	(47,0 - 52,8)	(49,3 - 55,7)	(50,4 - 56,3)	(49,8 - 58,8)	(66,2 - 77,4)	(56,7 - 66,8)	(50,9 - 59,5)	(55,4 - 65,7)
Antofagasta	53,8	51,6	54,9	57,5	60,3	65,7	63,5	57,1	63,4
	(49,2 - 58,5)	(48,2 - 55,0)	(51,4 - 58,4)	(54,3 - 60,7)	(57,5 - 63,1)	(60,1 - 71,3)	(59,0 - 68,1)	(51,5 - 62,8)	(58,5 - 68,3)
Atacama	51,0	51,7	59,7	60,0	59,1	68,7	58,1	56,6	53,7
	(47,7 - 54,3)	(47,3 - 56,2)	(56,1 - 63,4)	(55,6 - 64,3)	(54,2 - 64,0)	(62,5 - 74,9)	(52,7 - 63,5)	(52,0 - 61,2)	(48,5 - 58,8)
Coquimbo	46,3	49,7	50,7	57,6	57,4	65,0	57,2	54,9	57,6
	(43,0 - 49,6)	(46,9 - 52,4)	(47,6 - 53,8)	(54,4 - 60,9)	(54,0 - 60,8)	(58,7 - 71,3)	(53,2 - 61,2)	(52,4 - 57,5)	(53,4 - 61,8)
Valparaíso	46,2	48,1	51,7	53,1	56,3	63,6	59,3	57,2	54,8
	(44,5 - 47,8)	(46,6 - 49,6)	(50,1 - 53,3)	(51,0 - 55,2)	(54,4 - 58,2)	(60,7 - 66,6)	(56,9 - 61,8)	(54,5 - 59,9)	(51,9 - 57,8)
O'Higgins	52,6	52,9	55,3	55,5	60,6	70,5	64,0	60,1	59,6
	(49,6 - 55,5)	(50,0 - 55,8)	(52,3 - 58,4)	(52,5 - 58,5)	(57,3 - 63,9)	(66,8 - 74,1)	(61,0 - 67,0)	(56,5 - 63,7)	(57,1 - 62,1)
Maule	52,2	51,9	54,5	58,7	62,4	68,3	64,7	63,7	60,9
	(49,7 - 54,7)	(49,4 - 54,5)	(52,0 - 56,9)	(56,2 - 61,2)	(60,2 - 64,6)	(64,2 - 72,4)	(61,4 - 67,9)	(61,5 - 65,9)	(57,9 - 63,9)
Biobío	50,4	49,9	54,8	57,6	59,8	69,4	62,8	62,1	59,7
	(48,8 - 52,0)	(48,4 - 51,4)	(53,3 - 56,4)	(55,8 - 59,4)	(58,0 - 61,6)	(66,3 - 72,4)	(60,0 - 65,6)	(59,8 - 64,3)	(57,6 - 61,9)
Araucanía	45,9	50,9	55,3	55,4	59,2	65,2	61,7	60,3	60,4
	(42,6 - 49,2)	(47,6 - 54,2)	(52,4 - 58,2)	(52,3 - 58,4)	(56,5 - 61,9)	(60,5 - 70,0)	(58,0 - 65,4)	(58,0 - 62,7)	(56,2 - 64,6)
Los Lagos	51,3	51,1	52,8*	55,5	58,7	67,5	61,7	64,3	58,3*
	(48,7 - 53,8)	(48,7 - 53,6)	(50,1 - 55,4)	(52,3 - 58,6)	(55,6 - 61,9)	(62,2 - 72,8)	(58,5 - 64,9)	(59,8 - 68,8)	(54,9 - 61,7)
Aysén	53,5	52,1	54,2	51,2	54,2	71,5	63,2	56,1	54,8
	(44,3 - 62,8)	(45,6 - 58,6)	(48,9 - 59,4)	(44,8 - 57,5)	(46,7 - 61,7)	(63,7 - 79,2)	(57,0 - 69,3)	(47,8 - 64,4)	(50,2 - 59,4)
Magallanes	54,3	57,7	56,3	56,9	55,6	67,0	65,3	57,7	56,6
	(49,9 - 58,8)	(52,7 - 62,7)	(51,5 - 61,0)	(49,5 - 64,2)	(49,7 - 61,5)	(59,7 - 74,2)	(59,9 - 70,6)	(52,3 - 63,0)	(52,0 - 61,3)
Metropolitana	43,7	45,7	48,2	51,6	55,8	63,8	57,7	54,8	55,2
	(42,9 - 44,5)	(44,9 - 46,5)	(47,3 - 49,1)	(50,6 - 52,5)	(54,8 - 56,7)	(61,7 - 65,9)	(56,1 - 59,2)	(53,4 - 56,3)	(53,1 - 57,3)
Los Ríos					58,4	65,7	58,6	56,5	57,2
					(53,1 - 63,8)	(57,9 - 73,4)	(54,6 - 62,6)	(53,7 - 59,3)	(53,4 - 61,0)
Arica y Parinacota					57,2	74,6	59,1	64,0	60,1
					(52,2 - 62,1)	(68,1 - 81,1)	(53,9 - 64,3)	(57,6 - 70,4)	(55,3 - 64,9)

## DESAPROBACIÓN PARENTAL FRENTE AL USO DE MARIHUANA

Serie	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017
Nacional	76,0	75,9	77,8	80,0	81,5	82,3	73,9	68,4	67,7
	(75,5 - 76,4)	(75,4 - 76,3)	(77,3 - 78,2)	(79,5 - 80,4)	(81,1 - 82,0)	(81,3 - 83,3)	(73,1 - 74,7)	(67,6 - 69,2)	(66,7 - 68,6)
Tarapacá	74,2	75,5	78,8	78,3	80,4	87,3	73,2	67,0	74,1*
	(71,9 - 76,5)	(72,8 - 78,2)	(76,4 - 81,2)	(76,3 - 80,2)	(77,9 - 82,9)	(83,1 - 91,4)	(67,9 - 78,6)	(62,3 - 71,7)	(69,2 - 79,0)
Antofagasta	75,9	75,9	79,8	81,3	81,9	81,5	80,9	70,7	75,3
	(73,2 - 78,6)	(73,4 - 78,5)	(77,7 - 82,0)	(79,3 - 83,3)	(80,0 - 83,8)	(76,0 - 86,9)	(78,1 - 83,7)	(65,7 - 75,7)	(71,1 - 79,5)
Atacama	76,0	77,6	79,5	81,0	80,9	86,3	74,0	73,4	64,6*
	(73,6 - 78,4)	(74,0 - 81,2)	(76,8 - 82,2)	(77,6 - 84,5)	(77,8 - 84,0)	(81,8 - 90,8)	(70,7 - 77,4)	(69,7 - 77,0)	(60,1 - 69,0)
Coquimbo	76,4	78,5	79,6	83,4	82,1	81,9	73,2	68,9	69,0
	(74,3 - 78,5)	(76,4 - 80,6)	(77,9 - 81,3)	(81,4 - 85,4)	(80,0 - 84,2)	(77,2 - 86,7)	(69,6 - 76,8)	(66,0 - 71,8)	(65,6 - 72,3)
Valparaíso	76,2	76,5	77,1	77,5	80,1	81,3	73,7	66,9	63,6
	(75,0 - 77,4)	(75,3 - 77,7)	(76,0 - 78,2)	(75,8 - 79,1)	(78,7 - 81,4)	(78,9 - 83,6)	(71,7 - 75,7)	(64,3 - 69,5)	(60,7 - 66,5)
O'Higgins	78,2	78,7	80,1	83,6	84,7	87,6	78,6	72,0	71,8
	(76,1 - 80,2)	(76,4 - 80,9)	(77,1 - 83,1)	(81,6 - 85,6)	(82,7 - 86,8)	(84,1 - 91,2)	(76,4 - 80,8)	(68,7 - 75,4)	(69,2 - 74,4)
Maule	80,3	78,4	81,1	84,6	84,2	85,5	78,2	75,9	72,7
	(78,7 - 81,9)	(76,5 - 80,4)	(79,5 - 82,7)	(83,0 - 86,2)	(82,7 - 85,7)	(81,1 - 89,8)	(75,3 - 81,0)	(73,8 - 78,1)	(70,0 - 75,5)
Biobío	76,3	75,4	79,2	81,7	82,7	84,4	76,8	73,5	70,2*
	(75,1 - 77,5)	(74,0 - 76,9)	(78,2 - 80,1)	(80,5 - 82,8)	(81,5 - 83,9)	(81,3 - 87,5)	(74,2 - 79,4)	(71,6 - 75,4)	(68,2 - 72,3)
Araucanía	74,0	77,7	80,3	83,8	84,3	83,2	75,3	72,6	72,4
	(71,4 - 76,6)	(75,4 - 79,9)	(78,0 - 82,5)	(81,8 - 85,9)	(82,6 - 86,0)	(79,1 - 87,2)	(72,5 - 78,0)	(70,2 - 75,0)	(68,9 - 75,9)
Los Lagos	77,2	75,5	77,3*	79,8	80,8	84,7	76,2	67,2	64,1
	(75,2 - 79,3)	(73,4 - 77,6)	(75,7 - 78,9)	(77,8 - 81,8)	(78,5 - 83,0)	(81,2 - 88,1)	(73,5 - 78,9)	(62,8 - 71,6)	(60,3 - 68,0)
Aysén	73,6	73,1	75,3	77,5	81,2	87,9	73,1	63,7	60,5
	(68,6 - 78,6)	(67,4 - 78,8)	(70,8 - 79,7)	(72,1 - 83,0)	(75,8 - 86,5)	(83,1 - 92,6)	(68,5 - 77,6)	(55,8 - 71,7)	(53,8 - 67,3)
Magallanes	75,2	75,0	78,9	76,7	73,7	86,8	72,4	59,7	66,9
	(71,9 - 78,5)	(71,9 - 78,1)	(75,6 - 82,3)	(71,6 - 81,7)	(69,3 - 78,0)	(81,6 - 92,0)	(68,7 - 76,1)	(53,7 - 65,7)	(62,0 - 71,8)
Metropolitana	75,4	75,1	76,5	78,9	81,1	80,3	71,0	65,4	65,7
	(74,7 - 76,1)	(74,4 - 75,7)	(75,7 - 77,2)	(78,2 - 79,6)	(80,4 - 81,8)	(78,5 - 82,1)	(69,6 - 72,4)	(64,0 - 66,7)	(63,9 - 67,6)
Los Ríos					79,6	85,3	75,5	68,5	63,8*
					(75,8 - 83,4)	(80,6 - 90,0)	(71,8 - 79,3)	(65,5 - 71,5)	(60,6 - 67,0)
Arica y Parinacota					79,1	83,7	75,3	76,1	70,7
					(76,1 - 82,0)	(78,9 - 88,6)	(70,0 - 80,6)	(72,1 - 80,2)	(66,7 - 74,6)

\* Variación estadísticamente significativa con respecto al estudio anterior.



**ANEXO II**  
**Questionario Aplicado**



## DÉCIMO SEGUNDO ESTUDIO NACIONAL EN POBLACIÓN ESCOLAR DE CHILE, 2017

Este cuestionario forma parte de un estudio nacional de salud entre estudiantes de tu edad, el cual es llevado a cabo considerando establecimientos educacionales de todo el país. Esta es la décima segunda vez que se realiza esta encuesta. La primera versión fue realizada durante el año 1995 y se efectúa cada dos años desde ese entonces.

Los resultados de este estudio serán presentados en un reporte nacional y no se incluirá en él los resultados específicos de ninguno de los establecimientos o cursos que participan en él.

Tu curso ha sido seleccionado al azar para formar parte de este estudio.

Este es un cuestionario anónimo, no se pregunta tu nombre ni ninguna información a través de la cual se te pueda identificar individualmente.

Para que este estudio tenga éxito es importante que tu respuesta a cada pregunta sea lo más sincera y consciente posible. Recuerda que tus respuestas son totalmente anónimas. Por lo demás, tu participación en este estudio es completamente voluntaria.

Esta no es una prueba, no hay respuestas buenas ni malas. Si no encuentras ninguna alternativa que corresponda exactamente a tu realidad, por favor marca la que más se le aproxime.

### **Instrucciones para el cuestionario:**

- Lee atentamente y sin apresurarte las preguntas y las alternativas de respuesta a este cuestionario.
- Ennegrece la alternativa que elijas en la hoja de respuesta.
- Esta es una encuesta anónima y confidencial que puedes responder con toda tranquilidad.
- Recuerda que es una encuesta nacional que contestan miles de alumnos y alumnas en todo el país: interesan sólo los datos agregados.
- La información que proveas en la encuesta no será entregada a las autoridades de tu establecimiento ni a los apoderados.
- Contesta todas las preguntas en la hoja anexa de respuesta.

Esperamos que la encuesta sea de tu interés. Si tienes cualquier duda, por favor levanta la mano y el encargado de la encuesta te ayudará.

A. RBD del Colegio: ○○○○○○

1. Sexo

- ① Hombre  
② Mujer

2. Edad en años cumplidos: ○

**Esta sección es acerca de tu relación con tus padres**

3. Después de que sales del colegio o durante los fines de semana, ¿cuántas veces ocurre que tu padre, madre o apoderado/a no saben dónde estás? Ya sea por un período de una hora o más.
  - ① Nunca o casi nunca saben dónde estoy
  - ② A veces no saben
  - ③ Siempre o casi siempre saben dónde estoy
  
4. En general, ¿tu padre, madre o apoderado/a se fija o conoce los programas que ves en la televisión y/o páginas de Internet que visitas?
  - ① Sí
  - ② No
  
5. ¿Cuán atentos están tu padre, madre, apoderado/a (o alguno de ellos) respecto de lo que haces en el colegio?
  - ① Mucho
  - ② Bastante
  - ③ Poco
  - ④ Nada
  
6. En una semana normal, ¿Cuántos días se sientan a comer juntos, tú y tu padre, madre o apoderado/a (o alguno de ellos), en la misma mesa?, ya sea para desayunar, almorzar, tomar once o cenar (MARCA SÓLO UNA OPCIÓN)
  - ① Ningún día
  - ② 1 día
  - ③ 2 días
  - ④ 3 días
  - ⑤ 4 días
  - ⑥ 5 días
  - ⑦ 6 días
  - ⑧ Todos los días
  
7. Durante los fines de semana, ¿tu padre, madre, apoderado/a (o alguno de ellos) controlan a qué hora llegas a tu casa en la noche?
  - ① Sí
  - ② No
  
8. Cuando sales de la casa en las tardes o en los fines de semana, ¿tu padre, madre, apoderado/a (o alguno de ellos) te preguntan y/o esperan que tú les digas a dónde vas?
  - ① Sí
  - ② No
  
9. En general, ¿cuánto crees que tu padre, madre, apoderado/a (o alguno de ellos) conocen a tus amigos y amigas más cercanos/as?
  - ① Bastante
  - ② Más o menos
  - ③ Poco

### Percepción de riesgo tabaco y alcohol

10. ¿Cuál crees tú que es el riesgo que corre una persona que hace alguna de estas cosas?

	Ningún riesgo	Riesgo leve	Riesgo moderado	Riesgo grande	No sé
<b>10a.</b> Fumar cigarrillos de vez en cuando (ocasionalmente)	①	②	③	④	⑤
<b>10b.</b> Fumar cigarrillos frecuentemente	①	②	③	④	⑤
<b>10c.</b> Fumar una o más cajetillas de cigarros al día	①	②	③	④	⑤
<b>10d.</b> Tomar bebidas alcohólicas de vez en cuando (ocasionalmente)	①	②	③	④	⑤
<b>10e.</b> Emborracharse con alcohol	①	②	③	④	⑤
<b>10f.</b> Tomar uno o dos tragos de alcohol todos o casi todos los días	①	②	③	④	⑤

### Las siguientes preguntas son acerca del consumo de tabaco

11. ¿Has fumado cigarrillos alguna vez en la vida?

- ① Sí  
② No

12a. ¿Qué edad tenías cuando comenzaste a fumar cigarrillos por primera vez? No consideres si tu padre, madre o alguna persona adulta te dieron a probar siendo niño/niña.

Edad en años:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has fumado**

12b. ¿Qué edad tenías cuando comenzaste a fumar cigarrillos todos o casi todos los días?

Edad en años:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has fumado todos o casi todos los días**

13. ¿Cuándo fue la primera vez que fumaste cigarrillos?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

14. ¿Cuándo fue la última vez que fumaste un cigarrillo?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

15. ¿Cuántos días has fumado cigarrillos en los últimos 30 días?

Nº de días:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has fumado en los últimos 30 días**

16. Considerando sólo los días que fumaste en el último mes. ¿Aproximadamente, cuántos cigarrillos fumaste al día?

Nº de cigarrillos:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has fumado en los últimos 30 días**

**Las siguientes preguntas son acerca del consumo de bebidas alcohólicas**

17. ¿Has probado alcohol alguna vez en la vida (cerveza, vinos o tragos fuertes)?

- ① Sí
- ② No

18. ¿Qué edad tenías cuando probaste por primera vez alguna bebida alcohólica? No consideres si tu padre, madre o una persona adulta te dieron a probar siendo niño/niña.

Edad en años:  Marca "0" en la hoja de respuestas si no has probado

19. ¿Cuándo fue la primera vez que probaste alcohol?

- ① Durante los últimos 30 días
- ② Hace más de un mes, pero menos de un año
- ③ Hace más de un año
- ④ Nunca he probado

20. ¿Cuándo fue la última vez que tomaste alcohol?

- ① Durante los últimos 30 días
- ② Hace más de un mes, pero menos de un año
- ③ Hace más de un año
- ④ Nunca he probado

21. ¿Cuán difícil te sería comprar alguna bebida alcohólica, si quisieras hacerlo?

- ① Me sería muy fácil
- ② Me sería fácil
- ③ Me sería difícil
- ④ Me sería muy difícil
- ⑤ No podría comprarla
- ⑨ No sé

22. Piensa en los últimos 12 meses, ¿Te ha ocurrido alguna de las siguientes cosas producto de tu consumo de ALCOHOL?

**Marca "0" en la hoja de respuestas si no has consumido alcohol en los últimos 12 meses**

	Sí	No
<b>22a.</b> Amigos, amigas o familiares te han sugerido o mencionado que disminuyas el consumo de alcohol	①	②
<b>22b.</b> Consumir alcohol estando solo o sola	①	②
<b>22c.</b> Peleas con golpes, empujones o patadas	①	②
<b>22d.</b> Tener relaciones sexuales sin condón	①	②

23. Piensa en los últimos 30 días ¿Cuántos días has consumido algún tipo de alcohol?

N° de días:  Marca "0" en la hoja de respuestas si no has consumido

24. ¿Cuántos tragos sueles tomar en un día típico de consumo de alcohol? Guíate por la siguiente tabla para saber cuántos tragos consumes

**1 trago (una botella o lata individual de cerveza (333 cc.); Un vaso de vino (140 cc.); Un trago de licor (40 cc. de pisco, ron, vodka o whisky, sólo o combinado)**  
**1 trago y medio (medio litro de cerveza)**  
**3 tragos (un litro de cerveza)**  
**5 tragos (una botella de vino (700 cc.))**  
**8 tragos (una caja de vino (1 litro))**  
**18 tragos (una botella de licor (750 cc.))**

- ① 1 a 2 tragos
- ② 3 a 4 tragos
- ③ 5 a 6 tragos
- ④ 7 a 8 tragos
- ⑤ 9 o más tragos
- ⑨ Nunca o casi nunca consumo alcohol

25. Y Pensando en los últimos 30 días, señala si has tomado bebidas alcohólicas en los siguientes lugares  
**MARCA "0" EN LA HOJA DE RESPUESTAS si no has consumido alcohol en los últimos 30 días**

	Sí	No
<b>25a.</b> Bares o pubs	①	②
<b>25b.</b> Discotecas	①	②
<b>25c.</b> Restaurantes	①	②
<b>25d.</b> Casa donde vives, incluyendo todo el recinto	①	②
<b>25e.</b> Casa de otra persona	①	②
<b>25f.</b> En calles, plazas, parques o espacios públicos	①	②
<b>25g.</b> En el colegio	①	②
<b>25h.</b> Cancha de futbol u otro deporte	①	②
<b>25i.</b> En otro lugar	①	②

26. Pensando en el último día que consumiste alcohol ¿cuál de las siguientes bebidas alcohólicas fue la que más tomaste ese día? **MARCA aquella bebida (o tipo de alcohol) que más consumiste**

- ① Cerveza
- ② Vino
- ③ Espumantes (champaña, Manquehuito, vinos con sabores u otros)
- ④ Tragos fuertes solos o combinados (piscola, roncola, vodka naranja u otro)
- ⑤ No consumo alcohol

27. Pensando en los últimos 30 días ¿Qué tan seguido has tomado 5 o más tragos en una sola ocasión (por ejemplo en un carrete, una salida o una junta)? 5 o más tragos equivaldría a por ejemplo:

**5 latas de cerveza o aproximadamente 1 litro y medio de cerveza (1.600 cc de cerveza)**  
**5 copas de vino o aproximadamente 1 botella de vino (700 cc de vino)**  
**5 combinados suaves o 3 combinados fuertes (200 cc de ron, pisco, vodka u otro licor)**

- ① Ninguna vez
- ② 1 vez
- ③ 2 veces
- ④ 3 a 5 veces
- ⑤ 6 a 9 veces
- ⑥ 10 o más veces

**A continuación te queremos preguntar por el consumo de tranquilizantes (tales como Clonazepam, Alprazolam, Diazepam, Lorazepam, Valium) SIN receta médica, esto es que no te lo recetó un médico. Los tranquilizantes a veces son usados para calmarse, dormirse o relajarse.**

28. ¿Has consumido tranquilizantes sin receta médica alguna vez en la vida?

- ① Sí  
② No

29. ¿Qué edad tenías cuando probaste tranquilizantes sin receta médica por primera vez?

Edad en años:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has probado**

30. ¿Cuándo fue la primera vez que consumiste tranquilizantes sin receta médica?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

31. ¿Cuándo fue la última vez que consumiste tranquilizantes sin receta médica?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

32. ¿Cuán difícil te sería conseguir tranquilizantes sin una receta médica, si quisieras hacerlo?

- ① Me sería muy fácil  
② Me sería fácil  
③ Me sería difícil  
④ Me sería muy difícil  
⑤ No podría conseguirlos  
⑥ No sé

### **Percepción de riesgo de sustancias ilícitas**

33. ¿Cuál crees tú que es el riesgo que corre una persona que hace alguna de estas cosas?

	Ningún riesgo	Riesgo leve	Riesgo moderado	Riesgo grande	No sé
<b>33a.</b> Prueba marihuana una o dos veces	①	②	③	④	⑤
<b>33b.</b> Fuma marihuana una o dos veces por semana (frecuentemente)	①	②	③	④	⑤
<b>33c.</b> Prueba cocaína una o dos veces	①	②	③	④	⑤
<b>33d.</b> Consume cocaína una vez al mes (frecuentemente)	①	②	③	④	⑤
<b>33e.</b> Prueba pasta base una o dos veces	①	②	③	④	⑤

**Las siguientes preguntas son acerca del consumo de marihuana**

34. ¿Has consumido marihuana alguna vez en la vida?

- ① Sí  
② No

35. ¿Qué edad tenías cuando probaste marihuana por primera vez?

Edad en años:  Marca "0" en la hoja de respuestas si no has probado

36. ¿Cuándo fue la primera vez que consumiste marihuana?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

37. ¿Cuántas veces has consumido marihuana...?

	Nunca	1-2 veces	3-5 veces	6-9 veces	10-19 veces	20-39 veces	40 o más veces
<b>37a.</b> En los últimos 12 meses	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>37b.</b> En los últimos 30 días	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

38. ¿Cuándo fue la última vez que consumiste marihuana?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

39. Durante los últimos 12 meses ¿con qué frecuencia te ha ocurrido algo como lo que se describe a continuación?

**MARCA "0" EN LA HOJA DE RESPUESTAS si no has consumido marihuana en los últimos 12 meses**

	Nunca	Rara vez	De vez en cuando	Bastante a menudo	Muy a menudo
<b>39a.</b> ¿Has fumado marihuana antes del mediodía?	①	②	③	④	⑤
<b>39b.</b> ¿Has fumado marihuana estando solo/a?	①	②	③	④	⑤
<b>39c.</b> ¿Has tenido problemas de memoria al fumar marihuana?	①	②	③	④	⑤
<b>39d.</b> ¿Te han dicho tus amigos/as o alguien de tu familia que deberías reducir el consumo de marihuana?	①	②	③	④	⑤
<b>39e.</b> ¿Has intentado reducir el consumo de marihuana sin conseguirlo?	①	②	③	④	⑤
<b>39f.</b> ¿Has tenido problemas debido a tu consumo de marihuana (pelea, accidentes, mal resultado académico, etc.)?	①	②	③	④	⑤

40. ¿Cuán difícil te sería conseguir marihuana, si quisieras hacerlo?

- ① Me sería muy fácil  
② Me sería fácil  
③ Me sería difícil  
④ Me sería muy difícil  
⑤ No podría conseguirla  
⑥ No sé

41. Y Pensando en la última vez que consumiste marihuana, ¿Cómo la conseguiste?

- ① Comprada
- ② Regalada
- ③ La compartieron conmigo
- ④ La cultivé
- ⑤ De otra forma
- ⑥ No he consumido

42. ¿Cuántos días has consumido marihuana en los últimos 30 días?

N° de días:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has consumido**

43. ¿Cuántos pitos de marihuana consumes en un día típico de consumo?

N° de pitos:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si nunca o casi nunca has consumido**

44. ¿Qué tipo de marihuana has consumido con mayor frecuencia durante los últimos 12 meses?

- ① Marihuana prensada o "paraguaya"
- ② Marihuana verde o yerba
- ③ Marihuana Skunk o de alta potencia
- ④ No he consumido marihuana en los últimos 12 meses

#### Las siguientes preguntas son acerca del consumo de cocaína

45. ¿Has consumido cocaína alguna vez en la vida?

- ① Sí
- ② No

46. ¿Qué edad tenías cuando probaste cocaína por primera vez?

Edad en años:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has probado**

47. ¿Cuándo fue la primera vez que consumiste cocaína?

- ① Durante los últimos 30 días
- ② Hace más de un mes, pero menos de un año
- ③ Hace más de un año
- ④ Nunca he probado

48. ¿Cuándo fue la última vez que consumiste cocaína?

- ① Durante los últimos 30 días
- ② Hace más de un mes, pero menos de un año
- ③ Hace más de un año
- ④ Nunca he probado

49. ¿Cuán difícil te sería conseguir cocaína, si quisieras hacerlo?

- ① Me sería muy fácil
- ② Me sería fácil
- ③ Me sería difícil
- ④ Me sería muy difícil
- ⑤ No podría conseguirla
- ⑥ No sé

50. ¿Cuántas veces has consumido cocaína?

	Nunca	1-2 veces	3-5 veces	6-9 veces	10-19 veces	20-39 veces	40 o más veces
50a. En tu vida	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
50b. En los últimos 12 meses	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**Las siguientes preguntas son acerca del consumo de pasta base**

51. ¿Has consumido pasta base alguna vez en la vida?

- ① Sí  
② No

52. ¿Qué edad tenías cuando probaste pasta base por primera vez?

Edad en años:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has probado**

53. ¿Cuándo fue la primera vez que consumiste pasta base?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

54. ¿Cuándo fue la última vez que consumiste pasta base?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

55. ¿Cuán difícil te sería conseguir pasta base, si quisieras hacerlo?

- ① Me sería muy fácil  
② Me sería fácil  
③ Me sería difícil  
④ Me sería muy difícil  
⑤ No podría conseguirla  
⑥ No sé

56. ¿Cuántas veces has consumido pasta base?

	Nunca	1-2 veces	3-5 veces	6-9 veces	10-19 veces	20-39 veces	40 o más veces
56a. En tu vida	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
56b. En los últimos 12 meses	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

**En la siguiente sección se pregunta acerca del consumo de inhalables como neoprén, tolueno, éter, acetona, poppers, pinturas u otros similares**

57. ¿Has consumido inhalables alguna vez en la vida?

- ① Sí  
② No

58. ¿Qué edad tenías cuando probaste inhalables por primera vez?

Edad en años:  **Marca "0" en la hoja de respuestas si no has probado**

59. ¿Cuándo fue la primera vez que consumiste inhalables?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

60. ¿Cuándo fue la última vez que consumiste inhalables?

- ① Durante los últimos 30 días  
② Hace más de un mes, pero menos de un año  
③ Hace más de un año  
④ Nunca he probado

61. ¿Cuántas veces has consumido inhalables?

	Nunca	1-2 veces	3-5 veces	6-9 veces	10-19 veces	20-39 veces	40 o más veces
<b>61a.</b> En tu vida	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
<b>61b.</b> En los últimos 12 meses	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

62. Pensando en la última vez que consumiste inhalables, ¿Cuál de los siguientes productos consumiste?

**Marca la categoría PRINCIPAL**

- ① Pegamentos, neoprén, tolueno  
② Aerosoles caseros como desodorantes corporales, desodorantes ambientales  
③ Pinturas, spray, disolventes  
④ Bencina, parafina, gas  
⑤ Poppers  
⑥ Cloruro de etilo, éter u otros anestésicos  
⑦ Acetona  
⑧ Nunca he consumido

**En la siguiente sección se pregunta acerca del consumo de otras sustancias como bebidas energéticas, fármacos, crack, heroína, alucinógenos, entre otras**

63. ¿Has consumido las siguientes sustancias alguna vez en la vida?

	Sí	No
<b>63a.</b> Bebidas Energéticas, como Red Bull, Battery, Dark Dog, Speed Injection u otra	①	②
<b>63b.</b> Bebidas Energéticas combinadas con Alcohol	①	②
<b>63c.</b> Cigarrillos electrónicos, vaporizadores o aparatos electrónicos que liberan vapor en vez de humo	①	②
<b>63d.</b> Spice o K2 (marihuana sintética)	①	②
<b>63e.</b> Modafinilo como Mentix, Alertex o Novigil	①	②
<b>63f.</b> Crack	①	②
<b>63g.</b> Éxtasis	①	②
<b>63h.</b> Relevón	①	②
<b>63i.</b> Heroína	①	②
<b>63j.</b> Alucinógenos como LSD, otros ácidos, polvo de ángel, mescalina o peyote, hongos	①	②
<b>63k.</b> Hachís	①	②
<b>63l.</b> Metanfetaminas, cristal, meth, ice o tina	①	②
<b>63m.</b> Anfetaminas u otros estimulantes <u>sin receta médica</u> como ritalín	①	②

64. ¿Cuándo fue la última vez que consumiste alguna de las siguientes sustancias?

	Durante los últimos 30 días	Hace más de un mes, pero menos de un año	Hace más de un año	Nunca he probado
<b>64a.</b> Bebidas Energéticas	①	②	③	④
<b>64b.</b> Bebidas Energéticas combinadas con Alcohol	①	②	③	④
<b>64c.</b> Cigarrillos electrónicos	①	②	③	④
<b>64d.</b> Spice o K2	①	②	③	④
<b>64e.</b> Modafinilo	①	②	③	④
<b>64f.</b> Crack	①	②	③	④
<b>64g.</b> Éxtasis	①	②	③	④
<b>64h.</b> Relevón	①	②	③	④
<b>64i.</b> Heroína	①	②	③	④
<b>64j.</b> Alucinógenos	①	②	③	④
<b>64k.</b> Hachís	①	②	③	④
<b>64l.</b> Metanfetaminas	①	②	③	④
<b>64m.</b> Anfetaminas o estimulantes	①	②	③	④

**Las siguientes preguntas son respecto al acceso al alcohol y otras drogas, a tus juntas y a la percepción que tienes respecto al consumo**

65. Pensando en los últimos 30 días, señala los lugares donde has comprado o conseguido bebidas alcohólicas.

**MARCA LAS 2 ALTERNATIVAS PRINCIPALES**

- ① Bares o pubs
- ② Discotecas
- ③ Botillerías
- ④ Supermercados
- ⑤ Almacenes, tiendas o kioskos
- ⑥ Internet o venta telefónica
- ⑦ No he comprado

66. ¿Y podrías señalar si en los últimos 30 días compraste o conseguiste alguna bebida alcohólica de las siguientes formas?

	Sí	No
66a. Yo directamente	①	②
66b. A través de familiares mayores de 18 años	①	②
66c. A través de otras personas mayores de 18 años	①	②
66d. A través de familiares menores de 18 años	①	②
66e. A través de otras personas menores de 18 años	①	②
66f. A través de mi pareja, pololo/polola	①	②
66g. De otra forma	①	②

67. ¿Cuán de acuerdo estás con las siguientes frases?

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
67a. Las personas que fuman marihuana pueden dejar de hacerlo cuando quieran	①	②	③	④
67b. Probar marihuana una o dos veces no hace daño	①	②	③	④
67c. La mayoría de los y las jóvenes fuman marihuana	①	②	③	④
67d. La marihuana debería ser legal para las personas mayores de 18 años	①	②	③	④

**A continuación vamos a preguntarte respecto a la forma y los lugares donde, según lo que tú sabes, se consiguen algunas drogas como marihuana o pasta base.**

68. ¿Cuándo fue la última vez que te ofrecieron alguna de estas drogas, sea para comprar o probar?

	Durante los últimos 30 días	Hace más de un mes, pero menos de un año	Hace más de un año	Nunca me han ofrecido
68a. Marihuana	①	②	③	④
68b. Cocaína	①	②	③	④
68c. Pasta Base	①	②	③	④
68d. Tranquilizantes sin receta médica	①	②	③	④
68e. Éxtasis	①	②	③	④

69. Pensando en la última vez que te ofrecieron marihuana ¿en qué lugar te la ofrecieron?

- ① En tu casa
- ② En tu colegio
- ③ En los alrededores de tu colegio
- ④ En una fiesta, junta, discoteque, recitales
- ⑤ En la casa de un amigo o amiga
- ⑥ En los alrededores de tu casa
- ⑦ Por Internet, mail o chateando
- ⑧ Nunca me han ofrecido

70. Y esa última vez que te ofrecieron marihuana ¿quién te la ofreció?

- ① Algún familiar
- ② Algún amigo o amiga
- ③ Alguien que conoces pero no es tu amigo o amiga
- ④ Alguien que tú no conoces
- ⑤ Mi pareja, pololo/polola
- ⑥ Nunca me han ofrecido

71. Pensando en la última vez que te ofrecieron tranquilizantes sin receta médica, ¿cómo los conseguiste?

- ① Lo compré en una farmacia con una receta de otra persona
- ② Lo compré en una feria libre o mercado
- ③ Lo compré por internet
- ④ Me lo pasó mi pololo/a, un familiar y/o amigo/a
- ⑤ Me lo pasaron en el consultorio
- ⑥ Estaba en mi casa y lo tomé
- ⑦ Lo conseguí de otra forma
- ⑧ Nunca me han ofrecido

**Las siguientes preguntas tienen relación con las personas con quienes vives, en especial con tu padre, madre o el adulto que es responsable por tu bienestar y cuidado**

**Por ejemplo, si tienes un padrastro y un padre natural, contesta pensando en el que ha sido más importante en tu crianza.**

72. ¿Qué educación alcanzaron tu padre y tu madre?

	Básica incompleta	Básica completa	Media incompleta	Media completa	Técnica superior incompleta	Técnica superior completa	Universitaria incompleta	Universitaria completa	No sé o No aplica
<b>72a. Padre</b>	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
<b>72b. Madre</b>	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

73. ¿Con qué personas vives actualmente?

- ① Padre y madre
- ② Padre y su pareja
- ③ Madre y su pareja
- ④ Sólo con el padre
- ⑤ Sólo con la madre
- ⑥ Sólo con Hermana(s) o hermano(s)
- ⑦ Sólo con Abuelo(s) o Abuela(s)
- ⑧ Otro adulto responsable

74. ¿Quién es tu apoderado/apoderada? **Apoderado/apoderada es quien se responsabiliza por ti ante las autoridades del colegio**

- ① Padre
- ② Madre
- ③ Abuela o Abuelo
- ④ Otro

75. ¿Has conversado con tu padre, madre o apoderado/a acerca de las consecuencias del consumo de drogas?

- ① Sí
- ② No

76. ¿Crees tú que tu padre, madre o apoderado/a sabe que has probado o consumido alguna droga? (no consideres alcohol, cigarrillos o tranquilizantes)

- ① Si
- ② No
- ③ Nunca he probado drogas

77. Pensando en tu padre, madre o apoderado/a, ¿crees que hayan consumido alguna droga cuando joven? (no consideres alcohol, cigarrillos o tranquilizantes)

- ① Sí
- ② No

78. ¿Cómo describirías el hábito que tiene tu padre y madre respecto al alcohol (vino, cerveza, licor)?

	Nunca toma alcohol	Solo en ocasiones especiales	Solo en fines de semana, pero nunca en días de semana	Toma alcohol diariamente, uno o dos tragos	Toma alcohol diariamente, más de dos tragos	No aplica, no tiene padre o madre vivo, no lo ve nunca
<b>78a.</b> Padre	①	②	③	④	⑤	⑥
<b>78b.</b> Madre	①	②	③	④	⑤	⑥

79. ¿Cómo crees que estaría tu papá y tu mamá en estas situaciones?

	Extremadamente molesto(a)	Bastante molesto(a)	Algo molesto(a)	Poco molesto(a)	Indiferente	No aplica
<b>79a.</b> Si tu <u>papá</u> te sorprende llegando a casa con unos tragos de más	①	②	③	④	⑤	⑥
<b>79b.</b> Si tu <u>mamá</u> te sorprende llegando a casa con unos tragos de más	①	②	③	④	⑤	⑥
<b>79c.</b> Si tu <u>papá</u> descubriera que fumas marihuana	①	②	③	④	⑤	⑥
<b>79d.</b> Si tu <u>mamá</u> descubriera que fumas marihuana	①	②	③	④	⑤	⑥

**Las siguientes preguntas tienen relación con cómo te sientes en el colegio en el que estás actualmente**

80. Durante este año (2017), ¿Te ha tocado asistir o participar en el colegio en actividades específicamente destinadas a prevenir el consumo de drogas, como por ejemplo charlas o talleres?
- ① No
  - ② Sí, una vez
  - ③ Sí, más de una vez
81. Durante este año, ¿has hecho la cimarra o la chancha? Digamos no fuiste al colegio una parte importante de la jornada o en toda la jornada
- ① Nunca
  - ② Casi nunca
  - ③ Pocas veces
  - ④ Varias veces
  - ⑤ Muchas veces
82. Hablando en general, ¿tú dirías que te sientes parte de este colegio?
- ① Sí
  - ② No
83. ¿Cómo describirías la relación que tienes, en general, con los profesores y profesoras que te hacen clases?
- ① Excelente
  - ② Muy buena
  - ③ Buena
  - ④ No muy buena
  - ⑤ Mala
84. ¿Cuál es el promedio de notas con el que terminaste el año pasado? Descríbelo en estos rangos
- ① Menos de 4,5
  - ② Entre 4,5 y 4,9
  - ③ Entre 5,0 y 5,4
  - ④ Entre 5,5 y 5,9
  - ⑤ Entre 6,0 y 6,4
  - ⑥ Entre 6,5 y 7,0
85. ¿Cuántos cursos has repetido en tu vida escolar?
- ① Ninguno
  - ② Uno
  - ③ Dos o más
86. En general, ¿consideras que en tu colegio hay estudiantes que traen, toman o comparten alcohol **dentro** del colegio?
- ① Sí
  - ② No
87. En general, ¿consideras que en tu colegio hay drogas, es decir, algunos estudiantes traen, prueban o se pasan droga entre ellos **dentro** del colegio?
- ① Sí
  - ② No

88. ¿Y consideras que en los **alrededores** de tu colegio hay drogas, es decir, algunos estudiantes traen, prueban o se pasan droga entre ellos en las afueras o cercanías del colegio?

- ① Sí  
② No

89. Durante los últimos 12 meses, ¿cuán seguido has hecho alguna de las siguientes cosas en el colegio?

	Nunca	Una vez	Dos veces	3 o 4 veces	5 o más veces
<b>89a.</b> Participado en un grupo que ha agredido físicamente a un compañero/a que está solo/a	①	②	③	④	⑤
<b>89b.</b> Has robado algo a alguien en el colegio	①	②	③	④	⑤

90. Durante los últimos 12 meses, ¿cuán seguido te ha sucedido alguna de las siguientes cosas en el colegio?

	Nunca	Una vez	Dos veces	3 o 4 veces	5 o más veces
<b>90a.</b> Has sido físicamente agredido/a estando solo/sola, por un grupo del colegio	①	②	③	④	⑤
<b>90b.</b> Te han robado algo en el colegio	①	②	③	④	⑤

91. ¿Cuán probable es que termines cuarto medio?

- ① Es seguro  
② Muy probable  
③ Más o menos probable  
④ Poco probable  
⑤ Imposible

92. ¿Cuán probable es que sigas estudiando después del colegio? (en la Universidad, Instituto Profesional, Centro de Formación técnica u otro)

- ① Es seguro  
② Muy probable  
③ Más o menos probable  
④ Poco probable  
⑤ Imposible

**Las siguientes preguntas son acerca de tus amistades y la relación que mantienes con ellos y ellas**

93. Durante los últimos 12 meses, ¿cuán seguido te ha tocado estar cerca de alguien o alrededor de un grupo que ha estado consumiendo alguna de estas sustancias con el evidente propósito de volarse, drogarse o embriagarse?

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	Bastante seguido	Muy seguido
<b>93a.</b> Marihuana	①	②	③	④	⑤
<b>93b.</b> Cocaína	①	②	③	④	⑤
<b>93c.</b> Pasta base	①	②	③	④	⑤
<b>93d.</b> Inhalables	①	②	③	④	⑤
<b>93e.</b> Alcohol	①	②	③	④	⑤

94. Si en tu grupo de amigas y amigos cercanos supieran que fumas marihuana ¿tú crees que:
- ① Te harían algún reproche o te dirían algo para que no lo hicieras
  - ② Algunos te harían reproches y otro no
  - ③ No te harían ningún problema
  - ④ Te alentarían a que lo siguieras haciendo
95. ¿Cuántos de tus amigas y amigos toman regularmente alcohol? Digamos, todos los fines de semana o más seguido
- ① Ninguno
  - ② Menos de la mitad
  - ③ Como la mitad
  - ④ Más de la mitad
  - ⑤ Todos o casi todos
96. ¿Cuántos de tus amigas y amigos fuman regularmente marihuana? Digamos, todos los fines de semana o más seguido
- ① Ninguno
  - ② Menos de la mitad
  - ③ Como la mitad
  - ④ Más de la mitad
  - ⑤ Todos o casi todos

**La siguiente sección se refiere a tu percepción sobre el consumo de diversas sustancias y algunas actitudes en relación a ellas**

97. ¿Crees tú que el alcohol está relacionado con alguno de estos problemas?

	Mucho	Algo	Poco	Nada
<b>97a.</b> Problemas familiares	①	②	③	④
<b>97b.</b> Problemas de salud	①	②	③	④
<b>97c.</b> Dificultades escolares	①	②	③	④

98. ¿Crees tú que la marihuana está relacionada con alguno de estos problemas?

	Mucho	Algo	Poco	Nada
<b>98a.</b> Problemas familiares	①	②	③	④
<b>98b.</b> Problemas de salud	①	②	③	④
<b>98c.</b> Dificultades escolares	①	②	③	④

**Por último, la siguiente sección aborda información adicional sobre ti.**

99. ¿Con qué religión te identificas?

- ① Católica
- ② Evangélica/Protestante
- ③ Otra religión
- ④ Ninguna religión
- ⑨ No lo sé

100. ¿De cuánto dinero al mes dispones generalmente para tus gastos? Haz un cálculo mensual

- ① No dispongo de dinero para mis gastos
- ① Menos de \$5.000
- ② Entre \$5.000 y \$10.000
- ③ Entre \$10.001 y \$20.000
- ④ Entre \$20.001 y \$30.000
- ⑤ Entre \$30.001 y \$40.000
- ⑥ Entre \$40.001 y \$60.000
- ⑦ Más de \$60.000

101. ¿Pertenece a alguno de estos pueblos originarios o indígenas?

- ① Aymara
- ② Rapa Nui
- ③ Quechua
- ④ Mapuche
- ⑤ Atacameño
- ⑥ Coya
- ⑦ Kawésqar
- ⑧ Yagán
- ⑨ Diaguita
- ⑩ No pertenezco a ningún pueblo indígena
- ⑪ No sé

102. ¿Trabajas regularmente además de estudiar?

- ① Sí
- ② No

103. ¿Cuál es el estado conyugal actual de tus padres?

- ① Casados
- ② Convivientes
- ③ Separados, anulados, divorciados o no viven juntos
- ④ Viudo o viuda
- ⑤ Soltero o soltera
- ⑥ Otra situación

B. Curso:

C. Letra curso:

*(Identifica con letra "z" si tu curso no tiene letra)*

**Muchas gracias!!!**

**DECIMO SEGUNDO ESTUDIO NACIONAL DE ALCOHOL  
Y DROGAS EN POBLACIÓN ESCOLAR DE CHILE  
DE 8 BÁSICO A 4 MEDIO, 2017  
HOJA DE REGISTRO DEL CURSO**

Folio

RBD

Nombre del Establecimiento

Comuna

Fecha

 \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
(día / mes / año)

Curso

Letra del Curso

- |                  |      |       |       |       |                                     |
|------------------|------|-------|-------|-------|-------------------------------------|
| 1. Octavo Básico | 1. A | 6. F  | 11. K | 16. P | 21. U                               |
| 2. Primero Medio | 2. B | 7. G  | 12. L | 17. Q | 22. Z (curso único, no tiene letra) |
| 3. Segundo Medio | 3. C | 8. H  | 13. M | 18. R |                                     |
| 4. Tercero Medio | 4. D | 9. I  | 14. N | 19. S |                                     |
| 5. Cuarto Medio  | 5. E | 10. J | 15. O | 20. T |                                     |

**Tipo de colegio**

- Municipal
- Particular Subvencionado
- Particular Pagado
- Administración Delegada

**Tipo de enseñanza del curso**

- Técnico-Profesional
- Científico-Humanista
- Otro

**Tipo de jornada escolar del curso**

- Sólo mañana
- Sólo tarde
- Mañana y tarde (jornada escolar completa)

**Tipo de Orientación del colegio**

- Laico
- Religioso católico (de curas, monjas, o laicos expresamente católicos)
- Religioso no católico

**Tipo de alumnos del curso**

- Sólo hombres
- Sólo mujeres
- Mixto

Encuestador: Registrar a partir del libro de clases antes de la selección de alumnos.	Hombres	Mujeres	Total
a. N° Alumnos matriculados en el curso			
b. N° Alumnos retirados del curso			
	Hombres	Mujeres	Total
c. Encuestador: anotar cantidad de alumnos seleccionados del libro de clases. Luego entregue el libro de clases al colegio y vaya con el listado de alumnos seleccionados a la sala			
Encuestador: Registrar DURANTE Y AL TÉRMINO DE LA APLICACIÓN el detalle de los alumnos seleccionados	Hombres	Mujeres	Total
d. N° Alumnos seleccionados ausentes o retirados			
e. N° Alumnos seleccionados que no pueden contestar por sí mismos			
f. N° Alumnos seleccionados presentes que rehúsan participar, se rehúsan a entregar el cuestionario, o se retiran sin entregar el cuestionario.			
g. N° Alumnos encuestados (que depositan su hoja en la urna)			

Nota: La letra "c" debe ser igual a la suma de las letras d, e, f, g

**¿Ha estado el colegio en paro y/o en toma durante el año 2017?**

Sí, sólo en paro	1
Sí, sólo en toma	2
Sí, en paro y en toma	3
Ni en paro, ni en toma	4

**SI HA ESTADO EN PARO, ¿Entre qué fechas?**

Inicio (Día/mes):	/	/	/
Término (Día/mes)	/	/	/

**SI HA ESTADO EN TOMA, ¿Entre qué fechas?**

Inicio (Día/mes):	/	/	/
Término (Día/mes)	/	/	/

**ENCUESTADOR:** la siguiente sección incluye una bitácora de registro de situaciones en la sala de clases. Estas preguntas se hacen para propósitos de validación del cuestionario y no pretenden evaluar su desempeño. Ninguna de las dificultades que se mencionan más abajo invalidan o menoscaban las encuestas aplicadas.

Por favor, Tipifique las situaciones de acuerdo al recuadro ubicado al final de la página

Tramos Horarios	Código situación (según tabla)	N° alumnos	La situación indicada ¿altera significativamente el ambiente de aplicación de la encuesta?		Si responde "SI" indicar de qué forma esa situación afectó el ambiente de aplicación de la encuesta
			SI	NO	
Previo al comienzo de la encuesta (alumnos ya seleccionados)			1	2	
			1	2	
			1	2	
1 a 30 minutos			1	2	
			1	2	
			1	2	
31 a más minutos			1	2	
			1	2	
			1	2	
			1	2	

\*Nota: La duración máxima para cada situación registrada corresponde a la duración del tramo horario. Si una situación excede la duración del tramo, por favor ingresar nuevamente en el tramo siguiente

#### Tipificación de situaciones

Código	Situación
1	Alumnos que rehusaron responder el cuestionario
2	Alumnos que mencionan abiertamente haber terminado la encuesta
3	Alumnos que levantaron la mano o hicieron reiteradas preguntas sobre el cuestionario
4	Alumnos que critican la duración o extensión de la encuesta
5	Alumnos que abiertamente mencionan que no entregarán sus respuestas
6	La autoridad interrumpió la aplicación
7	Alumnos conversan
8	Alumnos se ponen de pie o salen de su puesto
9	Alumnos se ríen, hablan, gritan, hacen ruidos fuertes o hacen bromas en voz alta, molestando a sus compañeros
10	Otra situación (especifique en Observaciones)

Nombre del Encuestador

Hora de Inicio

 : 

Hora de Término

 : 

Duración Aplicación (Minutos)

Curso Supervisado:

1	Si
2	No

Observaciones





FONO DROGAS Y ALCOHOL  
**1412**  
DESDE RED FIJA Y CELULARES

[www.senda.gob.cl](http://www.senda.gob.cl)